

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

---

GEWONE ZITTING 2013-2014

21 JANUARI 2014

---

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**houdende de tegemoetkoming bij  
de aankoop van energiebesparende  
huishoudtoestellen**

---

**VERSLAG**

uitgebracht namens de commissie  
voor Leefmilieu,  
Natuurbehoud,  
Waterbeleid en Energie

**door de heer Christian MAGÉRUS (F)**

---

---

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

*Vaste leden* : de heren Mohammadi Chahid, Bea Diallo, Ahmed El Ktibi, Christian Magérus, Ahmed Mouhssin, Arnaud Pinxteren, Alain Destexhe, mevr. Béatrice Fraiteur, mevr. Mahinur Ozdemir, mevr. Els Ampe, mevr. Sophie Brouhon, mevr. Annemie Maes.

*Plaatsvervangers* : mevr. Jacqueline Rousseaux, de heer Emmanuel De Bock, mevr. Brigitte De Pauw.

*Andere leden* : mevr. Carla Dejonghe, mevr. Marion Lemesre.

---

Zie :

**Stuk van het Parlement :**

A-425/1 – 2012/2013 : Voorstel van resolutie.

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

---

SESSION ORDINAIRE 2013-2014

21 JANVIER 2014

---

**PROPOSITION DE RÉOLUTION**

**relative à l'intervention lors de l'achat  
d'appareils électroménagers moins  
énergivores**

---

**RAPPORT**

fait au nom de la commission  
de l'Environnement,  
de la Conservation de la nature,  
de la Politique de l'Eau et de l'Énergie

**par M. Christian MAGÉRUS (F)**

---

---

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs* : MM. Mohammadi Chahid, Bea Diallo, Ahmed El Ktibi, Christian Magérus, Ahmed Mouhssin, Arnaud Pinxteren, Alain Destexhe, Mmes Béatrice Fraiteur, Mahinur Ozdemir, Els Ampe, Sophie Brouhon, Annemie Maes.

*Membres suppléants* : Mme Jacqueline Rousseaux, M. Emmanuel De Bock, Mme Brigitte De Pauw.

*Autres membres* : Mme Carla Dejonghe, Marion Lemesre.

---

Voir :

**Document du Parlement :**

A-425/1 – 2012/2013 : Proposition de résolution.

## I. Inleidende uiteenzetting van de mede-indieners van het voorstel van resolutie

Mevrouw Brigitte De Pauw herinnert eraan dat de Brusselse regering de consumenten aanmoedigt om zuinigere toestellen te kopen. Maar de aankoopprijs is soms hoog. Men moet eerst het volledige bedrag ophoesten om pas later een gedeeltelijke terugbetaling te krijgen via een premie. De procedure duurt gemiddeld zes maanden. Sommige consumenten kopen dus liever goedkopere toestellen, die meer energie vreten.

Via een overeenkomst met de handelaars, zouden die het bedrag van de premie onmiddellijk kunnen aftrekken van het totaalbedrag van de factuur voor de koper en zouden zij achteraf het bedrag kunnen recupereren bij Leefmilieu Brussel.

Het voorstel van resolutie strekt ertoe de ecologische voetafdruk van de Brusselaars te verminderen zonder extra lasten op te leggen aan de handelaars. Het bestuur moet erop toezien dat de voorschotten binnen een redelijke termijn terugbetaald worden. Het premiéstelsel wordt niet gewijzigd.

De heer Bea Diallo herinnert eraan dat de impact van de zuinigere toestellen op het verbruik van de Brusselaars duidelijk is. De PS-fractie is voorstander van een verhoging van de premies die de aankoop van zuinige toestellen (koelkasten, diepvriezers, droogkasten enzovoort) aanmoedigen. Anticiperen op de betaling van de premies gaat in de goede richting en stelt de mensen met de grootste financiële moeilijkheden in staat hun duit in het ecologische zakje te doen en tegelijk hun factuur te verminderen.

Mevrouw Annemie Maes steunt ook het voorstel, dat een beleid voor rationeel energiegebruik mogelijk maakt zonder nieuwe administratieve rompslomp. Er wordt gevraagd te onderzoeken hoe het systeem in het Brussels Gewest toegepast zou kunnen worden, om de premies toe te kennen aan de mensen die er het meest nood aan hebben.

Mevrouw Mahinur Ozdemir onderstreept dat, sinds de inwerkingtreding van de premies in 2004, die premies een groot succes kennen. Ondanks enkele budgettaire ontsporingen in het verleden, vormt het premiéstelsel thans een efficiënte stimulans om het gewestelijk beleid inzake rationeel energiegebruik te bevorderen. De stimulansen voor de aankoop van zuinigere huishoudelijke elektrotoestellen worden op grote schaal ingezet. Men moet er dus voor zorgen dat het systeem blijft bestaan en het Gewest uitrusten met een eenvoudige, attractieve en efficiënte tool die alle Brusselaars de kans geeft de meest zuinige huishoudelijke elektrotoestellen te kopen.

## I. Exposé introductif des coauteurs de la proposition de résolution

Mme Brigitte De Pauw rappelle que le Gouvernement bruxellois encourage les consommateurs à acquérir des appareils plus économes en énergie. Mais le prix d'achat est parfois très élevé. Il faut déboursier l'intégralité de la somme avant de pouvoir obtenir ultérieurement le remboursement d'une partie du montant grâce à l'octroi d'une prime. La procédure dure en moyenne six mois. Certains consommateurs préfèrent dès lors acheter des appareils moins chers et plus économes.

Une convention conclue avec les commerçants leur permettrait de déduire immédiatement le montant de la prime du prix total de la facture présentée à l'acheteur, tout en leur offrant la possibilité de récupérer ensuite ce montant auprès de Bruxelles Environnement.

La proposition de résolution vise à réduire l'empreinte écologique des Bruxellois sans entraîner de charges administratives supplémentaires pour les commerçants. L'administration devra veiller à rembourser dans un délai raisonnable les avances que ceux-ci auront effectuées. Le système d'octroi des primes n'est pas modifié.

M. Bea Diallo rappelle que l'impact des appareils moins économes sur la consommation des Bruxellois est indéniable. Le groupe PS est en faveur d'une augmentation des primes qui incitent à acheter des appareils économiseurs d'énergie (frigos, congélateurs, sèche-linge...). Anticiper le paiement des primes va dans la bonne direction, afin de permettre aux personnes les plus démunies de participer également à cette dynamique écologique, tout en réduisant leur facture.

Mme Annemie Maes soutient également la proposition, qui permet de mener une politique énergétique rationnelle sans imposer de nouvelles charges administratives. Il est demandé d'examiner de quelle manière le système pourrait être appliqué en Région de Bruxelles-Capitale, de façon à accorder des primes aux personnes qui en ont le plus besoin.

Mme Mahinur Ozdemir souligne que depuis leur entrée en vigueur en 2004, les primes énergie ont rencontré un franc succès. Malgré quelques dérapages budgétaires dans le passé, le programme de primes constitue maintenant un incitant efficace pour la promotion et le soutien des politiques énergétiques et environnementales de la Région. Les incitants pour l'acquisition d'appareils électroménagers moins économes sont largement utilisés. Il est donc important d'envisager la pérennisation d'un tel système et de doter la Région d'un outil simple, attractif et efficace qui permettra à tous les Bruxellois d'acquérir le matériel électroménager le plus économique et le plus performant sur le plan énergétique.

De tekst streeft ernaar de subsidieregeling te vereenvoudigen en erop te anticiperen, om te voorkomen dat de consumenten de totale prijs bij de aankoop van de toestellen moeten betalen. Door de premie onmiddellijk bij aankoop af te trekken, heeft iedereen baat bij deze steun, ook de gezinnen met een laag inkomen.

## II. Algemene bespreking

Mevrouw Marion Lemesre wijst erop dat de cijfers betreffende de energieprijzen een dalende lijn vertonen. In 2010 zijn 4833 aanvragen ingewilligd tegenover 3003 in 2011, 2945 in 2012 en 2420 in 2013. De halvering is te wijten aan een vast totaalbedrag op de begroting, ook al zijn bepaalde premies verhoogd.

De spreker heeft twijfels bij de uitvoering van het voorgestelde systeem, dat complex blijkt te zijn, en vraagt hoe het staat met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. De sector zou vooraf moeten worden geraadpleegd over de haalbaarheid van de regeling, die zou moeten kunnen gebruikt worden door alle detailhandelaars, winkeliers en verkopers van huishoudtoestellen zonder te leiden tot oneerlijke concurrentie en zonder extra kosten en administratieve rompslomp mee te brengen.

Het voorstel van resolutie vraagt om de consumenten vooraf te registreren, opdat ze de premie kunnen krijgen. Dat veronderstelt dat er een gegevensbank van de consumenten met een laag inkomen wordt opgericht en gebruikt.

De volksvertegenwoordigster zal tegen het voorstel stemmen, omdat de sector niet werd geraadpleegd en er onvoldoende rekening wordt gehouden met het principe van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

De heer Emmanuel De Bock is voorstander van een incentivebeleid. De minister van Leefmilieu heeft verschillende jaren geleden een energieprijestelsel uitgewerkt. Dat is een goede zaak. Er zijn evenwel aberraties. Men kan zich immers afvragen of het opportuun is om het bedrag van de premies elk jaar te wijzigen en ze pas het jaar daarop uit te betalen. Degenen die op 1 juli 2013 een aanvraag hebben ingediend, zijn nog steeds in het ongewisse over de beslissing over hun premieaanvraag. Het budget voor 2014 is al half opgesoupeerd en de factuur zal voor de volgende regering zijn. Dat is geen goed beheer.

Het voorstel van resolutie verzoekt de regering om "het systeem van voorafbetaling van de premie op energiezuinige huishoudtoestellen van naderbij te bestuderen". De spreker drukt zijn verbazing uit. Werd er geen derdebetalersysteem bestudeerd voordat het energieprijestelsel van kracht werd? De federale

Le texte entend simplifier et anticiper le mécanisme des subsides, afin d'éviter que les consommateurs n'aient à déboursier le prix total des appareils lors de l'achat. Une déduction de la prime dès l'achat devrait permettre à tous de bénéficier de cette aide, en ce compris les ménages à faibles revenus.

## II. Discussion générale

Mme Marion Lemesre rappelle les chiffres liés aux primes énergie, qui sont en régression. En 2010, 4833 demandes ont été accordées, contre 3003 en 2011, 2945 en 2012 et 2420 en 2013. Cette diminution de moitié est due à une enveloppe budgétaire fermée, même si certaines primes ont augmenté.

L'oratrice se dit réticente à la mise en oeuvre du système proposé, qui s'avère complexe et pose la question du respect de la vie privée. Le secteur devrait être préalablement consulté sur la faisabilité du dispositif, qui devrait pouvoir être utilisé par tous les détaillants, commerçants et vendeurs d'appareils électroménagers, sans générer de concurrence déloyale et sans entraîner des coûts et des démarches administratives supplémentaires.

La proposition de résolution demande de procéder à l'enregistrement préalable des consommateurs afin qu'ils puissent obtenir la prime, ce qui suppose la création et l'utilisation d'une base de données de consommateurs à bas revenus.

La députée votera contre la proposition, dans la mesure où le secteur n'a pas été consulté et où le principe de protection de la vie privée n'est pas suffisamment pris en compte.

M. Emmanuel De Bock se dit favorable à une politique incitative. Le Ministre de l'Environnement a développé depuis plusieurs années un système de primes énergie, ce qui est une bonne chose. Mais il y a des aberrations. En effet, l'on peut se demander s'il est opportun de modifier chaque année le montant des primes et de postposer leur liquidation à l'année suivante. Les personnes qui ont rentré un dossier le 1er juillet 2013 n'ont toujours pas été avisées, à l'heure actuelle, de la décision concernant leur demande de prime. Le budget de l'année 2014 est déjà à moitié consommé, et la facture sera adressée au prochain Gouvernement, ce qui ne relève pas d'une bonne gestion.

La proposition de résolution demande au Gouvernement d'« étudier de plus près le système de paiement anticipé de la prime pour l'achat d'appareils électroménagers performants ». L'orateur exprime son étonnement. Un système fondé sur le principe du tiers payant n'a-t-il pas été étudié préalablement à l'entrée en

regering had een soortgelijke regeling ingevoerd voor wagens met een lage CO<sub>2</sub>-uitstoot. Bij de aankoop van de wagen werd de premie rechtstreeks afgetrokken door de concessiehouder. De factuur werd vervolgens naar de federale overheid gestuurd. Die regeling had veel succes en moest worden stopgezet, omdat ze zo duur geworden was. De gevolgen van een dergelijk initiatief moeten dus grondig onderzocht worden. Het is zeer goed mogelijk dat een Vlaamse of Waalse consument een van zijn vrienden die in Brussel woont vraagt om een koelkast met energielabel A++ te kopen en aldus van het derdebetalersysteem te profiteren. Voorts wijzen de economische analyses erop dat een deel van de overheidssubsidies altijd in de zakken van de verkoper verdwijnt en dat het voordeel niet integraal naar de gebruiker gaat.

Bijgevolg is de volksvertegenwoordiger veeleer voorstander van een groene lening tegen 0%.

De heer Bea Diallo wijst erop dat die regeling al bestaat.

De heer Emmanuel De Bock bevestigt dat de huidige regeling niet goed werkt. Ze wordt niet genoeg gebruikt door de Brusselaars. Een rijke consument die in een RVOHR-zone (Ruimte met Versterkte Ontwikkeling van Huisvesting en Renovatie) woont, zal een grotere premie krijgen dan de bewoner van een sociale woning in een rijke gemeente. Dat is een sociaal onrecht ! Voor alle energiebesparende investeringen in de RVOHR, met inbegrip van A++ koelkasten, geldt een extra premie van 10%.

De heer Arnaud Pinxteren betwist dat. De premie wordt niet berekend volgens een geografisch criterium, maar houdt rekening met het inkomensniveau.

De heer Emmanuel De Bock antwoordt dat de tussenkost van de overheid kan afgestemd worden op de inkomsten, maar dat het bedrag van de premies thans sterk gedaald is, want er werd beknipt op het budget. Voor de aankoop van een koelkast werd de premie slechts licht verminderd, maar de helft van de Brusselse premies werd aanzienlijk verminderd. Waarom moet een ambtenaar een premieaanvraag onderzoeken om een subsidie van tien euro te verlenen voor een raam? Waarom "het systeem van de derde betaler verder onderzoeken" in dergelijke omstandigheden?

Mevrouw Annemie Maes herinnert eraan dat de tekst enkel betrekking heeft op de premies voor de aankoop van huishoudelijke apparaten.

De heer Emmanuel De Bock vindt dat het voorgestelde systeem geen enkel nut heeft voor degenen die niet de middelen hebben om het geld voor te schieten. Daarentegen zou een lening aan 0% ten gunste komen van alle Brusselaars, ongeacht hun inkomensniveau.

vigueur du régime des primes énergie ? Le Gouvernement fédéral avait instauré un système analogue pour les voitures émettant peu de CO<sub>2</sub>. La prime était directement déduite par le concessionnaire lors de l'achat du véhicule, et la facture était ensuite adressée à l'autorité fédérale. L'opération a rencontré un franc succès et a dû être abandonnée, tellement elle était devenue coûteuse. Il faut donc bien étudier les impacts d'une telle initiative. Un consommateur flamand ou wallon pourrait très bien demander à l'un de ses amis qui habite à Bruxelles d'acheter un réfrigérateur A++ pour bénéficier du système du tiers payant. Par ailleurs, les analyses économiques montrent qu'une partie des subventions publiques est toujours captée par le vendeur, et que le bénéfice ne va pas intégralement à l'utilisateur.

Le député se dit dès lors plutôt favorable à un système de prêt vert à 0%.

M. Bea Diallo rappelle que ce système existe déjà.

M. Emmanuel De Bock affirme que le système actuel ne fonctionne pas correctement. Il n'est pas assez utilisé par les Bruxellois. Un consommateur riche habitant dans un Espace de Développement Renforcé du Logement et de la Rénovation (EDRLR) recevra une prime plus importante que l'occupant d'un logement social habitant dans une commune riche. C'est une injustice sociale ! Il y a une surprime de 10% pour tous les investissements économiseurs d'énergie en zone EDRLR, y compris pour les frigos A++.

M. Arnaud Pinxteren conteste cette affirmation. La prime n'est pas calculée selon un critère géographique, elle tient compte du niveau de revenus.

M. Emmanuel De Bock rétorque que l'on peut modaliser l'intervention publique en fonction des revenus, mais qu'aujourd'hui, le montant des primes a fortement baissé, car le budget a été raboté. Le montant de la prime n'a été que légèrement réduit pour l'achat d'un frigo, mais la moitié des primes bruxelloises ont été sensiblement diminuées. Pourquoi un fonctionnaire doit-il examiner une demande de prime pour subventionner une fenêtre à concurrence de dix euros ? Pourquoi « étudier de plus près le système du tiers payant » dans de telles conditions ?

Mme Annemie Maes rappelle que le texte vise uniquement les primes pour l'achat d'appareils électroménagers.

M. Emmanuel De Bock estime que le système préconisé n'est d'aucune utilité pour ceux qui n'ont pas les moyens d'avancer l'argent. En revanche, un prêt à 0% bénéficierait à tous les Bruxellois, quel que soit leur niveau de revenu. Aujourd'hui, ceux qui ont un petit

Thans worden mensen met een klein arbeidsinkomen die in Brussel wonen - waar het leven duurder is dan in Vlaanderen en in Wallonië - onterecht uitgesloten van het premiesysteem.

Mevrouw Brigitte De Pauw verbaast zich over de kritiek van de oppositie. Het voorstel is net bedoeld voor de gezinnen met een laag inkomen, die niet de middelen hebben om voldoende grote bedragen voor de aankoop van huishoudelijke apparaten voor te schieten. Ook de middenklasse zal er baat bij hebben, via de vereenvoudiging van de administratieve stappen.

De sector werd geraadpleegd en is voorstander van het systeem, zolang het niet meer administratief werk veroorzaakt. In Vlaanderen wordt het al jaren toegepast, en de evaluatie ervan is positief.

Mevrouw Béatrice Fraiteur vraagt zich af of het een goed idee is voor de meerderheid een voorstel van resolutie in te dienen op het einde van de zittingsperiode, terwijl er een minister is die bevoegd is voor energie. De regering kan het systeem aanpassen waar dat nodig is.

De heer Alain Destexhe heeft geen antwoord gehoord van de meerderheid inzake respect voor de privacy, terwijl er sprake is van het creëren van een bestand met de gegevens van de minst bedeelde personen die de premie krijgen.

De heer Bea Diallo merkt op dat de verkopers de gegevens van de consumenten al optekenen als die laatsten een product komen waarvoor een waarborg geldt. Het systeem bestaat al.

De heer Arnaud Pinxteren benadrukt dat, sedert 2004, het energieverbruik per inwoner in Brussel gedaald is met 25%. De volksvertegenwoordiger vraagt de heer De Bock zijn uitlatingen te matigen, want het is denigrerend te zeggen dat de minister van Leefmilieu niet genoeg gedaan heeft op dat vlak, dat rechtstreeks de portefeuille van de Brusselaars aangaat.

Hij weerlegt de bewering van de heer De Bock dat een persoon met een laag inkomen die niet in een RVOHR-zone woont een lagere premie krijgt dan een rijke persoon die in een RVOHR-zone woont. Dat is onjuist! De bedragen van de energieprijzen houden al enkele jaren rekening met het inkomen.

De heer Emmanuel De Bock zegt dat een arme inwoner van een rijke gemeente minder subsidies krijgt dan een rijke inwoner van een arme gemeente. Men creëert kloven tussen categorieën van inwoners naargelang de woonplaats. Het is niet rechtvaardig dat twee inwoners aan de Neerstalsesteenweg, de ene wonende op het grondgebied van Vorst en de andere op het grondgebied van Ukkel, niet dezelfde bedragen krijgen.

revenu du travail et qui vivent à Bruxelles – où la vie est plus chère qu'en Flandre et en Wallonie – sont injustement exclus du système des primes.

Mme Brigitte De Pauw s'étonne des critiques formulées par l'opposition. La proposition vise précisément les ménages à bas revenus qui n'ont pas les moyens d'avancer des sommes d'argent suffisantes pour l'achat d'appareils électroménagers. Les classes moyennes en profiteront aussi, par le biais de la simplification des démarches administratives.

Le secteur a été consulté et se dit favorable au système, tant qu'il n'entraîne pas une surcharge administrative. Il est déjà appliqué depuis plusieurs années en Flandre, et l'évaluation est positive.

Mme Béatrice Fraiteur s'interroge sur l'opportunité, pour la majorité, de déposer une proposition de résolution en fin de législature, alors qu'il y a une ministre compétente pour les primes énergie. Le Gouvernement peut au besoin adapter le système.

M. Alain Destexhe n'a pas entendu de réponse de la majorité concernant le respect de la vie privée, alors qu'il est question de créer un fichier reprenant les coordonnées des personnes défavorisées bénéficiaires de la prime.

M. Bea Diallo fait observer que les vendeurs enregistrent déjà les coordonnées des consommateurs lorsque ces derniers achètent un produit couvert par une garantie. Le dispositif existe déjà.

M. Arnaud Pinxteren souligne que depuis 2004, la consommation énergétique par habitant à Bruxelles a diminué de 25%. Le député demande à M. De Bock de mesurer ses propos, car il est dénigrant d'affirmer que la Ministre de l'Environnement n'a pas suffisamment oeuvré dans ce domaine, qui vise directement la portefeuille des Bruxellois.

Il réfute l'affirmation de M. De Bock selon laquelle une personne à faible revenu habitant dans une zone non EDRLR reçoit une prime inférieure à celle d'une personne riche située en zone EDRLR. C'est faux ! Les montants des primes énergie connaissent depuis quelques années une progressivité qui tient compte du niveau de revenu.

M. Emmanuel De Bock répond qu'un habitant pauvre d'une commune riche reçoit moins de subsides que l'habitant riche d'une commune pauvre. On crée des distorsions entre catégories de personnes en fonction de leur localisation. Il est injuste que deux habitants de la chaussée de Neerstalle, l'un situé à Forest et l'autre situé à Uccle, ne perçoivent pas les mêmes montants.

De sociale groene lening bestaat, maar er zijn tot op heden maar 300 aanvragen ingekomen. Dat is geen groot succes!

Waar zit de administratieve vereenvoudiging in de voorgestelde regeling? Het maakt geen groot verschil uit of men de formaliteiten om de premie te kunnen genieten zelf vervult dan wel laat vervullen door de verkoper die een formulier aan Leefmilieu Brussel bezorgt. Het zou veel interessanter zijn om de premie onmiddellijk te verkrijgen, en geen acht maanden later.

De personen met een laag inkomen blijven energievervlindende apparaten kopen, want die zijn goedkoper. Energiezuinige toestellen kosten meer, zelfs als de prijs deels wordt gesubsidieerd. Daarop gelet, biedt de formule van de groene lening voor de aankoop van een koelkast duidelijk meer voordelen.

De premies vertegenwoordigen een begroting van verschillende duizenden euro. Men moet de financiële weerslag van het voorstel van resolutie onderzoeken. Heeft men rekening gehouden met de mogelijkheid dat Walen of Vlamingen hun koelkast in Brussel komen kopen, via een derde ?

### III. Bespreking van de consideransen en streepjes van het verzoekend gedeelte en stemmingen

#### *Consideransen*

De consideransen lokken geen commentaar uit.

#### **Stemming**

De consideransen worden aangenomen met 10 stemmen tegen 2 bij 2 onthoudingen.

#### *Eerste streepje van het verzoekend gedeelte*

Mevrouw Brigitte De Pauw wijst op een fout in de Nederlandse tekst: in de vierde regel, moet het woord “met” worden vervangen door het woord “niet”.

#### **Stemming**

Het eerste streepje van het verzoekend gedeelte, aldus technisch verbeterd, wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 2 bij 2 onthoudingen.

#### *Tweede streepje van het verzoekend gedeelte*

Het tweede streepje van het verzoekend gedeelte lukt geen commentaar uit.

Le prêt vert social existe, mais il n'a donné lieu jusqu'à présent qu'à 300 demandes. Ce n'est pas un franc succès.

Où est la simplification administrative dans le système proposé ? Que l'on accomplisse soi-même les formalités pour bénéficier de la prime ou que ce soit le vendeur qui rentre un formulaire auprès de Bruxelles Environnement, cela ne fait pas beaucoup de différence. Il serait beaucoup plus intéressant d'obtenir la prime immédiatement, et non huit mois plus tard.

Les personnes à bas revenus continueront d'acheter des appareils plus énergivores, car ils sont meilleur marché. Les appareils plus économes en énergie coûtent plus cher, même si le prix est en partie subventionné. Dans ce contexte, la formule du prêt vert pour un frigo est nettement plus avantageuse.

Les primes représentent un budget de plusieurs millions d'euros et il convient d'analyser l'impact financier de la proposition de résolution. A-t-on évalué la possibilité que des Wallons ou des Flamands viennent acheter leur frigo à Bruxelles, en passant par une tierce personne ?

### III. Discussion des considérants et des tirets du dispositif et votes

#### *Considérants*

Les considérants n'appellent aucun commentaire.

#### **Vote**

Les considérants sont adoptés par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

#### *Premier turet du dispositif*

Mme Brigitte De Pauw signale une erreur dans le texte néerlandais : à la quatrième ligne, le mot “met” doit être remplacé par le mot “niet”.

#### **Vote**

Le premier turet du dispositif, tel que corrigé techniquement, est adopté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

#### *Deuxième turet du dispositif*

Le deuxième turet du dispositif n'appelle aucun commentaire.

**Stemming**

Het tweede streepje van het verzoekend gedeelte wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 2 bij 2 onthoudingen.

**IV. Stemming over het geheel**

Het voorstel van resolutie, aldus technisch verbeterd, wordt in zijn geheel aangenomen met 10 stemmen tegen 2 bij 2 onthoudingen.

*– Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

*De Rapporteur,*

Christian MAGÉRUS

*De Voorzitter,*

Ahmed EL KTIBI

**Vote**

Le deuxième tiret du dispositif est adopté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

**IV. Vote sur l'ensemble**

La proposition de résolution dans son ensemble, telle que corrigée techniquement, est adoptée par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

*– Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

*Le Rapporteur,*

Christian MAGÉRUS

*Le Président,*

Ahmed EL KTIBI