

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2013-2014

30 JANUARI 2014

**VOORSTEL VAN ORDONNANTIE**

**betreffende de vennootschap NEO**

**VERSLAG**

uitgebracht namens de commissie  
voor de Financiën, Begroting,  
Openbaar Ambt,  
Externe Betrekkingen en  
Algemene Zaken

door mevrouw Zakia KHATTABI (F)

---

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

*Vaste leden* : de heer Philippe Close, mevr. Françoise Dupuis, de heer Eric Tomas, mevr. Zakia Khattabi, mevr. Barbara Trachte, de heer Olivier de Clippele, mevr. Marion Lemesre, de heren Emmanuel De Bock, Didier Gosuin, Joël Riguelle, Herman Mennekens, mevr. Sophie Brouhon, mevr. Brigitte De Pauw.

*Plaatsvervangers* : mevr. Caroline Désir, mevr. Marie Nagy, de heer Benoît Cerexhe.

*Andere leden* : mevr. Anne Dirix, mevr. Annemie Maes.

---

*Zie :*

**Stuk van het Parlement :**  
A-491/1 – 2013/2014 : Voorstel van ordonnantie.

**PARLEMENT DE LA REGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2013-2014

30 JANVIER 2014

**PROPOSITION D'ORDONNANCE**

**relative à la société NEO**

**RAPPORT**

fait au nom de la commission  
des Finances, du Budget,  
de la Fonction publique,  
des Relations extérieures et  
des Affaires générales

par Mme Zakia KHATTABI (F)

---

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs* : M. Philippe Close, Mme Françoise Dupuis, M. Eric Tomas, Mmes Zakia Khattabi, Barbara Trachte, M. Olivier de Clippele, Mme Marion Lemesre, MM. Emmanuel De Bock, Didier Gosuin, Joël Riguelle, Herman Mennekens, Mmes Sophie Brouhon, Brigitte De Pauw.

*Membres suppléants* : Mmes Caroline Désir, Marie Nagy, M. Benoît Cerexhe.

*Autres membres* : Mmes Anne Dirix, Annemie Maes.

---

*Voir :*

**Document du Parlement :**  
A-491/1 – 2013/2014 : Proposition d'ordonnance.



## I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Caroline Désir, mede-indiener van het voorstel van ordonnantie

Deze ordonnantie strekt ertoe dat de Stad Brussel en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest samen voor een ambitieuze herinrichting van de Heizelvlakte kunnen zorgen.

Dat project, NEO genoemd, zal het onder meer mogelijk maken om een woningaanbod van meer dan 750 eenheden tot stand te brengen, congresinfrastructuur van een internationale dimensie ter aanvulling op die van SQUARE te bouwen en het ontoereikende handelsaanbod in het noorden van Brussel op te vangen.

Er zal bijzondere aandacht worden geschonken aan de zachte mobiliteit en het openbaar vervoer naar en op de Heizelvlakte. Bovendien zal de hele nieuwe infrastructuur voldoen aan de strengste eisen inzake duurzame ontwikkeling. Tot slot zal het groene karakter van de Heizelvlakte worden versterkt door de aanleg van parken, watervlakken en buitensportvoorzieningen.

Via een coöperatieve vennootschap naar publiek recht, waarin de Stad Brussel en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest evenveel aandelen hebben, zal er eindelijk een beleid inzake grote werken kunnen worden gevoerd op dat terrein dat meer dan 60 ha groot is en een enorm potentieel biedt.

De nieuwe samenwerking tussen de Stad en het Gewest zal niet enkel zorgen voor infrastructuur op middellange termijn, maar ook voor de noodzakelijke financiële middelen voor de financiering ervan.

In eerste instantie zal de vennootschap NEO zorgen voor de follow-up van de twee zogenaamde « concurrentiedialogen » die aan de gang zijn : NEO1, die betrekking heeft op het winkelcentrum, de woningen en de vrijetijdspool, en NEO2, die betrekking heeft op het congrescentrum en het hotel. De procedure NEO2 zal zelfs volledig worden overgedragen aan de nieuwe vennootschap.

De gemeenschappelijke vennootschap NEO zal eveneens belast worden met het realiseren van een groot aantal andere vrijetijdsvoorzieningen en openbare infrastructuren op de Heizelvlakte, overeenkomstig het door de regering goedgekeurde masterplan. Het is dus de bedoeling om de financiering en follow-up van de aanleg van de nieuwe sportvelden, de nieuwe groene ruimten en de wegen te regelen. De nieuwe vennootschap zal zorgen voor de inrichting van de openbare ruimte, zoals beschreven door het masterplan van NEO, dat de Heizelvlakte ontsluit en weer aan de bevolking geeft.

Tot slot zal de vennootschap NEO met name instaan voor de exploitatie van het congrescentrum. Dat is natuurlijk een

## I. Exposé introductif de Mme Caroline Désir, coauteure de la proposition d'ordonnance

L'objectif de cette ordonnance est de permettre à la Ville de Bruxelles et à la Région de Bruxelles-Capitale de réaliser conjointement un redéveloppement ambitieux du plateau du Heysel.

Ce projet, NEO, permettra notamment de développer une offre de logements de plus de 750 unités, de créer une infrastructure de congrès de dimension internationale complémentaire à celle de SQUARE ainsi que de combler le déficit de l'offre commerciale dans le nord de Bruxelles.

Une importance particulière a été accordée à la mobilité douce et aux transports en commun vers et sur le site du plateau du Heysel. De plus, l'ensemble des nouvelles infrastructures répondra aux plus hautes exigences en termes de développement durable. Enfin, le caractère « vert » du plateau du Heysel sera renforcé par la création de parcs, de plans d'eau et d'installations sportives extérieures.

Par le biais d'une société coopérative de droit public, détenue à parts égales par la Ville de Bruxelles et la Région de Bruxelles-Capitale, une politique de grands travaux pourra enfin être mise en œuvre sur ce terrain à haut potentiel de plus de 60 ha.

Cette approche inédite de collaboration entre la Ville et la Région permettra non seulement d'assurer la réalisation des infrastructures sur le moyen terme, mais également de pouvoir dégager les moyens financiers nécessaires à leurs financements.

Dans un premier temps, la société NEO assurera le bon suivi des deux procédures dites « de dialogues compétitifs » en cours : NEO1 qui couvre le centre commercial, les logements et les loisirs et NEO2 qui couvre le centre de conventions et l'hôtel. La procédure de NEO2 sera même intégralement transférée à la société nouvellement créée.

La société commune NEO sera également chargée de la réalisation des multiples autres aménagements récréatifs et d'infrastructures publiques prévus sur le plateau du Heysel, conformément au masterplan adopté par le gouvernement. Il s'agit donc d'organiser le financement et le suivi de la réalisation des nouveaux terrains de sport, des nouveaux espaces verts, des chemins et voiries. La mise en œuvre de l'espace public décrit par le masterplan de NEO, qui appelle le décloisonnement et la réappropriation du plateau par le public, sera garantie par la nouvelle société.

Enfin, la société NEO sera en charge notamment de l'exploitation du centre de conventions. Il s'agit évidem-

grote uitdaging. In de eerste plaats wegens het grote economische belang van het congresstoerisme voor ons Gewest. Vervolgens omdat de werking van dat gemeenschappelijk instrument zal aantonen dat de regeling van de samenwerking tussen lokale en gewestelijke overheden, waarbij lokale en gewestelijke middelen worden samengebracht, een goede zaak is.

Op een meer technisch vlak wijst mevrouw Désir erop dat de keuze voor een coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid het gezamenlijk streven naar samenwerking op lange termijn met samenvoeging van een groot aantal overheidsmiddelen weerspiegelt. In dat soort structuur kan het aandeelhouderschap immers enkel met toestemming van alle oorspronkelijke partners worden gewijzigd. Dat geeft concreet gestalte aan de gedeelde intentie van de Stad en het Gewest om hun inspanningen te bundelen teneinde een langetermijnplan op de schaal van de grote stadsvernieuwingsprojecten uit te voeren.

## **II. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Annemie Maes, mede-indiener van het voorstel van ordonnantie**

Mevrouw Maes legt uit dat haar fractie vanuit de meerderheid het voorstel van ordonnantie mee ondersteunt omwille van tal van redenen.

In het regeerakkoord staat vermeld dat het Brussels Gewest de Heizelvlakte als strategisch gebied wil herinrichten en heraanleggen : « *In het kader van het Gewestelijk Plan voor Internationale Ontwikkeling zal de regering de vestiging van een winkelcentrum op het Heizel-plateau bevorderen en daarbij bijzondere aandacht besteden aan de weerslag van dit project op het Brusselse stadswefsel en de woonbaarheid van de wijk evenals aan de kwesties in verband met mobiliteit.*

*De regering zal deze vestiging verbinden aan andere projecten van gewestelijk belang in het bijzonder de bouw van een congrescentrum en daarbij rekening houden met de recreatie-activiteiten die momenteel al op de site aanwezig zijn.* ».

En verder : « *De bouw van deze infrastructuur en de uitbating ervan zullen de mogelijkheid bieden de vorming en de ervaring van de Brusselaars op te voeren. De start van de publiek/private samenwerking moet de waarborg bieden dat de overheid de projecten kan beheersen. Het Brussels Gewest zal via de ontwikkeling van zijn infrastructuur toezien op de groei van de MICE-sectoren, gezien het potentieel dat deze bieden om lokale laaggeschoolden arbeidsplaatsen te creëren.* ».

Bij het opstellen van het regeerakkoord was er dus wel degelijk sprake dat het Gewest een belangrijke partner zou

ment d'un défi majeur. D'abord en raison de l'important enjeu économique que constitue le développement du tourisme de congrès dans notre Région. Ensuite, parce que le fonctionnement de cet outil commun nous démontrera la pertinence des mécanismes de collaboration et de mise en commun des moyens locaux et régionaux.

Sur le plan plus technique, Mme Désir indique que le choix de la société coopérative à responsabilité limitée reflète parfaitement la volonté partagée d'un travail commun à long terme, avec une importante mise en commun de moyens publics. Ce type de structure ne permet en effet de changement d'actionnariat que de l'accord de tous les partenaires originaux, ce qui matérialise l'intention partagée par la Ville et la Région d'unir leurs efforts pour la mise en œuvre d'un plan à long terme, à l'échelle des grandes opérations de rénovation urbaine.

## **II. Exposé introductif de Mme Annemie Maes, coauteure de la proposition d'ordonnance**

Mme Maes explique que son groupe, qui fait partie de la majorité, soutient la proposition d'ordonnance pour de nombreuses raisons.

Dans l'accord de gouvernement, on peut lire que la Région de Bruxelles-Capitale entend réorganiser et réaménager le plateau du Heysel en tant que zone stratégique : « *Dans le cadre du Plan de développement international, le gouvernement favorisera l'implantation d'un centre commercial sur le plateau du Heysel en accordant une attention particulière à l'impact de ce projet sur le tissu commercial bruxellois et sur l'habitabilité du quartier en ce compris les questions de mobilité.*

*Le gouvernement liera cette implantation aux autres projets d'intérêt régional, en particulier la création d'un centre de congrès et en tenant compte des activités récréatives actuellement présentes sur le site.* ».

Et plus loin, concernant les infrastructures : « *Leur construction comme leur exploitation permettront de multiplier les expériences formatives au bénéfice des Bruxellois. L'initiation de partenariats public – privé devra garantir la maîtrise des projets par les pouvoirs publics. La Région de Bruxelles-Capitale veillera par le développement de ses infrastructures à la croissance des secteurs MICE du tourisme, étant donné le potentiel créateur d'emplois locaux et peu qualifiés qu'il offre.* ».

Lors de la rédaction de l'accord de gouvernement, il était donc bel et bien question que la Région devienne un

worden bij de ontwikkeling van dit strategisch zeer belangrijk gebied.

Het NEO-project is in eerste instantie een project van de stad Brussel. Gelet op het belang van dit project, wordt vandaag in commissie dit voorstel van ordonnantie behandeld. Hierdoor krijgt het Gewest ook inspraak. De kern-doelstelling ervan staat vermeld in de toelichting. Zij bestaat erin de Heizelvlakte te ontwikkelen vanuit de optiek van het algemeen belang. Van belang is dat men dit voor ogen blijft houden.

Vandaag onderzoekt de commissie de oprichting van de coöperatieve vennootschap. Bedoeling is niet alleen het project mee te financieren, maar ook om inhoudelijk de grote krijtlijnen uit te tekenen. Tijdens de begrotingsbesprekingen van december 2013 was het al duidelijk over welke bedragen het ging. Een som van 335 miljoen euro wordt opzij gezet voor een totaalproject. Specifiek voor de gewestbegroting gaat het over een periode van 20 jaar over 8,375 miljoen euro per jaar. Deze elementen werden goedgekeurd tijdens de begrotingsbesprekingen van december 2013.

In ruil krijgt het Gewest als aandeelhouder inspraak over tal van zaken.

Voor de Groen-fractie zijn hierbij een aantal voorwaarden van bijzonder belang.

Het algemeen project moet volledig aansluiten bij de doelstellingen die de regering heeft vastgelegd, zoals deze van het Iris2-plan. Hierin is sprake van een vermindering van 20 % auto's over gans het Gewest. Gezien het feit dat dit een plek is waar heel veel mobiliteit wordt gecreëerd door onder meer het recreatieve aanbod, moet dit project kaderen in de bestaande doelstellingen. Ook de *modal shift* naar openbaar vervoer is zeer belangrijk. Zij dienen niet te worden opgenomen in het project. Voorts mogen de middelen voor NEO niet worden ingezet voor andere projecten zoals de uitbreiding van de Ring. De Groen-fractie zal hierover zeer waakzaam zijn. De Vlaamse Regering is van plan een aantal werken te ondernemen om de Ring uit te breiden. Het is mogelijk dat zij vragende partij zouden zijn om dit samen met ontwikkeling van het Heizelplateau te laten gebeuren.

Groen is ertegen gekant dat extra gemotoriseerd vervoer wordt aangetrokken naar Brussel. Dit verhindert niet dat er punctuele ingrepen op het vlak van op- en afritten of in het kader van de verkeersveiligheid plaatsvinden.

De plannen rond het nieuwe nationaal stadion op de parking C maken geen deel uit van het NEO-project gezien het feit dat het zich in een ander Gewest bevindt.

De ordonnantie verwijst naar de statuten en het masterplan van NEO. Groen pleit voor een maximale transparan-

partenaire majeur dans le développement de cette zone stratégique très importante.

Le projet NEO est en première instance un projet de la Ville de Bruxelles. Vu l'importance de ce projet, la présente proposition d'ordonnance est aujourd'hui traitée en commission. De la sorte, la Région a aussi voix au chapitre. L'objectif essentiel est mentionné dans les développements : il est de développer le plateau du Heysel dans une perspective d'intérêt général. Il importe de garder cet objectif à l'esprit.

Aujourd'hui, la commission examine la création de la société coopérative. L'objectif est non seulement de participer au financement du projet, mais aussi d'en esquisser les grandes lignes en termes de contenu. Lors des discussions budgétaires de décembre 2013, on savait déjà clairement quels montants étaient en jeu. Une somme de 335 millions d'euros est dégagée pour un projet global. Pour le budget régional plus spécifiquement, il s'agit de 8,375 millions d'euros par an sur une période de 20 ans. Ces éléments ont été approuvés lors des discussions budgétaires de décembre 2013.

En tant qu'actionnaire, la Région a, en contrepartie, son mot à dire sur bon nombre d'aspects.

Pour le groupe Groen, plusieurs conditions sont particulièrement importantes à cet égard.

Le projet général doit répondre entièrement aux objectifs que le gouvernement a fixés, tels que ceux du plan Iris2, qui visent une diminution de 20 % du trafic automobile sur l'ensemble de la Région. Vu que ce lieu génère un volume important de déplacements du fait, notamment, de l'offre récréative, ce projet doit s'inscrire dans les objectifs existants. Le transfert modal vers les transports en commun est aussi très important. En outre, les moyens alloués à NEO ne doivent pas être affectés à d'autres projets, comme l'élargissement du Ring. Le groupe Groen sera très vigilant sur ce point. Le gouvernement flamand entend réaliser plusieurs chantiers afin d'élargir le Ring. Peut-être demandera-t-il que ces travaux soient réalisés conjointement avec le développement du plateau du Heysel.

Groen s'oppose à ce qu'on attire davantage de transport motorisé vers Bruxelles. Mais cela n'empêche pas de réaliser des interventions ponctuelles en matière de bretelles d'accès et de sortie, ou dans le cadre de la sécurité routière.

Les projets concernant le nouveau stade national sur le parking C ne font pas partie du projet NEO étant donné qu'il se situe sur le territoire d'une autre Région.

L'ordonnance fait référence aux statuts et au masterplan de NEO. Groen plaide pour une transparence maximale.

tie. De statuten zullen door de gewestregering en de stad Brussel opgesteld worden. Mevrouw Maes wenst dat er transparantie hierover bestaat naar de parlementsleden toe. Welke zijn de grote krijtlijnen wat betreft de perimeter, statuten, enz. ?

Mevrouw Maes wenst verder dat de parlementsleden goed op de hoogte worden gehouden.

Het project gaat over 20 jaar. Deze ordonnantie mag geen blanco cheque en mandaat zijn voor de komende generaties. Telkenmale moet goed overdacht worden welke beslissingen nodig zijn met een maximale inbreng van alle actoren zowel voor een optimale besteding van de middelen als voor het maken van juiste keuzes.

### III. Algemene bespreking

De heer Didier Gosuin hekelt allereerst het feit dat de parlementsleden het voorstel van ordonnantie op een draffie moeten afhandelen.

Het lijkt geen twijfel dat de Heizelvlakte moet worden heringericht. Als men de vlakte vanuit de lucht bekijkt, valt het bestaande patchwork op : een warboel, onderbenutting, redundanties enz. In een Gewest dat in een keurslijf zit opgesloten, dient men evenwel na te denken over hoe de enkele nog beschikbare vierkante meters maximaal gebruikt kunnen worden.

Die zone moet terecht geherwaardeerd worden. Al jaren denken de Stad Brussel en het Gewest daar samen over na. De talrijke parlementaire interventies getuigen van dat denkwerk, waar alle politieke fracties mee bezig zijn.

We lijden vooral onder de concurrentie tussen het Gewest en de Stad Brussel. De regering klaagt er soms over dat de Stad Brussel een einzelgänger is en niet genoeg samenwerkt met het Gewest. Het voorstel plaatst het Gewest weer aan het roer.

Vergeleken met de tekst over een ander financieel vehikel, te weten de MVV, geeft de heer Gosuin grif toe dat de tekst van betere kwaliteit is. De indieners hebben voor meer omkadering, controle en transparantie gezorgd.

De heer Gosuin uit vervolgens formele bezwaren. Hij stelt vast dat bijna alle partijen bij het project betrokken zijn. Daarom vreest hij dat zijn eigen partij als enige een kritische blik heeft.

Hoewel er al vier jaar aan het project wordt gewerkt, moet het vandaag overhaast worden aangenomen met urgenties en wijzigingen van het tijdschema op het einde van de zittingsperiode en bij wege van een voorstel van ordon-

Les statuts seront rédigés par le gouvernement régional et la Ville de Bruxelles. Mme Maes souhaite qu'à cet égard on fasse preuve de transparence à l'encontre des députés. Quelles sont les lignes directrices concernant le périmètre, les statuts, etc. ?

Mme Maes souhaite en outre qu'on tienne les députés bien informés.

Le projet sera réalisé sur 20 ans. Cette ordonnance ne peut pas être un chèque en blanc ni un mandat vierge pour les générations futures. Il faut en permanence bien réfléchir aux décisions qui s'imposent avec une participation maximale de tous les acteurs, tant afin d'allouer les moyens de façon optimale que pour faire les bons choix.

### III. Discussion générale

M. Didier Gosuin commence par dénoncer la méthode précipitée avec laquelle les parlementaires sont amenés à examiner la proposition d'ordonnance.

Il est incontestable qu'il faut restructurer le plateau du Heysel. Une vue aérienne permet de prendre conscience du patchwork existant : gabegies, sous-utilisations, redondances, etc. sont le constat. Dans une Région enserrée dans un carcan, il convient pourtant de réfléchir à l'utilisation maximale des quelques mètres carrés encore disponibles.

Il est légitime de vouloir revitaliser cette zone. Cette réflexion a lieu depuis des années, conjointement entre la Ville de Bruxelles et la Région. Les nombreuses interventions parlementaires sont le témoin de cette réflexion qui a fait son chemin de manière unanime dans toutes les fractions politiques.

Nous souffrons surtout de la concurrence entre la Région et la Ville de Bruxelles. Le gouvernement se plaint parfois de la Ville, qu'il juge être un électron libre et qui ne travaille pas assez en osmose avec la Région. La proposition formulée remet la Région au centre du jeu.

À comparer ce texte avec un autre véhicule financier qui fut celui de la « SAF », M. Gosuin reconnaît volontiers que le texte rédigé est de meilleure qualité. Les auteurs ont tenu à mettre en place plus d'encadrement, plus de contrôle et plus de transparence.

M. Gosuin formule ensuite des réserves de forme. Il constate que presque tous les partis sont impliqués dans le projet et c'est pourquoi il redoute que sa propre formation politique soit seule à tenir des propos critiques.

Alors que ce projet est en cours d'élaboration depuis quatre ans, aujourd'hui, il faut l'adopter à la hussarde, avec des urgences et des modifications de calendrier, en fin de législature et par voie de proposition. Il s'agit en réalité de

nantie. Het gaat in feite om een budgettaire verbintenis van bijna 9 miljoen euro per jaar over 20 jaar.

Het wekt verbazing dat de regering niet anticipeert en niets onderneemt. Had de regering er dan een jaar geleden niet aan kunnen denken dat de herinrichting van de Heizel-vlakte de oprichting van een financieel vehikel zou vereisen? Is dat naïviteit of onkunde? De regering begint wellicht met opzet aan een proces dat niet erg democratisch is. De tekst legt evenwel minstens 335 miljoen euro vast die van het Gewest en de Stad Brussel komen.

Tijdens de bespreking van de begroting 2014 had de heer Gosuin, gelet op de verpletterende stilte van de meerderheid, al gevraagd om het businessplan te krijgen. Zijn verzoek werd verworpen.

De Raad van State wordt buitenspel gezet door een voorstel van ordonnantie in te dienen dat met spoed moet worden behandeld. Dat lijkt een kwalijke gewoonte te worden. Het gaat zelfs niet meer over een beperkt advies dat op grond van spoedeisendheid wordt aangevraagd. In dit geval is er gewoon geen advies!

De heer Gosuin hekelt die weinig democratische gang van zaken. Het Gewest ziet af van het advies van de Raad van State. Gelet op de bezwaren van het Rekenhof tegen de werking van bepaalde instellingen, is het begrijpelijk dat men dat advies liever niet krijgt.

Het voorstel van ordonnantie bevat voorts een cirkelredenering. De vennootschap NEO valt volgens de volksvertegenwoordiger buiten de consolidatieperimeter. De ervaring leert evenwel dat het niet is omdat men het in een ordonnantie schrijft dat het inderdaad zo is. De heer Pascal Smet was al zo voortvarend geweest, maar het Instituut voor de Nationale Rekeningen en Eurostat waren het niet eens met zijn standpunt over Citeo.

Er zijn twee criteria om buiten de consolidatieperimeter te vallen: het eerste criterium is dat van de toegekende middelen. Misschien valt het project, zoals Citeo, inderdaad buiten de consolidatieperimeter. Het tweede criterium is het niveau waarop de controle wordt uitgeoefend. Tussen de overheid en NEO bestaan structurele banden (controle, sancties, ingrijpen) die weliswaar wenselijk zijn, maar zouden kunnen beletten dat het project buiten de consolidatieperimeter valt.

Vervolgens betreurt de heer Didier Gosuin dat men niet beschikt over het voorafgaand advies van het Instituut voor de Nationale Rekeningen. Voorts is het schandalig dat men niet op voorhand over de statuten van NEO beschikt.

De spreker vraagt om uitleg over hoe de regels die staatssteun verbieden, zullen worden nageleefd door de voorgestelde regeling. De maatschappelijke structuur kan op zichzelf niet worden gezien als staatssteun. Europa ziet erop

couvrir un engagement budgétaire de près de 9 millions d'euros/an multipliés par 20 ans.

Le silence du gouvernement peut étonner tant en termes de prévisibilité qu'en termes d'action. En quoi le gouvernement n'aurait-il pas pu, depuis un an, s'attendre à ce que le développement du site du Heysel nécessite la création d'un véhicule financier? Est-ce de la naïveté ou de l'incompétence? Volontairement sans doute, le gouvernement entre dans un processus qui n'est pas très démocratique. Le texte engage pourtant pas moins de 335 millions d'euros venant de la Région et de la Ville de Bruxelles.

Lors de la discussion budgétaire de 2014, M. Gosuin avait déjà demandé, devant le silence mortifère de la majorité, de pouvoir disposer du business plan. Cette demande a été rejetée.

En agissant par la voie d'une proposition d'ordonnance en urgence, le Conseil d'État est court-circuité. Une fâcheuse habitude semble s'installer. Il ne s'agit même plus d'avis restreints, sollicités en raison de l'urgence, mais dans le cas présent l'avis fait tout simplement défaut!

M. Gosuin dénonce un déficit démocratique. La Région se passe de l'avis du Conseil d'État. Vu les critiques que la Cour formule par rapport au fonctionnement de certaines institutions, il est compréhensible que l'on veuille s'en passer.

La proposition d'ordonnance contient par ailleurs une pétition de principe. La société NEO sort, aux yeux du député, du périmètre de consolidation. Or l'expérience apprend qu'il ne suffit pas pour que ce soit vrai de l'inscrire tel quel dans une ordonnance. M. Pascal Smet jadis avait usé de cette audace et l'Institut des Comptes nationaux et Eurostat n'avaient pas partagé son point de vue à propos de Citeo.

Il existe deux critères pour se situer hors périmètre: le premier est celui des moyens alloués. Peut-être comme pour Citeo, le projet échappe-t-il en effet au périmètre de consolidation. Le deuxième critère est celui du niveau de contrôle. Il existe entre le pouvoir politique et NEO des liens structurels (contrôle, sanctions, intervention) certes souhaitables, mais qui pourraient former obstacle à l'entrée au non du projet dans ou hors périmètre de consolidation.

M. Didier Gosuin regrette ensuite de ne pas disposer de l'avis préalable de l'Institut des Comptes nationaux. Il est par ailleurs scandaleux de ne pas disposer au préalable des statuts de NEO.

Il demande à expliquer comment les règles prohibant les aides d'État seront respectées par le montage proposé. Cette structure sociale ne peut être vue en elle-même comme un vecteur d'aide d'État. L'Europe veille à ce que des projets

toe dat economische projecten geen financiële voordelen opleveren. In casu zijn er onbetwistbaar overdrachten van openbare financiële middelen naar een private commerciële structuur, ook al is die van algemeen belang.

Vandaar zijn precieze vraag : is het mogelijk om te garanderen dat alle contacten zijn gelegd om te voorkomen dat het project morgen niet binnen de consolidatieperimeter valt ?

Hoe kan men tot slot ontkennen dat het Gewest *de facto* de verbreding van de Ring verantwoordt als het al zijn activiteiten op die plaats concentreert (waartegen de heer Gosuin niet gekant is) ?

In dat verband neemt de heer Gosuin akte van de voorzichtigheid van mevrouw De Pauw en de heer Vervoort. Gesteld dat het congrescentrum draait, het autosalon tegelijkertijd plaatsheeft, het winkelcentrum eveneens open is en er op die dag ook nog een sportevenement plaatsheeft, dan is de capaciteit van het huidig openbaar vervoer ontoereikend, zelfs als niet alle bezoekers er gebruik van maken.

De investeerders wensen garanties dat de Heizelvlakte vlot bereikbaar wordt. Dat impliceert weliswaar de uitbouw van het openbaar vervoer, maar ook en vooral de verbreding van de Ring.

De heer Didier Gosuin maakt een afspraak met degenen die vandaag het tegendeel beweren. Het zal blijken dat ze heel naïef zijn of aan struisvogelpolitiek deden. De beslissingen van vandaag zullen een rechtstreekse impact op de mobiliteit hebben. De keuze van de volksvertegenwoordiger tussen een winkelcentrum in Machelen en op de Heizelvlakte is gemaakt. Het verheugt de heer Gosuin dat er handtekeningen van Nederlandstaligen onderaan het voorstel van ordonnantie staan. Als men de economische en commerciële uitdaging met succes wil aannemen, moet de waarheid over de mobiliteit worden gezegd.

Bijgevolg zal de FDF-fractie zich onthouden. In feite gaat het over een instrument dat verder ontwikkeld moet worden. Zijn fractie is evenwel zeer kritisch voor de gekozen vorm en vindt de gevolgde weg geen goede les in democratie van het Parlement en de regering.

De heer Olivier de Clippele hoopt dat het voorstel van ordonnantie zal leiden tot een ruimer debat dan tijdens de bespreking van de begroting 2014. Het verbaast de spreker dat het door de minister van Financiën aangekondigde financieel plan niet wordt bezorgd aan de volksvertegenwoordigers. Bestaat dat plan ? De heer de Clippele herinnert zich dat de minister van Financiën dat had beloofd wanneer de ordonnantie tot oprichting van NEO zou worden besproken in het Parlement.

De heer Olivier de Clippele wenst eveneens te kunnen beschikken over de statuten van NEO. Het voorstel van ordon-

économiques ne soient pas l'objet d'avantages financiers. Incontestablement dans le cas examiné, il y a des transferts de moyens financiers publics vers une structure commerciale privée, même si elle est d'intérêt général.

D'où la demande précise : est-il possible de garantir que tous les contacts ont été pris pour que le projet demain n'entre pas dans le périmètre de consolidation ?

Enfin, comment nier qu'à force de concentrer toutes ses activités à cet endroit-là (chose à laquelle M. Gosuin n'est pas hostile) la Région justifie *de facto* l'élargissement du Ring ?

M. Gosuin note à ce propos la prudence de Mme De Pauw et de M. Vervoort. À supposer que le centre de congrès fonctionne, en coïncidence avec le salon de l'automobile, tout en ayant un centre commercial qui fonctionne, sans que tous s'y rendent en transport en commun, et qu'il y ait ce jour-là un événement sportif, le réseau de transport en commun tel qu'il existe aujourd'hui ne permettrait pas une bonne irrigation de toute cette population en déplacement.

Les investisseurs voudront se garantir une accessibilité parfaite. Cela implique certes le développement des transports en commun, mais aussi et nécessairement l'élargissement du Ring.

M. Didier Gosuin prend date avec ceux qui affirment aujourd'hui le contraire. Ils auront été grandement naïfs ou volontairement aveugles. Les décisions d'aujourd'hui auront un effet direct sur la mobilité. Le choix du député entre un centre commercial à Machelen et au Heysel est fait. M. Gosuin se félicite à ce propos de voir que des signatures néerlandophones sont apposées au bas du texte de la proposition d'ordonnance. S'il faut gagner l'enjeu économique et commercial, il faut dire la vérité sur la mobilité.

En conséquence, le groupe FDF s'abstiendra. Sur le fond, il s'agit d'un outil qu'il faut développer. Son groupe est pourtant très critique sur la forme empruntée et estime que la voie suivie n'est pas une bonne leçon de démocratie du Parlement et du gouvernement.

M. Olivier de Clippele espère que cette proposition d'ordonnance permettra d'avoir un débat plus large que celui qui a eu lieu lors des discussions du budget 2014. L'intervenant est surpris que le plan financier, annoncé par le ministre des Finances, ne soit pas communiqué aux députés. Ce plan existe-t-il ? M. de Clippele se souvient que le ministre des Finances s'était engagé à le faire lorsque l'ordonnance mettant en place NEO serait discutée au Parlement.

M. de Clippele souhaite également pouvoir disposer des statuts de NEO. La proposition d'ordonnance est une forme



nantie is een vorm van volmacht voor de regering, waarvan de MR-fractie geen deel uitmaakt. Het is dus normaal dat het Parlement officieel geïnformeerd wordt over de statuten. De statuten mogen niet achteraf bij het verslag worden gevoegd, maar moeten vóór de stemming worden bezorgd.

De ordonnantie bevat een reeks verbazingwekkende verbodsbepalingen. Het is de parlementsleden verboden op hun beslissingen terug te komen. De ordonnantie lijkt nu eens op wetgeving en dan weer op een contract. Het gaat om een contract dat door de regering wordt gesloten in het kader van een mandaat dat ze van het Parlement heeft gekregen. Het Parlement wordt in zekere zin gevraagd een contract met de Stad Brussel te sluiten. Bovendien wordt gepreciseerd dat er geen enkele wijziging mag worden aangebracht zonder instemming van de twee partijen. Zodoende doet het Parlement afstand van zijn hogere bevoegdheid ten opzichte van de Stad Brussel, aangezien wijzigingen enkel met instemming van een van de gemeenten, te weten de Stad Brussel, mogen worden aangebracht.

De MR-fractie is voorstander van het idee om een congrescentrum te bouwen. Brussel is een stad waar veel congressen worden georganiseerd, en zou in de ranking de tweede congresstad ter wereld zijn. Het is dan ook logisch dat het Gewest en de Stad op dat gebied samenwerken.

De MR-fractie ondersteunt de woningprojecten. Iedereen kent de woningnood van Brussel.

Tot slot deelt de MR-fractie de vrees van de heer Gosuin in verband met het winkelcentrum. Het risico van concurrentie met een ander winkelcentrum dat aan de andere kant van de Ring ligt, is reëel. Daarom zou het interessant zijn geweest om het financieel plan te onderzoeken en aldus de budgettaire prognoses van dat winkelcentrum beter te begrijpen om te weten of het levensvatbaar is. Zou het er enkel te doen om zijn te beletten dat het winkelcentrum van Machelen een succes wordt? Zal het winkelcentrum niet nog meer klanten van het centrum naar de rand lokken?

Het NEO-project wedt op drie paarden tegelijk. Het ene paard zou de andere twee kunnen doen struikelen.

Mevrouw Désir heeft de gekozen juridische structuur toegelicht: die van een coöperatieve vennootschap. De specificiteit van die rechtsvorm staat haaks op wat de volksvertegenwoordigster heeft gezegd. Het is de rechtsvorm bij uitstek waarin een vennoot zich kan terugtrekken zonder instemming van de andere vennoten. Het voorstel verwacht het vennootschap- en het contractuele aspect. Er wordt gezegd dat het Gewest zijn aandelen niet mag afstaan zonder instemming van de Stad Brussel. Als die bepaling wordt goedgekeurd, ontzegt het Parlement zich de mogelijkheid om zijn aandelen zonder instemming van een partner af te staan. De rechtsvorm van de coöperatieve vennootschap strookt dus niet met de strekking van het voorstel van ordonnantie.

de procuration accordée au gouvernement, dont le groupe MR ne fait pas partie. Il est donc normal que le Parlement soit officiellement informé des statuts. Cette communication ne doit pas être faite en marge du rapport; elle doit être faite préalablement au vote.

L'ordonnance contient une série d'interdits qui interpellent. Ainsi, il est interdit aux parlementaires de revenir sur leurs décisions. L'ordonnance oscille entre un caractère législatif et contractuel. Il s'agit d'un contrat signé par le gouvernement dans le cadre d'un mandat reçu du Parlement. Il est demandé en quelque sorte au Parlement de signer un contrat avec la Ville de Bruxelles. En outre, il est précisé qu'aucune modification ne pourra intervenir sans l'accord des deux parties. Ce faisant, le Parlement se dessaisit de sa compétence supérieure à celle de la Ville de Bruxelles, puisque toute modification devra nécessairement transiter par un accord avec une des communes à savoir la Ville de Bruxelles.

Le groupe MR est favorable à l'idée de construire un centre des congrès. Bruxelles attire de nombreux congrès et serait classée la deuxième ville au monde en la matière. Il est donc logique que la Région et la Ville collaborent sur ce sujet.

Le groupe MR est favorable aux projets en faveur de la production de logements. Chacun connaît le besoin en logements à Bruxelles.

Enfin, le groupe MR partage les craintes de M. Gosuin à propos du centre commercial. Le risque existe d'une concurrence avec un autre centre situé de l'autre côté du Ring. C'est pourquoi il aurait été intéressant d'examiner le plan financier afin de mieux comprendre les prévisions budgétaires de ce centre commercial pour savoir s'il est viable. S'agirait-il seulement d'empêcher la réussite complète du centre commercial de Machelen? Le centre ne va-t-il pas drainer encore plus de clients hors du centre vers la périphérie?

Le projet NEO mise sur trois chevaux en même temps. L'un pourrait faire trébucher les deux autres.

Mme Désir a exposé la structure juridique retenue: celle d'une société coopérative. Le propre de cette forme est contraire à ce que la députée a indiqué. C'est la forme de société par excellence où un associé peut se retirer sans devoir demander l'autorisation des autres associés. La proposition mélange l'aspect sociétaire et l'aspect contractuel. Il est dit que la Région ne peut pas céder ses parts sans l'accord de la Ville. En adoptant cette disposition, le Parlement s'interdit de céder ses parts sans l'accord d'un partenaire. La forme de sociétés coopératives ne correspond donc pas à ce que prévoit la proposition d'ordonnance.

Wat de consolidatieperimeter betreft, zou het wenselijk zijn om kennis te nemen van het financieel plan. Het Gewest zou verzocht kunnen worden om zijn waarborg te verstrekken. Dat plaatst de vennootschap NEO *ipso facto* binnen de consolidatieperimeter.

Tot slot deelt de volksvertegenwoordiger de kritiek dat het advies van de Raad van State ontbreekt. Juridisch gezien zou het nuttig geweest zijn om het advies van onafhankelijke deskundigen te kennen. De volksvertegenwoordiger wijst erop dat het Rekenhof blijkbaar vrij slecht geïnformeerd is over de verrichtingen. Daarom is het belangrijk dat het financieel plan beschikbaar is voordat de commissie over het voorstel stemt.

Mevrouw Sophie Brouhon zegt dat haar fractie opgetogen is dat er eindelijk een uitgebreid debat komt over NEO omdat dit tijdens de begrotingsbesprekingen niet mogelijk is geweest. Het verheugt de fractie dat er voor het eerst een samenwerking tot stand komt tussen gemeenten en het Gewest. Dat het Gewest tussenkomt in zo'n belangrijke projecten is positief.

De sp.a-fractie is nooit voorstander geweest van een groot shoppingcentrum. Daarom stelt mevrouw Brouhon zich een aantal punctuele vragen over het voorgestelde vehikel.

Waarom is er gekozen voor een voorstel en niet voor een ontwerp van ordonnantie? Waarom is de zaak zo dringend dat het Gewest een aantal adviezen niet aanvraagt?

Verschillende volksvertegenwoordigers hebben het gebrek aan transparantie onderstreept. Zonder statuten of *businessplan* is het moeilijk te weten voor welke investeringen die middelen zullen dienen. Er is niet genoeg duidelijkheid over de beleidskeuzes die zullen worden gemaakt. Mobiliteit lijkt niet aan bod te komen. Hoe zit het met de bereikbaarheid? Zal er transparantie zijn en zal er een raadpleging worden gehouden?

Het Gewest heeft waarborgen aan het project toegezegd. Het is slechts betrokken bij 50 % van de financiering van het vehikel. Hoe zal de waarborgregeling werken?

De heer Emmanuel De Bock wil gerustgesteld worden dat NEO geen rekening zal houden met bepaalde investeringen in het stadion. Zal NEO contracten voor de bouw van het stadion sluiten? Zullen de zaken duidelijk onderscheiden worden? Zullen sommige investeringen gecombineerd worden? De FDF-fractie vindt dat het stadion de Brusselaars niets zou mogen kosten.

Tot nu toe was de structuur zeer « neovelig ». Sinds de heer Courtois bestuurder van de NV Exes is geworden, is een en ander wellicht transparanter geworden. Jarenlang heeft de Stad Brussel een aantal studies (voor meer dan 1 miljoen euro) en personeelskosten (meer dan 400.000 euro) betaald.

À propos du périmètre de consolidation, il serait souhaitable de prendre connaissance du plan financier. La Région pourrait être appelée à donner sa garantie. *Ipso facto* ceci place la société NEO à l'intérieur du périmètre de consolidation.

Enfin, le député partage les critiques formulées sur l'absence d'avis du Conseil d'État. Du point de vue juridique, il eût été utile de connaître cet avis d'experts indépendants. Le député rappelle qu'il est apparu que la Cour des comptes est assez mal informée des opérations. D'où l'importance d'avoir le plan financier avant le vote en commission.

Mme Sophie Brouhon déclare que son groupe est ravi qu'un débat approfondi sur NEO ait enfin lieu parce que cela n'a pas été possible pendant les discussions budgétaires. Le groupe se réjouit que, pour la première fois, les communes et la Région coopèrent. C'est une bonne chose que la Région intervienne dans des dossiers aussi importants.

Le groupe sp.a n'a jamais été favorable à un grand centre commercial. C'est pourquoi Mme Brouhon se pose un certain nombre de questions précises sur le véhicule proposé.

Pourquoi avoir fait le choix de la proposition plutôt que celui du projet d'ordonnance? Quelle est l'urgence pour la Région qui justifie de passer outre une série d'avis?

Plusieurs députés ont souligné une absence de transparence. Sans statuts ni *business plan*, il est difficile de percevoir à quels types d'investissement ces moyens serviront. Il existe un manque de visibilité sur les orientations qui seront prises. La mobilité semble faire défaut. Qu'est-il prévu en termes d'accessibilité? Y aura-t-il de la transparence et une consultation?

La Région s'est engagée sur ce projet en termes de garanties. Elle n'est concernée qu'à 50% par le financement de ce véhicule. Enfin, comment fonctionnera le système de garantie?

M. Emmanuel De Bock souhaite avoir l'assurance que certains investissements liés au stade ne seront pas pris en compte par NEO. NEO passera-t-il des contrats liés à la construction du stade? Les choses sont-elles clairement distinguées? Certains investissements seront-ils mélangés? Pour le groupe FDF, le stade ne devrait rien coûter au Bruxellois.

Jusqu'à présent, la structure était assez « néobuleuse ». Depuis que M. Courtois est devenu administrateur de la SA Exes, la transparence y a sans doute gagné. Pendant des années, la Ville a couvert un certain nombre d'études (plus de 1 million d'euros) et de frais en personnel (plus

Aangezien de NV Exes geen eigen ontvangsten heeft, worden haar facturen naar Brussels Expo gestuurd.

Aangezien de Stad Brussel een aantal kosten voor haar rekening heeft genomen, zou het volgens de heer De Bock logisch zijn dat er in de gemeenschappelijke structuur 50/50 een factuur naar het Gewest wordt gestuurd, opdat het een deel van de uitgaven van de laatste tien jaar voor zijn rekening neemt. Zullen bepaalde initiële uitgaven opnieuw worden gedaan? Zal het Parlement over de activiteitenverlagen kunnen beschikken?

Het verheugt de heer Benoît Cerexhe dat er vandaag schot in het project komt. Men betreurt al te vaak dat er geen grote gewestelijke projecten zijn. De herinrichting van de Heizelvlakte heeft banen op een heel stadsdeel dat gherstructureerd en heraangelegd zal worden. Eindelijk zal het Gewest over een aantal infrastructures beschikken waar ze nood aan heeft zoals bijvoorbeeld het congrescentrum.

Dit is de ideale gelegenheid om het Gewest toe te laten zich te positioneren als een centrum voor congressen. Dit geldt trouwens ook voor de huisvestingspolitiek en het neerplanten van een commercieel centrum. Toen hij minister was, heeft de heer Cerexhe vaak gepleit voor de vestiging van een groot winkelcentrum in Brussel, dat een groot aantal betrekkingen voor de Brusselaars zou opleveren. Dat vloeide voort uit het schema voor de commerciële ontwikkeling dat de regering had opgemaakt en waaruit bleek dat er op dat vlak een tekort was. Als wij het niet doen, zullen anderen het wel doen.

Ook vandaag heeft de heer de Clippelle blijkbaar twijfels over het project.

De heer Cerexhe heeft in het archief de vroegere verklaringen van de MR-fractie gevonden. Het gaat hoofdzakelijk om de verklaringen van mevrouw Lemesre en mevrouw Rousseaux in 2010-2012. De MR-fractie, die vandaag de Stad Brussel mee bestuurt, beschikt over beslissingshefbomen. Wat is eigenlijk de positie van de MR-fractie in dit dossier?

Het verheugt de heer Cerexhe dat het Gewest betrokken is bij de ontwikkeling van het project. Aanvankelijk bestond er een protocolakkoord tussen de regering en de Stad Brussel. Het huidige akkoord gaat verder: het bepaalt ieders inbreng en bijdrage in het besluitvormingsproces. Dat toont aan dat het mogelijk is om samen te werken en samen een belangrijk project uit te werken.

De heer Cerexhe is voorstander van de bouw van een groot commercieel centrum, maar vraagt aandacht voor de handelskernen in Brussel, die dat zouden kunnen voelen (de wijken De Wand, Marie-Christine, Spiegel). Net zoals in Bergen of in Antwerpen mogen de begeleidende maatregelen om die handelskernen te helpen niet vergeten worden.

de 400.000 euros). Puisque la SA Exes n'a pas de recettes propres, ces factures sont adressées à Brussels Expo.

Dès lors que la Ville de Bruxelles a assumé un certain nombre de frais, il serait logique aux yeux de M. De Bock que, dans la structure commune 50/50 une facture soit adressée à la Région pour prendre à charge une partie des dépenses assumées ces dix dernières années. Y aura-t-il reprise de certaines dépenses initiales? Le Parlement pourra-t-il disposer des rapports d'activité?

M. Benoît Cerexhe se réjouit du fait qu'aujourd'hui ce projet évolue. Trop souvent, on déplore l'absence de grands projets régionaux. Ce réaménagement du plateau du Heysel, concerne un pan de ville entier qui sera restructuré et réaménagé. La Région se dote enfin d'infrastructures dont elle a terriblement besoin, par exemple d'un centre de congrès.

Voici une belle opportunité pour positionner la Région comme centre de congrès. C'est vrai aussi pour la politique du logement et pour le grand centre commercial. Lorsqu'il était ministre, M. Cerexhe a souvent plaidé pour l'installation d'un grand centre commercial à Bruxelles, générateur de nombreux emplois à destination de la main-d'œuvre bruxelloise. Cela résultait du schéma de développement commercial établi au gouvernement qui démontrait qu'il y avait là un déficit. Si nous le faisons pas, d'autres le feront.

Aujourd'hui encore M. de Clippelle a l'air réticent sur cette implantation.

M. Cerexhe a été reprendre dans les archives les déclarations faites jadis par le groupe MR. Il s'agit principalement des propos de Mme Lemesre et de Mme Rousseaux en 2010-2012. Le groupe MR, aujourd'hui autour de la table à la Ville de Bruxelles, dispose des leviers de décision. Quelle position le groupe MR défend-il au juste sur ce dossier?

M. Cerexhe se réjouit que la Région soit associée au développement de ce projet. Au départ, il y a eu un protocole d'accord entre le gouvernement et la Ville de Bruxelles. Le présent accord va plus loin: il détermine les apports des uns et des autres et la participation au processus décisionnel. La possibilité de collaborer et de développer ensemble un projet important est ainsi démontrée.

M. Cerexhe est favorable au développement d'un grand centre commercial, mais demande une attention pour les noyaux commerciaux à Bruxelles qui pourraient s'en ressentir (les quartiers de Wand, Marie-Christine, Miroir). Il ne faut pas oublier les mesures d'accompagnement pour aider ces noyaux commerçants, tel que cela a été fait à Mons ou à Anvers.

De volksvertegenwoordiger schaaft zich vervolgens achter de vraag van de heer De Bock. Kan men zeker zijn dat de ingebrachte middelen niet zullen dienen voor de financiering van de bouw van een nieuw stadion of van parkeerplaatsen die nodig zouden zijn voor het stadion ?

Mevrouw Marion Lemesre is blij dat we thans uit de « neoveligheid » geraken. De liefde-haatrelatie tussen de Stad en het Gewest wordt eindelijk verduidelijkt door de oprichting van een paritaire structuur. Voortaan wordt dezelfde taal gesproken. Het is onjuist te stellen dat geen enkel debat in het Parlement aan de bespreking is voorafgegaan. De volksvertegenwoordigster herinnert zich bijvoorbeeld de kritiek die mevrouw Delforge destijds uitte op de *malls* in de Verenigde Staten. Wie anders was bezorgd over de verbreding van de Ring ? Een andere volksvertegenwoordiger had zijn ongerustheid geuit over de weerslag op het stadscentrum.

De heer Emmanuel De Bock betreurt dat hij niet beschikt over het onderzoek van Deloitte.

Mevrouw Marion Lemesre zegt dat de baan nu vrij is om te zeggen waar het op staat, zonder schuil te gaan achter een demografisch GBP, dat verkeerdelijk zo genoemd wordt, gewoon om ruimte te geven aan een project dat op de Heizelvlakte tot stand moet komen.

Natuurlijk moeten de ruimtes heromschreven worden. De Stad en het Gewest moeten een groot project schragen tot heromschrijving en herwaardering van de vlakte. De zwakke functies ervan moeten beschermd worden : met name sport (zonder voetbal), atletiek, het centrum voor traumatologie CTR, de boogschutters van Sint-Sebastiaan, enz. Dat wil zeggen dat alle gebruikers van de vlakte die in een eerste fase enigszins miskend werden, maar nu heil zien in het project, met name de financiële hefboomen die de overheid samenbrengt door de oprichting van een coöperatie. Die zwakke functies kunnen worden gevaloriseerd en gefinancierd en een plaats krijgen in een geheel dat trouwens opgebouwd wordt met privébedrijven, met name voor het aanbod aan woningen.

De inspanning van de overheid beoogt de bouw van een congrescentrum. Niemand stelt dat nog in vraag, en dat vormt een overgang tussen parking C en de Heizelvlakte, wat goed is voor de bewoners. In de buurt wonen heel veel mensen, voor wie mobiliteit moet worden georganiseerd.

Nu we uit de mist geraakt zijn, en een open en evenwichtige discussie kunnen voeren in een paritaire structuur, zal niet langer met twee tongen gesproken worden. Dat is ook het geval voor het commercieel centrum. Mevrouw Lemesre heeft zich persoonlijk nooit uitgesproken, aangezien het precies beantwoordde aan het onderzoek dat de minister heeft gestart over het commercieel aanbod in het noorden van Brussel.

Le député rejoint ensuite la question de M. De Bock. Peut-on être sûr que les moyens qui sont injectés ne vont aucunement servir à financer la construction d'un nouveau stade ou de places de parking qui seraient nécessaires pour le stade ?

Mme Marion Lemesre se réjouit qu'aujourd'hui, nous sortions de la « néobulosité ». Enfin sera clarifiée la relation Ville-Région, faite d'amour et de haine, par la mise en place d'une structure paritaire. Les choses seront désormais dites d'un seul langage. Il est faux d'affirmer qu'aucun débat au sein du Parlement n'a précédé la discussion. La députée se souvient ainsi des critiques jadis énoncées par Mme Delforge sur les *malls* aux États-Unis. Qui d'autre s'inquiétait de l'élargissement du Ring ? Un autre député s'était inquiété des répercussions sur le centre-ville.

M. Emmanuel De Bock regrette de ne pas disposer de l'étude de Deloitte.

Mme Marion Lemesre indique qu'aujourd'hui, tout est à plat pour dire les choses telles qu'elles sont, sans les maquiller dans un PRAS démographique ainsi dénommé abusivement, simplement pour donner les espaces à un projet qui devait se passer sur le plateau du Heysel.

Bien sûr il faut requalifier les espaces. Il faut que Ville et Région portent un grand projet de requalification et de revalorisation du plateau. Il faut en protéger les fonctions faibles. Ce sont notamment le sport (sans le football), l'athlétisme, le centre de traumatologie CTR, les archers de Saint-Sébastien, etc. C'est-à-dire tous les utilisateurs du plateau qui dans un premier temps ont été quelque peu méprisés mais qui maintenant se retrouvent dans le projet et notamment dans les leviers financiers que l'autorité publique se donne via cette constitution d'une coopérative. Ces fonctions faibles pourront être valorisées et financées et trouver leur place dans un ensemble qui par ailleurs se construit avec le privé, notamment pour l'offre de logements.

L'effort public visera la création d'un centre de conventions. Personne ne le remet en question. Cela couvrira le passage nécessaire entre le parking C et le plateau du Heysel ce qui est au profit des habitants. Sur le pourtour de tout cet ensemble, il existe un grand nombre d'habitants pour lesquels il faut organiser la mobilité.

Maintenant que nous sommes sortis de la « néobulosité » et que nous sommes dans un discours franc et équilibré dans une structure paritaire, on ne cultivera plus le double langage. C'est aussi le cas par rapport au centre commercial contre lequel Mme Lemesre ne s'est personnellement jamais prononcée dans la mesure où il répondait précisément à l'étude lancée par le ministre sur l'offre commerciale au nord de Bruxelles.

De heer Benoît Cerexhe leest sommige vroegere uittalingen van mevrouw Jacqueline Rousseaux, die het tegendeel zei.

Mevrouw Marion Lemesre antwoordt dat mevrouw Rousseaux de ongerustheid van de UCM en UNIZO weergaf. De middenklassen zijn werkelijk ongerust dat het stadscentrum teniet zal gaan. Dat is wat de PS-fractie en de cdH-fractie geven als beeld van het stadscentrum ! Ook Ecolo vindt dat inzake stedenbouwkunde bij de Stad Brussel. De MR-fractie wil de commerciële investering voor de Heizel aanpakken, met een heromschrijving van de ruimten in het stadscentrum. Noch deze regering, noch de vorige meerderheden te Brussel hebben dit project ooit gedragen.

De heer Benoît Cerexhe wijst erop dat de MR-fractie in 2012 vond dat 25.000 m<sup>2</sup> handelsruimte ruimschoots volstonden.

Mevrouw Marion Lemesre antwoordt dat dit project verenigbaar kan zijn, mits er werkelijk een herstel- en investeringsbeleid komt in het stadscentrum. Zij ontkent ooit met twee tongen te hebben gesproken. De investering voor de Heizelvlakte zal gepaard gaan met een zware investering in het stadscentrum en een duidelijk plan van het college van de Stad Brussel, dat de steun van de federale overheid en van het Gewest zal krijgen. Als een en ander niet samengaan, zal het stadscentrum verloren zijn, vooral omdat deze regering van plan is het verkeer te weren.

Als voorbeelden van mislukte inrichtingen van grote ruimtes, haalt de volksvertegenwoordigster nog het dossier van Schaarbeek Vorming en dat van Thurn & Taxis aan.

Zij had ook liever gehad dat een ontwerp van ordonnantie was ingediend in plaats van een voorstel, zodat het gepaard zou zijn gegaan met het advies van de Raad van State en met statuten. Er was geen dringende reden om zo snel te gaan en het parlementair werk te verstoren.

Zij is bezorgd over het risico op onbillijke mededinging met andere promotoren van privéprojecten ter bevordering van vastgoed op het vlak van stedenbouwkundige lasten. Staat het vast dat NEO, dat gebruik maakt van overheids-terreinen en een begeleidende hefboom voor de inrichting en de toegang, niet wordt vrijgesteld van stedenbouwkundige lasten ten opzichte van andere dergelijke projecten voor handelszaken of huisvesting ?

Aangezien het project een echte vooruitgang betekent, zal de MR-fractie zich onthouden bij de stemming over dit voorstel van ordonnantie.

Mevrouw Marie Nagy is het eens met wat gezegd werd. Zij verheugt zich over deze vorm van uitzonderlijke samenwerking tussen de Stad en het Gewest. Sommige regionalisten uiten soms kritiek op de projecten van de Stad Brus-

M. Benoît Cerexhe donne lecture de certains passages d'antan dans lesquelles Mme Jacqueline Rousseaux tenait des propos contraires.

Mme Marion Lemesre rétorque que Mme Rousseaux s'est portée en relais de l'inquiétude de l'UCM et de UNIZO. L'inquiétude des classes moyennes est réelle par rapport à l'effondrement du centre-ville. C'est tout le bilan du groupe PS et du groupe cdH au centre-ville ! C'est aussi le bilan Ecolo en matière d'urbanisme à la Ville de Bruxelles. Le groupe MR entend mener de front l'investissement commercial au Heysel avec une requalification des espaces au centre-ville. Ni ce gouvernement, ni les majorités précédentes à Bruxelles n'ont jamais porté ce projet.

M. Benoît Cerexhe rappelle qu'en 2012, le groupe MR estimait que 25.000 m<sup>2</sup> de surfaces commerciales étaient largement suffisants.

Mme Marion Lemesre rétorque que ce projet peut être compatible du moment où il y a une vraie politique de relance et d'investissement dans le centre-ville. Elle rejette le double langage qu'elle n'a jamais tenu. L'investissement sur le plateau du Heysel se doublera d'un investissement lourd dans le centre-ville et d'une volonté clairement établie du collège de la Ville de Bruxelles qui sera appuyé par l'État fédéral et par la Région. Si les choses ne se font pas concomitamment, le centre-ville sera tué surtout à cause du dispositif de blocage de la circulation mis en œuvre sous ce gouvernement.

Par rapport aux ratés de l'aménagement des grands espaces, la députée évoque encore le dossier de Schaarbeek-formation et celui de Tour & Taxis.

La députée aurait également préféré le dépôt d'un projet d'ordonnance au lieu d'une proposition, de sorte qu'il eût été assorti de l'avis du Conseil d'État et des statuts. Il n'y avait pas d'urgence à aller aussi vite et de bousculer le travail parlementaire.

La députée s'inquiète du risque d'une concurrence déloyale qui pourrait s'établir avec d'autres promoteurs de projets privés de promotion immobilière en termes de charges d'urbanisme. Est-il certain que NEO qui profite de terrains publics et d'un levier l'accompagnant en termes d'aménagement et d'accès ne soit pas exonéré de charges d'urbanisme par rapport à d'autres projets de cette nature qui développeraient une offre commerciale ou une offre de logements ?

Puisque le projet constitue une réelle avancée, le groupe MR s'abstiendra lors du vote sur cette proposition d'ordonnance.

Mme Marie Nagy s'associe à ce qui a été dit. La députée se réjouit devant cette forme de collaboration exceptionnelle entre la Ville et la Région. Certains régionalistes critiquent parfois les projets menés par la Ville de Bruxelles.

sel. Op redelijk ruime wijze steunt het Gewest een project dat gedragen wordt door de Stad Brussel (zelfs door een waarborg te verschaffen).

Die samenwerking zou kunnen inspireren tot andere. Het belang van het Gewest en de Stad loopt niet erg uiteen. De gewestelijke ordonnantie gaat een coöperatieve vennootschap met gelijke aandelen bekrachtigen. Om in die samenwerkingslogica te stappen, doet een Gewest een aanzienlijke inspanning tot ondersteuning.

De Stad en het Gewest (via het PIO, het demografisch GBP en via het samenwerkingscharter Stad/Gewest) hadden de wil omschreven om de Heizelvlakte te verstedelijken. Het is een redelijk ongestructureerde ruimte, met veel grondverspilling, en ze herstructureren zou niet onlogisch zijn.

Moet het gehele gewestelijk grondgebied absoluut verkaveld worden? Zijn ruimtes nodig voor amateursport, waaraan een aanzienlijk tekort is in het Brussels Gewest? De beslissing voor het stadion is genomen; het wordt verplaatst naar buiten het Brussels Gewest. Dat past in het kader van de goedkeuring, door de Stad en het Gewest, van het NEO-project.

Het bestuur van de Stad hebben die heraanleg van bij het begin voorgesteld als een verrichting waarin een eerste fase de tweede fase moest financieren (congrescentrum en aanpalend hotel). De ecologen zijn niet enthousiast over het voorstel voor een groot commercieel centrum van 70.000 m<sup>2</sup>. Dat ontwikkelingsmodel lijkt niet gericht te zijn op de toekomst, maar een meerderheid heeft beslist die investering te doen, omdat ze zal leiden tot economische ontwikkeling en tewerkstelling.

Mevrouw Nagy brengt vervolgens de verschillende projecten voor nieuwe commerciële centra te berde, en benadrukt het belang van de bestaande handelskernen. Het stadscentrum vormt daarbij de grootste uitdaging. Is het al dan niet mogelijk het hart van de hoofdstad van Europa aantrekkelijk te houden voor de horeca en als woonplaats, als zeer sterke concurrentie speelt van een commercieel centrum in de tweede kroon?

Dat project is al zes jaar aan de gang. Het GBP werd gewijzigd en een bouwmeester werd aangesteld. Hoe zal de opdracht van die laatste – die verscheidene jaren in beslag nam (6 miljoen euro) – worden overgenomen en door wie? Door NEO? Blijft zijn opdracht behouden?

Mevrouw Nagy wenst op haar beurt dat de rekeningen van de NV Exes worden bezorgd, zodat een beter zicht op wat in de vennootschap is ingebracht mogelijk wordt.

De opdracht NEO1 werd gestart. Een PPS voor de verzevenlijking van het commercieel centrum en woningen

De manière assez large, la Région (même en apportant une garantie) soutient et s'associe à un projet porté par la Ville de Bruxelles.

Cet exemple de collaboration pourrait en inspirer d'autres. L'intérêt de la Région et de la Ville ne sont pas tellement éloignés. L'ordonnance régionale va consacrer une société coopérative à parts égales. La garantie cependant sera régionale. Pour entrer dans cette logique de coopération, la Région fait un effort de soutien considérable.

La Ville et la Région (via le PDI, via le PRAS démographique et via la charte de coopération Ville/Région) avaient défini la volonté d'urbaniser le plateau du Heysel. C'est un espace assez déstructuré avec un gaspillage de sol important qu'il n'était pas illogique de restructurer.

Faut-il absolument lotir l'ensemble du territoire régional? Faut-il des espaces pour le sport amateur qui manquent considérablement en Région bruxelloise? La décision est prise pour le stade; elle a coûté son déplacement hors de la Région. Ceci cadre dans l'approbation par la Ville et la Région du projet NEO.

Ce réaménagement a été présenté par les autorités de la Ville dès le départ comme une opération où une première phase devait financer la deuxième phase (centre de congrès et hôtel y attendant). Les écologistes ne portent pas dans leur cœur de manière enthousiaste et décidée l'idée d'un grand centre commercial de 70.000 m<sup>2</sup>. Ce modèle de développement ne semble pas porté vers l'avenir, mais une majorité a considéré qu'il convenait de mettre en place ce type d'investissement qui sera porteur de développement économique et d'emploi.

Mme Nagy évoque ensuite les différents projets de centres commerciaux nouveaux et souligne l'importance des noyaux commerciaux existants. Parmi ceux-ci l'enjeu principal est le centre-ville. Peut-on oui ou non maintenir au cœur de la capitale de l'Europe une attractivité importante horeca et résidentielle avec en même temps une concurrence très forte d'un centre commercial dans la seconde couronne?

Ce projet est en cours depuis six années. Il y a eu la modification du PRAS et la désignation d'un maître-architecte. Comment la mission de celui-ci qui portait sur plusieurs années (6 millions d'euros) sera-t-elle reprise et par qui? Par NEO? Sa mission est-elle maintenue?

Mme Nagy souhaite à son tour que soient transmis les comptes de la société S.A. Exes. Ceci permettra une meilleure vision de ce qui est mis en société.

Le marché NEO1 a été lancé. Un PPP sur la réalisation du centre commercial et des logements est mis en place. Le

wordt tot stand gebracht. Dankzij het canon van dit commercieel centrum kan de Stad een inbreng doen in NEO.

Sindsdien loopt de opdracht NEO2. Die nieuwe opdracht is een PPS in de vorm van een DBFM en het onderzoek ervan is aan de gang.

In het voorstel van ordonnantie is bepaald dat NEO het congrescentrum zal exploiteren. Hoe zal de coördinatie gebeuren tussen de PPS voor de omschrijving, de bouw en de voltooiing van dat congrescentrum en het moment waarop de vennootschap NEO het overneemt? Doet dat geen vraag rijzen over het behoud van de coöperatieve vennootschap NEO voor de eventuele exploitatie van dat congrescentrum? Is dat werkelijk het doel van die financiële tool?

De aanleg van de infrastructuur en de bediening van de wegen en het openbaar vervoer op die plek doen vragen rijzen. Het zou beter zijn open kaart te spelen en te hopen dat de ins en outs niet strijdig zijn met de beslissingen van het Gewest en zijn regering, met name inzake de afname van het autoverkeer binnen Brussel en de weigering om de Ring te verbreden. Volgens geruchten hebben de akkoorden rond het stadion ook betrekking op dat punt.

Mevrouw Nagy wenst daarover meer te weten, en vindt dat minstens een deel van de sportinfrastructuur door de overheden moet worden gefinancierd.

De promotoren van het grote nationale stadion en de heer Alain Courtois waarborgen dat het geen enkele euro gaat kosten aan de overheden. Het terrein waarop het toekomstige stadion wordt gebouwd is eigendom van de stad Brussel. In de plannen voor NEO bevond zich de bijdrage voor parking C, wat zorgde voor het financieel evenwicht van de schijf van NEO1. Hoe staat het daarmee? De volksvertegenwoordigster wil geen blanco cheque ondertekenen en wil weten hoe het Gewest via die financiële tool betrokken is bij het stadion dat niet mag gefinancierd worden door het Brussels Gewest.

Inzake de inbreng van het Gewest voor infrastructuur, wenst de volksvertegenwoordigster verduidelijkingen over de wegen en de MIVB. Maakt dat deel uit van de inbreng van het Gewest? Is de bestemming van de voorziene 165 miljoen euro vooraf bepaald, met name voor de metroremise en de wegen?

Mevrouw Marion Lemesre vraagt mevrouw Nagy of haar fractieleider de tekst van het voorstel van ordonnantie gelezen heeft alvorens ze te ondertekenen. De interventies van mevrouw Nagy interpellieren haar eigen fractieleider, die afwezig is.

Mevrouw Marie Nagy antwoordt dat die uitlatingen passen bij de rol van een parlementslid dat interesse heeft voor de dossiers. Haar vragen zijn gericht aan de opstellers van het

canon de ce centre commercial permettra à la Ville de faire un apport dans NEO.

Le marché NEO2 a eu lieu depuis. Ce nouveau marché est un PPP sous forme d'un DBFM. Il est en cours d'examen.

La proposition d'ordonnance prévoit que NEO exploitera le centre de congrès. Comment se fera l'articulation entre le PPP pour la définition, la construction et l'achèvement de ce centre de congrès et le moment où la société NEO le reprendra? Une question ne se pose-t-elle pas sur le maintien de la société coopérative NEO pour l'exploitation éventuelle de ce centre de congrès? Est-ce là réellement la vocation de ce véhicule financier?

Des questions se posent sur l'aménagement des infrastructures et de la desserte des routes et des transports en commun sur ce site. Mieux vaudrait jouer cartes sur table en espérant que les tenants et les aboutissants ne contredisent pas les décisions de la Région et de son gouvernement concernant notamment la réduction de la circulation automobile à l'intérieur de Bruxelles et le fait de ne pas vouloir élargir le Ring. Il a été chuchoté que les accords autour du stade portent également sur ce point. Mme Nagy souhaite mieux les connaître.

Mme Nagy est d'avis qu'une partie du moins des infrastructures sportives doit être financée par les pouvoirs publics.

Les promoteurs du grand stade national et M. Alain Courtois garantissent qu'il ne va coûter un seul euro aux pouvoirs publics. Le terrain sur lequel le futur stade sera construit appartient à la Ville de Bruxelles. Dans les montages de NEO, il y avait l'apport du parking C qui entrerait dans l'équilibre financier de la tranche de NEO1. Qu'en est-il? Ne voulant pas signer un chèque en blanc, la députée veut connaître l'implication de la Région via ce véhicule financier dans le stade qui ne peut pas être financé par la Région bruxelloise.

Concernant les apports de la Région en matière d'infrastructures, la députée souhaite des précisions en ce qui concerne les routes et la STIB. Cela fait-il partie de l'apport de la Région? Les 165 millions d'euros prévus sont-ils sans affectation prédéterminée notamment au dépôt métro et aux routes?

Mme Marion Lemesre demande à Mme Nagy si son chef de groupe a lu le texte de la proposition d'ordonnance avant de le signer. Les interventions de Mme Nagy interpellent son propre chef de groupe, qui est absent.

Mme Marie Nagy répond que ses propos entrent dans le rôle d'une parlementaire qui s'intéresse aux dossiers. Ses questions s'adressent aux auteurs de la proposition d'or-

voorstel van ordonnantie. Als volksvertegenwoordigster kan zij zich vrij uiten en het komt niet toe aan mevrouw Lemesre, die vaak spreekt over transparantie, haar dat te verwijten.

Dat grootscheeps project komt in de fase van verwezenlijking. Daarom is het belangrijk het vooraf bekende kader goed te kennen en te weten welke verbintenissen worden aangegaan.

Mevrouw Caroline Désir wenst te antwoorden op de gestelde vragen, hoewel sommige ervan strikt genomen buiten het kader van het onderzoek van het voorstel van ordonnantie vallen.

Inzake de hoogdringendheid waarvan verscheidene commissieleden gewag hebben gemaakt, wijst de volksvertegenwoordigster op de consensus die bestaat over de nood om de zaken te doen vorderen op de Heizelvlakte. NEO1 en 2 gaan snel vooruit. Daarom moet de financiële tool tot stand worden gebracht. In december 2013 heeft de eerste budgettaire inschrijving plaatsgevonden. Daarnaast wijst de volksvertegenwoordigster erop dat we op het einde van de legislatuur belanden. Vorderen met dit dossier zal ervoor zorgen dat het Gewest wel degelijk « op de trein » zit. Zij merkt vervolgens op dat de Stad Brussel altijd alleen kan vorderen met project NEO1 en NEO2.

Inzake de consolidatieperimeter antwoordt de volksvertegenwoordigster dat de vennootschap NEO zich wel degelijk binnen die perimeter zal bevinden. De DBFM-verrichtingen zouden kunnen gedeconsolideerd worden, zodat een deel van de uitgave van het Gewest kan geneutraliseerd worden in het licht van ESR-95. Het advies van het Instituut voor de Nationale Rekeningen zal gevraagd worden over de opdrachten die aan de gang zijn, voornamelijk die van NEO2, aangezien de DBFM-verrichtingen zich daar bevinden.

Inzake het risico dat de financiering gelijkgesteld wordt met staatssteun, wijst de volksvertegenwoordigster erop dat het gaat over overheidsinvesteringen en niet over steun aan de privésector. De opdracht NEO1 behoort niet tot de verrichtingen die de vennootschap NEO zelf zal doen.

Inzake de mededeling van het *businessplan* en de statuten, antwoordt de volksvertegenwoordigster dat de lijst van de investeringen die moeten gedaan worden bekend is : er zal bijvoorbeeld de verbinding met parking C zijn, de trottoirs op de Houba De Strooperlaan, het park, de vernieuwing van de sportinfrastructuur, het congrescentrum en de heraanleg van de oprit naar de A12.

Het *businessplan* bestaat wel degelijk. Het is klaar, maar mag niet meegedeeld worden. In deze fase bevat het evaluaties door de regering, die niet openbaar mogen gemaakt worden om de inschrijvers niet te beïnvloeden. De regering heeft sommige uitgaven geraamd. Het volledige plan mag meegedeeld worden zodra de opdracht gegund werd.

donnance. Comme députée, elle s'exprime librement et ce n'est pas à Mme Lemesre qui parle souvent de transparence de le lui reprocher.

Ce projet d'aménagement d'envergure entre dans une phase de réalisation. D'où l'importance de bien connaître le cadre connu à l'avance et de savoir à quoi on s'engage.

Mme Caroline Désir se propose de répondre aux questions posées, même si certaines d'entre elles lui paraissent dépasser le cadre strict de l'examen de la proposition d'ordonnance.

À propos de l'urgence évoquée par plusieurs commissaires, la députée observe le consensus qui existe sur la nécessité de faire avancer les choses sur le plateau du Heysel. NEO1 et 2 sont en train d'avancer rapidement. Il convient dès lors de créer le véhicule financier. En décembre 2013, la première inscription budgétaire a eu lieu. Par ailleurs, la députée rappelle que nous arrivons en fin de législature. Avancer sur ce dossier, c'est s'assurer que la Région soit bien « dans le train ». Elle rappelle ensuite que la Ville de Bruxelles peut toujours avancer seule sur les projets NEO1 et 2.

À propos du périmètre de consolidation, la députée répond que la société NEO sera bien à l'intérieur de celui-ci. Les opérations DBFM pourraient être déconsolidées ce qui permettrait de neutraliser une partie de la dépense régionale au point de vue SEC 95. L'avis de l'Institut des Comptes nationaux sera demandé sur les marchés en cours et principalement celui de NEO2 puisque c'est là que se retrouvent les opérations DBFM.

En ce qui concerne le risque que le financement soit assimilé à des aides d'État, la députée rappelle qu'il s'agit d'investissements publics et non d'aides au secteur privé. Le marché NEO1 ne rentre pas dans les opérations que fera la société NEO elle-même.

Sur la communication du *business plan* et les statuts, la députée répond à propos du premier que la liste des investissements à réaliser est connue : il y aura par exemple la liaison avec le parking C, les trottoirs avenue Houba De Strooper, le parc, le renouvellement de l'infrastructure sportive, le centre de conventions et la réfection de l'arrivée de l'autoroute A12.

Le *business plan* existe bel et bien. Il est prêt, mais il ne peut pas être communiqué. À ce stade, il contient des évaluations faites par le gouvernement qui ne peuvent être rendues publiques pour ne pas influencer les soumissionnaires. Le gouvernement a évalué des enveloppes pour certaines dépenses. Ce plan complet pourra être communiqué dès que le marché sera attribué.



De statuten zijn klaar als ontwerp en weerspiegelen de beginselen van het voorstel van ordonnantie. Zij kunnen worden meegedeeld zodra de regering en de Stad ze heeft goedgekeurd. In deze fase zijn ze nog niet definitief.

De vorm van de coöperatieve vennootschap is de strengste vorm op het vlak van partnership. Die vorm is geschikt voor een samenwerking tussen de Stad en het Gewest. Om die samenwerking veilig te stellen op lange termijn mag geen van beide zijn aandelen afstaan.

Het actiegebied voor het maatschappelijk doel van de vennootschap NEO wordt bij de statuten gevoegd.

Inzake de vragen over de waarborg, verwijst de volksvertegenwoordigster naar artikel 10 van het voorstel van ordonnantie. Het Gewest geeft zijn waarborg enkel voor de DBFM, wat in de ramingen van de regering lager is dan het gewestelijk aandeel in de vennootschap NEO.

Het stadion zal nooit gefinancierd worden door die structuur; de vennootschap NEO houdt zich trouwens niet bezig met het stadion.

De gehele opdracht van de NV Exes zal worden overgedragen aan NEO, die zal betalen voor de kosten die Exes tot nog toe heeft gedaan.

Het project van het commercieel centrum is onderworpen aan stedenbouwkundige lasten, en is dus niet vrijgesteld.

Het bureau KCAP zal het project verscheidene jaren lang blijven begeleiden; de vennootschap NEO zal zijn opdracht overnemen. Die kwestie moet nog praktisch geregeld worden, maar het is niet de bedoeling de opdracht van het bureau onderweg stop te zetten.

Inzake het congrescentrum verduidelijkt de volksvertegenwoordigster dat het onderhoud zal gedaan worden door de privépartner, terwijl de vennootschap NEO zal zorgen voor de exploitatie. Dat wordt duidelijk gezegd in het voorstel van ordonnantie.

De heer Emmanuel De Bock dankt mevrouw Désir voor de vershafte antwoorden. Hij neemt nota van de belofte voor de parking van het stadion. De volksvertegenwoordiger herhaalt zijn verzoek over het betalen van de helft van de lasten van de NV Exes. Aangezien de Brusselse belastingbetaler de helft van de kosten zal betalen, is het logisch dat het Parlement een kopie krijgt van de studies en kosten. Die onderzoeken zouden zelfs on line moeten geplaatst worden. Het onderzoek van Deloitte over de inplanting van het nieuwe stadion, dat gedaan werd op verzoek van de NV Exes en betaald werd door die laatste, zal doorgerekend worden. Volgens de heer De Bock zou het niet mogen betaald worden door de gewestelijke belastingbetaler, en hij wenst een opsplitsing van de uitgaven.

Les statuts sont prêts en tant que projet et reflètent ce que contient la proposition d'ordonnance dans ses principes. Il peuvent être communiqués dès leur approbation par le gouvernement et par la Ville. À ce stade, ils ne sont pas définitifs.

Pour ce qui est de la forme d'une société coopérative, il s'agit de la forme la plus stricte en termes de partenariat. Cette forme est appropriée pour une collaboration entre la Ville et la Région. Pour instaurer cette collaboration à long terme ni l'un ni l'autre ne pourront céder leurs parts.

Le périmètre d'action auquel l'objet social de la société NEO s'applique sera annexé aux statuts.

À propos des questions sur la garantie, la députée renvoie à l'article 10 de la proposition d'ordonnance. La Région donne sa garantie seulement pour le DBFM, ce qui dans les estimations du gouvernement, est en deçà de la part régionale dans la société NEO.

Le stade ne sera jamais financé par cette structure. La société NEO ne s'occupe d'ailleurs pas du stade.

Toute la mission de la SA Exes sera transférée à NEO. Les coûts jusqu'à présent exposés par Exes seront pris en charge par cette dernière.

Il y aura bien des charges d'urbanisme sur le projet du centre commercial. Il n'y a donc pas d'exonération.

Le bureau KCAP continuera à accompagner le projet sur plusieurs années. Sa mission sera reprise par la société NEO. Il faut encore régler cette question dans la pratique, mais le but n'est pas d'arrêter en chemin la mission du bureau.

À propos du centre des congrès, la députée précise que l'entretien et la maintenance se fera par le partenaire privé, tandis que l'exploitation sera assurée par la société NEO. Le projet d'ordonnance le dit clairement.

M. Emmanuel De Bock remercie Mme Désir pour les réponses fournies. Il prend note des engagements pour le parking du stade. Le député réitère sa demande sur la prise en charge de la moitié des factures de la SA Exes. Dès lors que le contribuable bruxellois paiera la moitié des frais, il est logique que le Parlement puisse avoir copie des études réalisées et des frais exposés. Il conviendrait même que ces études soient mises en ligne. L'étude Deloitte sur l'implantation du nouveau stade, réalisée à la demande de la SA Exes, et payée par elle, sera refacturée. Elle ne devrait pas être à charge du contribuable régional selon M. De Bock qui souhaite pouvoir disposer d'une ventilation des dépenses.

Er moet onderscheid worden gemaakt tussen sommige onderzoeken over de ligging van het stadion, die het Gewest niet aangaan, en andere onderzoeken betreffende de Heizelvlakte.

De heer Didier Gosuin is niet overtuigd door de argumenten die spoed verantwoorden. Reeds in 2013 had de regering gepland een participatie van 9 miljoen euro in zijn budget in te schrijven. Het is niet plausibel te stellen dat eind januari 2014 dringend wetgevend moet worden opgetreden. De regering heeft de tijd gehad om een ontwerp van ordonnantie op te stellen dat de budgettaire keuze bevestigt om bijna 9 miljoen euro geleidelijk in te brengen gedurende 20 jaar.

De volksvertegenwoordiger merkt op dat NEO zich binnen de consolidatieperimeter zal moeten bevinden. Dat bevestigt de controlevereisten. Hij zal aandachtig toezien op de contracten en de financiële verrichtingen die buiten de consolidatieperimeter vallen.

Tot slot heeft mevrouw Désir niet uitgelegd waarom de financiering niet dreigt beschouwd te worden als staatssteun.

Mevrouw Caroline Désir antwoordt aan de heer De Bock dat enkel de onderzoeken van de NV Exes betreffende de vernieuwing van de vlakte worden overgenomen. De kosten voor het onderzoek van Deloitte behoren niet tot die categorie. Alles wat het stadion betreft wordt niet overgenomen door NEO.

Inzake de financiële details verwijst de volksvertegenwoordigster naar het jaarverslag dat aan de parlementsleden zal worden bezorgd.

Inzake staatssteun herhaalt de volksvertegenwoordigster dat het gaat over overheidsinvesteringen. Er is geen steun aan de privésector voor commerciële activiteiten.

#### **IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen**

##### *Artikel 1*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

##### **Stemming**

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Il convient de distinguer certaines études sur l'implantation du stade qui ne concernent pas la Région d'autres études qui concernent le plateau du Heysel.

M. Didier Gosuin n'est pas convaincu par les arguments qui justifient l'urgence. Déjà en septembre 2013, le gouvernement avait prévu d'inscrire à son budget une participation de 9 millions d'euros. Dire que fin janvier 2014, il faut légiférer dans l'urgence n'est pas plausible. Le gouvernement a eu le temps pour rédiger un projet d'ordonnance qui confirme le choix budgétaire d'injecter graduellement et pendant 20 ans près de 9 millions d'euros.

Le député note que NEO devra se situer à l'intérieur du périmètre de consolidation. Cela confirme les contraintes de contrôle. Il se montrera attentif pour les contrats et les opérations financières qui sortiront du périmètre de consolidation.

Enfin, Mme Désir n'a pas expliqué pourquoi le financement ne risque pas d'être considéré comme des aides d'État.

Mme Caroline Désir répond à M. De Bock que seront reprises seulement les études de la SA Exes qui concernent la revitalisation du plateau. Les frais pour l'étude de Deloitte n'entrent pas dans cette catégorie. Tout ce qui concerne le stade n'est pas repris par NEO.

Pour ce qui concerne les détails financiers, la députée renvoie au rapport annuel qui sera transmis aux membres du Parlement.

À propos des aides d'État, la députée réitère qu'il s'agit d'investissements publics. Il n'y a pas d'aide au secteur privé pour des activités commerciales.

#### **IV. Discussion des articles et votes**

##### *Article 1<sup>er</sup>*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

##### **Vote**

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

*Artikel 2**Amendementen nrs 4 en 5*

De heer Olivier de Clippele trekt de twee amendementen in. Amendement nr. 4 betreft het opschrift. Wat amendement nr. 5 betreft, is het duidelijk dat de volksvertegenwoordigers de statuten niet zullen ontvangen.

**Stemming**

Amendementen nrs 4 en 5 worden door de indiener ervan ingetrokken.

Artikel 2 wordt aangenomen met 13 stemmen bij 2 onthoudingen.

*Artikel 3**Amendementen nrs 6, 7, 8 en 9*

De Voorzitster leest amendement nr. 6 voor.

De heer Olivier de Clippele legt uit dat het Parlement aan de regering een mandaat geeft. Het doel van amendement nr. 6 is dat dit mandaat beperkt zou blijven.

De heer Didier Gosuin steunt amendement nr. 6. Hij herinnert eraan dat de regering garant staat voor elke toekomstige schuldenlast van NEO. Tijdens de begrotingsbesprekingen heeft het Rekenhof gewezen op het gevaar dat de gewaarborgde schuld ontploft. De blanco cheque mag niet met onzichtbare inkt geschreven worden. Gelet op de aanzienlijke verbintenissen, is het normaal dat het Parlement de controle behoudt. Bovendien verandert het amendement niets aan de inhoud van het voorstel van ordonnantie.

Mevrouw Caroline Désir antwoordt dat het evident is dat het maatschappelijk doel zal sporen met artikel 3 van het voorstel van ordonnantie. Wat geacteerd staat in het verslag zou de indiener van het amendement gerust moeten stellen.

De heer Olivier de Clippele legt uit dat amendement nr. 7 technisch is. Waarom zich beperken tot « contracten voor lange duur » ?

Mevrouw Caroline Désir verwierpt het amendement. De facto gaat het over contracten voor lange duur. Het betreft erfpachtovereenkomsten en rechten van opstal.

De heer Didier Gosuin meent dat de formulering tot verwarring kan leiden. De financieringsoperaties zullen nooit geregeld worden in contracten voor korte duur. Het woord « contract » dekt iedere vorm van contract. Er is dus dubbelzinnigheid.

*Article 2**Amendements n<sup>os</sup> 4 et 5*

M. Olivier de Clippele retire les deux amendements. L'amendement n° 4 concerne le libellé. Pour ce qui concerne l'amendement n° 5, il est clair que les députés ne recevront pas les statuts.

**Vote**

Les amendements n<sup>os</sup> 4 et 5 sont retirés par leur auteur.

L'article 2 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

*Article 3**Amendements n<sup>os</sup> 6, 7, 8 et 9*

La Présidente donne lecture de l'amendement n° 6.

M. Olivier de Clippele explique que le Parlement donne un mandat au gouvernement. Le but de l'amendement n° 6 est que ce mandat soit limité.

M. Didier Gosuin soutient l'amendement n° 6. Il rappelle que le gouvernement se porte garant pour toute dette future de la société NEO. Lors des discussions budgétaires, la Cour des comptes a mis l'attention sur le risque d'explosion des dettes garanties. Il ne faudrait pas que le chèque en blanc soit écrit à l'encre sympathique. Eu égard aux engagements importants, il est normal que le Parlement garde le contrôle. De plus, cet amendement ne modifie en rien le contenu de la proposition d'ordonnance.

Mme Caroline Désir répond qu'il est évident que l'objet social correspondra à l'article 3 de la proposition d'ordonnance. Ce qui est acté au rapport devrait rassurer l'auteur de l'amendement.

M. Olivier de Clippele explique que l'amendement n° 7 est de nature technique. Pourquoi se limiter à des « contrats de long terme » ?

Mme Caroline Désir rejette cet amendement. De fait sont visés des contrats à long terme. Il s'agit de baux emphytéotiques et de droit de superficie.

M. Didier Gosuin est d'avis que le libellé peut prêter à confusion. Les opérations de financement ne seront jamais le fait de contrats à court terme. Le mot « contrat » couvre toute forme de contrat. Il y a donc ambiguïté.

De heer Olivier de Clippele legt uit dat amendement nr. 8 inspeelt op de verzuchting van de heer Gosuin. Het gaat om de toepassing van de wetgeving op de schenkingen, de legaten en de subsidies.

Mevrouw Caroline Désir vindt het overbodig om in de wet te zeggen dat de wet nageleefd moet worden.

De heer Olivier de Clippele verwijst naar artikel 4, dat bepaalt dat alle handelingen commercieel geacht worden te zijn. Vandaar het idee om terug te grijpen naar de wetgeving die van toepassing is op de overheidsorganen.

De heer Didier Gosuin staat achter dat argument. Om verwarring te voorkomen, is het voorzichtiger om amendement nr. 8 goed te keuren. NEO zal contracten sluiten en commercieel actief zijn.

### Stemmingen

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 5.

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 2, bij 2 onthoudingen.

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 4.

Amendement nr. 9 wordt ingetrokken door de indiener ervan.

Artikel 3 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

### Artikel 3bis (nieuw)

#### Amendement nr. 1

De heer Didier Gosuin smooit de kritiek in de kiem dat het amendement overbodig zou zijn. Het parlementslid wijst erop dat het voorstel van ordonnantie even goed elementen bevat die men als overbodig kan beschouwen. Aangezien NEO bestaat uit overheidsorganen en opdrachten uitvoert die volgens het GPDO van algemeen belang zijn, is het essentieel dat haar structuren geleid worden door algemene principes die normaal het overheidsoptreden regelen.

Mevrouw Caroline Désir verwerpt het amendement. De inhoud ervan wordt overgenomen door het voorstel van ordonnantie en in de vorm zelf van die publieke vennootschap. Waarom herhalen dat men in het kader van de wet moet handelen en met naleving van de algemene principes van het publiek recht ?

M. Olivier de Clippele explique que l'amendement n° 8 rejoint les préoccupations de M. Gosuin. Il concerne l'application de la législation pour les dons, legs et subventions.

Mme Caroline Désir estime superflu de dire dans la loi qu'il faut respecter la loi.

M. Olivier de Clippele renvoie à l'article 4 qui dit que tous les actes sont réputés être commerciaux. D'où l'idée de vouloir se raccrocher à la législation applicable aux autorités publiques.

M. Didier Gosuin appuie cet argument. Pour éviter la confusion, il est prudent d'adopter cet amendement n° 8. NEO conclura des contrats et travaillera sur le plan commercial.

### Votes

L'amendement n° 6 est rejeté par 10 voix contre 5.

L'amendement n° 7 est rejeté par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n° 8 est rejeté par 11 voix contre 4.

L'amendement n° 9 est retiré par son auteur.

L'article 3 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

### Article 3bis (nouveau)

#### Amendement n° 1

M. Didier Gosuin anticipe les critiques selon lesquelles l'amendement serait superflu. Le député observe que la proposition d'ordonnance contient tout autant des éléments que l'on pourrait considérer comme superflus. Dans la mesure où la société NEO est constituée par des pouvoirs publics et poursuit des missions que le PRDD conduit à considérer d'intérêt général, il paraît essentiel que ses structures soient gouvernées par des principes généraux qui encadrent normalement l'action publique.

Mme Caroline Désir rejette l'amendement. Son contenu est repris par la proposition d'ordonnance et dans la forme même de cette société publique. Pourquoi répéter qu'il faut agir dans le cadre de la loi et du respect des principes généraux du droit public ?

De heer Didier Gosuin repliceert dat het amendement betrekking heeft op alle contracten, met inbegrip van de arbeidsovereenkomsten. Dat voorkomt cliëntelisme in de toewijzing. De structuur behoudt dus een eigen beoordelingsbevoegdheid over de middelen die nodig zijn voor de uitvoering van de opdracht. Het amendement herinnert aan elementen van goed beheer. Hoe valt te begrijpen dat men deze elementen uit het amendement niet kan toevoegen ?

Mevrouw Mary Nagy begrijpt dat de wet op de overheidsopdrachten volledig van toepassing is. NEO wordt helemaal door de overheid gefinancierd.

### Stemming

Amendement nr. 1, dat ertoe strekt een nieuw artikel *3bis* in te voegen, wordt verworpen met 10 stemmen tegen 5.

### Artikel 4

#### Amendementen nrs 10 en 11

De heer Olivier de Clippele stelt amendement nr. 10 voor en verantwoordt het.

Het parlementslid herinnert eraan dat, door te opteren voor een coöperatieve vennootschap, elke vennoot *ipso facto* mag toetreden en uittreden zonder de toestemming van de algemene vergadering. De heer de Clippele stelt zich de vraag of het Parlement mag afwijken van een federale wet, in casu het Wetboek der Vennootschappen.

Hij herinnert eraan dat de parlementsliden niet op de hoogte zijn van de vennotenovereenkomst noch van de statuten. Onder deze voorwaarden, lijkt het hem ongebruikelijk om dit artikel in deze vorm goed te keuren.

De heer Didier Gosuin steunt die amendementen. Nu blijkt hoe dit voorstel van ordonnantie halsoverkop goedgekeurd moet worden. Er moeten artikelen aangenomen worden die betrekking hebben op stukken waarvan men zegt dat de parlementsliden die misschien binnenkort zullen kunnen inkijken. Wie het geluk heeft deel uit te maken van de gewestelijke of de gemeentelijke meerderheid kent die stukken. Dat kan niet gezegd worden voor de leden van de oppositie. Hier houdt voor hen de democratie dus op. De heer Gosuin wenst die nieuwe vorm van politiek cultuur niet mee in stand te houden.

De Voorzitster herinnert eraan dat de statuten nog niet goedgekeurd zijn. Er is gezegd dat de parlementsliden daarover kunnen beschikken zodra dat mogelijk is.

De heer Didier Gosuin betwijfelt dat de strijdigheid van de statuten zou verhinderen dat die meegedeeld worden. De meerderheid in de stad Brussel zal die als dusdanig goed-

M. Didier Gosuin rétorque que cet amendement vise tous les contrats en ce compris les contrats de travail. Cela permettra d'éviter le clientélisme dans la désignation. La structure conserve tout pouvoir d'appréciation quant aux moyens nécessaires au respect de sa mission. L'amendement rappelle des éléments de bonne gestion. Comment comprendre que l'on ne puisse pas ajouter ces éléments contenus par l'amendement ?

Mme Marie Nagy comprend que la loi sur les marchés publics s'applique pleinement. La société NEO est entièrement financée par les pouvoirs publics.

### Vote

L'amendement n° 1, visant à introduire un nouvel article *3bis*, est rejeté par 10 voix contre 5.

### Article 4

#### Amendements n°s 10 et 11

M. Olivier de Clippele présente l'amendement n° 10 et en donne la justification.

Le député rappelle qu'en ayant recours à une société coopérative, chaque associé peut *ipso facto* entrer et sortir sans l'autorisation de l'assemblée générale. M. de Clippele se demande d'ailleurs si le Parlement peut déroger à une loi fédérale, le Code des sociétés.

Il rappelle que les parlementaires n'ont pas connaissance de la convention d'associés ni des statuts. Dans ces conditions, il lui paraît inusité de voter l'article tel quel.

M. Didier Gosuin estime que ces amendements rejoignent son interpellation primaire. Ceci illustre la précipitation dans laquelle il faut voter cette proposition d'ordonnance. Il faut adopter des articles qui portent sur des documents dont il est dit que les députés les connaîtront peut-être prochainement. Ceux qui ont le bonheur de faire partie de la majorité régionale ou communale connaissent ces documents. Ce n'est pas le cas des membres de l'opposition. La démocratie ne s'applique donc pas pour ces derniers. M. Gosuin ne souhaite pas cultiver cette nouvelle forme de culture politique.

La Présidente rappelle que les statuts n'ont pas encore été adoptés. Il a été dit que les députés en disposeraient dès que possible.

M. Didier Gosuin doute que les statuts soient dans un tel état de conflit qu'ils ne puissent être communiqués. Ils seront adoptés tels quels par la majorité à la Ville de

keuren. Het zou democratischer geweest zijn om die mee te delen.

Mevrouw Caroline Désir verwerpt de amendementen. Het is enkel mogelijk om ontwerpen van statuten voor te leggen. Ze zijn nog niet aangenomen door de daartoe gemachtigde organen, te weten de regering en de gemeenteraad. De statuten liggen klaar ter goedkeuring, maar zijn nog niet goedgekeurd. Vervolgens leest het parlementslid artikel 4 voor. De statuten zullen conform de principes uit dat artikel zijn.

Aangezien volgens de geest van de ordonnantie gehandeld moet worden bij eenparigheid van de vennoten terwijl de statuten voorgelegd zullen worden aan de gemeenteraad van de stad, begrijpt de heer Olivier de Clippele niet waarom dezelfde voorzichtigheid niet aan de dag gelegd wordt voor het Parlement. De gemeenteraad van de stad Brussel kan amendementen indienen terwijl de parlementsleden die kans aan zich zien voorbijgaan.

De Voorzitster meent dat deze tekst niet de eerste is die de regering een machtiging geeft. Zodra de machtiging gegeven, controleert het Parlement niet meer alle bijhorende details.

De heer Didier Gosuin stelt vast dat de stad Brussel de statuten had kunnen aannemen onder opschortende voorwaarde. Dat zou een democratische gang van zaken geweest zijn.

De heer Philippe Close kan dat bevestigen. De Stad had de statuten kunnen aannemen. In het kader van de vertrouwelijke relatie die aangegaan is, zou het bizar geweest zijn om aldus te werk te gaan. Het leek logischer om op de voorgestelde wijze te werk te gaan. Wat zou de heer Gosuin gezegd hebben indien hij zelf voor een voldongen feit van goedgekeurde statuten gesteld zou zijn? De indieners van het voorstel van ordonnantie hebben er de voorkeur aan gegeven eerst te overleggen met het Parlement over die machtiging aan de regering.

De heer Olivier de Clippele dient amendement nr. 11 in en verantwoordt het. De handelingen worden verondersteld commercieel te zijn terwijl de doelstelling van algemeen belang is. Het amendement strekt ertoe een onderscheid te maken tussen de handelingen van algemeen nut en de handelingen die effectief commercieel van aard zijn en dus onderworpen worden aan de belastingen, hetzij gewestelijke hetzij federale. Een ander onbegrijpelijk artikel heeft het over de belastingvrijstelling. Hoe kan men zichzelf vrijstellen van federale belastingen zoals de BTW? De voorgestelde tekst staat dichter bij de realiteit. Zoals de handelingen nu beschreven worden, worden die geacht commercieel te zijn voor een vennootschap met een niet zuiver commerciële doelstelling. Waarom zou het Gewest trouwens een vennootschap oprichten die handel drijft? Is dat wel de roeping van het Gewest? Het Gewest creëert infrastructuur

Bruxelles. Par correction démocratique, il eût convenu de les transmettre.

Mme Caroline Désir rejette les amendements. Il n'est possible que de transmettre des projets de statuts. Ceux-ci ne sont pas encore adoptés par les organes habilités à le faire : à savoir le gouvernement et le Conseil communal. Ces statuts sont en effet prêts à être approuvés, mais ils ne le sont pas encore. Ensuite, la députée donne lecture de l'article 4. Les statuts seront conformes aux principes contenus par cet article.

Dans la mesure où l'esprit de l'ordonnance est d'agir à l'unanimité des associés alors que les statuts seront soumis au Conseil communal de la Ville, M. Olivier de Clippele ne comprend pas pourquoi cette même prudence n'est pas de mise pour le Parlement. Le Conseil communal de la Ville de Bruxelles pourra déposer des amendements alors que les parlementaires en sont privés.

La Présidente est d'avis que ce texte n'est pas le premier de la sorte qui donne une habilitation au gouvernement. Une fois donnée cette habilitation, le Parlement ne vérifie plus tous les détails subséquents.

M. Didier Gosuin note que la Ville de Bruxelles aurait pu adopter les statuts avec une condition suspensive. Voici ce qu'eût été l'ordre démocratique des choses.

M. Philippe Close confirme ce propos. La Ville aurait pu adopter les statuts. Dans le cadre du rapport de confiance qui a été donné, il eût été bizarre de procéder de la sorte. Il a semblé plus logique de procéder de la manière proposée. Qu'aurait dit M. Gosuin s'il avait été placé devant le fait accompli avec des statuts adoptés? Les auteurs de la proposition d'ordonnance ont préféré solliciter d'abord le Parlement sur cette habilitation à donner au gouvernement.

M. Olivier de Clippele présente l'amendement n° 11 et en donne la justification. Les actes sont réputés commerciaux alors que l'objectif est d'intérêt général. L'amendement vise à faire la distinction entre les actes d'utilité générale et les actes qui sont effectivement de nature commerciale et qui seront dès lors soumis aux impôts, soit régionaux, soit fédéraux. Un autre article incompréhensible parle de l'exonération des impôts. Comment en effet s'exonérer d'impôts fédéraux (comme la TVA)? Le texte proposé est plus proche de la pratique. Tel que rédigé, les actes sont réputés commerciaux pour une société dont l'objectif n'est pas purement commercial. Pourquoi d'ailleurs, la Région créerait-elle une société qui fait du commerce? Est-ce bien la vocation de la Région? Celle-ci crée l'infrastructure pour le commerce, mais ne fait pas du commerce. L'amendement est nuancé et vise à faire la distinction entre

voor de handel, maar drijft geen handel. Het amendement is genuanceerd en strekt ertoe een onderscheid te maken tussen de handelingen die als commercieel beschouwd kunnen worden en de handelingen die niet als commercieel beschouwd kunnen worden.

De heer Didier Gosuin steunt het amendement. Het is noodzakelijk om alle verwarring te voorkomen. In dit soort contractuele verbintenissen en gekruiste financieringen, moet men zo duidelijk mogelijk zijn.

Mevrouw Caroline Désir verwerpt het amendement. Zij meent dat men deze tekst samen met artikel 2 moet lezen. Een publiekrechtelijke vennootschap wordt opgericht in de vorm van een coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid. De toelichting bij artikel 4 is duidelijk. De ordonnantie wijkt af van een rist regels over de handelsvennootschappen : uitsluiting van het faillissement, bijna totale onoverdraagbaarheid van de aandelen, bijzondere controle-middelen enzovoort. Al wat niet in de ordonnantie geregeld wordt, valt onder de regelgeving op de handelsvennootschappen. Dat staat zo in artikel 4. Daarom trouwens wordt dit voorstel van ordonnantie in stemming gebracht.

De heer Olivier de Clippele is tevreden met de uitleg, maar wijst erop dat het niet zo geschreven staat. Er staat : « Haar handelingen worden geacht van commerciële aard te zijn. ». Hij vindt de formulering maar niets.

De heer Didier Gosuin meent dat die zin hoger moet komen. Het tweede lid geeft de indruk de ontkenning te vormen van het eerste lid.

De heer Olivier de Clippele blijft bij zijn amendement. Het is niet redelijk aan de lezers van een wet te vragen dat zij systematisch de parlementaire werkzaamheden van de commissie financiën raadplegen om de gewenste betekenis van een artikel te begrijpen.

De Voorzitster leest het artikel voor en stelt voor om de tweede zin hoger te plaatsen, onmiddellijk na het eerste lid. (*Instemming.*)

### Stemmingen

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 4, bij 1 onthouding.

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 2, bij 2 onthoudingen.

Artikel 4, aldus technisch verbeterd, wordt aangenomen met 10 stemmen bij 4 onthoudingen.

les actes qui peuvent être considérés comme commerciaux et les actes qui ne le sont pas.

M. Didier Gosuin soutient cet amendement. Il est indispensable de clarifier toute ambiguïté. Dans ce type de relations contractuelles et de transferts croisés de financement, il convient d'être le plus clair possible.

Mme Caroline Désir rejette l'amendement et estime qu'il convient de lire ce texte en combinaison avec l'article 2. Une société de droit public est créée sous la forme d'une société coopérative avec une responsabilité limitée. L'exposé des motifs de l'article 4 est clair. L'ordonnance déroge à une série de règles sur les sociétés commerciales : exclusion de la faillite, inaccessibilité presque totale des parts, moyens de contrôle particuliers, etc. Pour tout ce qui n'est pas régi par l'ordonnance, les règles sur les sociétés coopératives sont d'application. C'est ce que reprend l'article 4. C'est d'ailleurs la raison pour laquelle cette proposition d'ordonnance est votée.

M. Olivier de Clippele est d'accord avec les explications fournies, mais il observe que ce n'est pas ce qui a été écrit. Il est marqué : « Ses actes sont réputés commerciaux. ». Il dénonce la rédaction comme une technique scabreuse.

M. Didier Gosuin est d'avis qu'il conviendrait de remonter cette phrase. Le deuxième alinéa donne l'impression d'être la négation du premier alinéa.

M. Olivier de Clippele maintient son amendement. Il n'est pas raisonnable de demander aux lecteurs d'une loi de consulter systématiquement les travaux préparatoires de la commission des Finances pour pouvoir comprendre le sens voulu d'un article.

La Présidente donne lecture de l'article et propose de remonter la dernière phrase en la collant au premier alinéa. (*Assentiment.*)

### Votes

L'amendement n° 10 est rejeté par 10 voix contre 4 et 1 abstention.

L'amendement n° 11 est rejeté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 4, tel que corrigé techniquement, est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

### Artikel 5

#### Amendementen nrs 12 en 13

De heer Olivier de Clippele dient de amendementen in en verantwoordt ze. Het parlementslid vreest dat, als men een verlieslatend NEO niet ontbindt, de verliezen *ipso facto* door het Gewest gedragen zullen moeten worden want het zal onmogelijk zijn om de boeken te sluiten. Indien NEO in gebreke blijft, zal die waarborg onbeperkt in de tijd blijven bestaan indien de twee partners er niet mee instemmen daar een einde aan te stellen. Het parlementslid begrijpt dat daartoe de eenparigheid van de twee partners vereist is. Het kan nuttig en zelfs noodzakelijk blijken om de wet op de vennootschappen te volgen om de boeken te sluiten. Het is trouwens nog de vraag of het Gewest bij machte is af te wijken van de wet. Vandaar nogmaals de noodzaak te kunnen beschikken over het advies van de Raad van State.

De heer Didier Gosuin vindt het categoriek te stellen in de tekst van het voorstel van ordonnantie dat de wet van toepassing is of niet. Zonder het advies van de Raad van State, zegt het parlementslid niet in staat te zijn een standpunt in te nemen. Hoe kan men weten of dit artikel de juridische waarheid bevat ?

Mevrouw Caroline Désir verwerpt de amendementen. De voorgestelde tekst is natuurlijk onder de loep genomen door juristen. De indieners hebben de tekst niet uit hun duim gezogen. De maatregel geldt overigens voor de overgrote meerderheid van de andere publiekrechtelijke vennootschappen waar men de regels op het faillissement niet toepast.

### Stemmingen

Amendement nr. 12 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 3, bij 1 onthouding.

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 3, bij 1 onthouding.

Artikel 5 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 4 onthoudingen.

### Artikel 6

#### Amendementen nrs 14, 15 en 16

De heer Olivier de Clippele dient de amendementen nrs 14 en 15 in en verantwoordt ze op dezelfde manier. De spreker wou meer in de richting gaan van de wet op de coöperatieve vennootschappen. Het is nogal straf dat de parlementsliden zichzelf gedurende 20 jaar gaan verbieden om hun eigen wetten te veranderen. Is dat dan een nieuwe Grondwet eigen aan het Brussels Gewest ?

### Article 5

#### Amendements n<sup>os</sup> 12 et 13

M. Olivier de Clippele présente les amendements et en donne la justification. Le député craint que si l'on ne dissout pas NEO qui fait des pertes celles-ci seront *ipso facto* à charge de la Région puisqu'il ne sera pas possible de déposer le bilan. Si la société NEO fait défaut, cette garantie sera illimitée dans le temps si les deux partenaires ne marquent pas leur accord d'y mettre fin. Le député comprend que ceci nécessite l'unanimité des deux partenaires. Il peut s'avérer utile et même nécessaire de suivre la loi sur les sociétés pour déposer le bilan. Il est d'ailleurs discutable si la Région est en mesure de déroger à cette loi. D'où une fois de plus la nécessité d'avoir l'avis du Conseil d'État.

M. Didier Gosuin est d'avis qu'il est péremptoire d'affirmer dans le texte de la proposition d'ordonnance que la loi s'applique ou ne s'applique pas. Sans l'avis du Conseil d'État le député ne se déclare pas en mesure d'avancer une position. Comment savoir si cet article contient la vérité juridique ?

Mme Caroline Désir rejette les amendements. Le texte tel que proposé a évidemment été analysé par des juristes. Il ne découle pas de l'invention de ses auteurs. Par ailleurs cette disposition se retrouve dans l'immensité des autres sociétés de droit public auxquelles on n'applique pas les règles sur la faillite.

### Votes

L'amendement n<sup>o</sup> 12 est rejeté par 10 voix contre 3 et 1 abstention.

L'amendement n<sup>o</sup> 13 est rejeté par 10 voix contre 3 et 1 abstention.

L'article 5 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

### Article 6

#### Amendements n<sup>os</sup> 14, 15 et 16

M. Olivier de Clippele présente les amendements n<sup>os</sup> 14 et 15 et en donne la justification qui est la même. L'intervenant voulait se rapprocher davantage de la loi sur les sociétés coopératives. Il est assez fort de voir que les parlementaires vont s'interdire pendant 20 ans la possibilité de modifier leurs propres lois. S'agirait-il d'une nouvelle Constitution propre à la Région bruxelloise ?



De heer Didier Gosuin kan er zich in vinden dat de aandelen helemaal niet overdraagbaar zijn. Het parlementslid verbaast zich overigens over de bevoegdheid van het Gewest om een dergelijke bepaling goed te keuren zonder het fiat van de Raad van State.

Mevrouw Caroline Désir verwerpt de amendementen. De tekst bevat bepalingen die het Gewest zichzelf kan opleggen in het kader van een cvba.

De heer Olivier de Clippele dient amendement nr. 16 in. De stichters mogen geen ontslag nemen. Het voorstel van ordonnantie is zowel een contract tussen de ondertekende partijen als een wet. Het is ook een door het Parlement goedgekeurde wet die altijd veranderd kan worden. Hoe valt te begrijpen dat het Parlement zich de mogelijkheid ontzegt om de wet te veranderen ?

Mevrouw Caroline Désir verwerpt het amendement.

De heer Benoît Cerexhe wenst te weten wat er gebeurt in geval van staking van stemmen. Die mogelijkheid bestaat voor de algemene vergadering én voor de raad van bestuur. Wie zit de algemene vergadering en de raad van bestuur voor ? Is het wel degelijk de regering die de overeenkomst in kwestie zal sluiten ?

Mevrouw Caroline Désir antwoordt dat het onmogelijk is om in detail te antwoorden op die vragen. Een en ander zal worden geregeld in de statuten en in de overeenkomst van de aandeelhouders. Het ziet ernaaruit dat het Gewest het voorzitterschap zal waarnemen. De overeenkomst zal aan de regering voorgelegd worden.

### Stemmingen

Amendement nr. 14 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 2, bij 2 onthoudingen.

Amendement nr. 15 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 2, bij 2 onthoudingen.

Amendement nr. 16 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2, bij 2 onthoudingen.

Artikel 6 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 4 onthoudingen.

### Artikel 7

#### Amendement nr. 2

De heer Didier Gosuin dient het amendement in en verantwoordt het. Wanneer men structuren opzet, zorgt men er gewoonlijk voor dat de vertegenwoordiging van de oppositiepartijen gegarandeerd wordt. Wie onverdroten blijft pleiten voor democratische vooruitgang, zal dit amende-

M. Didier Gosuin comprend que les parts soient strictement incessibles. Par ailleurs le député s'inquiète de la capacité de la Région à voter pareille disposition sans la validation du Conseil d'État.

Mme Caroline Désir rejette les amendements. Le texte contient des dispositions que la Région peut s'imposer dans le cadre d'une SCRL.

M. Olivier de Clippele présente l'amendement n° 16. Les fondateurs ne peuvent pas démissionner. La proposition d'ordonnance est à la fois un contrat entre les co-contractants et qui fait loi. C'est aussi une loi votée par le Parlement qui peut toujours être modifié. Comment comprendre que le Parlement s'interdise cette possibilité de modifier la loi ?

Mme Caroline Désir rejette l'amendement.

M. Benoît Cerexhe souhaite savoir ce qui se passe en cas de parité de voix. Cette question vaut pour l'assemblée générale et pour le conseil d'administration. Qui préside l'assemblée générale et le conseil d'administration ? Est-ce bien le gouvernement qui conclura la convention en question ?

Mme Caroline Désir répond qu'il n'est pas possible de répondre dans le détail à ces questions qui seront réglées dans les statuts et dans la convention des actionnaires. Il semblerait que la présidence sera assumée par la Région. La convention passera par le gouvernement.

### Votes

L'amendement n° 14 est rejeté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n° 15 est rejeté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n° 16 est rejeté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 6 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

### Article 7

#### Amendement n° 2

M. Didier Gosuin présente l'amendement et en donne la justification. Lorsque l'on crée des structures, on veille habituellement à assurer la représentation des partis de l'opposition. Ceux qui n'ont de cesse de défendre les avancées démocratiques soutiendront à n'en pas douter cet amende-

ment ongetwijfeld steunen. De gevraagde openheid is geen pleidooi *pro domo*, maar een kwestie van goed bestuur. De maatregel vormt de garantie voor transparantie. Iedereen weet dat dit een stokpaardje van de Ecolo-fractie is.

### Stemmingen

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 4.

Artikel 7 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1, bij 3 onthoudingen.

### Artikel 8

#### Amendement nr. 17

De heer Olivier de Clippelle dient het amendement in en verantwoordt het. In artikel 4 heerst nog altijd onduidelijkheid over de handelingen die van commerciële aard geacht worden te zijn. Onder deze voorwaarden, zou het lichtzinnig zijn om NEO een blanco cheque te geven om te onteigenen ten algemenen nutte. Het amendement is niet gericht tegen dat principe, maar strekt ertoe de onteigeningen te beperken. Die laatste moeten plaatshebben in het kader van de openbare opdrachten van NEO, met uitsluiting van de commerciële activiteiten.

Mevrouw Caroline Désir verwerpt het amendement en leest artikel 8 voor. De vennootschap NEO wordt niet « los gelaten », aangezien de eerste woorden van paragraaf 4 als volgt luiden : « Nadat zij daartoe gemachtigd is door de regering ... ». Natuurlijk zullen de onteigeningen ten algemenen nutte gebeuren. De vennootschap NEO zal niet het initiatief nemen om inopportune onteigeningen door te voeren.

De heer Didier Gosuin heeft bezwaren tegen het amendement. Het artikel voorziet inderdaad in een machtiging voor de regering. Het is mogelijk om te onteigenen ten algemenen nutte, zelfs als dat *in fine* moet dienen voor private economische activiteiten. De FDF-fractie zal het amendement niet steunen.

Mevrouw Marion Lemesre neemt akte van de uitleg van mevrouw Désir.

De voorzitter vindt paragraaf 4 van het artikel duidelijk genoeg.

De heer Olivier de Clippelle is van oordeel dat die paragraaf het over de procedure heeft, terwijl het amendement over de redenen gaat.

ment. Loin d'un plaidoyer *pro domo*, il est de bonne gestion de permettre cette ouverture. Cette mesure est la garante de la transparence. Nul n'ignore qu'il s'agit là d'un souci permanent du groupe Ecolo.

### Votes

L'amendement n° 2 est rejeté par 10 voix contre 4.

L'article 7 est adopté par 10 voix contre 1 et 3 abstentions.

### Article 8

#### Amendement n° 17

M. Olivier de Clippelle présente l'amendement et en donne la justification. Un certain flou subsiste à l'article 4 à propos des actes réputés commerciaux. Dans ces conditions, il est téméraire de donner à la société NEO un blanc seing pour exproprier pour cause d'utilité publique. Sans être opposé à ce principe, le but de l'amendement est de limiter les expropriations. Il faut que ces dernières se fassent dans le cadre des missions publiques de NEO et à l'exclusion des activités de nature commerciale.

Mme Caroline Désir rejette l'amendement et donne lecture de l'article 8. La société NEO n'est pas « lâché dans la nature » puisque les premiers mots du paragraphe 4 stipulent clairement « Après y avoir été autorisée par le gouvernement ... ». Évidemment, les expropriations se feront pour des causes d'utilité publique. La société NEO ne prendra pas l'initiative de faire des expropriations intempestives.

M. Didier Gosuin est réservé sur cet amendement. L'article prévoit effectivement l'autorisation du gouvernement. Il est possible d'exproprier pour l'utilité publique même si *in fine* cela doit servir pour un projet d'activités économiques de nature privée. Le groupe FDF ne soutiendra pas l'amendement.

Mme Marion Lemesre prend acte des explications données par Mme Désir.

La Présidente estime que le paragraphe 4 de cet article est suffisamment clair.

M. Olivier de Clippelle est d'avis que ce paragraphe évoque la procédure tandis que l'amendement évoque les motifs.

**Stemmingen**

Amendement nr. 17 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 2, bij 1 onthouding.

Artikel 8 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

*Artikel 9**Amendement nr. 18*

De heer Olivier de Clippele dient het amendement in en verantwoordt het.

De tekst van artikel 9 is, in tegenstelling tot het commentaar, niet duidelijk genoeg, omdat er sprake is van de wet en van directe en indirecte belastingen. Het amendement strekt ertoe de vrijstellingen in het kader van de openbare opdrachten te beperken, steeds rekening houdend met het voornoemde artikel 4 volgens hetwelk alle handelingen worden geacht van commerciële aard te zijn.

Mevrouw Caroline Désir verwerpt het amendement, maar geeft toe dat de door de heer de Clippele voorgestelde formulering duidelijker is. Het probleem is dat er ook andere gewestelijke belastingen die van toepassing zouden kunnen zijn, worden bedoeld. Het amendement van de heer de Clippele is te restrictief.

De heer Emmanuel De Bock spreekt van het congrescentrum dat door NEO zal worden beheerd. Zal de onroerende voorheffing verschuldigd zijn? Wat is de betekenis van dat artikel? Het zou geen vorm van oneerlijke concurrentie mogen invoeren. De heer De Bock wijst op het bestaan van de dode hand op bepaalde goederen die eigendom van het Gewest zijn.

De voorzitter wijst erop dat er zelfs op het gebouw van het parlement onroerende voorheffing verschuldigd is.

Mevrouw Marie Nagy wijst erop dat er in het kader van NEO2 een hotel zal worden gebouwd en vraagt of het vrijgesteld zal zijn van de gewestelijke belastingen.

De heer Emmanuel De Bock verwijst in dat verband naar de belasting op de hotels.

De voorzitter vindt de tekst duidelijk genoeg.

Mevrouw Caroline Désir antwoordt dat het congrescentrum, dat van openbaar nut is, kan worden vrijgesteld van de onroerende voorheffing, terwijl dat niet het geval is voor de rest, bijvoorbeeld voor het hotel. Alles hangt af van de bestemming. In dit stadium zal enkel het congrescentrum geëxploiteerd worden door de vennootschap NEO.

**Votes**

L'amendement n° 17 est rejeté par 12 voix contre 2 et 1 abstention.

L'article 8 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

*Article 9**Amendement n° 18*

M. Olivier de Clippele présente l'amendement et en donne la justification.

Le texte de l'article 9, contrairement à son commentaire, manque de clarté dans la mesure où il est question de la loi, d'impôts directs et indirects. L'amendement vise à limiter les exonérations dans le cadre des missions publiques. Ceci toujours à la lumière de l'article 4 précité qui dit que tous les actes sont réputés être commerciaux.

Mme Caroline Désir rejette l'amendement, mais elle reconnaît que la formulation proposée par M. de Clippele est plus claire. Or le problème est que sont visés plus largement d'autres impôts régionaux qui pourraient s'appliquer. L'amendement de M. de Clippele est trop restrictif.

M. Emmanuel De Bock évoque le centre de conventions qui sera géré par NEO. Est-ce que le précompte immobilier sera dû? Quel est le sens de cet article? Il ne faudrait pas qu'il instaure une forme de concurrence déloyale. M. De Bock rappelle l'existence de la mainmorte sur certains biens qui appartiennent à la Région.

La Présidente rappelle que même pour le bâtiment du Parlement un précompte immobilier est dû.

Mme Marie Nagy rappelle la construction d'un hôtel dans le cadre de NEO2 et demande si celui-ci sera exonéré des impôts régionaux.

M. Emmanuel De Bock évoque à ce titre la taxe sur les hôtels.

La Présidente estime que le texte est suffisamment clair.

Mme Caroline Désir répond qu'il semble que pour le centre de conventions qui a une utilité publique, on puisse avoir une exonération du précompte immobilier alors que ce n'est pas le cas pour le reste, par exemple pour l'hôtel. Tout dépend de la destination. À ce stade-ci, il n'y a que le centre de conventions qui est visé par une exploitation par la société NEO.

Volgens de heer Emmanuel De Bock wordt in dat geval een aanzienlijk voordeel gegeven aan het congrescentrum in vergelijking met andere congrescentra of privézaal. Er is dan geen gelijke behandeling en de desbetreffende Europese regels worden overtreden. Het gaat dan duidelijk om staatssteun.

Mevrouw Caroline Désir antwoordt dat een soortgelijk probleem ook zal rijzen voor SQUARE. De kwestie moet onderzocht worden. Het gaat niet over staatssteun voor commerciële activiteiten. Het onderscheid moet worden gemaakt rekening houdend met het algemeen nut en de exploitatie.

De heer Didier Gosuin wijst op het belang van de kwestie. Volgens het artikel zouden alle gebouwen die NEO voor haar activiteiten gebruikt, kunnen worden vrijgesteld van de directe en indirecte belastingen.

Mevrouw Caroline Désir antwoordt dat het congrescentrum het enige deel is dat door NEO zelf zal worden beheerd. De overige gebouwen zullen door de privésector worden beheerd.

De heer Didier Gosuin geeft dat toe, maar wijst erop dat dit niet zo in de tekst staat. Wie zegt dat zulks ook niet het geval is voor het hotel ?

Mevrouw Caroline Désir kan zich niet voorstellen dat er een vrijstelling geldt als een gebouw niet tot de vennootschap NEO behoort of er niet door geëxploiteerd wordt.

De heer Emmanuel De Bock verwijst naar de jeugdherbergen. Ze worden gesubsidieerd door de overheden. Toch moeten ze directe en indirecte belastingen betalen. NEO, waarvan alle handelingen geacht worden commercieel te zijn, is daar nochtans van vrijgesteld.

De voorzitter antwoordt dat de jeugdherbergen niet gelijkgesteld worden met het Gewest.

Mevrouw Caroline Désir antwoordt dat NEO gelijkgesteld wordt met het Gewest voor de toepassing van de wetten en ordonnances. Artikel 9 gaat over NEO en niet over een privépartner die de enige eigenaar van een goed of de exploitant van een gebouw op de Heizel zou zijn.

De heer Didier Gosuin antwoordt dat niets NEO verbiedt om een hotel te openen en het te exploiteren.

Mevrouw Marie Nagy antwoordt dat de DBFM betrekking heeft op het congrescentrum en het hotel. Het is de bedoeling dat het congrescentrum het enige is dat door NEO geëxploiteerd zou mogen worden.

De heer Emmanuel De Bock is van oordeel dat er zelfs voor het congrescentrum een voordeel wordt gegeven. Het zal concurrerender zijn als het vrijgesteld is van belastingen.

M. Emmanuel De Bock estime que dans ce cas un avantage considérable est donné au centre de conventions par rapport à tout autre centre de conventions ou salle privée. Dans ce cas, il y a rupture d'égalité ce qui ne passe pas les règles européennes en la matière. Nous sommes alors en plein dans les aides d'État.

Mme Caroline Désir répond que pareille question se posera pour SQUARE. Il faudra examiner la question. Il ne s'agit pas d'aides d'État à des activités commerciales. La distinction doit se faire au niveau du but d'utilité publique et de l'exploitation qui est faite.

M. Didier Gosuin note l'importance de la question posée. A lire cet article, tous les bâtiments qui seront le fait de l'activité de NEO pourraient être exonérés des impôts directs et indirects.

Mme Caroline Désir répond que le centre de conventions est la seule partie qui sera gérée par la société NEO elle-même. Les autres bâtiments seront gérés de manière privée.

M. Didier Gosuin en convient, mais note que ceci n'est pas mis tel quel dans le texte. Qui dit qu'il n'en va pas de même pour l'hôtel ?

Mme Caroline Désir répond qu'elle ne conçoit pas une exonération dès qu'un bâtiment n'appartient pas à la société NEO ni est exploité par elle.

M. Emmanuel De Bock évoque les auberges de jeunesse. Elles sont subventionnées par les pouvoirs publics. Cependant elles doivent payer des impôts directs et indirects. NEO dont tous les actes sont réputés commerciaux, est pourtant exonérée.

La Présidente répond que les auberges de jeunesse ne sont pas assimilées à la Région.

Mme Caroline Désir répond que NEO est assimilé à la Région pour l'application des lois et ordonnances. L'article 9 porte sur NEO et pas sur tout partenaire privé qui serait tout seul propriétaire d'un bien ou serait l'exploitant d'un bâtiment sur le Heizel.

M. Didier Gosuin répond que rien n'interdit à NEO d'ouvrir un hôtel et de l'exploiter.

Mme Marie Nagy répond que le DBFM porte sur le centre des congrès et l'hôtel. L'intention énoncée est que le centre des congrès est le seul qui pourrait être exploité par NEO.

M. Emmanuel De Bock est d'avis que même pour le centre des congrès un avantage est accordé. Il sera plus concurrentiel dès lors qu'il sera détaxé.

De voorzitter voegt eraan toe dat het Gewest nog niet klaar is met dit complexe debat, dat ook over andere overheidsgebouwen wordt gevoerd.

### Stemmingen

Amendement nr. 18 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 5.

Artikel 9 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 3, bij 2 onthoudingen.

### Artikel 10

#### Amendement nr. 19

De heer Olivier de Clippele dient het amendement in, dat het artikel doet vervallen. Aangezien de volksvertegenwoordigers niet beschikken over het financieel plan, vraagt de MR-fractie om de waarborg te schrappen. Het zal de regering altijd vrij staan om een financieel plan voor te stellen en de waarborg aan te vragen.

Mevrouw Marie Nagy vraagt om meer uitleg over de financiële draagwijdte van de investering van het Gewest. Tijdens de bespreking van de begroting 2014, is gebleken dat er voor de waarborg geen bedrag is vastgesteld. Het is uitzonderlijk dat er een gewestelijke waarborg wordt toegerekend zonder dat er een bedrag is vastgesteld. Mevrouw Désir heeft erop gewezen dat de waarborg geenszins het bedrag van de PPS voor NEO2, te weten de DBFM, zou mogen overschrijden. Gaat het om het equivalent van de canon voor NEO1 die als inbreng van de Stad is bedoeld, te weten minstens 165 miljoen euro? Is het bedrag groter of kleiner?

Mevrouw Caroline Désir verwerpt het amendement. De volksvertegenwoordigster wijst erop dat de regering het bedrag van de waarborg systematisch moet inschrijven in de begrotingsordonnantie. Het gaat dus helemaal niet over een blanco cheque. Het bedrag zal worden vastgesteld in de begrotingsordonnantie.

Het gaat niet om de canon: het bedrag kan lager liggen.

De heer Didier Gosuin verwijst naar zijn betoog tijdens de bespreking van de begroting waarin hij hekelde dat de waarborg niet becijferd was. Hij had toen gevraagd dat het financieel plan en het *businessplan* zouden worden bezorgd. De heer Gosuin begrijpt niettemin dat men in een gewestelijke waarborg voorziet. De FDF-fractie wenst niet dat de mogelijkheid van een waarborg wordt geschrapt en zal zich bijgevolg onthouden bij de stemming. De waarborg dient in ieder geval becijferd te worden. Dit debat had

La Présidente ajoute que globalement ce débat complexe n'est pas tranché pour la Région. Il est en cours pour d'autres bâtiments publics.

### Votes

L'amendement n° 18 est rejeté par 10 voix contre 5.

L'article 9 est adopté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

### Article 10

#### Amendement n° 19

M. Olivier de Clippele présente l'amendement qui supprime l'article. Étant donné que les députés ne disposent pas du plan financier, le groupe MR demande la suppression de la garantie. Le gouvernement sera toujours libre de présenter un plan financier et de demander cette garantie.

Mme Marie Nagy souhaite mieux connaître la portée financière de l'investissement de la Région. Lors de la discussion budgétaire 2014, il est apparu que la garantie ne contient pas de montant. Il est exceptionnel qu'une garantie régionale soit accordée sans fixer un montant. Mme Désir a indiqué qu'en tous cas cette garantie ne pourrait pas dépasser le montant du PPP pour NEO2 à savoir le DBFM. S'agit-il de l'équivalent du canon pour NEO1 prévu comme apport de la Ville, à savoir 165 millions d'euros minimums? Le montant est-il inférieur ou supérieur?

Mme Caroline Désir rejette l'amendement. La députée rappelle que le gouvernement doit systématiquement inscrire le montant de cette garantie dans l'ordonnance budgétaire. Il ne s'agit donc aucunement d'un chèque en blanc. Le montant sera fixé dans le manteau de l'ordonnance budgétaire.

Il ne s'agit pas du canon: le montant peut se situer en dessous de ce montant.

M. Didier Gosuin rappelle son intervention lors des discussions budgétaires où il avait fustigé le fait que la garantie n'était pas chiffrée. À cette occasion, le député avait demandé que soient transférés le plan financier et le *business plan*. M. Gosuin comprend néanmoins que soit prévue cette garantie régionale. Le groupe FDF ne veut pas que soit supprimée cette possibilité de garantie et s'abstiendra lors du vote. En tout état de cause, il conviendrait de chiffrer la garantie. Ce débat aurait dû être l'occasion de communiquer

de gelegenheid moeten zijn om op zijn minst het bedrag van de waarborg mee te delen. Het verbaast de volksvertegenwoordiger dat er geen ramingen zijn.

Mevrouw Caroline Désir voegt eraan toe dat het moeilijk is om het bedrag te bepalen. Het is gekoppeld aan de DBFM, die nog niet gegund is. Het bedrag zal in de begrotingsordonnantie moeten worden ingeschreven.

### Stemmingen

Amendement nr. 19 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 2, bij 3 onthoudingen.

In de Franse tekst dient een « s » te worden toegevoegd aan het woord « engagement ». (*Technische correctie.*) (*Instemming.*)

Artikel 10, aldus technisch verbeterd, wordt aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

### Artikel 11

#### Amendement nr. 3

De heer Didier Gosuin dient het amendement en verantwoordt het. Hij is opgetogen over het feit dat er in een striktere regeling en controle dan voor de MVV wordt ingevoerd. Die elementen zijn ook de reden waarom zijn fractie zich onthoudt. De volksvertegenwoordiger vraagt dat andere principes van goed beheer, zoals die worden vermeld in het amendement, worden verduidelijkt. Het gaat over algemene principes die voor het overheidsoptreden gelden.

### Stemmingen

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 4, bij 1 onthouding.

Artikel 11 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

### Artikel 12

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

### Stemming

Artikel 12 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

à tout le moins des ordres de grandeur de cette garantie. Le député s'étonne de cette absence d'estimations.

Mme Caroline Désir ajoute qu'il est difficile de déterminer ce montant. Il est lié au DBFM qui n'est pas encore attribué. Le montant devra être inscrit à l'ordonnance budgétaire.

### Votes

L'amendement n° 19 est rejeté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

Il convient d'ajouter un « s » au mot « engagement ». (*Correction technique.*) (*Assentiment.*)

L'article 10, tel que corrigé techniquement, est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

### Article 11

#### Amendement n° 3

M. Didier Gosuin présente l'amendement et en donne la justification. Il salue l'encadrement et le contrôle plus poussé que celui mis en place pour la SAF. Ces éléments justifient aussi l'abstention de son groupe. Le député demande que soient précisés d'autres principes de bonne gestion tels que repris dans l'amendement. Il s'agit de principes généraux qui encadrent l'action publique.

### Votes

L'amendement n° 3 est rejeté par 10 voix contre 4 et 1 abstention.

L'article 11 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

### Article 12

Cet article ne suscite aucun commentaire.

### Vote

L'article 12 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

## V. Stemming over het geheel

Het voorstel van ordonnantie, aldus technisch verbeterd, wordt in zijn geheel aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

De heer Didier Gosuin betreurt dat de meerderheid niet bereid was om amendementen die van gezond verstand getuigen, aan te nemen. Amendement nr. 3 was bijvoorbeeld de gelegenheid om na te gaan of de parlementsleden in staat zijn om een tekst die door een sliert duurbetaalde advocaten werd opgesteld, te verbeteren. De commissie heeft amendement nr. 3, dat enkel algemene principes formuleert, verworpen. De federale wetgever heeft bij wet van 15 juni 2006 het Rekenhof in het kader van het onderzoek van de overheidsopdrachten met een reeks taken belast die precies zijn opgenomen in het amendement in kwestie. De verworping van het amendement, omdat de advocaten die de tekst hebben geredigeerd, dat zijn vergeten, toont aan hoezeer de rol van de parlementsleden beperkt wordt tot het drukken op een knopje. De heer Gosuin betreurt die ontsparing.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

*De Rapporteur,*

Zakia KHATTABI

*De Voorzitster,*

Françoise DUPUIS

## V. Vote sur l'ensemble

L'ensemble de la proposition d'ordonnance, tel que corrigé techniquement, est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

M. Didier Gosuin regrette que la majorité n'ait pas été disposée à adopter des amendements qui sont de bon sens. L'amendement n° 3 par exemple a été l'occasion de tester la capacité des parlementaires de sortir d'un texte qui a été balisé à grands frais par une kyrielle d'avocats. La commission a rejeté l'amendement n° 3 qui ne faisait qu'énoncer des principes généraux. Le législateur fédéral, dans la loi du 15 juin 2006, a confié à la Cour des comptes lors de son examen des marchés publics une série de missions précisément reprises par l'amendement en question. Le fait de le refuser parce que cela a échappé aux avocats qui ont rédigé le texte prouve à quel point le parlementaire est réduit au rôle de « presse-boutons ». M. Gosuin dénonce cette dérive qu'il regrette.

– *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

*La Rapporteuse,*

Zakia KHATTABI

*La Présidente,*

Françoise DUPUIS

## VI. Amendementen

Nr. 1 (van de heren Didier GOSUIN en Emmanuel DE BOCK)

*Artikel 3bis (nieuw)*

**Een nieuw artikel 3bis in te voegen, luidend als volgt :**

« Art. 3bis (nieuw). – NEO behandelt de derden op gelijke voet, op niet-discriminerende wijze en handelt transparant.

*De beslissingen van NEO die rechten en plichten doen ontstaan bij de derden worden met redenen omkleed.*

*Haar overeenkomsten worden gesloten mits openbare oproep met respect voor die beginselen, wat de geïnteresseerde personen de mogelijkheid biedt om naar voor te treden en hun offerte in te dienen. ».*

### VERANTWOORDING

In de mate dat NEO een entiteit is die wordt gevormd door overheidsinstanties en die opdrachten nastreeft die volgens het gewestelijk plan voor duurzame ontwikkeling worden beschouwd als van algemeen belang, is het essentieel dat die structuur rekening houdt met algemene beginselen die ook de openbare actie omkaderen.

Nr. 2 (van de heren Didier GOSUIN en Emmanuel DE BOCK)

*Artikel 7*

**Een tweede lid toe te voegen, luidend als volgt :**

« De regering zal waken over de vertegenwoordiging van de oppositiepartijen in de raad van bestuur. ».

### VERANTWOORDING

Dit amendement biedt de regering de mogelijkheid te waken over de vertegenwoordiging van de oppositiepartijen in de raad van bestuur teneinde een democratische controle te waarborgen. Dat biedt haar eveneens de mogelijkheid om vertegenwoordigingsregels vast te stellen.

## VI. Amendements

N° 1 (de MM. Didier GOSUIN et Emmanuel DE BOCK)

*Article 3bis (nouveau)*

**Insérer un nouvel article 3bis rédigé comme suit :**

« Art. 3bis (nouveau). – NEO traite les tiers dans le respect de l'égalité, de manière non discriminatoire et agit avec transparence.

*Les décisions de NEO qui créent des droits et obligations dans le chef des tiers sont motivées.*

*Ses contrats sont conclus moyennant un appel public respectueux de ces principes permettant aux personnes intéressées de se manifester et de faire offre. ».*

### JUSTIFICATION

Dans la mesure où NEO est une entité constituée par des pouvoirs publics qui poursuit des missions que le Plan régional de développement durable conduit à considérer d'intérêt général, il est essentiel que cette structure soit gouvernée par des principes généraux qui encadrent également l'action publique.

N° 2 (de MM. Didier GOSUIN et Emmanuel DE BOCK)

*Article 7*

**Ajouter un deuxième alinéa rédigé comme suit :**

« Le gouvernement veillera à assurer la représentation des partis de l'opposition au sein du Conseil d'administration. ».

### JUSTIFICATION

Cet amendement permet au gouvernement d'assurer la représentation de l'opposition au sein du Conseil d'administration afin de garantir un contrôle démocratique. Cette faculté lui permet également de décider des règles de représentation.



Nr. 3 (van de heren Didier GOSUIN en Emmanuel DE BOCK)

*Artikel 11*

**In § 2, vierde lid, de volgende woorden toe te voegen :**  
« *alsook over de beginselen inzake gelijkheid, niet-discriminatie en transparantie* ».

VERANTWOORDING

Het is belangrijk dat het Rekenhof eveneens waakt over de naleving van de algemene beginselen die de openbare actie omkaderen.

Nr. 4 (van de heer Olivier de CLIPPELE)

*Artikel 2*

**Het tweede lid te doen vervallen.**

VERANTWOORDING

Het Brussels Parlement is niet bevoegd om zich in de plaats van de gemeenteraad van de Stad Brussel te stellen om te beslissen of te weigeren deel te nemen in het kapitaal van een vennootschap naar publiek recht.

Nr. 5 (van de heer Olivier de CLIPPELE)

ARTIKEL 2

**Het derde lid als volgt te vervangen :**

« *De statuten van de nieuwe vennootschap NEO luiden als volgt :*

*(... volledige tekst van de statuten ...)* ».

VERANTWOORDING

In zoverre het ontwerp voor het Gewest een verplichting over een zeer lange periode (20 jaar) inhoudt, is het aangewezen om de goedkeuring van de statuten aan het parlement voor te leggen in plaats van aan de regering een volmacht te geven drie of vier maanden vóór de verkiezingen.

N° 3 (de MM. Didier GOSUIN et Emmanuel DE BOCK)

*Article 11*

**Au § 2, l'alinéa 4 est complété par les mots suivants :**  
« *ainsi que des principes d'égalité, de non-discrimination et de transparence* ».

JUSTIFICATION

Il importe que la Cour des comptes veille également au respect de principes généraux encadrant l'action publique.

N° 4 (de M. Olivier de CLIPPELE)

*Article 2*

**Supprimer le deuxième alinéa.**

JUSTIFICATION

Le Parlement bruxellois n'a pas dans ces compétences de se substituer au conseil communal de la Ville de Bruxelles pour décider ou refuser de participer au capital d'une société de droit public.

N° 5 (de M. Olivier de CLIPPELE)

*Article 2*

**Remplacer le troisième alinéa par le texte suivant :**

« *Les statuts de la nouvelle société NEO sont libellés comme suit :*

*(... texte complet de statuts ...)* ».

JUSTIFICATION

Dans la mesure où ce projet entraîne une obligation étalée sur une très longue période (20 ans) dans le chef de la Région, il est indiqué que soumettre l'adoption des statuts au Parlement plutôt que de donner une procuration au gouvernement à trois ou quatre mois des élections.

Nr. 6 (van de heer Olivier de CLIPPELE)

*Artikel 3*

**Artikel 3 als volgt te wijzigen :**

**In het begin van dit artikel wordt de volgende tekst ingevoegd :**

« *Het maatschappelijk doel van de vennootschap wordt beperkt tot de volgende activiteiten : ».*

VERANTWOORDING

Het is beter dat enkel het parlement bevoegd is om het maatschappelijk doel van de nieuwe vennootschap goed te keuren.

Nr. 7 (van de heer Olivier de CLIPPELE)

*Artikel 3*

**De woorden « voor lange duur » te doen vervallen.**

VERANTWOORDING

We zien er niet het nut van in contracten van korte duur uit te sluiten.

Nr. 8 (van de heer Olivier de CLIPPELE)

*Artikel 3*

**De zin** « NEO kan schikkingen treffen en geschillen laten beslechten door een scheidsrechter, evenals schenkingen en legaten ontvangen. » **te vervangen door de zin** « *NEO mag van niemand hulp krijgen en mag enkel schikkingen treffen en geschillen laten beslechten met naleving van de wetgeving die van toepassing is op de overheden.* ».

VERANTWOORDING

Zal tijdens de vergadering worden gegeven.

N° 6 (de M. Olivier de CLIPPELE)

*Article 3*

**Modifier l'article 3 comme suit :**

**Au début de cet article, insérer le texte suivant :**

« *L'objet social de la société sera limité aux activités suivantes : ».*

JUSTIFICATION

Il est préférable que le Parlement soit seul compétent pour adopter l'objet social de la nouvelle société.

N° 7 (de M. Olivier de CLIPPELE)

*Article 3*

**Remplacer les mots** « contrats à long terme » **par les mots** « *contrats* ».

JUSTIFICATION

Nous ne voyons pas l'utilité d'exclure des contrats de courte durée.

N° 8 (de M. Olivier de CLIPPELE)

*Article 3*

**Remplacer la phrase** « NEO peut transiger et compromettre, et peut recevoir des dons et legs. » **par la phrase** « *NEO ne peut recevoir toute aide de toute personne et ne peut que transiger et compromettre dans le respect de la législation applicable aux autorités publiques.* ».

JUSTIFICATION

Sera donnée en séance.

Nr. 9 (van de heer Olivier de CLIPPELE)

*Artikel 3*

**De woorden** « De bedrijfszetel van NEO is gevestigd op het grondgebied van de Stad Brussel. » **te doen vervallen.**

VERANTWOORDING

Zal tijdens de vergadering worden gegeven.

Nr. 10 (van de heer Olivier de CLIPPELE)

*Artikel 4*

**De woorden** « , door haar statuten en door de aandeelhoudersovereenkomst bedoeld in artikel 6 » **te doen vervallen.**

VERANTWOORDING

Er is een amendement ingediend dat ertoe strekt de statuten door het parlement te laten goedkeuren, zodat die verwijzing in strijd is met het streven van de wetgever om een parlementaire controle op die vennootschap naar publiek recht te behouden.

Voorts kan een overeenkomst tussen aandeelhouders niet primeren op de wet. De overeenkomst moet de wil van het parlement respecteren en niet omgekeerd.

Nr. 11 (van de heer Olivier de CLIPPELE)

*Artikel 4*

**De zin** « Haar handelingen worden geacht van commerciële aard te zijn. » **te vervangen door wat volgt :**

*« De handelingen en werken van de vennootschap NEO worden geacht ten algemenen nutte te zijn uitgevoerd, met uitzondering evenwel van de handelingen en werken die worden geacht met winstoogmerk te zijn uitgevoerd in de zin van het BTW-wetboek of het Wetboek op de Inkomstenbelastingen.*

*In dat laatste geval stelt de raad van bestuur een schriftelijk en omstandig verslag op alvorens te beslissen winst na te streven. Het verslag bevat een nauwkeurige omschrijving en verantwoording van het winstoogmerk.*

*Het verslag wordt bezorgd aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement onder de verantwoordelijkheid van de rege-*

N° 9 (de M. Olivier de CLIPPELE)

*Article 3*

**Supprimer les mots** « Le siège social de NEO est situé sur le territoire de la Ville de Bruxelles. ».

JUSTIFICATION

Sera donnée en séance.

N° 10 (de M. Olivier de CLIPPELE)

*Article 4*

**Supprimer les mots** « , par ses statuts et par la convention d'associés visée à l'article 6 ».

JUSTIFICATION

Un amendement a été déposé visant à l'adoption des statuts par le Parlement de sorte que cette référence vient en contradiction avec la volonté du législateur de maintenir un contrôle parlementaire sur cette société de droit public.

Par ailleurs, une convention entre des associés ne peut pas prévaloir sur la loi. C'est la convention qui doit respecter la volonté du Parlement et non l'inverse.

N° 11 (de M. Olivier de CLIPPELE)

*Article 4*

**Remplacer la phrase** « Ses actes sont réputés commerciaux. » **par ce qui suit :**

*« Les actes et travaux de la société NEO sont réputés accomplis pour cause d'utilité publique à l'exception toutefois des actes et travaux qui sont réputés accomplis avec une volonté de lucre au regard du code de la TVA ou du Code des impôts sur le revenu.*

*Dans ce dernier cas, le conseil d'administration établira un rapport écrit et circonstancié préalablement à la décision de réaliser un but de lucre lequel contiendra les circonstances précises du but de lucre poursuivi et sa justification.*

*Ce rapport sera communiqué au Parlement de la Région sous la responsabilité du gouvernement par l'intermédiaire*

ring via de gemachtigde minister die belast wordt met het toezicht op de vennootschap NEO. ».

VERANTWOORDING

Het is niet de taak van het Gewest om commerciële handelingen te stellen.

Nr. 12 (van de heer Olivier de CLIPPELE)

Artikel 5

**In het eerste lid, de woorden « zijn niet » te vervangen door het woord « zijn ».**

VERANTWOORDING

De schuldenlast van het Gewest is al hoog genoeg.

Men moet zoveel mogelijk voorkomen dat het Gewest de tekorten van de nieuwe vennootschap NEO moet dragen. Het uitdrukkelijke doel van de indieners van het voorstel is immers dat er handel gedreven wordt.

Nr. 13 (van de heer Olivier de CLIPPELE)

Artikel 5

**In het tweede lid, de eerste zin als volgt te vervangen : « De algemene vergadering van de vennoten kan beslissen tot de ontbinding van NEO. ».**

**De laatste zin te doen vervallen.**

VERANTWOORDING

Het Gewest mag niet verplicht worden om de tekorten van de vennootschap waarvan « de handelingen worden geacht van commerciële aard te zijn » in grotere mate te dragen dan wat bepaald is in de faillissementswetgeving, zodanig dat het gebruik van deze procedure niet uitgesloten moet worden.

Nr. 14 (van de heer Olivier de CLIPPELE)

Artikel 6

**In het tweede lid, de zin « De aandelen van categorie A zijn absoluut onoverdraagbaar. » te doen vervallen.**

du Ministre délégué qui sera en charge de la tutelle de la société NEO. ».

JUSTIFICATION

La Région n'a pas la vocation de faire du commerce.

N° 12 (de M. Olivier de CLIPPELE)

Article 5

**Remplacer au premier alinéa les mots « ne sont pas » par le mot « sont ».**

JUSTIFICATION

L'endettement de la Région est déjà suffisamment important.

Il est indispensable d'éviter autant que possible de conduire la Région à devoir supporter les déficits de la nouvelle société NEO dont le but affirmé des auteurs de la proposition est de faire du commerce.

N° 13 (de M. Olivier de CLIPPELE)

Article 5

**Au deuxième alinéa, remplacer les mots « ne peut être » par les mots « peut être ».**

**Supprimer la dernière phrase.**

JUSTIFICATION

Il est important de ne pas obliger la Région à supporter les déficits de la nouvelle société dont « les actes sont réputés commerciaux » au-delà de ce qui est prévu par la loi sur les faillites, de sorte qu'il ne faut pas exclure le recours à cette procédure.

N° 14 (de M. Olivier de CLIPPELE)

Article 6

**Au deuxième alinéa, supprimer la phrase « Les parts de catégorie A sont strictement incessibles. ».**

## VERANTWOORDING

Het is niet de gewoonte dat een Parlement zichzelf verbiedt om zijn eigen wet te wijzigen.

Die passage biedt meer onderhandelingsruimte inzake de aandelen van de stad Brussel dan inzake die van het Gewest, wat onaanvaardbaar is.

Nr. 15 (van de heer Olivier de CLIPPELE)

*Artikel 6*

**Het derde lid te vervangen door de woorden** « *De statuten bepalen de wijze van storting van het vast gedeelte en het variabel gedeelte van het kapitaal. De raad van bestuur zorgt voor de uitvoering ervan.* ».

## VERANTWOORDING

Het geschrapte gedeelte (De overeenkomst die wordt gesloten tussen de vennoten heeft een duur van 20 jaar, en wordt voor die hele duur op onweerlegbare wijze geacht in overeenstemming te zijn met het maatschappelijk doel van NEO. De overeenkomst kan niet worden vernietigd ...) toont duidelijk aan dat de indieners de bedoeling hebben om verplichtingen vast te leggen voor een periode van 20 jaar, zonder mogelijkheid voor het Gewest om de overeenkomst(en) te wijzigen zonder het akkoord van de stad Brussel; dat is ongezien !

Nr. 16 (van de heer Olivier de CLIPPELE)

*Artikel 6*

**Het vijfde lid te schrappen.**

## VERANTWOORDING

Een vrijwillig ontslag verhinderen betekent dat het Gewest gebonden zal zijn gedurende 20 jaar zonder iets te kunnen wijzigen.

Nr. 17 (van de heer Olivier de CLIPPELE)

*Artikel 8*

**In § 4 de woorden** « Nadat zij daartoe gemachtigd is door de regering, kan NEO in eigen naam en voor eigen rekening overgaan tot de onteigening van de onroerende goederen die nodig zijn ... » **te vervangen door de woorden** « *De regering wordt gemachtigd om via een in de ministerraad behoorlijk gemotiveerd besluit overgaan tot de onteigening van de onroerende goederen met het oog op de*

## JUSTIFICATION

Il n'est pas usuel qu'un Parlement s'interdise de modifier sa propre loi.

De plus, ce passage donne une plus grande latitude de négociation des parts sociales de la Ville de Bruxelles que celle de la Région, ce qui est inacceptable.

N° 15 (de M. Olivier de CLIPPELE)

*Article 6*

**Remplacer le troisième alinéa par les mots** « *Les statuts fixeront les modalités de la libération de la part fixe et de la part variable du capital social. Le Conseil d'administration en assurera l'exécution.* ».

## JUSTIFICATION

Le passage supprimé (La convention conclue entre les associés a une durée de 20 ans, et est réputée irréfragable pour toute cette durée ... (...) Elle n'est pas susceptible d'être annulée ...) indique clairement que la volonté des auteurs est de figer des obligations sur une période de 20 ans, sans possibilité pour la région de modifier la ou les conventions sans l'accord de la Ville de Bruxelles; c'est du jamais vu !

N° 16 (de M. Olivier de CLIPPELE)

*Article 6*

**Supprimer le cinquième alinéa.**

## JUSTIFICATION

Le fait d'empêcher une démission volontaire indique que la Région sera liée pendant 20 ans sans pouvoir rien modifier.

N° 17 (de M. Olivier de CLIPPELE)

*Article 8*

**Au § 4, remplacer les mots** « Après y avoir été autorisée par le gouvernement, NEO peut procéder à l'expropriation en son nom propre et pour son propre compte des biens immeubles nécessaires ... » **par les mots** « *Le gouvernement est autorisé par un arrêté dûment motivé en conseil des Ministres à procéder à l'expropriation de biens immobiliers en vue de réaliser la mission d'intérêt public de NEO à*

*uitvoering van de opdracht van openbaar belang van NEO met uitsluiting van de operaties van commerciële aard, die nodig zijn ... ».*

VERANTWOORDING

De onteigening van een onroerend goed is een ernstig feit dat uitzonderlijk moet blijven.

Enkel een onteigening om redenen van openbaar nut kan toegestaan worden.

Nr. 18 (van de heer Olivier de CLIPPELE)

*Artikel 9*

**De tekst als volgt te vervangen :** « *De vennootschap NEO wordt vrijgesteld van de registratierechten voor de handelingen die gesteld worden in het kader van een opdracht van openbaar nut.* ».

VERANTWOORDING

Deze tekst sluit beter aan bij het commentaar bij artikel 9 dat in strijd was met de tekst waarin gesproken wordt over wetten en directe en indirecte belastingen die ressorteren onder de bevoegdheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De personenbelasting valt wel degelijk gedeeltelijk onder de bevoegdheid van het Gewest sinds de zesde staatshervorming.

Nr. 19 (van de heer Olivier de CLIPPELE)

*Artikel 10*

**Het artikel te doen vervallen.**

VERANTWOORDING

Het voorstel van ordonnantie staat toe dat het Gewest participeert in een vennootschap met beperkte aansprakelijkheid : artikel 10 is daar dan ook flagrant mee in strijd want het machtigt de regering de gewestwaarborg te geven aan deze nieuwe vennootschap.

*l'exclusion des opérations de nature commerciale, nécessaires ... ».*

JUSTIFICATION

L'expropriation d'un immeuble est un fait grave qui doit rester exceptionnel.

Seule une expropriation pour cause d'utilité publique ne peut être tolérée.

N° 18 (de M. Olivier de CLIPPELE)

*Article 9*

**Remplacer le texte par ce qui suit :** « *La société NEO sera exonérée des droits d'enregistrement pour les actes accomplis avec une mission d'utilité publique.* ».

JUSTIFICATION

Ce texte est davantage en concordance avec le commentaire de l'article 9 lequel était en contradiction avec le libellé qui parle de lois et d'impôts directs et indirects qui sont de la compétence de la Région. Or l'impôt des personnes physiques relève bien de la compétence de la Région pour une partie avec la 6<sup>ème</sup> réforme de l'État.

N° 19 (de M. Olivier de CLIPPELE)

*Article 10*

**Supprimer l'article.**

JUSTIFICATION

L'objet de la proposition d'ordonnance est d'autoriser la participation de la Région à une société à responsabilité limitée : l'article 10 est dès lors en flagrante contradiction puisqu'il autorise le gouvernement à accorder la garantie régionale à cette nouvelle société.



