

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2013-2014

6 FEBRUARI 2014

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**ertoe strekkende een platform
op te richten voor de coördinatie en
het overleg tussen de verschillende
Brusselse gezagsniveaus en actoren
om de veiligheid en de gerechtelijke follow-up
in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest
te garanderen**

(Stuk nr. A-77/1 – 2009/2010)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over het organiseren van
een permanente conferentie van
de openbare veiligheidsinstanties in
het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

(Stuk nr. A-278/1 – 2011/2012)

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor Binnenlandse Zaken,
belast met de Lokale Besturen en
de Agglomeratiebevoegdheden

door mevrouw Isabelle MOLENBERG (F)

**PARLEMENT DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2013-2014

6 FÉVRIER 2014

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à mettre en place une plate-forme
de coordination et de concertation
réunissant les différents niveaux de
pouvoir et acteurs bruxellois
en vue de garantir la sécurité et
le suivi judiciaire en
Région de Bruxelles-Capitale**

(Doc. n° A-77/1 – 2009/2010)

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**relative à l'organisation
d'une conférence permanente
des autorités publiques pour la sécurité
en Région bruxelloise**

(Doc. n° A-278/1 – 2011/2012)

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Affaires intérieures,
chargée des Pouvoirs locaux et
des Compétences d'agglomération

par Mme Isabelle MOLENBERG (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Jamal Ikazban, Charles Picqué, mevr. Anne Dirix, de heer Vincent Lurquin, mevr. Barbara Trachte, de heer Philippe Pivin, mevr. Isabelle Molenberg, mevr. Martine Payfa, de heren Ahmed El Khannouss, René Coppens, Walter Vandenbossche.

Plaatsvervangers : de heren Christian Magéus, Didier Gosuin.

Andere leden : mevr. Danielle Caron, mevr. Anne Herscovici, mevr. Annemie Maes, mevr. Caroline Persoons.

Zie :

Stukken van het Parlement :
A-77/1 – 2009/2010 : Voorstel van resolutie.

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Jamal Ikazban, Charles Picqué, Mme Anne Dirix, M. Vincent Lurquin, Mme Barbara Trachte, M. Philippe Pivin, Mmes Isabelle Molenberg, Martine Payfa, MM. Ahmed El Khannouss, René Coppens, Walter Vandenbossche.

Membres suppléants : MM. Christian Magéus, Didier Gosuin.

Autres membres : Mmes Danielle Caron, Anne Herscovici, Annemie Maes, Caroline Persoons.

Voir :

Documents du Parlement :
A-77/1 – 2009/2010 : Proposition de résolution.

**I. Inleidende uiteenzettingen
van de heren Philippe Pivin en Didier Gosuin,
mede-indieners van
het voorstel van resolutie nr. A-77/1**

De heer Philippe Pivin wijst erop dat dit voorstel van resolutie actueel blijft ondanks het feit dat het al in 2010 ingediend is. In België wordt de politiestructuur als geïntegreerd en gestructureerd beschouwd, op twee niveaus, het lokale en het federale niveau. Op het grondgebied van het Brussels Gewest komt een en ander tot uiting in :

- zes lokale politiezones en de conferentie van de korpschefs;
- de gedeconcentreerde diensten en directies van de federale politie :
 - de gedeconcentreerde coördinatie- en steundirectie van Brussel (CSD), onder leiding van de bestuurlijke directeur-coördinator (DirCo);
 - de gedeconcentreerde gerechtelijke directie van de Federale Gerechtelijke Politie voor Brussel (FGB Brussel), onder leiding van de gerechtelijk directeur (DirJud);
 - de Spoorwegpolitie, sectie Brussel (SPC Brussel), bestaande uit drie posten : Metro, Centrum en Eurostar;
 - de Wegpolitie, sectie Brabant (WPR Brabant);
 - het Veiligheidsdetachement bij het Koninklijk Paleis (VDKP).

De opdrachten van de lokale politie zijn administratieve en gerechtelijke opdrachten die noodzakelijk zijn voor het beheer van de lokale evenementen en gebeurtenissen op het grondgebied van de politiezone. De federale politie voert gespecialiseerde en supralokale opdrachten van administratieve en gerechtelijke politie uit, alsook opdrachten voor steun aan de lokale politie en de politieoverheden. Elke politiezone had vroeger een referentiemagistraat en de gouverneur was tot voor kort belast met de coördinatie van die Brusselse organen.

Met de indiening van dit voorstel van resolutie wenste de MR te pleiten voor een grotere politieke betrokkenheid van het Brussels Gewest op het vlak van de openbare veiligheid. De parlementsleden van de meerderheid zullen zeker beweren dat sinds 2010 alles beter gaat, dat de criminaliteitsstatistieken goed zijn hoewel de gevolgde methode in twijfel getrokken wordt door bepaalde politievakbonden, en dat de politiediensten puik werk leveren.

**I. Exposés introductifs
de MM. Philippe Pivin et Didier Gosuin,
coauteurs de
la proposition de résolution n° A-77/1**

M. Philippe Pivin signale que la présente proposition de résolution reste d'une grande actualité bien qu'elle ait été déposée en 2010. En Belgique, la structure policière est considérée comme intégrée et structurée, elle repose sur deux niveaux, le niveau local et le niveau fédéral. Sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale, cela se traduit par :

- six zones de police locales et la conférence des chefs de corps;
- les services et directions déconcentrés de la police fédérale :
 - la Direction de Coordination et d'Appui déconcentrée de Bruxelles (DCA Bruxelles), dirigée par le Directeur Coordonnateur Administratif (DirCo);
 - la Direction Judiciaire déconcentrée de la Police Judiciaire Fédérale pour Bruxelles (PJF Bruxelles), dirigée par le Directeur Judiciaire (DirJud);
 - la Police des Chemins de Fer section Bruxelles (SPC Bruxelles), composée de trois postes : Métro, Centre et Eurostar;
 - la Police de la Route, section Brabant (WPR Brabant);
 - le Détachement de Sécurité auprès du Palais Royal (SSPR).

Les missions de la police locale sont des missions administratives et judiciaires nécessaires à la gestion des événements et phénomènes locaux sur le territoire de la zone de police. Tandis que celles de la police fédérale sont des missions spécialisées et supra locales de police administrative et judiciaire, des missions d'appui aux polices locales et aux autorités de police. Chaque zone de police disposait auparavant d'un magistrat de référence et le Gouverneur était, jusqu'à encore récemment, en charge de la coordination de ces organes bruxellois.

Avec le dépôt de cette proposition de résolution, le MR plaide pour une plus grande responsabilisation politique de la Région bruxelloise en matière de sécurité publique. Les députés de la majorité affirmeront certainement que depuis 2010 les choses vont mieux, que les statistiques de la criminalité sont bonnes, bien que les méthodologies utilisées soient remises en cause par certains syndicats policiers, et que les services de police fonctionnent bien.

De spreker heeft regelmatig contacten met de vertegenwoordigers van de lokale politie en andere veldwerkers zoals de GIPS, onder andere als burgemeester. Hij kan alleen maar het uitstekende werk van die diensten bevestigen. Er kan echter nog heel wat verbeterd worden, op het vlak van de personeels-, materieel- en opleidingsbehoeften.

Men moet vragen durven stellen bij de huidige organisatie van de veiligheidsdiensten (politiediensten, gerechtelijke diensten en preventiediensten) in het Gewest. Volgens de MR is die voor verbetering vatbaar indien die diensten beter zouden samenwerken en indien de verantwoordelijkheden duidelijker omlind en dus beter opgenomen zouden worden.

Het doel van dit voorstel van resolutie is dus de voorbereiding van de Brusselse actoren op de noodzaak van een nieuwe algemene organisatie van de veiligheid in het Brussels Gewest. Hoewel het voorstel in 2010 ingediend is, blijft het actueel om de handschoen op te nemen in een aantal gewestelijke probleemgebieden.

Het parlamentslid denkt bijvoorbeeld aan de wijzigingen ingevolge de zesde staats hervorming, met de afschaffing van de functie van de gouverneur, de nieuwe aanzienlijke verantwoordelijkheid voor het Gewest op het vlak van veiligheid via onder andere een bevoegdheid voor het opstellen van een gewestelijk veiligheidsplan, alsook de noodzaak om de veiligheidsacties in het Brussels openbaar vervoer te harmoniseren.

Het commissielid heeft het ook nog over de uitdagingen van het federale plan voor de optimalisering van de politie dat in tweede lezing door de ministerraad goedgekeurd is. Dat plan voorziet onder andere in :

- een betere coördinatie tussen de federale en de lokale politiediensten;
- een versterking van de collectieve directie;
- een verbetering van de samenwerking, de coördinatie en het overleg tussen de rekerchediensten van de federale politie (FGP) en de lokale politie;
- protocolakkoorden tussen de hoofden van de lokale politiezones en de gerechtelijk directeur;
- de oprichting van een overlegplatform onder de naam Justipol.

De Brusselaars moeten zich op die onderhandeling voorbereiden. De heer Pivin heeft niet de indruk dat de gewestregering daar erg van wakker ligt.

De huidige regering zal natuurlijk niet langer dan drie maanden meer aan de slag zijn en het is dus een eigen-

L'orateur entretient des contacts réguliers avec des représentants des polices locales et d'autres acteurs de terrain tels que l'ERIP, notamment dans le cadre de sa fonction mayoriale, et il ne peut évidemment que confirmer l'excellent travail de ces différents services. Cependant, bien des choses peuvent encore être améliorées, que ce soit au niveau des besoins en effectifs, en matériel ainsi qu'en formation.

Il faut oser s'interroger sur l'organisation actuelle des services de sécurité (services policiers, judiciaires et de prévention) en Région bruxelloise. Selon le MR, elle pourrait être meilleure si ces services coopéraient mieux et si les responsabilités étaient davantage identifiées et dès lors assumées.

L'objectif de la présente proposition de résolution est donc de préparer les acteurs bruxellois à la nécessité d'une nouvelle organisation globale de la sécurité en Région de Bruxelles-Capitale. Bien qu'elle ait été déposée en 2010, elle reste tout à fait d'actualité pour répondre à un certain nombre de défis auxquels la Région doit faire face dans ce domaine.

Le député pense, par exemple, aux modifications induites par la 6^e réforme de l'État, avec la suppression de la fonction de Gouverneur, la responsabilité importante nouvelle donnée à la Région bruxelloise en matière de sécurité au travers notamment d'une compétence d'élaboration d'un plan régional de sécurité, ainsi que la nécessité de créer une unicité des actions de sécurité dans les transports en commun bruxellois.

Le commissaire cite aussi les enjeux liés au plan fédéral d'optimisation de la police qui vient d'être approuvé en seconde lecture par le conseil des ministres. Ce plan prévoit notamment :

- une meilleure coordination entre la police fédérale et la police locale;
- un renforcement d'une direction collective;
- une amélioration de la collaboration, de la coordination et de la concertation entre les services de recherche de la police fédérale (PJF) et de la police locale (SER);
- des protocoles d'accord entre les responsables des zones de la police locale et le directeur judiciaire;
- la mise en place d'une plate-forme de concertation dénommée « JustiPol ».

Il est indispensable que les Bruxellois se préparent et soient prêts pour cette négociation. Or, M. Pivin n'a pas l'impression que le Gouvernement régional soit particulièrement attentif à cette question.

Il est vrai que le Gouvernement actuel n'est plus en fonction que pour trois mois et que la période est donc un

aardige periode voor de goedkeuring van een voorstel van resolutie. Gelet op de uitdagingen die de volgende gewest-regering op het vlak van veiligheid moet aangaan, is het echter de verantwoordelijkheid van de parlementsleden om dit voorstel goed te keuren en de regering aldus een duidelijk signaal te geven en zo te voorkomen dat jaarlijks hetzelfde herhaald moet worden over een situatie die toch niet verandert. Hij denkt bijvoorbeeld aan de woorden van mevrouw Turtelboom in oktober 2009 die pleitte voor een betere samenwerking tussen de Brusselse politiezones, de woorden van mevrouw Milquet in september 2012 die als een van de prioriteiten een betere samenwerking eiste tussen de lokale en de federale politiediensten, of nog de recentere steriele oprispingen tussen de minister-president en de minister van binnenlandse zaken over de vraag wie de preventieambtenaren mocht uitnodigen om na te denken over de wijze waarop de strijd tegen de godsdienstwaanzin verbeterd kan worden.

De komende gewestregering zal moeten zorgen voor ruim overleg in die materies en een Brussels platform moeten oprichten belast met de coördinatie van alle politionele, gerechtelijke en preventieve acties in het Gewest. Dat is het doel van dit voorstel van resolutie.

De heer Didier Gosuin is het helemaal eens met de heer Pivin.

Een efficiënte politiedienst vereist een optimale doorstroming van informatie in de beide richtingen, van boven naar beneden en omgekeerd, wat thans niet het geval is. De politiezones geven wel de informatie over de criminaliteit door, maar krijgen die informatie maar mondjesmaat. Het is dus nodig dat platform op te richten met alle Brusselse veiligheidsactoren, met inbegrip van de gerechtelijke spelers.

Zo bestaat er bijvoorbeeld geen gemeenschappelijke methode bij alle politiediensten om statistieken over de criminaliteit bij te houden, wat tot verschillende interpretaties kan leiden. Dat gebrek aan coherentie maakt dat men om het even wat kan beweren, wat gevaarlijk is in een domein waarin de cijfers zowel voor een doembeeld als voor een rooskleurig plaatje gebruikt kunnen worden. Op het vlak van de veiligheid moet men de waarheid durven zeggen, wat gemakkelijker zal worden als er een specifiek Brussels platform bestaat voor de politionele en gerechtelijke aangelegenheden.

II. Inleidende uiteenzetting van de heer Didier Gosuin, mede-indiener van het voorstel van resolutie nr. A-278/1

Volgens de heer Didier Gosuin beoogt dit voorstel van resolutie eveneens de informatie tussen de verschillende

peu particulière pour adopter une proposition de résolution. Néanmoins, considérant les enjeux qui attendent le prochain Gouvernement bruxellois en matière de sécurité, il est de la responsabilité des parlementaires de voter cette proposition afin de lui donner un signal clair et d'ainsi éviter la répétition, année après année, de propos identiques face à une situation inchangée. Il pense par exemple aux propos de Mme Turtelboom en octobre 2009 qui plaidait pour une meilleure coopération entre les zones de police bruxelloises, à ceux de Mme Milquet en septembre 2012 qui précisait dans ses champs d'action prioritaires une meilleure coordination entre les polices locales et fédérales ou encore à ceux plus récents formulés dans le cadre des joutes stériles qui ont opposé le ministre-président et la ministre de l'Intérieur sur la question de savoir qui pouvait inviter les fonctionnaires de prévention afin de réfléchir à la manière d'améliorer les actions à prendre face au radicalisme religieux.

Le futur Gouvernement bruxellois devra assurer une large concertation dans ces matières et mettre en place une plate-forme bruxelloise chargée de coordonner l'ensemble des actions policières, judiciaires et de prévention en Région bruxelloise. C'est l'objet de la présente proposition de résolution.

M. Didier Gosuin souscrit entièrement à l'analyse de M. Pivin.

Un service de police efficace nécessite une circulation optimale de l'information dans les deux directions, de bas en haut et de haut en bas, ce qui n'est pas le cas à l'heure actuelle. Les zones de police transmettent bien les données relatives à la criminalité qu'elles récoltent mais ces informations ne leur parviennent qu'avec parcimonie. Il est donc nécessaire de créer cette plate-forme réunissant tous les acteurs bruxellois en matière de sécurité, en ce compris les intervenants judiciaires.

À titre d'exemple, il n'existe pas de méthodologie commune aux différents services policiers pour collecter les données statistiques relatives à la criminalité, ce qui peut donner lieu à des interprétations diverses. Cette absence de cohésion permet de dire tout et son contraire, ce qui est extrêmement dangereux dans un domaine où les chiffres peuvent servir tantôt à noircir le tableau tantôt à faire preuve d'angélisme. En matière de sécurité, il est essentiel de tenir un discours vérité, ce qui devrait être facilité par la mise en place d'une plate-forme bruxelloise spécifique aux matières policières et judiciaires.

II. Exposé introductif de M. Didier Gosuin, coauteur de la proposition de résolution n° A-278/1

M. Didier Gosuin indique que la présente proposition de résolution vise également à mieux structurer l'information

actoren die betrokken zijn bij de openbare veiligheid beter te structureren, door een permanente conferentie van de overheden voor veiligheid in het Brussels Gewest te organiseren. Dat vormt een antwoord op de vaststelling van de werkgroep « Coördinatie van de politiediensten », te weten dat de samenwerking op politieel niveau niet voldoet : « de zonale politiediensten hebben de indruk dat de informatie goed naar hogere niveaus maar mondjesmaat naar lagere niveaus gaat. De top van de federale politie produceert veel richtlijnen, zonder rekening te houden met de beschikbaarheid van personeel op lokaal niveau. Sommige gesprekspartners, en niet de minst belangrijke, hebben de indruk dat het belang van Brussel niet bekend is. ».

De KUL-norm voor de financiering van de politiezones is sedert jaren niet meer aangepast aan de huidige situatie van het Brussels Gewest. Tijdens een ontmoeting met de Brusselse burgemeesters, heeft de minister van Binnenlandse Zaken toegegeven dat die norm zeker moet evolueren om beter tegemoet te komen aan de werkelijke noden van de Brusselse zones, bijvoorbeeld door een demografische factor in te voeren. Zo is de bevolking de laatste tien jaar sterk toegenomen in Brussel, zonder dat de begrotingsmiddelen die de regering verschaft zijn toegenomen, want dat criterium beïnvloedt de KUL-norm niet. Hetzelfde soort debat zou moeten plaatsvinden binnen de toekomstige permanente overleginstantie.

Een andere moeilijkheid van de Brusselse politiezones die aan bod kan komen in die permanente conferentie is de verplichting die zij hebben om op te treden in de penitentiaire instellingen in geval van staking van het personeel. Momenteel zijn de directeurs van die instellingen echter in geen enkele overleginstantie aanwezig; het is dus belangrijk ze daarin op te nemen.

III. Samengevoegde algemene bespreking

De heer Vincent Lurquin deelt een reeks vaststellingen mee die de opstellers van deze voorstellen van resolutie hebben verwoord, met name dat het nodig is statistische gegevens te verzamelen op grond van eenzelfde methodologie en dat het belangrijk is de Brusselse situatie op het vlak van veiligheid niet somberder te maken.

De toelichtingen bij het door de heren Pivin, Gosuin en De Wolf ingediende voorstel van resolutie benadrukken dat vele Brusselse gemeenten nooit geziene incidenten kennen van onveiligheid en dat er herhaaldelijk rellen en schoten met oorlogswapens hebben plaatsgevonden in het Brussels Gewest, wat doet denken dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in staat van beleg verkeert en dat de politiezones niet beschikken over de middelen om te reageren. Op die manier stellen de opstellers van deze tekst het federaal beleid inzake veiligheid in vraag. Wat denkt de liberale vice-premier in de federale regering over de vaststellingen en de beschrijving van de actie van federale overheid in Brussel ?

entre les différents acteurs concernés par la sécurité publique, en organisant une conférence permanente des autorités publiques pour la sécurité en Région bruxelloise. Il s'agit d'une réponse au constat du groupe de travail « Coordination des services de police », selon lequel la coopération au niveau policier n'est pas satisfaisante : « Les polices zonales ont l'impression que l'information remonte bien et qu'elle redescend avec parcimonie. En ce qui concerne le sommet de la police fédérale, il produit beaucoup de directives sans tenir compte de disponibilités en personnel du niveau local. Certains interlocuteurs, et pas des moindres, ont l'impression d'une méconnaissance de l'importance de Bruxelles. ».

La norme KUL de financement des zones de police n'est plus en adéquation avec la situation actuelle de la Région de Bruxelles-Capitale depuis des années. Lors d'une rencontre avec les bourgmestres bruxellois, la ministre de l'Intérieur a reconnu que cette norme devrait certainement évoluer afin de mieux intégrer les besoins réels des zones bruxelloises, par exemple en introduisant un facteur démographique. Ainsi, ces dix dernières années, la population a crû fortement à Bruxelles, sans que les moyens budgétaires accordés par le Gouvernement n'aient augmentés car ce critère n'influence pas la norme KUL. Il s'agit du type même de débat qui devrait avoir lieu au sein de la future instance permanente de concertation.

Une autre difficulté des zones de police bruxelloises qui pourrait être évoqué au sein de cette conférence permanente est l'obligation qu'elles ont d'intervenir dans les établissements pénitentiaires en cas de grève du personnel. Or, à l'heure actuelle, les directeurs des établissements pénitentiaires ne sont présents dans aucune instance de concertation. Il est donc important de les intégrer dans cette structure de concertation.

III. Discussion générale conjointe

M. Vincent Lurquin partage une série des constats formulés par les auteurs de ces propositions de résolution, notamment sur la nécessité de collecter les données statistiques sur la base d'une même méthodologie et sur l'importance de ne pas noircir la situation bruxelloise en matière de sécurité.

Les développements de la proposition de résolution déposée par MM. Pivin, Gosuin et De Wolf soulignent que de nombreuses communes bruxelloises connaissent des incidents d'insécurité sans précédent et que des émeutes et des tirs à armes de guerre se sont répétés en Région bruxelloise, ce qui laisse sous-entendre que la Région de Bruxelles-Capitale est en état de siège et que les zones de police ne disposent pas des moyens nécessaires pour réagir. Ce faisant les auteurs de ce texte mettent en cause la politique fédérale en matière de sécurité. Que pense le vice-premier ministre libéral au Gouvernement fédéral des constats posés et de la description qui est donnée de l'action du Fédé-

Het gebrek aan politiemannen, de afwezigheid van een reserve aan snelle interventieversterking en de problemen op het vlak van infrastructuur en logistiek die in de resolutie worden aangekaart, ressorteren onder de bevoegdheden van de federale overheid.

Dezelfde opstellers voegen daar terecht aan toe dat het aandeel dat de federale regering toekent voor de financiering van de politiezones niet volstaat. Wat doet de minister van Binnenlandse Zaken ? Wat doet de federale regering ? Zij gaan verder en wijzen op het gebrek aan personeel, middelen en infrastructuur van de gerechtelijke overheid, die de doeltreffendheid van de sancties waarin de geldende wetgevingen voorzien ernstig in het gedrang brengt. Wat doet de minister van Justitie ? Die vaststellingen zijn niet afkomstig van leden van de oppositie, maar van volksvertegenwoordigers van de MR, een partij van de federale meerderheid. Wat doet de heer Gosuin bij de ondertekenaars van dit voorstel van resolutie ?

Het is juist dat veiligheid enkel beschouwd kan worden in het licht van justitie. Ecolo heeft dat trouwens onophoudelijk herhaald in deze commissie, tijdens de hele zittingsperiode.

De volksvertegenwoordiger herinnert zich een debat waarin de heer De Wolf duidelijk gekant was tegen het feit dat het Gewest bevoegdheden krijgt op het vlak van veiligheid. De toelichtingen bij het voorstel van resolutie van de heren Gosuin en De Bock benadrukken echter dat de vele taken die de Brusselse lokale politie vervult de basisfuncties van de lokale politie niet in het gedrang mogen brengen. Er moet dus voor gezorgd worden dat de lokale politie niet meer belast wordt met het vervangen van penitentiaire beambten in staking, het overbrengen van de gedetineerden, het toezicht op de hoven en rechtbanken, ambassades en andere vaste plaatsen (eredienstplekken, scholen, enz.), wat overeenkomt met het voorstel van Ecolo om te beschikken over een federale reserve aan politiemannen voor die taken.

Hoewel de spreker het eens is met de vaststellingen die verwoord worden in dit voorstel van resolutie, kan hij het niet eens zijn met de conclusies, met name de link tussen de mislukking van het federale beleid en het gebrek aan plaatsen in de openbare instellingen voor jeugdbescherming.

Hoewel het terecht is vragen te stellen over de actie van de minister van Binnenlandse Zaken en de minister van Justitie en te wijzen op de nood aan afstemming tussen die twee bevoegdheden, is het nutteloos een permanente conferentie van overheden belast met de veiligheid in het Brussels Gewest in het leven te roepen. De zesde staatsheroforming, die de MR heeft goedgekeurd, en die vanaf 1 juli 2014 de bevoegdheid inzake de coördinatie van de veiligheid toekent aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, biedt al een oplossing voor voornoemde problemen.

De heer Didier Gosuin verduidelijkt dat die coördinatiebevoegdheid beperkt wordt tot de gewestelijke bevoegd-

ral à Bruxelles ? Le manque d'effectifs policiers, l'absence d'une réserve de renforts d'intervention rapide ainsi que les problèmes d'infrastructures et de logistiques pointés dans la résolution relèvent des compétences de l'autorité fédérale.

Les mêmes auteurs ajoutent, à juste titre, que la part octroyée par le Gouvernement fédéral pour le financement des zones de police n'est pas suffisante. Que fait donc la ministre de l'Intérieur ? Que fait le Gouvernement fédéral ? Ils vont plus loin en relevant le manque de personnel, de moyens et d'infrastructures du pouvoir judiciaire qui handicape considérablement l'effectivité des sanctions prévues par les législations en vigueur. Que fait donc la ministre de la Justice ? Ces constats n'émanent pas de membres de l'opposition mais de députés MR, un parti de la majorité fédérale. Que fait donc M. Gosuin parmi les signataires de cette proposition de résolution ?

Il est exact que la sécurité ne peut se penser qu'en articulation avec la justice. Ecolo n'a d'ailleurs eu de cesse de le répéter dans cette commission pendant toute la législature.

Le député se souvient d'un débat au cours duquel M. De Wolf s'était clairement opposé à ce que la Région reçoive des compétences matière de sécurité. Or, les développements de la proposition de résolution de MM. Gosuin et De Bock soulignent que les nombreuses tâches exécutées par les polices locales bruxelloises ne doivent pas mettre en péril les fonctionnalités de base des polices locales. Il faut donc faire en sorte que les polices locales ne soient plus chargées du remplacement des agents pénitentiaires en grève, du transfèrement des détenus, de la surveillance des cours et tribunaux, des ambassades et autres postes fixes (lieux de culte, écoles, etc.), ce qui correspond à la proposition d'Ecolo de disposer d'une réserve fédérale de policiers pour s'occuper de ces tâches.

Si l'orateur est d'accord avec les constats formulés dans cette proposition de résolution, il ne peut en partager les conclusions, notamment le raccourci opéré entre l'échec de la politique fédérale et le manque de places dans les institutions publiques de protection de la jeunesse.

S'il est exact de s'interroger sur l'action des ministres de l'Intérieur et de la Justice, et de pointer la nécessité d'articuler ces deux compétences, il est inutile de mettre en place une conférence permanente des autorités publiques pour la sécurité en Région bruxelloise. La 6^e réforme de l'État, votée par le MR, qui confiera à partir du 1^{er} juillet 2014 une compétence en termes de coordination de la sécurité à la Région de Bruxelles-Capitale, offre déjà la solution aux problèmes soulevés.

M. Didier Gosuin précise que ce pouvoir de coordination est limité aux compétences régionales en matière de

heden inzake veiligheid. Dit voorstel van resolutie slaat daarentegen op alle actoren, niet enkel de gewestelijke, die betrokken zijn bij de veiligheid in Brussel.

De heer Vincent Lurquin dringt aan op een afstemming tussen veiligheid en justitie.

De heer Didier Gosuin antwoordt dat zijn voorstel van resolutie dat beoogt. Hij voegt daaraan toe dat zulks niet voorzien is in de zesde staats hervorming.

De heer Vincent Lurquin ziet niet welke rol de conferentie van burgemeesters heeft in die permanente conferentie.

De heer Didier Gosuin vermeldt enkel de burgemeesters in zijn voorstel. De bevoegdheid van de burgemeesters inzake veiligheid kan immers niet ontkend worden.

De heer Vincent Lurquin benadrukt dat de analyse die als basis dient voor deze twee voorstellen van resolutie niet meer beantwoordt aan de huidige situatie. Het is waar dat een betere afstemming tussen veiligheid en justitie nodig is. Men moet echter aanvaarden dat de zesde staats hervorming het Gewest een bevoegdheid verschaft op het vlak van coördinatie van de veiligheid.

De heer Philippe Pivin verduidelijkt dat de staats hervorming enkel het opstellen van een gewestelijk veiligheidsplan toevertrouwt aan het Gewest. Het voorziet in geen enkele afstemming of coördinatie tussen de verschillende actoren die betrokken zijn bij de veiligheid in Brussel.

De heer Vincent Lurquin zegt dat de Ecolo-fractie tegen die voorstellen van resolutie zal stemmen.

De heer Jamal Ikazban zegt meteen dat hij de rol die de conferentie van burgemeesters kan spelen op het vlak van veiligheid niet verwaarloost. Hij stelt echter vast dat het voorgestelde platform al bestaat binnen het Brussels Observatorium voor Preventie en Veiligheid, met zijn oriëntatiecomité waarin o.a. het parket, de minister van Binnenlandse Zaken, de minister van Justitie, de minister-president van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, de politiezones en de gemeenten samenkomen.

Sedert de indiening van deze twee voorstellen van resolutie hebben belangrijke wijzigingen plaatsgevonden in het Belgisch institutioneel landschap. De door de MR gesteunde zesde staats hervorming werd aangenomen, wat voor het Brussels Gewest voornamelijk tot gevolg heeft dat het bevoegdheden krijgt inzake veiligheid. Derhalve heeft de minister-president onlangs gewag gemaakt van de mogelijkheid om een Brussels ministerie van binnenlandse zaken op te richten, dat uitgerust is met een permanent strategisch comité met verschillende actoren (gemeenten, politiezones, parket, ...).

De contouren van die structuur is nog niet geheel definitief. Zodra zij opgericht is, is het heel waarschijnlijk en te

sécurité. La présente proposition de résolution vise quant à elle l'ensemble des acteurs, pas uniquement régionaux, concernés par la sécurité à Bruxelles.

M. Vincent Lurquin insiste pour qu'il y ait une articulation entre la sécurité et la justice.

M. Didier Gosuin répond que c'est l'objet de sa proposition résolution. Il ajoute que ce dispositif n'est pas prévu dans la 6^e réforme de l'État.

M. Vincent Lurquin ne voit pas le rôle de la Conférence des Bourgmestres dans cette conférence permanente.

M. Didier Gosuin mentionne uniquement les bourgmestres dans sa proposition. On ne peut en effet nier la compétence des bourgmestres en matière de sécurité.

M. Vincent Lurquin souligne que l'analyse qui sert de base à ces deux propositions de résolution ne correspond plus à la situation actuelle. Il est vrai que sécurité et justice doivent être mieux articulées. Toutefois, il faut accepter le fait que la 6^e réforme de l'État confèrera à la Région une compétence en termes de coordination de la sécurité.

M. Philippe Pivin précise que la réforme de l'État confie uniquement à la Région la rédaction d'un plan régional de sécurité. Elle ne prévoit aucune articulation ou coordination entre les différents acteurs concernés par la sécurité à Bruxelles.

M. Vincent Lurquin indique que le groupe Ecolo votera contre ces propositions résolution.

M. Jamal Ikazban précise d'emblée qu'il ne pas néglige pas le rôle que peut jouer la Conférence des Bourgmestres en matière de sécurité. Il constate toutefois que le type de plate-forme proposée existe déjà au sein de l'observatoire bruxellois pour la prévention et la sécurité, avec son comité d'orientation qui regroupe notamment le parquet, le ministre de l'Intérieur, le ministre de la Justice, le ministre-président de la Région de Bruxelles-Capitale, les zones de police et les communes.

Depuis le dépôt de ces deux propositions de résolution, des changements importants ont été opérés dans le paysage institutionnel belge. La 6^e réforme de l'État, soutenue par le MR, a été adoptée, avec comme évolution majeure pour la Région bruxelloise, la réception de compétences en matière de sécurité. Le ministre-président a ainsi récemment évoqué la possibilité de créer un ministère de l'Intérieur bruxellois doté d'un comité stratégique permanent, regroupant différents acteurs (communes, zones de police, parquet, ...).

Les contours de cette structure ne sont pas encore totalement définitifs. Une fois qu'elle sera mise en place, il est

verhopen dat nauwe banden zullen bestaan tussen de verschillende diensten die betrokken zijn bij de veiligheid in Brussel en dat zij een stevige en opbouwende dialoog tot stand brengen. Naast nieuwe bevoegdheden inzake veiligheid, zal het Gewest overigens beschikken over gesprekspartners die duidelijk geïdentificeerd en identificeerbaar zijn, met name op federaal niveau. Specifieke contacten en ontmoetingsplaatsen met andere actoren (procureurs, gevangenisdirecteuren, enz.) zullen zeker in overweging worden genomen.

De socialistische fractie verkiest dus de zesde staatshervorming de tijd te laten effect te sorteren, eerder dan een structuur tot stand te brengen die geroepen is te verdwijnen of te worden opgeslorpt door een andere. Om die reden, zal zij deze twee voorstellen van resolutie niet steunen.

De heer Walter Vandenbossche stelt met groot genoegen vast dat, 22 jaar na de indiening van zijn voorstel van verordening over de coördinatie van de veiligheid, MR- en FDF-burgemeesters voorstellen van resolutie met hetzelfde doel indienen. Dat is het grote verschil tussen gelijk hebben en gelijk krijgen.

Het parlementslid is zeer blij dat dit debat nu los van alle communautaire overwegingen kan plaatsvinden. Van in het begin al was zijn enige zorg de veiligheidsorganisatie en -coördinatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Vandaag wordt hij dus voor een moeilijke keuze geplaatst. Hij is immers enthousiast over die voorstellen, maar ze gaan echter niet ver genoeg. Waarom durven de indieners niet pleiten voor een fusie van de politiezones, voor een totaalconcept van veiligheidsorganisatie op het niveau van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met een functionele decentralisatie in de gemeenten (een model van de veiligheidsorganisatie dat in andere landen bestaat) ?

Het fundamentele probleem van deze voorstellen is dat men de akkoorden van de zesde staatshervorming eerst een kans moeten geven. In de volgende zittingsperiode zal men dan snel besluiten moeten trekken inzake efficiëntie van de nieuwe bepalingen. Misschien zal dan dus blijken dat de voorliggende voorstellen nodig zijn.

Om die reden zou het commissielid liever niet over die twee voorstellen van resolutie moeten stemmen. Indien wel, zou hij zich onthouden.

De heer Philippe Pivin geeft toe dat een aantal overwegingen inderdaad de actualiteit van 2010 betreffen, wat legitiem is. Andere blijven echter actueel. Afgezien daarvan, lijken de commissieleden het echter eens over de doelstellingen van het voorstel van resolutie. Sommige volksvertegenwoordigers bevestigen evenwel dat de zesde staatshervorming al impliciet in die coördinatie voorziet. De spreker is niet die mening toegedaan en verkiest de volgende regering een duidelijk signaal te geven over de te volgen richting om tal van discussies te voorkomen.

fort probable, et c'est à espérer, que des liens étroits existeront entre les différents services concernés par la sécurité à Bruxelles et qu'un dialogue fort et constructif s'instaurera entre eux. Par ailleurs, en plus d'exercer de nouvelles compétences en matière de sécurité, la Région disposera d'interlocuteurs, notamment vis-à-vis du Fédéral, clairement identifiés et identifiables. Des contacts et des lieux de rencontres spécifiques avec d'autres acteurs (procureurs, directeurs de prison, etc.) seront certainement envisagés.

Le groupe socialiste préfère donc laisser le temps à la 6^e réforme de l'État de produire ses effets plutôt que de mettre en place une structure qui sera appelée à disparaître ou à être absorbée par une autre. C'est la raison pour laquelle il ne soutiendra pas ces deux propositions de résolution.

M. Walter Vandenbossche constate avec grand plaisir que 22 ans après le dépôt de sa proposition de règlement relatif à la coordination de la sécurité, des bourgmestres MR et FDF déposent des propositions de résolution ayant le même objectif. Là est toute la différence entre avoir raison et obtenir gain de cause.

Le député se réjouit que ce débat puisse avoir lieu aujourd'hui indépendamment de toute considération communautaire. Depuis le début, son seul souci était l'organisation et la coordination de la sécurité en Région de Bruxelles-Capitale. Aujourd'hui, il est donc face à un choix difficile. En effet, ces propositions l'enthousiasment, mais elles ne vont toutefois pas assez loin. Pourquoi leurs auteurs n'osent-ils pas plaider pour une fusion des zones de police, pour un concept global d'organisation de la sécurité au niveau de la Région de Bruxelles-Capitale, assorti d'une décentralisation opérationnelle dans les communes (un modèle d'organisation de la sécurité qui existe dans d'autres pays) ?

Le problème fondamental de ces propositions est qu'on doit d'abord donner une chance aux accords de la 6^e réforme de l'État. Sous la prochaine législature, il faudra alors tirer rapidement des conclusions au sujet de l'efficacité des nouvelles dispositions. Peut-être apparaîtra-t-il alors que les présentes propositions sont nécessaires.

C'est pourquoi le commissaire préférerait ne pas avoir à voter sur ces deux propositions de résolution. Si elles sont mises aux voix, il s'abstiendra.

M. Philippe Pivin convient qu'une série de considérants touchent effectivement à l'actualité de 2010, ce qui est légitime. D'autres considérants restent néanmoins d'actualité. Abstraction faite de ces considérants, les commissaires semblent toutefois s'accorder sur les objectifs poursuivis par sa proposition de résolution. Certains députés affirment cependant que la 6^e réforme de l'État prévoit déjà implicitement cette coordination alors que l'orateur, qui n'est pas de cet avis, préfère donner au prochain Gouvernement un signal clair de la direction à suivre afin d'éviter de nombreuses discussions.

De heer Didier Gosuin preciseert dat de zesde staatshervorming het Gewest enkel bevoegd maakt voor coördinatie op het vlak van veiligheid : het krijgt echter niet de middelen om permanent overleg te organiseren met de federale overheid of om alle actoren van de gerechtelijke wereld bijeen te brengen in eenzelfde structuur. Het is dus nodig het bestaan van die overlegorganen te formaliseren. De volksvertegenwoordiger haalt het voorbeeld aan van het debat over de verbreding van de ring, waarin de Brusselse en de Vlaamse Regering geen overleg hebben gepleegd, terwijl de metropolitaanse gemeenschap van Brussel net daartoe werd opgericht.

Het is onjuist dat de zesde staatshervorming automatisch alle coördinatieproblemen gaat regelen. Het is zeker een vooruitgang op het vlak van gewestelijke coördinatie inzake veiligheid, met onder andere de afschaffing van de functie van Gouverneur en de overdracht van een deel van diens bevoegdheden aan de minister-president. Het FDF heeft trouwens altijd zijn steun verleend aan die reorganisatie inzake veiligheid, terwijl andere politieke fracties dat veel minder zagen zitten.

Dit debat zal snel op de tafel van de volgende regering komen, want het is onmogelijk een doeltreffend beleid te voeren inzake veiligheid zonder die overlegstructuren. Sommige volksvertegenwoordigers die nu tegen de voorstellen van resolutie gekant zijn, zullen dan lijden aan enig geheugenverlies. Ondertussen gaat kostbare tijd verloren, wat spijtig is. Zo herinnert de spreker eraan dat verscheidene jaren nodig geweest zijn opdat het overleg tussen de Brusselse regering en de regering Leterme eindelijk resultaten voortbracht.

De heer Vincent Lurquin benadrukt dat het Gewest de nodige middelen moet krijgen om die coördinatierol te kunnen spelen.

De heer Didier Gosuin preciseert dat het Gewest die middelen heeft ontvangen in het kader van de zesde staatshervorming.

De heer Charles Picqué begrijpt de bekommernis om overlegstructuren te creëren, zij het voor het uitdenken en de follow-up van het gewestelijk veiligheidsplan of, meer in het algemeen, voor de uitwisseling van informatie.

Hij denkt evenwel dat, met enkele aanpassingen, het oriëntatiecomité van het Brussels Observatorium voor Preventie en Veiligheid die functie kan vervullen. Thans zijn de gemeenten daarin enkel vertegenwoordigd door de voorzitter van de conferentie van burgemeesters. Het zou dus volstaan hun gewicht in die instantie te verhogen door hun vertegenwoordiging uit te breiden tot alle burgemeesters, of, op zijn minst, tot het bureau van de conferentie van burgemeesters.

De heer Philippe Pivin heeft de minister-president herhaaldelijk geïnterpeleerd over de mogelijkheid om het

M. Didier Gosuin précise que la 6^e réforme de l'État donne à la Région un pouvoir de coordination sur les seules compétences régionales en matière de sécurité; elle ne lui donne pas les moyens d'organiser une concertation permanente avec le Fédéral ou de réunir au sein d'une même structure tous les acteurs du monde judiciaire. Il est donc nécessaire de formaliser l'existence de ces instances de concertation. Le député cite l'exemple du débat sur l'élargissement du ring, où les Gouvernement bruxellois et flamand ne se sont pas concertés alors que la communauté métropolitaine de Bruxelles a précisément été créée à cette fin.

Il est inexact de dire que la 6^e réforme de l'État va automatiquement régler tous ces problèmes de coordination. Il s'agit certes d'une avancée en termes de coordination régionale de la sécurité, avec notamment la suppression de la fonction de Gouverneur et le transfert d'une partie de ses compétences au ministre-président. Les FDF ont d'ailleurs toujours soutenu cette réorganisation des compétences en matière de sécurité, alors que d'autres formations politiques y étaient beaucoup plus hostiles.

Ce débat reviendra rapidement sur la table du prochain Gouvernement car il est impossible de mener une politique efficace en matière de sécurité sans ces structures de concertation. Certains députés qui s'opposent maintenant aux propositions de résolution souffriront alors d'une certaine d'amnésie. Entre-temps, on aura perdu un temps précieux, ce qui est regrettable. L'orateur rappelle ainsi qu'il a fallu plusieurs années pour que la concertation mise en place par les bourgmestres bruxellois avec le Gouvernement Leterme produise enfin ses effets.

M. Vincent Lurquin souligne que la Région doit recevoir les moyens nécessaires pour pouvoir assumer ce rôle de coordination.

M. Didier Gosuin précise que la Région a reçu ces moyens dans le cadre de la 6^e réforme de l'État.

M. Charles Picqué comprend le souci de créer des structures de concertation, que ce soit pour la conception et le suivi du plan régional de sécurité ou, de manière générale, pour l'échange d'informations.

Il pense toutefois que, moyennant quelques aménagements, le comité d'orientation de l'observatoire bruxellois pour la prévention et la sécurité pourrait remplir cette fonction. Actuellement, les communes y sont uniquement représentées par le président de la Conférence des Bourgmestres. Il suffirait donc de renforcer leur poids dans cette instance en élargissant leur représentation à l'ensemble des bourgmestres ou, à tout le moins, au bureau de la Conférence des Bourgmestres.

M. Philippe Pivin a interpellé à plusieurs reprises le précédent ministre-président sur la possibilité de donner à

Observatorium die bevoegdheid te geven tot coördinatie van het gewestelijk veiligheidsbeleid. Hij kreeg systematisch als antwoord dat het Gewest niet beschikte over die bevoegdheid, die eraan moest worden overgedragen in het kader van de zesde staatshervorming. De interne Brusselse organisatie waarbinnen het toekomstige veiligheidsplan vorm moet krijgen, moet dus gepreciseerd worden.

De heer Charles Picqué antwoordt dat de zesde staatshervorming goedgekeurd werd.

Naar zijn mening is het dus mogelijk tegemoet te komen aan de bekommernissen van de opstellers van deze twee voorstellen van resolutie, door een lichte aanpassing van de reeds bestaande structuren, die voortspruiten uit die institutionele hervorming.

IV. Bespreking van de consideransen en de streepjes van het verzoekend gedeelte en stemmingen

- **Voorstel van resolutie ertoe strekkende een platform op te richten voor de coördinatie en het overleg tussen de verschillende Brusselse gezagsniveaus en actoren om de veiligheid en de gerechtelijke follow-up in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te garanderen, nr. A-77/1 – 2009/2010**

Consideransen

De consideransen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

De consideransen worden verworpen met 6 stemmen tegen 3, bij 3 onthoudingen.

Streepjes van het verzoekend gedeelte

De streepjes van het verzoekend gedeelte lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

De streepjes van het verzoekend gedeelte worden verworpen met 8 stemmen tegen 3, bij 1 onthouding.

Stemming over het geheel

Het voorstel van resolutie wordt in zijn geheel verworpen met 8 stemmen tegen 3, bij 1 onthouding.

l'observatoire cette compétence de coordination de la politique de sécurité régionale. Il lui a été systématiquement répondu que la Région ne disposait pas de cette compétence qui devait lui être transférée dans le cadre de la 6^e réforme de l'État. Il est donc nécessaire de préciser l'organisation interne bruxelloise dans laquelle doit s'élaborer le futur plan régional de sécurité.

M. Charles Picqué répond que la 6^e réforme de l'État a été votée.

À son avis, il est donc possible de rejoindre les préoccupations des auteurs de ces deux propositions de résolution en utilisant et en adaptant légèrement les structures déjà existantes, nées de cette réforme institutionnelle.

IV. Discussion des considérants et des tirets du dispositif et votes

- **Proposition de résolution visant à mettre en place une plate-forme de coordination et de concertation réunissant les différents niveaux de pouvoir et acteurs bruxellois en vue de garantir la sécurité et le suivi judiciaire en Région de Bruxelles-Capitale, n° A-77/1 – 2009/2010**

Considérants

Les considérants ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les considérants sont rejetés par 6 voix contre 3 et 3 abstentions.

Tirets du dispositif

Les tirets du dispositif ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les tirets du dispositif sont rejetés par 8 voix contre 3 et 1 abstention.

Vote sur l'ensemble

L'ensemble de la proposition de résolution est rejeté par 8 voix contre 3 et 1 abstention.

- **Voorstel van resolutie over het organiseren van een permanente conferentie van de openbare veiligheidsinstanties in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, nr. A-278/1 – 2011/2012**

Consideransen

De consideransen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

De consideransen worden verworpen met 6 stemmen tegen 3, bij 3 onthoudingen.

Streepjes van het verzoekend gedeelte

De streepjes van het verzoekend gedeelte lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

De streepjes van het verzoekend gedeelte worden verworpen met 8 stemmen tegen 3, bij 1 onthouding.

Stemming over het geheel

Het voorstel van resolutie wordt in zijn geheel verworpen met 8 stemmen tegen 3, bij 1 onthouding.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur,

Isabelle MOLENBERG

De Voorzitster,

Martine PAYFA

- **Proposition de résolution relative à l'organisation d'une conférence permanente des autorités publiques pour la sécurité en Région bruxelloise, n° A-278/1 – 2011/2012**

Considérants

Les considérants ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les considérants sont rejetés par 6 voix contre 3 et 3 abstentions.

Tirets du dispositif

Les tirets du dispositif ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les tirets du dispositif sont rejetés par 8 voix contre 3 et 1 abstention.

Vote sur l'ensemble

L'ensemble de la proposition de résolution est rejeté par 8 voix contre 3 et 1 abstention.

– *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

La Rapporteuse,

Isabelle MOLENBERG

La Présidente,

Martine PAYFA