

## BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

GEWONE ZITTING 2013-2014

13 FEBRUARI 2014

### ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de uitvoering van de Verordening (EG) nr. 1221/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2009 inzake de vrijwillige deelneming van organisaties aan een communautair milieubeheer- en milieuaudit systeem (EMAS), tot intrekking van verordening (EG) nr. 761/2001 <sup>(1)</sup> en van de beschikkingen 2001/681/EG en 2006/193/EG van de Commissie <sup>(2)</sup>**

### Memorie van toelichting

Het Europees Parlement en de Raad hebben op 25 november 2009 een nieuwe Verordening goedgekeurd, op voorstel van de Commissie, gezien het advies van het Europees Economisch en Sociaal Comité en na raadpleging van het Comité van de Regio's, handelend volgens de procedure van artikel 251 van het Verdrag <sup>(3)</sup>, en gezien de gemeenschappelijke ontwerptekst die door het Bemiddelingscomité is goedgekeurd.

Artikel 2 van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap, hierna het Verdrag genoemd, bepaalt dat ze met name de taak heeft binnen de hele Gemeenschap een duurzame groei te bevorderen, en de Resolutie van de

(1) PB L 114 van 22 april 2001, blz. 1.

(2) PB L 342 van 22 december 2009, blz. 1.

(3) Advies van het Europees Parlement van 2 april 2009 en beslissing van de Raad van 26 oktober 2009

## PARLEMENT DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 2013-2014

13 FEVRIER 2014

### PROJET D'ORDONNANCE

**portant assentiment à l'Accord de coopération entre l'Etat fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale concernant la mise en œuvre du Règlement (CE) n° 1221/2009 du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2009 concernant la participation volontaire des organisations à un système communautaire de management environnemental et d'audit (EMAS), abrogeant le règlement (CE) n° 761/2001 <sup>(1)</sup> et les décisions de la Commission 2001/681/CE et 2006/193/CE <sup>(2)</sup>**

### Exposé des motifs

Le Parlement européen et le Conseil ont adopté le 25 novembre 2009 un nouveau Règlement, sur proposition de la Commission, vu l'avis du Comité économique et social européen et après avoir consulté le Comité des régions, en statuant conformément à la procédure visée à l'article 251 du traité <sup>(3)</sup> au vu du projet commun approuvé par le comité de conciliation.

L'article 2 du traité instituant la Communauté européenne, ci-après dénommé traité, dispose qu'elle a notamment pour mission de promouvoir une croissance durable dans l'ensemble de la Communauté, et la résolution du Conseil

(1) JO L 114 du 24 avril 2001, p. 1.

(2) JO L 342 du 22 décembre 2009, p. 1.

(3) Avis du Parlement européen du 2 avril 2009 et décision du Conseil du 26 octobre 2009

Raad en van de vertegenwoordigers van de regeringen der Lidstaten, in het kader van de Raad bijeen, van 1 februari 1993, benadrukt het belang van deze duurzame groei door een beleidsplan en actieprogramma van de Gemeenschap inzake het milieu en duurzame ontwikkeling op te stellen: « Op weg naar duurzame ontwikkeling ».

Dit programma benadrukt de rol en de verantwoordelijkheden van organisaties op het vlak van zowel het versterken van de economie als de bescherming van het milieu in de hele Gemeenschap; het pleit ervoor de beschikbare instrumenten op het gebied van milieubescherming uit te breiden en gebruik te maken van de markmechanismen om de organisaties ertoe te brengen te kiezen voor een proactieve benadering op dit terrein, die verder reikt dan naleving van alle relevante wettelijke milieuvoorschriften.

België dient, zowel op federaal als op regionaal niveau, en net als de Commissie, de samenhang te bevorderen van de op communautair niveau ontwikkelde wetgeving inzake milieubescherming en de op federaal of regionaal niveau ontwikkelde wetgeving inzake milieubescherming.

Verordening (EEG) 1836/93 van de Raad van 29 juni 1993 inzake de vrijwillige deelneming van bedrijven uit de industriële sector aan een communautair milieubeheer- en milieuauditsysteem (EMAS) <sup>(4)</sup> en Verordening (EG) 761/2001 van het Europees Parlement en de Raad inzake de vrijwillige deelneming van de organisaties aan een communautair milieubeheer- en milieuauditsysteem (EMAS) zijn op het hele grondgebied van de Europese Unie, en zelfs daarbuiten in bepaalde gevallen, doeltreffend gebleken om de milieuprestaties van de industrie en van de – zowel publieke als private – diensten in het domein van het milieu te verbeteren. Ook België heeft, in verhouding tot de middelen die sinds 1993 voor de promotie van EMAS ter beschikking werden gesteld, bijgedragen aan het gebruik van dit beheersinstrument door de industriëlen, de dienstenbedrijven en de overheidsdiensten die op zijn grondgebied zijn gevestigd.

De ervaring die werd opgedaan dankzij het Samenwerkingsakkoord van 30 maart 1995 <sup>(5)</sup> voor de uitvoering van Verordening (EEG) 1836/93 en verordening (EG) 761/2001 moet worden benut om de capaciteit te verhogen van het communautair milieubeheer- en milieuauditsysteem, hierna EMAS genoemd, om in België een verbetering van de algemene resultaten van de organisaties in het domein van het milieu te genereren.

(4) PB L 168 van 10 juli 1993, blz. 1.

(5) *Belgisch Staatsblad* van 3 oktober 1995 : Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de uitvoering van Verordening (EEG) 1836/93 van de Raad van 29 juni 1993 inzake de vrijwillige deelneming van bedrijven uit de industriële sector aan een communautair milieubeheer- en milieuauditsysteem.

et des représentants des gouvernements des Etats membres, réunis au sein du Conseil, du 1<sup>er</sup> février 1993, souligne l'importance de cette croissance durable, en établissant un programme communautaire de politique et d'action en matière d'environnement et de développement durable : « Vers un développement soutenable ».

Ce programme souligne le rôle et les responsabilités des organisations en ce qui concerne tant le renforcement de l'économie que la protection de l'environnement dans l'ensemble de la Communauté; il plaide pour un élargissement de la gamme des instruments disponibles dans le domaine de la protection de l'environnement, et pour le recours aux mécanismes de marché afin d'amener les organisations à adopter une approche pro active dans ce domaine, en allant au-delà du respect de toutes les exigences réglementaires en vigueur en matière d'environnement.

La Belgique, tant au niveau fédéral que régional, et tout comme la Commission, doit promouvoir une approche cohérente entre les instruments législatifs élaborés au niveau communautaire et ceux développés, que ce soit au niveau fédéral ou au niveau de chaque région, dans le domaine de la protection de l'environnement.

Le règlement (CEE) n° 1836/93 du Conseil du 29 juin 1993 permettant la participation volontaire des entreprises du secteur industriel à un système communautaire de management environnemental et d'audit (EMAS) <sup>(4)</sup> et le règlement (CE) n° 761/2001 du Parlement européen et du Conseil permettant la participation volontaire des organisations à un système communautaire de management environnemental et d'audit (EMAS) ont démontré à travers tout le territoire de l'Union européenne, et même au-delà dans certains cas de figure, leur efficacité pour promouvoir l'amélioration des résultats obtenus par l'industrie et par les services – tant publics que privés – en matière d'environnement. La Belgique a contribué elle aussi, à la mesure des moyens mis à disposition pour la promotion de l'EMAS depuis 1993, à l'utilisation de cet instrument de gestion par les industriels, les sociétés de services et les services publics installés sur son territoire.

L'expérience acquise grâce à l'Accord de coopération du 30 mars 1995 <sup>(5)</sup> pour la mise en œuvre du règlement (CEE) n° 1836/93 et du règlement (CE) n° 761/2001 doit être utilisée afin de renforcer la capacité du système communautaire de management environnemental et d'audit, ci-après dénommé EMAS, à générer en Belgique une amélioration des résultats globaux des organisations en matière d'environnement.

(4) JO L 168 du 10 juillet 1993, p. 1.

(5) *Moniteur belge* du 3 octobre 1995 : Accord de coopération entre l'Etat fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale concernant la mise en œuvre du Règlement (CEE) n° 1836/93 du Conseil du 29 juin 1993 permettant la participation volontaire des entreprises du secteur industriel à un système communautaire de management environnemental et d'audit.

Het EMAS moet toegankelijk zijn voor alle organisaties die actief zijn op Belgisch grondgebied en die milieueffecten hebben, zodat zij over een middel beschikken om deze effecten te beheersen en hun algehele milieuprestaties te verbeteren.

In de zin van het in artikel 5 van het Verdrag neergelegde subsidiariteits- en evenredigheidsbeginsel kan een doelmatige bijdrage van EMAS tot verbetering van de milieuprestaties van Europese organisaties beter op gemeenschapsniveau worden bereikt; verordening (EG) 1221/2009 van 25 november 2009 gaat niet verder dan het verzekeren van een gelijke toepassing van EMAS in de gehele Gemeenschap – en daarbuiten – en legt gemeenschappelijke procedures, regels en essentiële eisen vast, terwijl maatregelen die adequaat op nationaal niveau kunnen worden genomen aan de lidstaten worden overgelaten.

Dat is dan ook het precieze voorwerp van dit ontwerp van Samenwerkingsakkoord.

De organisaties moeten worden aangemoedigd om op vrijwillige basis aan EMAS deel te nemen; zij kunnen daaraan een meerwaarde ontleen in termen van controle op de naleving van regelgeving, kostenbesparingen en imago.

Het is van belang dat kleine en middelgrote ondernemingen aan EMAS deelnemen en dat deze deelneming wordt aangemoedigd door de toegang tot informatie, beschikbare steunmiddelen en openbare instellingen te vergemakkelijken en door maatregelen voor technische bijstand in te voeren of te bevorderen.

De informatie die door de Commissie wordt gebruikt wanneer zij beoordeelt of specifieke maatregelen nodig zijn om de deelname aan EMAS van de organisaties, met name uit het midden- en kleinbedrijf, te bevorderen, moet regelmatig door België aan de Commissie worden doorgegeven; deze informatie moet worden gecoördineerd op Belgisch niveau in het kader van het onderhavige Samenwerkingsakkoord.

Acties, activiteiten en projecten die vereist zijn krachtens Verordening (EG) 1221/2009 van 25 november 2009 moeten eveneens worden beheerd en gecoördineerd op Belgisch niveau in het kader van het onderhavige Samenwerkingsakkoord.

De organisaties die milieubeheersystemen toepassen, winnen aan transparantie en geloofwaardigheid indien hun beheersysteem, auditprogramma en milieuverklaring aan de relevante voorschriften van de verordening (EMAS) worden getoetst en indien de milieuverklaring en de bijwerkingen ervan door erkende milieuverificateurs worden gevalideerd.

L'EMAS doit être accessible à toutes les organisations actives sur le territoire belge qui ont des impacts environnementaux et leur offrir un moyen de gérer ces impacts et d'améliorer leurs résultats globaux en matière d'environnement.

Conformément aux principes de subsidiarité et de proportionnalité visés à l'article 5 du traité, l'efficacité de l'EMAS pour contribuer à l'amélioration des résultats des organisations européennes sur le plan de l'environnement peut mieux être atteinte au niveau communautaire; le Règlement (CE) 1221/2009 du 25 novembre 2009 se limite à assurer une mise en œuvre équivalente de l'EMAS dans l'ensemble de la Communauté – et en dehors – en établissant des règles, procédures et exigences essentielles communes en ce qui concerne l'EMAS, tout en laissant aux États membres le soin de prendre les mesures pouvant être réalisées de manière adéquate au niveau national.

Voilà donc l'objet précis du présent projet d'Accord de coopération.

Les organisations doivent être encouragées à participer à l'EMAS sur une base volontaire et pourront en obtenir une valeur ajoutée en termes de contrôle réglementaire, de réduction des coûts et d'image publique.

Il importe que les petites et moyennes entreprises participent à l'EMAS et il convient de favoriser leur participation en facilitant leur accès aux informations, aux fonds de soutien existants et aux organisations publiques et en introduisant ou en encourageant des mesures d'assistance technique.

Des informations, qui sont utilisées par la Commission aux fins de déterminer la nécessité de développer des mesures spécifiques visant à accroître la participation des organisations, en particulier les petites et moyennes entreprises, à l'EMAS, doivent être transmises régulièrement par la Belgique à la Commission; elles doivent être coordonnées au niveau belge dans le cadre du présent Accord de coopération.

Des actions, des activités et des projets, requis en vertu du Règlement (CE) n° 1221/2009 du 25 novembre 2009, doivent également être gérés et coordonnés au niveau belge dans le cadre du présent Accord de coopération.

La transparence et la crédibilité des organisations qui mettent en œuvre des systèmes de management environnemental se trouvent renforcées lorsque leur système de management, leur programme d'audit et leur déclaration environnementale sont examinés afin d'en vérifier la conformité par rapport aux exigences correspondantes du Règlement (EMAS) et lorsque la déclaration environnementale et ses mises à jour ultérieures sont validées par des vérificateurs environnementaux agréés.

Bijgevolg dient de deskundigheid van de milieuverificateurs met zetel in België te worden gegarandeerd door een onafhankelijk en neutraal erkenningssysteem en door bijscholing. Daarnaast is een passend toezicht op hun werkzaamheden nodig, om de algemene geloofwaardigheid van EMAS te garanderen. Bijgevolg dient een nauwe samenwerking tussen de Belgische erkenningsinstanties en de nationale erkenningsinstanties van de andere Lidstaten gehandhaafd te worden.

De organisaties die gevestigd zijn op Belgisch grondgebied moeten worden aangemoedigd om periodieke milieuverklaringen op te stellen en openbaar te maken waarin zij het publiek en andere belanghebbenden informatie verstrekken over hun milieuprestaties.

Het is aangewezen dat België, als Lidstaat, zowel op federaal als op gewestelijk niveau stimulansen creëert om de organisaties aan te moedigen aan EMAS deel te nemen.

In aanvulling op de algemene vereisten van het milieubeheersysteem hecht EMAS zeer aan de volgende elementen: naleving van de regelgeving, verbetering van de milieuprestaties, externe communicatie en betrokkenheid van de werknemers.

België moet, zowel op federaal als op gewestelijk niveau, geïnformeerd blijven over de erkenning van de Europese en internationale milieunormen die voor EMAS relevant zijn en over de documenten (artikel 46 : Leidraad, Sectorale referentiedocumenten, Gids over de registratie van organisaties buiten de Gemeenschap) die werden opgesteld en aangenomen door de Commissie in partnerschap met de belanghebbenden, opdat de EMAS-voorschriften over het hele grondgebied consequent worden uitgevoerd, zoals het geval is in alle Lidstaten van de Europese Unie, rekening houdend met het communautair milieubeleid, met name de communautaire wetgeving en de desbetreffende internationale verbintenissen.

De voor de uitvoering van Verordening (EG) 1221/2009 van 25 november 2009 vereiste uitvoeringsmaatregelen dienen te worden vastgesteld, ofwel door de federale entiteit, ofwel door elke regionale entiteit, in naleving van hun respectieve bevoegdheden, overeenkomstig de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen tot vaststelling van de voorwaarden voor de uitoefening van de aan elke deelentiteit verleende uitvoeringsbevoegdheden.

Indien nodig wordt deze Samenwerkingsovereenkomst na een bepaalde periode van toepassing herzien in het licht van de opgedane ervaringen, alsook in functie van de toekomstige evolutie en/of de herziening van Verordening (EG) 1221/2009 van 25 november 2009 zelf.

Il est par conséquent nécessaire de garantir et d'améliorer constamment le niveau de qualification des vérificateurs dont le siège est installé en Belgique par un système d'accréditation indépendant et neutre et une formation continue. Il y a lieu par ailleurs d'exercer une supervision adéquate de leurs activités afin d'assurer la crédibilité globale de l'EMAS. Une étroite coopération entre l'organisme d'accréditation belge et les organismes nationaux d'accréditation des autres États membres doit en conséquence être maintenue.

Les organisations installées sur le territoire belge doivent être encouragées à élaborer et à rendre publiques des déclarations environnementales périodiques donnant au public et aux autres parties intéressées des informations sur leurs résultats en matière d'environnement.

Il convient que la Belgique, comme Etat membre, crée, tant au niveau fédéral que régional, des incitants ayant pour objet d'encourager les organisations à participer à l'EMAS.

Outre les exigences générales du système de management environnemental, l'EMAS accorde une importance particulière aux éléments suivants : respect de la législation, amélioration des résultats en matière d'environnement ainsi que communication avec le monde extérieur et participation du personnel.

La Belgique, tant au niveau fédéral que régional, doit rester informée concernant la reconnaissance des normes européennes et internationales relatives aux questions environnementales pertinentes dans le cadre de l'EMAS et concernant les documents (article 46 : Guide de l'utilisateur, Documents de référence sectoriels, Guide pour l'enregistrement des organisations en dehors de la Communauté) élaborés et adoptés par la Commission en partenariat avec les parties intéressées à l'EMAS, afin d'assurer une mise en oeuvre cohérente de ses exigences sur l'entièreté de son territoire, comme c'est le cas dans tous les États membres de l'Union européenne, compte tenu de la politique communautaire en matière d'environnement, et notamment de la législation communautaire ainsi que des engagements au niveau international le cas échéant.

Les mesures nécessaires pour la mise en oeuvre du Règlement (CE) n° 1221/2009 du 25 novembre 2009 sont arrêtées, soit par l'entité fédérale, soit par chaque entité régionale, en respect de leurs compétences respectives, en conformité avec la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980 fixant les modalités de l'exercice des compétences d'exécution conférées respectivement à chaque entité fédérée.

Il convient, le cas échéant, de réviser le présent Accord de coopération en fonction de l'expérience acquise après une certaine période de fonctionnement, ainsi qu'en fonction de l'évolution et/ou de la révision future du Règlement (CE) n° 1221/2009 du 25 novembre 2009 lui-même.

De Belgische instellingen, op zowel federaal als gewestelijk of communautair niveau, dienen zich te beijveren om de in Verordening 1221/2009 van 25 november 2009 neergelegde beginselen concreet gestalte te geven.

Deze Samenwerkingsovereenkomst herneemt en vervangt die van 30 maart 1995, die is vastgelegd voor uitvoering van Verordening (EEG) 1836/93 van 29 juni 1993, die derhalve wordt ingetrokken.

De minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevoegd voor Leefmilieu,

Evelyne HUYTEBROECK

Les institutions belges, tant au niveau fédéral que régional ou communautaire, devraient s'efforcer d'adopter les principes énoncés dans le Règlement (CE) n° 1221/2009 du 25 novembre 2009.

Le présent Accord de coopération reprend et remplace celui du 30 mars 1995, convenu pour la mise en œuvre du Règlement (CEE) n° 1836/93 du 29 juin 1993, qui doit en conséquence être abrogé.

La ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'environnement,

Evelyne HUYTEBROECK

**VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE  
ONDERWORPEN AAN HET ADVIES  
VAN DE RAAD VAN STATE**

**VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**houdende instemming met  
het Samenwerkingsakkoord tussen  
de Federale Staat, het Vlaamse Gewest,  
het Waalse Gewest en  
het Brussels Hoofdstedelijk Gewest  
betreffende de uitvoering van  
de Verordening (EG) nr. 1221/2009 van  
het Europees Parlement en de Raad van  
25 november 2009 inzake de vrijwillige deelneming  
van organisaties aan een communautair  
milieubeheer- en milieuauditsysteem (EMAS),  
tot intrekking van Verordening (EG) nr. 761/2001  
en van de Beschikkingen 2001/681/EG  
en 2006/193/EG van de Commissie**

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Op voorstel van de minister van Leefmilieu,

Na beraadslaging,

**BESLUIT :**

De minister van Leefmilieu wordt ermee belast het ontwerp van ordonnantie voor te stellen aan het Parlement. Het luidt als volgt :

*Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

*Artikel 2*

Instemming wordt betuigd met het Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de uitvoering van de Verordening (EG) nr. 1221/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2009 inzake de vrijwillige deelneming van organisaties aan een communautair milieubeheer- en milieuauditsysteem (EMAS), tot intrekking van Verordening (EG) nr. 761/2001 en van de Beschikkingen 2001/681/EG en 2006/193/EG van de Commissie

Brussel,

De minister-voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Rudi VERVOORT

De minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevoegd voor Leefmilieu,

Evelyne HUYTEBROECK

**AVANT-PROJET D'ORDONNANCE  
SOU MIS À L'AVIS  
DU CONSEIL D'ETAT**

**AVANT-PROJET D'ORDONNANCE**

**portant assentiment à  
l' Accord de coopération entre  
l'Etat fédéral, la Région flamande,  
la Région wallonne et  
la Région de Bruxelles-Capitale  
concernant la mise en œuvre  
du Règlement (CE) n° 1221/2009 du  
Parlement européen et du Conseil  
du 25 novembre 2009 concernant  
la participation volontaire des organisations  
à un système communautaire de management  
environnemental et d'audit (EMAS), abrogeant  
le règlement (CE) n° 761/2001 et les décisions  
de la Commission 2001/681/CE et 2006/193/CE**

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition la Ministre de l'environnement,

Après délibération,

**ARRETE :**

La Ministre de l'Environnement est chargée de présenter au Parlement le projet d'ordonnance dont la teneur suit :

*Article 1<sup>er</sup>*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

*Article 2*

Assentiment est donné à l' Accord de coopération entre l'Etat fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale concernant la mise en œuvre du Règlement (CE) n° 1221/2009 du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2009 concernant la participation volontaire des organisations à un système communautaire de management environnemental et d'audit (EMAS), abrogeant le règlement (CE) n° 761/2001 et les décisions de la Commission 2001/681/CE et 2006/193/CE

Bruxelles, le

Le ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Rudi VERVOORT

La ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'environnement.

Evelyne HUYTEBROECK

## ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 23 juli 2013, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Leefmilieu, Energie, Waterbeleid, Stadsvernieuwing, Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp en Huisvesting verzocht haar binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 21 oktober 2013, een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie « houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de uitvoering van de Verordening (EG) nr. 1221/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2009 inzake de vrijwillige deelneming van organisaties aan communautair milieubeheer- en milieuauditsysteem (EMAS), tot intrekking van Verordening (EG) nr. 761/2001 en van de Beschikkingen 2001/681/EG en 2006/193/EG van de Commissie », heeft het volgende advies (nr. 53.839/3) gegeven :

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond (<sup>1</sup>), alsmede van de te vervullen vormvereisten.

\*  
\* \*

### STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van ordonnantie strekt ertoe het Brussels Hoofdstedelijk Parlement te laten instemmen met het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest « betreffende de uitvoering van de verordening (EG) nr. 1221/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2009 inzake de vrijwillige deelneming van organisaties aan een communautair milieubeheer- en milieuauditsysteem (EMAS) en tot intrekking van verordening (EG), nr. 761/2001 en van de beschikkingen 2001/681/EG en 2006/193/EG van de Commissie ».

### ONDERZOEK VAN HET SAMENWERKINGSAKKOORD

3. Het samenwerkingsakkoord dat aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement om instemming wordt voorgelegd, is door de Raad van State, afdeling Wetgeving, zitting houdend in verenigde kamers, onderzocht in advies 53.372/VR van 18 juni 2013, waarnaar kan worden verwezen. In dat advies wordt het volgende opgemerkt :

(vertaling)

#### « STREKKING VAN HET SAMENWERKINGSAKKOORD TOT INSTEMMING WAARMEE HET VOORONTWERP VAN DECREET STREKT

1. Het samenwerkingsakkoord tot instemming waannee het voorontwerp van ordonnantie strekt, heeft als doel tot een gecoördineerde implementatie te komen door de federale Staat en de gewesten van de uitvoeringsmaatregelen die nodig zijn voor de toepassing van verordening (EG) nr. 1221/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2009 « inzake de vrijwillige deelneming van organisaties aan een communautair milieubeheer- en milieuauditsysteem (EMAS), tot intrekking van Verordening (EG) nr. 761/2001 en van de Beschikkingen 2001/681/EG en 2006/193/EG van de Commissie » (hierna « verordening (EG) nr. 1221/2009 » genoemd). Het is derhalve de bedoeling dat het genoemde

(1) Aangezien het om een voorontwerp van ordonnantie gaat, wordt onder « rechtsgrond » de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

## AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisie par le Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de l'Environnement, de l'Énergie, de la Politique de l'Eau, de la Rénovation urbaine, de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente et du Logement, le 11 décembre 2013, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 21 octobre 2013, sur un avant-projet d'ordonnance « portant portant assentiment à l'Accord de coopération entre l'Etat fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale concernant la mise en œuvre du Règlement (CE) n° 1221/2009 du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2009 concernant la participation volontaire des organisations à un système communautaire de management environnemental et d'audit (EMAS), abrogeant le règlement (CE) n° 761/2001 et les décisions de la Commission 2001/681/CE et 2006/193/CE » a donné l'avis (n° 53.839/3) suivant :

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique (<sup>1</sup>) et l'accomplissement des formalités prescrites.

\*  
\* \*

### PORTÉE DE L'AVANT-PROJET D'ORDONNANCE

2. L'avant-projet d'ordonnance soumis pour avis a pour objet de donner l'assentiment du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale à l'accord de coopération entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale « concernant la mise en œuvre du règlement (CE) n° 1221/2009 du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2009 concernant la participation volontaire des organisations à un système communautaire de management environnemental et d'audit (EMAS), et abrogeant le règlement (CE) n° 761/2001 et les décisions de la Commission 2001/681/CE et 2006/193/CE ».

### EXAMEN DE L'ACCORD DE COOPÉRATION

3. L'accord de coopération soumis à l'assentiment du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale a été examiné par le Conseil d'État, section de législation, siégeant en chambres réunies, dans son avis 53.372/VR du 18 juin 2013, auquel on peut se reporter. Cet avis contient les observations suivantes :

#### « PORTÉE DE L'ACCORD DE COOPÉRATION AUQUEL L'AVANT-PROJET DE DÉCRET TEND À PORTER ASSENTIMENT

1. L'accord de coopération auquel l'avant-projet de décret tend à donner assentiment a pour but d'assurer la mise en œuvre coordonnée par l'État fédéral et les Régions des mesures d'exécution nécessaires à l'application du règlement (CE) n° 1221/2009 du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2009 « concernant la participation volontaire des organisations à un système communautaire de management environnemental et d'audit (EMAS), et abrogeant le règlement (CE) n° 761/2001 et les décisions de la Commission 2001/681/CE et 2006/193/CE » (ci-après « le règlement (CE) n° 1221/2009 »). Cet accord a donc vocation à remplacer l'accord de coopération du 30 mars 1995 entre l'État fédéral, la

(1) S'agissant d'un avant-projet d'ordonnance, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

samenwerkingsakkoord in de plaats komt van het samenwerkingsakkoord van 30 maart 1995 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest « betreffende de uitvoering van de Verordening 1836/93/EEG van de Raad van 29 juni 1993 inzake de vrijwillige deelneming van bedrijven uit de industriële sector aan een communautair milieubeheer- en milieu-auditsysteem »<sup>(2)</sup> (3).

2. In artikel 1 van het samenwerkingsakkoord waannee instemming wordt beoogd, worden daartoe verscheidene definities vastgelegd, en de artikelen 2 en 3 daarvan bevatten de nadere regels volgens welke een aanvraag tot registratie in de zin van verordening (EG) nr. 1221/2009 kan worden ingediend bij één van de vier bevoegde instanties belast met de taken genoemd in de artikelen 11 tot 17 van die verordening; elk van partijen bij het samenwerkingsakkoord is immers bevoegd om één van die bevoegde instanties aan te wijzen. Artikel 4 van het samenwerkingsakkoord regelt de samenwerking tussen die bevoegde instanties wanneer de aanvraag tot registratie onder de bevoegdheid van verscheidene bevoegde instanties valt. Overeenkomstig artikel 2, tweede lid, van het samenwerkingsakkoord verzorgt iedere bevoegde instantie om beurt de functie van coördinerende bevoegde instantie, die er inzonderheid mee belast is de lijsten van organisaties die door de verschillende bevoegde instanties geregistreerd zijn, op één enkele lijst samen te brengen (artikel 5 van het samenwerkingsakkoord), België te vertegenwoordigen in het comité genoemd in artikel 49 van verordening (EG) nr. 1221/2009 en deel te nemen aan de jaarlijkse vergadering van de afgevaardigden van de bevoegde instanties genoemd in artikel 16, lid 1, van die verordening, alsook aan de activiteiten van de vergadering van de bevoegde instanties ingesteld bij artikel 16 van dezelfde verordening (artikel 6 van het samenwerkingsakkoord). Bovendien wordt een werkgroep opgericht die bestaat uit afgevaardigden van de accreditatie-instantie die door de federale Staat wordt aangewezen (artikel 1, 2°, van het samenwerkingsakkoord) en van de bevoegde instanties, en die belast wordt met een aantal taken, waaronder deze om aan de Interministeriële Conferentie voor het Leefmilieu, uitgebreid met de bevoegde ministers, nadere regels voor de harmonisatie van de procedure voor de administratieve behandeling van een dossier betreffende een aanvraag tot registratie en nadere regels voor de verdeling van de registratiekosten tussen de bevoegde instanties voor te stellen (artikel 7 van het samenwerkingsakkoord). Artikel 8 van het samenwerkingsakkoord bepaalt dat de administratieve en financiële middelen nodig voor de uitvoering van verordening (EG) nr. 1221/2009 en het samenwerkingsakkoord uit de respectieve budgetten van de functioneel bevoegde federale of gewestelijke organen of administraties komen. Artikel 9 van het samenwerkingsakkoord bepaalt dat de geschillen die ontstaan tussen de partijen bij het samenwerkingsakkoord worden beslecht door een rechtscollege als vermeld in artikel 92bis, §§ 5 en 6, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 « tot hervorming der instellingen ». Krachtens artikel 11 wordt het samenwerkingsakkoord gesloten voor onbepaalde duur.

- (2) *Voetnoot 1 uit advies 53.372/VR* : Er moet worden opgemerkt dat die verordening zelf is opgeheven bij verordening (EG) nr. 761/2001 van het Europees Parlement en de Raad van 19 maart 2001 « inzake de vrijwillige deelneming van organisaties aan een communautair milieubeheer- en milieuauditsysteem (EMAS) », en deze laatste zelf opgeheven is bij artikel 51, lid 1, a), van verordening (EG) nr. 1221/2009. De afdeling Wetgeving heeft dienaangaande, zitting houdend in verenigde kamers, op 23 juni 2009 advies 46.688/VR uitgebracht over een voorontwerp van wet « houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de uitvoering van de Verordening (EG) nr. 761/2001 van het Europees Parlement en de Raad van 19 maart 2001 inzake de vrijwillige deelneming van organisaties aan een communautair milieubeheer- en milieuauditsysteem (EMAS) », maar dat advies is niet bekendgemaakt en het laatstgenoemde samenwerkingsakkoord is nooit in werking getreden doordat niet alle betrokken parlementaire vergaderingen ermee hebben ingestemd.
- (3) *Voetnoot 2 uit advies 53.372/VR* : Zie artikel 10 van het thans voorliggende samenwerkingsakkoord, waarbij dat samenwerkingsakkoord van 30 maart 1995 wordt opgeheven.

Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale « pour coordonner la mise en œuvre du règlement (CEE) n° 1836/93 du Conseil du 29 juin 1993 permettant la participation volontaire des entreprises du secteur industriel à un système communautaire de management environnemental et d'audit »<sup>(2)</sup> (3).

2. À cette fin, outre son article 1<sup>er</sup> qui reprend diverses définitions, l'accord de coopération auquel il est envisagé de donner assentiment prévoit, en ses articles 2 et 3, les modalités selon lesquelles une demande d'enregistrement au sens du règlement (CE) n° 1221/2009 peut être introduite auprès de l'un des quatre organismes compétents chargés d'assurer les tâches mentionnées aux articles 11 à 17 de ce règlement, chacune des parties à l'accord de coopération étant en effet compétente pour désigner l'un de ces organismes compétents. L'article 4 de l'accord de coopération organise la coopération entre ces organismes compétents lorsque la demande d'enregistrement relève de la compétence de plusieurs d'entre eux. En application de l'article 2, alinéa 2, de l'accord de coopération, chaque organisme compétent assure à tour de rôle la fonction d'organisme compétent coordinateur chargé, notamment, de rassembler les listes des organisations enregistrées par les différents organismes compétents en une liste unique (article 5 de l'accord de coopération), de représenter la Belgique au sein du Comité visé à l'article 49 du règlement (CE) n° 1221/2009 et de participer à la réunion annuelle des représentants des organismes compétents visée à l'article 16, paragraphe 1<sup>er</sup>, de ce règlement, de même qu'aux activités de l'assemblée des organismes compétents mise en place par l'article 16 du même règlement (article 6 de l'accord de coopération). Un groupe de travail est, par ailleurs, mis en place, composé des délégués de l'organisme d'accréditation désigné par l'État fédéral (article 2, 2°, de l'accord de coopération) et des organismes compétents, et chargé d'un certain nombre de tâches, dont celle de proposer à la Conférence Interministerielle élargie de l'Environnement, élargie aux Ministres compétents, des modalités d'harmonisation de la procédure de traitement administratif d'un dossier de demande d'enregistrement et des modalités de répartition des frais d'enregistrement entre les organismes compétents (article 7 de l'accord de coopération). L'article 8 de l'accord de coopération prévoit que les ressources administratives et financières nécessaires à la mise en œuvre du règlement (CE) n° 1221/2009 et de l'accord de coopération ressortissent aux budgets respectifs des organes ou administrations fédérales et régionales fonctionnellement compétents, tandis que l'article 9 de l'accord de coopération dispose que les différends entre les parties à l'accord de coopération sont tranchés par une juridiction, comme visée à l'article 92bis, §§ 5 et 6, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles. En vertu de son article 11, l'accord de coopération est conclu pour une durée indéterminée.

- (2) *Note 1 de l'avis 53.372/VR* : Il convient de noter que ce règlement a, lui-même, été abrogé par le règlement (CE) n° 761/2001 du Parlement européen et du Conseil du 19 mars 2001 « permettant la participation volontaire des organisations à un système communautaire de management environnemental et d'audit (EMAS) », ce dernier règlement étant lui-même abrogé par l'article 51, paragraphe 1<sup>er</sup>, a), du règlement (CE) n° 1221/2009. La section de législation, siégeant en chambres réunies, a, à ce sujet, donné le 23 juin 2009 l'avis 46.688/VR sur un avant-projet de loi « portant assentiment à l'accord de coopération entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale concernant la mise en œuvre du règlement (CE) n° 761/2001 du Parlement européen et du Conseil du 19 mars 2001 permettant la participation volontaire des organismes à un système communautaire de management environnemental et d'audit (EMAS) », mais cet avis n'a pas été publié et ce dernier accord de coopération n'est jamais entré en vigueur, à défaut d'avoir reçu l'assentiment de l'ensemble des assemblées parlementaires concernées.
- (3) *Note 2 de l'avis 53.372/VR* : Voir l'article 10 de l'accord de coopération présentement examiné qui abroge cet accord de coopération du 30 mars 1995.



(...)

## ONDERZOEK VAN HET SAMENWERKINGSAKKOORD

## ALGEMENE OPMERKINGEN

4.1. Het voorliggende samenwerkingsakkoord strekt tot uitvoering van verordening (EG) nr. 1221/2009.

Wat betreft de aanwijzing van de instanties bevoegd om kennis te nemen van soortgelijke aanvragen tot registratie als die bedoeld in verordening (EG) nr. 1221/2009, heeft de afdeling Wetgeving meer bepaald het volgende opgemerkt in haar voornoemde advies 46.688/VR :

« In de eerste plaats moet worden vastgesteld dat het samenwerkingsakkoord niet voldoende duidelijk en nauwkeurig de criteria vaststelt die het mogelijk maken om in de verschillende gevallen die zich kunnen voordoen te bepalen welke bevoegde instantie of instanties bedoeld in artikel 2 ermee belast worden de organisaties te registreren die hiertoe een aanvraag doen.

Wellicht kunnen uit artikel 3 een aantal aanwijzingen hieromtrent worden afgeleid. Welke bevoegde instantie of instanties een organisatie registreren, moet worden vastgesteld in een bepaling die hierop specifiek betrekking heeft, en niet onrechtstreeks en onvoldoende expliciet in een bepaling die, zoals met artikel 3 het geval is, alleen tot doel heeft de bevoegde instantie aan te wijzen waaraan een aanvraag tot registratie moet worden gezonden. ».

Die kritiek geldt niet voor het voorliggende samenwerkingsakkoord, waarvan artikel 2, eerste lid, het volgende bepaalt :

« Elke bevoegde instantie, bij wie de aanvraag tot registratie wordt ingediend overeenkomstig artikel 3, voert de taken vermeld in artikel 11 tot 17, van (...) verordening [(EG)] nr. 1221/2009] uit. ».

4.2. Het akkoord geeft daarentegen wel aanleiding tot verscheidene andere bezwaren met betrekking tot de aanwijzing van de « bevoegde instantie ».

Zo bijvoorbeeld bepalen de paragrafen 1, 2, 3, 4 en 5, van artikel 3 van het samenwerkingsakkoord het volgende :

« Art. 3. § 1. – Een aanvraag tot registratie van één vestiging van een organisatie wordt door de organisatie ingediend bij de bevoegde instantie aangewezen door het Gewest waar de vestiging gelegen is.

§ 2. – Een aanvraag tot een collectieve registratie voor meerdere vestigingen, gelegen op het grondgebied van eenzelfde Gewest, wordt ingediend bij de bevoegde instantie aangewezen door dat Gewest.

§ 3. – Een aanvraag tot een collectieve registratie voor meerdere vestigingen, met inbegrip van de maatschappelijke zetel, gelegen op het grondgebied van verschillende Gewesten, wordt ingediend bij de bevoegde instantie aangewezen door het Gewest waar de maatschappelijke zetel gelegen is.

Indien de maatschappelijke zetel niet is opgenomen in de aanvraag tot collectieve registratie, dan wordt de aanvraag tot registratie ingediend, naar keuze van de aanvrager, bij de bevoegde instantie aangewezen door één van de betrokken Gewesten.

§ 4. – Een aanvraag tot registratie voor één of meerdere vestigingen gelegen in de territoriale zee, de exclusieve economische zone, of het continentaal plat wordt ingediend bij de bevoegde instantie aangewezen door de Federale Staat.

(...)

## EXAMEN DE L'ACCORD DE COOPÉRATION

## OBSERVATIONS GÉNÉRALES

4.1. L'accord de coopération à l'examen entend mettre en œuvre le règlement (CE) n° 1221/2009.

À propos de la désignation des « organismes compétents » pour connaître de demandes d'enregistrement similaires à celles visées par le règlement (CE) n° 1221/2009, la section de législation a notamment fait l'observation suivante, dans son avis 46.688/VR précité :

« Il convient tout d'abord de constater que l'accord de coopération est en défaut de fixer de manière suffisamment claire et précise les critères permettant de déterminer, dans les divers cas de figure qui peuvent se présenter, celui ou ceux des organismes compétents visés à l'article 2 qui sont chargés de procéder à l'enregistrement des organisations qui en font la demande.

Sans doute peut-on déduire de l'article 3 un certain nombre d'indications sur ce point. La question de savoir quel est l'organisme ou quels sont les organismes compétents pour procéder à l'enregistrement d'une organisation doit être réglée dans une disposition dont c'est l'objet propre, plutôt qu'indirectement et de manière insuffisamment explicite dans une disposition qui, comme tel est le cas de l'article 3, a seulement pour objet de désigner l'organisme compétent auquel doit être adressée une demande d'enregistrement ».

L'accord de coopération à l'examen n'est pas sujet à la même critique, dès lors qu'il prévoit en son article 2, alinéa 1<sup>er</sup>, que :

« Chaque organisme compétent, auprès duquel la demande d'enregistrement est introduite conformément à l'article 3, assure les tâches mentionnées aux articles 11 à 17 du règlement [(CE) n° 1221/2009]. ».

4.2. L'accord est, par contre, sujet à plusieurs autres critiques, en ce qui concerne la désignation de l'« organisme compétent ».

Ainsi, les paragraphes 1<sup>er</sup>, 2, 3, 4 et 5, de l'article 3 de l'accord de coopération disposent comme suit :

« Art. 3. § 1. – Une demande d'enregistrement concernant un site unique est introduite par l'organisation auprès de l'organisme compétent désigné par la Région sur le territoire de laquelle est situé le site candidat à l'enregistrement.

§ 2. – Une demande d'enregistrement groupé pour plusieurs sites situés sur le territoire d'une seule Région est introduite auprès de l'organisme compétent désigné par cette Région.

§ 3. – Une demande d'enregistrement groupé pour plusieurs sites, siège social inclus, situés sur le territoire de plusieurs Régions est introduite auprès de l'organisme compétent désigné par la Région où est situé son siège social.

Si le siège social ne fait pas Partie de la demande d'enregistrement groupé, la demande d'enregistrement est introduite, au choix du demandeur, auprès de l'organisme compétent désigné par une des Régions concernées.

§ 4. – Une demande d'enregistrement pour un ou plusieurs sites situés en mer territoriale, dans la zone économique exclusive, ou sur le plateau continental, est introduite auprès de l'organisme compétent désigné par l'État fédéral.

§ 5. – Een aanvraag tot registratie door een bevoegde instantie voor haar eigen organisatie of voor één of meer van haar eigen vestigingen, wordt door de bevoegde instantie, bij een andere bevoegde instantie naar haar keuze uit deze die overeenkomstig artikel 2, 1<sup>e</sup> lid, worden aangewezen, ingediend. ».

Het eerste en het tweede lid van artikel 4 van het samenwerkingsakkoord bepalen het volgende :

« Indien een aanvraag tot registratie valt onder de bevoegdheid van meerdere bevoegde instanties, werken deze samen voor de administratieve afhandeling van het dossier en nemen ze een gemeenschappelijke beslissing overeenkomstig de procedures vastgesteld in toepassing van artikel 7, § 2, 1<sup>o</sup>.

Indien de aanvraag tot registratie uitgaat van een organisatie waarvan de activiteit valt onder artikel 6, § 1, II, 2<sup>e</sup> lid, 2<sup>o</sup>, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, wordt het advies gevraagd aan het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle door de bevoegde instantie. ».

4.3.1. Die bepalingen geven aanleiding tot de volgende opmerkingen.

4.3.2. Om te bepalen welke de « bevoegde instanties » zijn met het oog op de toepassing van het samenwerkingsakkoord, moet rekening worden gehouden met de aard van de bevoegdheid die door de partijen wordt uitgeoefend wanneer ze dat akkoord sluiten.

Wat dat betreft merkt de afdeling Wetgeving op dat het samenwerkingsakkoord, zoals aangegeven wordt in het opschrift ervan, ertoe strekt verordening (EG) nr. 1221/2009 uit te voeren.

Die verordening is gesteund op artikel 175, lid 1, van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap, dat artikel 192, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie is geworden, een bepaling die betrekking heeft op het Europese milieubeleid <sup>(4)</sup>.

(4) *Voetnoot 4 uit advies 53.372/VR* : De regeling ingevoerd bij verordening (EG) nr. 1221/2009 is inzonderheid gesteund op het begrip « vestiging », dat gedefinieerd is als « een specifieke geografische locatie onder de beheerscontrole van een organisatie, inclusief de activiteiten, producten en diensten daarvan, met inbegrip van alle infrastructuur, uitrusting en materialen » en die « de kleinst mogelijke eenheid [vormt] die kan worden geregistreerd ». Wanneer een organisatie beschikt over vestigingen in verscheidene lidstaten of derde landen, wordt bij de verordening weliswaar toegestaan dat de genoemde organisatie een « collectieve registratie » aanvraagt bij een « bevoegde instantie » van de lidstaat waar het hoofdkantoor van de organisatie of het daartoe aangewezen bestuurscentrum gelegen is (artikel 3, leden 1 en 2, van de verordening). Dat neemt niet weg dat de « vestiging » de basiseenheid is voor de registratie. Zo moet er bijvoorbeeld meer bepaald op worden gewezen dat volgens verordening (EG) nr. 1221/2009 de verificateur toezicht ter plaatse kan uitoefenen (artikel 23, lid 5), en dat zo ook « indien de organisatie een of meer vestigingen omvat, (...) elke locatie waarop EMAS van toepassing is, [voldoet] aan alle EMAS-voorschriften, waaronder een continue verbetering van de in artikel 2, lid 2, gedefinieerde milieuprestaties » (punt B.3 van deel B van de tabel van bijlage II bij de verordening), en dat de « organisatie » ervoor moet zorgen « dat deze informatie beschikbaar is in (een van) de officiële ta(a)l(en) van de lidstaat waar de organisatie is geregistreerd en eventueel in (een van de) officiële ta(a)l(en) van de lidstaten waar vestigingen zijn die onder de collectieve registratie vallen » (punt D van bijlage IV bij de verordening). Aangezien het, ten slotte, « de bedoeling van EMAS is dat er op lokaal niveau verantwoording wordt afgelegd, dienen de organisaties ervoor te zorgen dat de belangrijke milieueffecten van elke vestiging duidelijk in de gemeenschappelijke milieuverklaring worden gespecificeerd en gerapporteerd » (punt E van bijlage IV bij de verordening).

§ 5. – Une demande d'enregistrement pour son organisation propre ou pour un ou plusieurs de ses propres sites, est introduite par un organisme compétent auprès d'un autre organisme compétent de son choix parmi ceux désignés conformément à l'article 2, alinéa 1<sup>er</sup>. ».

Quant aux alinéas 1<sup>er</sup> et 2 de l'article 4 de l'accord de coopération, ils prévoient :

« Lorsqu'une demande d'enregistrement relève de la compétence de plusieurs organismes compétents, ceux-ci collaborent dans le traitement administratif du dossier et prennent une décision collégiale conformément aux procédures définies en application de l'article 7, § 2, 1<sup>o</sup>.

Si la demande d'enregistrement émane d'une organisation dont l'activité relève de l'article 6, § 1<sup>er</sup>, II, alinéa 2, 2<sup>o</sup>, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'avis de l'Agence Fédérale de Contrôle Nucléaire est demandé par l'organisme compétent. ».

4.3.1. Ces dispositions appellent les observations suivantes.

4.3.2. Pour déterminer quels sont les « organismes compétents » en vue de l'application de l'accord de coopération, il convient d'avoir égard à l'objet de la compétence qu'exercent les parties à l'accord en concluant celui-ci.

À cet égard, la section de législation observe que, comme l'indique son intitulé, l'accord de coopération tend à mettre en œuvre le règlement (CE) n° 1221/2009.

Ce règlement est fondé sur l'article 175, paragraphe 1<sup>er</sup>, du Traité instituant la Communauté européenne, devenu l'article 192, paragraphe 1<sup>er</sup>, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, disposition qui est relative à la politique européenne dans le domaine de l'environnement <sup>(4)</sup>.

(4) *Note 4 de l'avis 53.372/VR* : Le système mis en place par le règlement (CE) n° 1221/2009 repose notamment sur la notion de « site » qui est défini comme étant « un lieu géographique donné, placé sous le contrôle de gestion d'une organisation s'appliquant aux activités, produits et services, y compris à l'ensemble des infrastructures, équipements et matériaux » et qui constitue « la plus petite entité qui puisse être prise en considération pour un enregistrement ». Certes, lorsqu'une organisation dispose de sites dans plusieurs Etats membres ou pays tiers, le règlement autorise ladite organisation à introduire une « demande d'enregistrement groupé » auprès d'un « organisme compétent » de l'Etat membre dans lequel se situe le siège de l'organisation ou le centre de gestion désigné à cette fin (article 3, paragraphes 1<sup>er</sup> et 2, du règlement). Il n'en demeure pas moins que le « site » est l'unité fondamentale de l'enregistrement. Ainsi, il convient de relever, notamment, que, selon le règlement (CE) n° 1221/2009, le vérificateur peut opérer des vérifications « sur site » (article 23, paragraphe 5), et que, de même, « Lorsqu'une organisation comporte plus d'un site, chaque site auquel l'EMAS s'applique doit respecter toutes les exigences de l'EMAS, y compris celle relative à l'amélioration constante des performances environnementales, selon la définition qui en est donnée à l'article 2, paragraphe 2 » (point B.3 de la partie B du tableau de l'annexe II au règlement), et que « l'organisation » doit veiller « à ce que ces informations soient disponibles dans la langue ou les langues officielles de l'Etat membre dans lequel elle est enregistrée et, le cas échéant, dans la langue ou les langues officielles de tous les Etats membres sur le territoire desquels sont situés des sites concernés par l'enregistrement groupé » (point D de l'annexe IV au règlement). Enfin, « L'EMAS ayant pour but de responsabiliser les organisations sur le plan local, celles-ci doivent veiller à ce que « les incidences environnementales significatives de chaque site soient clairement déterminées et mentionnées dans la déclaration environnementale globale » (point E de l'annexe IV au règlement).

Gelet op het bovenstaande valt de toepassing van verordening (EG) nr. 1221/2009 in het interne recht hoofdzakelijk onder de bevoegdheden van de gewesten inzake leefmilieu, meer bepaald onder de bevoegdheden die hieraan zijn toegewezen bij artikel 6, § 1, II, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 « tot hervorming der instellingen ».

De federale overheid is ook bevoegd inzake de toepassing van verordening (EG) nr. 1221/2009, maar in veel mindere mate dan de gewesten. In dat verband moet meer in het bijzonder worden verwezen naar de bevoegdheid die de federale overheid krachtens artikel 6, § 1, II, tweede lid, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 heeft op het gebied van de bescherming tegen ioniserende stralingen <sup>(5)</sup>.

Op te merken valt dat de federale overheid wat betreft de bescherming van het leefmilieu ook bevoegd is voor de Belgische mariene gebieden, die onder de territoriale bevoegdheid van de federale overheid vallen <sup>(6)</sup>.

4.3.3. Ten aanzien van de aldus in herinnering gebrachte beginselen, moet in de eerste plaats worden vastgesteld dat in geen enkele bepaling van artikel 3 van het samenwerkingsakkoord bij het vaststellen van de « bevoegde instantie » rekening wordt gehouden met de bevoegdheid die de federale overheid krachtens artikel 6, § 1, II, tweede lid, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 « tot hervorming der instellingen » heeft op het gebied van de bescherming tegen ioniserende stralingen, een bevoegdheid die een uitzondering vormt op de gewestelijke bevoegdheid inzake leefmilieu.

Wat dat betreft is het gegeven dat bij artikel 4, tweede lid, van het samenwerkingsakkoord wordt voorgeschreven dat de « bevoegde instantie » het advies vraagt van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle wanneer de aanvraag tot registratie uitgaat van een organisatie waarvan de activiteit onder artikel 6, § 1, II, tweede lid, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 valt, noch adequaat, noch voldoende om te waarborgen dat de federale bevoegdheid ter zake in acht genomen wordt.

Artikel 3 van het samenwerkingsakkoord moet dan ook worden aangevuld om met die federale bevoegdheid rekening te houden.

Daarenboven kan niet in een samenwerkingsakkoord worden bepaald bij welke adviesverlenende instantie een overheid al dan niet een advies moet inwinnen wanneer ze optreedt binnen haar eigen bevoegdheden. Bijgevolg dient samen met de wijzigingen die aangebracht moeten worden in artikel 3 van het samenwerkingsakkoord, artikel 4, tweede lid, ervan te worden weggelaten.

(5) *Voetnoot 5 uit advies 53.372/VR* : Zie aangaande de federale bevoegdheid inzake ioniserende stralingen, het voornoemde advies 46.688/VR.

(6) *Voetnoot 6 uit advies 53.372/VR* : GwH 2 maart 2011, nr. 33/2011, B.8.1. Zie ook de adviezen 52.857/VR, 52.861/VR, 52.868/VR en 52.869/VR, op 25 maart 2013 gegeven respectievelijk over een voorontwerp van wet, een voorontwerp van decreet van het Vlaams Gewest, een voorontwerp van decreet van het Waals Gewest en een voorontwerp van ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende het opnemen van luchtvaartactiviteiten in de regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten binnen de Gemeenschap overeenkomstig richtlijn 2008/101/EG van het Europees Parlement en de Raad van 19 november 2008 tot wijziging van richtlijn 2003/87/EG teneinde ook luchtvaartactiviteiten op te nemen in de regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten binnen de Gemeenschap, afgesloten te Brussel, op 22 oktober 2012 ». Artikel 3, § 4, van het samenwerkingsakkoord houdt overigens rekening met die bevoegdheidsregel.

Compte tenu de ces éléments, l'application du règlement (CE) n° 1221/2009 en droit interne relève essentiellement des compétences que détiennent les régions en matière d'environnement, en particulier de celles que leur attribue l'article 6, § 1<sup>er</sup>, II, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

L'autorité fédérale est également compétente pour l'application du règlement (CE) n° 1221/2009, mais c'est dans une mesure beaucoup plus limitée que les régions. Il convient à cet égard, de renvoyer, en particulier, à la compétence que détient l'autorité fédérale, en vertu de l'article 6, § 1<sup>er</sup>, II, alinéa 2, 2°, de la loi spéciale du 8 août 1980, en matière de protection contre les radiations ionisantes <sup>(5)</sup>.

Il est à noter que l'autorité fédérale est également compétente, en matière de protection de l'environnement, en ce qui concerne les zones maritimes belges, lesquelles relèvent de la compétence territoriale de l'autorité fédérale <sup>(6)</sup>.

4.3.3. Au regard des principes ainsi rappelés, il échet tout d'abord de constater qu'aucune disposition de l'article 3 de l'accord de coopération ne tient compte, dans la détermination de l'« organisme compétent », de la compétence que détient l'autorité fédérale, en vertu de l'article 6, § 1<sup>er</sup>, II, alinéa 2, 2°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, en matière de protection contre les radiations ionisantes, compétence qui constitue une exception à la compétence régionale en matière de protection de l'environnement.

À cet égard, le fait que l'article 4, alinéa 2, de l'accord de coopération impose que l'« organisme compétent » demande l'avis de l'Agence Fédérale de Contrôle nucléaire lorsque la demande d'enregistrement émane d'une organisation dont l'activité relève de l'article 6, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, 2°, de la loi spéciale du 8 août 1980 n'est ni adéquat, ni suffisant pour garantir le respect de la compétence fédérale en la matière.

Aussi, l'article 3 de l'accord de coopération doit-il être complété afin de prendre en considération cette compétence fédérale.

Par ailleurs, il n'appartient pas à un accord de coopération de déterminer quelle instance d'avis une autorité doit ou non consulter lorsqu'elle intervient dans le champ de ses compétences propres. Par conséquent, parallèlement aux modifications à apporter à son article 3, il conviendra d'omettre l'article 4, alinéa 2, de l'accord de coopération.

(5) *Note 5 de l'avis 53.372/VR* : Sur la compétence fédérale en matière de radiations ionisantes, voir l'avis 46.688/VR précité.

(6) *Note 6 de l'avis 53.372/VR* : CC, 2 mars 2011, n° 33/2011, B.8.1. Voir également les avis 52.857/VR, 52.861/VR, 52.868/VR et 52.869/VR, donnés le 25 mars 2013 sur, respectivement, un avant-projet de loi, un avant-projet de décret de la Région flamande, un avant-projet de décret de la Région wallonne et un avant-projet d'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale « portant assentiment à l'accord de coopération conclu entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'intégration des activités aériennes dans le système communautaire d'échange de quotas d'émission de gaz à effet de serre conformément à la directive 2005/101/CE du Parlement européen et du Conseil du 19 novembre 2005 modifiant la directive 2003/87/CE afin d'intégrer les activités aériennes dans le système communautaire d'échange de quotas d'émission de gaz à effet de serre ». L'article 3, paragraphe 4, de l'accord de coopération prend d'ailleurs en compte cette règle de compétence.

4.3.4. Er zij aan herinnerd dat artikel 2, eerste lid, van het samenwerkingsakkoord luidt :

« Elke bevoegde instantie, bij wie de aanvraag tot registratie wordt ingediend overeenkomstig artikel 3, voert de taken vermeld in artikel 11 tot 17, van (...) verordening [(EG) nr. 1221/2009] uit. ».

De vraag rijst hoe deze bepaling te rijmen valt met de procedure van samenwerking en van « gemeenschappelijke beslissing » waarin is voorzien in artikel 4, eerste lid, van het samenwerkingsakkoord.

Hierover zijn de volgende toelichtingen verstrekt :

« L'article 2 de l'accord de coopération assigne les tâches dévolues aux organismes compétents par le règlement, aux organismes compétents auprès desquels la demande d'enregistrement est introduite, conformément à l'article 3.

Dans l'hypothèse prévue par l'article 3, § 3, de l'accord de coopération, l'organisme compétent de la Région où est situé le siège social est désigné pour effectuer ces tâches.

L'article 4, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'accord de coopération impose alors une décision collégiale à la suite d'une instruction concertée. Cependant, le fait que la décision soit collégiale n'implique pas que l'enregistrement soit effectué par un faisceau de décisions des différents organismes d'enregistrement concernés. En effet, dans ce cas de figure, une seule décision de l'organisme compétent qui reçoit la demande constitue l'enregistrement, après décision collégiale interne. ».

Uit de lezing van de artikelen 2, eerste lid, en 4, eerste lid, van het samenwerkingsakkoord, gezien in het licht van de aldus verstrekte toelichtingen, blijkt dat de registratie die onder de bevoegdheid van meerdere « bevoegde instanties » valt, « formeel » door één enkele van deze instanties zou worden uitgevoerd – in de regel door de instantie van het gewest waar ze haar maatschappelijke zetel (?) heeft (\*) –, maar wel zou voortvloeien uit een « gemeenschappelijke » beslissing van de bevoegde instanties; deze beslissing zou « intern » en dus niet noodzakelijkerwijs openbaar of officieel zijn.

Deze handelwijze is op zijn minst ongewoon en valt moeilijk te rijmen met de hierboven vermelde regels betreffende de verdeling van bevoegdheden inzake milieubescherming.

Teneinde ervoor te zorgen dat de bevoegdheid van elk beleidsniveau waarop de tenuitvoerlegging van verordening (EG) nr. 1221/2009 betrekking heeft, zo goed mogelijk wordt geëerbiedigd, zou beter worden bepaald dat de « bevoegde instantie » die de registratie formeel uitvoert, zulks enkel kan doen met instemming van de andere betrokken « bevoegde instanties », en in voorkomend geval nadat deze verschillende « bevoegde instanties » hebben overlegd en hebben samengewerkt om het dossier administratief af te handelen.

(7) Voetnoot 7 uit advies 53.372/VR : De afdeling Wetgeving vraagt zich voorts af of de verwijzing naar het begrip « maatschappelijke zetel » daadwerkelijk kan slaan op mogelijke gevallen waarin, bijvoorbeeld, publiekrechtelijke rechtspersonen die niet de vorm hebben aangenomen van een privaatrechtelijke rechtspersoon, zich wensen te laten registreren.

(8) Voetnoot 8 uit advies 53.372/VR : Behalve indien de maatschappelijke zetel niet is opgenomen in de lijst van vestigingen waarvoor de collectieve registratie is aangevraagd – zie in dat verband artikel 3, § 3, tweede lid, van het samenwerkingsakkoord : de keuze van de « bevoegde instantie » ligt dan bij de betrokken organisatie.

4.3.4. Pour rappel, l'article 2, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'accord de coopération dispose que :

« Chaque organisme compétent, auprès duquel la demande d'enregistrement est introduite conformément à l'article 3, assure les tâches mentionnées aux articles 11 à 17 du règlement [(CE) n° 1221/2009]. ».

La question se pose de savoir comment concilier cette disposition avec la procédure de collaboration et de « décision collégiale » prévue à l'article 4, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'accord de coopération.

À ce sujet, les explications suivantes ont été données :

« L'article 2 de l'accord de coopération assigne les tâches dévolues aux organismes compétents par le règlement, aux organismes compétents auprès desquels la demande d'enregistrement est introduite, conformément à l'article 3.

Dans l'hypothèse prévue par l'article 3, § 3, de l'accord de coopération, l'organisme compétent de la Région où est situé le siège social est désigné pour effectuer ces tâches.

L'article 4, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'accord de coopération impose alors une décision collégiale à la suite d'une instruction concertée. Cependant, le fait que la décision soit collégiale n'implique pas que l'enregistrement soit effectué par un faisceau de décisions des différents organismes d'enregistrement concernés. En effet, dans ce cas de figure, une seule décision de l'organisme compétent qui reçoit la demande constitue l'enregistrement, après décision collégiale interne. ».

À bien comprendre les articles 2, alinéa 1<sup>er</sup>, et 4, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'accord de coopération, au regard des explications ainsi données, il apparaît que l'enregistrement qui relèverait de la compétence de plusieurs « organismes compétents » serait effectué, d'un point de vue « formel » par un seul de ces organismes – en règle générale, celui de la Région où est situé le siège social (?) de l'organisation concernée (\*) –, mais résulterait d'une décision « collégiale » concertée, émanant de l'ensemble des organismes compétents, décision qui serait « interne » et ne revêtirait donc pas nécessairement un caractère public ou officiel.

Cette façon de procéder est pour le moins atypique et se concilie difficilement avec les règles répartitrices de compétence en matière de protection de l'environnement, rappelées ci-avant.

Aux fins de garantir au mieux le respect de la compétence de chaque niveau de pouvoir concerné par la mise en œuvre du règlement (CE) n° 1221/2009, il serait plus adéquat de prévoir que « l'organisme compétent » qui opère formellement l'enregistrement, ne peut procéder à celui-ci que de l'accord des « autres organismes compétents » concernés, et ce, le cas échéant, à la suite d'une concertation entre ces différents « organismes compétents » et de leur collaboration dans le traitement administratif du dossier.

(7) Note 7 de l'avis 53.372/VR : Sur la notion de « siège social », la section de législation s'interroge au demeurant si la référence qui y est faite permet effectivement de couvrir certaines hypothèses susceptibles de se présenter, par exemple, celles de candidats à l'enregistrement qui seraient des personnes morales de droit public non constituées sous la forme d'une personne morale de droit privé.

(8) Note 8 de l'avis 53.372/VR : Sauf si le siège social n'est pas inclus dans la liste des sites pour lesquels l'enregistrement groupé est sollicité – voir à cet égard l'article 3, § 3, alinéa 2, de l'accord de coopération : le choix de « l'organisme compétent » appartient alors à l'organisation concernée.

4.3.5. In de huidige lezing van artikel 3, § 3, van het samenwerkingsakkoord, ten slotte, worden niet alle mogelijke gevallen duidelijk geregeld, inzonderheid het geval van een aanvraag tot collectieve registratie van vestigingen die tegelijkertijd onder een van de hierboven vermelde bevoegdheden van de federale overheid en onder de bevoegdheid van een gewest vallen.

Het samenwerkingsakkoord moet dus worden aangevuld teneinde alle mogelijke gevallen duidelijk te regelen.

5. Bij wijze van conclusie kan worden opgemerkt dat de artikelen 2 tot 4 van het ontwerp in het licht van de voorgaande opmerkingen moeten worden herzien teneinde ervoor te zorgen dat de bevoegdheden van elk beleidsniveau waarop de tenuitvoerlegging van verordening (EG) nr. 1221/2009 betrekking heeft, worden geëerbiedigd, teneinde elke onduidelijkheid te weren uit de regels die de « bevoegde instantie » bepalen, en teneinde ervoor te zorgen dat deze regels alle mogelijke gevallen bestrijken, gelet op elke grond van bevoegdheid die hier aan de orde is.

#### BIJZONDERE OPMERKINGEN

##### OPSCHRIFT

6. Het opschrift en het slot van het samenwerkingsakkoord moeten worden aangevuld met de datum waarop het samenwerkingsakkoord is ondertekend.

##### DISPOSITIEF

###### *Artikel 1*

7. In de bepalingen onder 3° en 4° worden, met een verwijzing naar de definities die in verordening (EG) nr. 1221/2009 worden gegeven, de definities van « organisatie » en « vestiging » overgenomen.

Aangezien deze verordening verbindend en rechtstreeks toepasselijk is, is het beter deze definities weg te laten (\*).

###### *Artikel 2*

8. Artikel 6, derde lid, van het samenwerkingsakkoord luidt als volgt :

« De afgevaardigde van de coördinerende bevoegde instantie neemt deel aan de jaarlijkse vergadering van afgevaardigden van bevoegde instanties, vermeld in artikel 16.1 van de verordening, alsook aan de activiteiten van het forum, beschreven in artikel 16 en 17 van de verordening. ».

De afdeling Wetgeving vraagt zich af hoe deze bepaling te rijmen valt met artikel 2 van het samenwerkingsakkoord. Zo rijst bijvoorbeeld de vraag op welke grond en met hoeveel vertegenwoordigers de « bevoegde instantie » die voor het betreffende kalenderjaar de « coördinerende bevoegde instantie » is, aan de bijeenkomst en aan de activiteiten vermeld in de artikelen 16 en 17 van verordening (EG) nr. 1221/2009 moet deelnemen.

(9) *Voetnoot 9 uit advies 53.372/VR* : Voorts moet worden opgemerkt dat de definities van verordening nr. 1221/2009 niet op samenhangende wijze in het samenwerkingsakkoord worden overgenomen. De definitie van « collectieve registratie » in artikel 2.29 van de verordening, wordt bijvoorbeeld niet in artikel 1 van het samenwerkingsakkoord overgenomen.

4.3.5. Enfin, l'article 3, paragraphe 3, de l'accord de coopération, tel qu'il est rédigé, ne règle pas clairement toutes les hypothèses susceptibles de se présenter, notamment pas celle où une demande d'enregistrement groupé concernerait des sites qui relèvent à la fois d'une des compétences de l'autorité fédérale rappelées ci-avant et de la compétence d'une région.

L'accord de coopération doit donc être complété afin de régler sans ambiguïté toutes les hypothèses susceptibles de se présenter.

5. En conclusion, les articles 2 à 4 de l'avant-projet doivent être revus à la lumière des observations qui précèdent, aux fins de garantir le respect des compétences propres de chaque niveau de pouvoir concerné par la mise en œuvre du règlement (CE) n° 1221/2009 et de sorte que les règles déterminant « l'organisme compétent » soient dénuées de toute ambiguïté et couvrent toutes les hypothèses susceptibles de se présenter, compte tenu de tous et chacun des titres de compétence ici en jeu.

#### OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

##### INTITULÉ

6. L'accord de coopération, dans son intitulé et *in fine*, sera complété par la mention de la date de signature de l'accord de coopération.

##### DISPOSITIF

###### *Article 1<sup>er</sup>*

7. Les 3° et 4° reprennent les définitions d'« organisation » et de « site » en renvoyant aux définitions prévues par le règlement (CE) n° 1221/2009.

Compte tenu du caractère obligatoire et directement applicable de ce règlement, il est préférable d'omettre ces définitions (\*).

###### *Article 2*

8. L'article 6, alinéa 3, de l'accord de coopération dispose comme suit :

« Le délégué de l'organisme compétent coordinateur participe à la réunion annuelle des représentants des organismes compétents visée à l'article 16.1 du règlement, ainsi qu'aux activités de l'assemblée telles que décrites aux articles 16 et 17 du règlement. ».

La section de législation se demande comment cette disposition est appelée à se concilier avec l'article 2 de l'accord de coopération : ainsi, par exemple, la question se pose de savoir à quel titre, et à travers quel nombre de représentants, « l'organisme compétent » qui est, pour l'année civile concernée « l'organisme compétent coordinateur », sera appelé à participer à la réunion et aux activités visées aux articles 16 et 17 du règlement (CE) n° 1221/2009.

(9) *Note 9 de l'avis 53.372/VR* : Il convient par ailleurs d'observer que la manière dont les définitions du règlement n° 1221/2009 sont reprises dans l'accord de coopération n'est pas très cohérente : à titre d'exemple, la définition d'« enregistrement groupé », qui figure à l'article 2.29 du règlement, n'est pas reprise dans l'article 1<sup>er</sup> de l'accord de coopération.

## Artikel 3

9. Artikel 3, paragraaf 6, van het samenwerkingsakkoord luidt als volgt :

« De Interministeriële Conferentie voor het Leefmilieu zal, wanneer ze over de richtlijn beschikt die werd uitgewerkt overeenkomstig artikel 46, 4, van de verordening, beslissen of België voorziet om de instellingen die zich buiten de Gemeenschap bevinden te registreren en, desgevallend, in welke Staten.

In geval van bevestiging, worden de aanvragen tot registratie, bij één van de bevoegde instanties die overeenkomstig artikel 2, 1<sup>ste</sup> lid, zijn aangewezen, ingediend. ».

Deze bepaling komt erop neer dat de interministeriële conferentie de werkingssfeer van het samenwerkingsakkoord waarmee de instemming wordt beoogd, mag uitbreiden.

Een dergelijke regeling is niet verenigbaar met artikel 92bis, § 1, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 « tot hervorming der instellingen », dat luidt :

« Over de samenwerkingsakkoorden wordt onderhandeld en zij worden gesloten door de bevoegde overheid. De akkoorden die betrekking hebben op de aangelegenheden die bij decreet worden geregeld, alsmede de akkoorden die de Gemeenschap of het Gewest zouden kunnen bezwaren of Belgen persoonlijk zouden kunnen binden, hebben eerst gevolg nadat zij instemming hebben verkregen bij decreet. De akkoorden die betrekking hebben op de aangelegenheden die bij wet worden geregeld, alsmede de akkoorden die de Staat zouden kunnen bezwaren of Belgen persoonlijk zouden kunnen binden, hebben eerst gevolg nadat zij instemming hebben verkregen bij wet. ».

Paragraaf 6 van artikel 3 van het samenwerkingsakkoord moet derhalve worden weggelaten.

## Artikel 4

10. Artikel 4 van het samenwerkingsakkoord regelt de samenwerking van de « bevoegde instanties » enkel voor wat het onderzoek van de aanvragen tot registratie betreft.

De tekst moet worden aangevuld opdat hij ook betrekking heeft op de gevallen waarin de registratie wordt vernieuwd, geschorst of geschrapt.

## Artikel 7

11. Bij artikel 7, § 2, 1<sup>o</sup>, van het samenwerkingsakkoord wordt de « werkgroep » ermee belast « aan de Interministeriële Conferentie voor het Leefmilieu, uitgebreid met de bevoegde Ministers » « de modaliteiten voor de verdeling van de registratiekosten tussen de bevoegde instanties » voor te stellen.

Indien artikel 7, § 2, 1<sup>o</sup>, van het samenwerkingsakkoord zo moet worden begrepen dat erbij aan de interministeriële conferentie de bevoegdheid wordt verleend om zelf de nadere regels vast te stellen waarvan gewag wordt gemaakt, noopt deze bepaling *mutatis mutandis* tot een soortgelijke opmerking als de opmerking hierboven betreffende artikel 3, § 6, van het samenwerkingsakkoord. In dat geval moet het samenwerkingsakkoord zelf de betreffende nadere regels vaststellen.

## Artikel 9

12. Artikel 9 van het samenwerkingsakkoord luidt als volgt :

« De geschillen die ontstaan tussen de Partijen met betrekking tot de uitlegging of de uitvoering van dit samenwerkingsakkoord worden be-

## Article 3

9. L'article 3, paragraphe 6, de l'accord de coopération dispose comme suit :

« La Conférence Interministérielle de l'Environnement décidera, lorsqu'elle disposera du guide élaboré conformément à l'article 46, 4, du règlement, si la Belgique prévoit d'enregistrer des organisations situées hors de la Communauté, et, le cas échéant, dans quels États.

Dans l'affirmative, les demandes d'enregistrement sont introduites auprès de l'un des organismes compétents désignés conformément à l'article 2, alinéa 1<sup>er</sup>.

Cette disposition revient à permettre à la Conférence interministérielle d'étendre le champ d'application de l'accord de coopération auquel il est envisagé de donner assentiment.

Un tel système méconnaît l'article 92bis, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, qui dispose :

« Les accords de coopération sont négociés et conclus par l'autorité compétente. Les accords qui portent sur des matières réglées par décret, ainsi que les accords qui pourraient grever la Communauté ou la Région ou lier les Belges individuellement n'ont d'effet qu'après avoir reçu l'assentiment par décret. Les accords qui portent sur des matières réglées par la loi, ainsi que les accords qui pourraient grever l'État ou lier les Belges individuellement, n'ont d'effet qu'après avoir reçu l'assentiment par la loi. ».

Le paragraphe 6 de l'accord de coopération doit, en conséquence, être omis.

## Article 4

10. L'article 4 de l'accord de coopération ne règle la collaboration entre les « organismes compétents » qu'en ce qui concerne l'examen des demandes d'enregistrement.

Le texte doit être complété pour envisager les hypothèses du renouvellement, de la suspension et de la radiation de l'enregistrement.

## Article 7

11. L'article 7, paragraphe 2, 1<sup>o</sup>, de l'accord de coopération charge le « groupe de travail » de proposer à la « Conférence interministérielle de l'Environnement élargie aux Ministres compétents » « des modalités de répartition des frais d'enregistrement entre les organismes compétents ».

Si cette disposition doit être comprise comme conférant à la Conférence interministérielle le pouvoir d'adopter elle-même les modalités dont il est question, alors l'article 7, paragraphe 2, 1<sup>o</sup>, de l'accord de coopération appelle, *mutatis mutandis*, une observation similaire à celle faite ci-avant à propos de l'article 3, paragraphe 6, de l'accord de coopération : dans cette hypothèse, c'est à l'accord de coopération lui-même qu'il appartient de régler les modalités concernées.

## Article 9

12. L'article 9 de l'accord de coopération est rédigé comme suit :

« Les différends entre les Parties concernant l'interprétation ou la mise en œuvre du présent accord sont tranchés par une juridiction, comme visée

slecht door een rechtscollege als vermeld in artikel 92bis, § 5 en § 6, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Elke Partij is gerechtigd een vertegenwoordiger en een plaatsvervanger te benoemen in dit rechtscollege.

De werkingskosten van het rechtscollege worden verdeeld tussen de bij de betwisting betrokken Partijen. ».

In verband met de benoeming van de leden van het samenwerkingsgerecht en met de verdeling van de werkingskosten van dat rechtscollege, zijn het tweede en het derde lid van deze bepaling onvoldoende duidelijk om in overeenstemming te zijn met het voorschrift van artikel 92bis, § 5, vierde en achtste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Uit dat artikel blijkt dat in het samenwerkingsakkoord zelf een regeling moet worden getroffen, enerzijds voor « de wijze van aanwijzing van die leden [van het samenwerkingsgerecht], behalve wat de voorzitter betreft » en anderzijds « voor de werkingskosten ».

In verband met de wijze waarop de leden van het rechtscollege worden aangewezen, moet het samenwerkingsakkoord dus bepalen hoe elk van de partijen haar effectieve en haar plaatsvervangende « vertegenwoordiger » aanwijst.

In verband met de « werkingskosten » moet in het akkoord worden bepaald hoe deze tussen de partijen in de geschillen worden verdeeld.

De voorliggende bepaling moet dienovereenkomstig worden herzien en aangevuld.

#### Bijlage

13. De bijlage bij het samenwerkingsakkoord neemt het « Modelformulier voor het indienen van een aanvraag tot registratie van een organisatie naar aanleiding van de voorlegging van een eerste gevalideerde milieuverklaring of van de voorlegging van een bijgewerkte en gevalideerde milieuverklaring (artikel 6.2, d) » over <sup>(10)</sup>.

Naar dat modelformulier wordt in het samenwerkingsakkoord echter alleen verwezen in het geval waarin in artikel 3, § 7, van het akkoord wordt voorzien, te weten in het geval waarin een aanvraag tot registratie wordt gedaan.

Ter wille van de samenhang moet de tekst van het samenwerkingsakkoord worden aangevuld met een bepaling waarin wordt voorzien in een gevalideerde milieuverklaring en een gevalideerde bijwerking door middel van het formulier in de bijlage.

Evenzo moet in het opschrift van de bijlage niet alleen worden verwezen naar artikel 6, lid 2, d), maar ook naar artikel 5, lid 2, c), van verordening (EG) nr. 1221/2009.

14. De ontworpen bijlage moet in samenhang worden gelezen met bijlage VI van verordening (EG) nr. 1221/2009. Met toepassing van artikel 5, lid 2, c), van deze verordening moet een aanvraag tot registratie een formulier bevatten dat op zijn minst de minimuminformatie, bepaald in bijlage VI van de verordening, bevat. Artikel 6, lid 2, d), van de verordening bepaalt voorts dat een ingevuld formulier dat ten minste de in bijlage VI van de verordening omschreven minimuminformatie bevat, aan de bevoegde instantie moet worden overgezonden in elk tussenliggend jaar van de in artikel 6, lid 1, van de verordening bedoelde periode van drie jaren.

(10) *Voetnoot 10 uit advies 53.372/VR* : De bepaling waarnaar in het opschrift van de bijlage wordt verwezen, is artikel 6, lid 2, d), van verordening (EG) nr. 1221/2009. Dat zou in het opschrift van de bijlage moeten worden gepreciseerd.

l'article 92bis, § 5 et § 6 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Chaque Partie est habilitée à nommer un représentant et un suppléant dans cette juridiction.

Les frais de fonctionnement de cette juridiction sont répartis entre les Parties concernées par le différend. ».

S'agissant de la nomination des membres de la juridiction de coopération et de la répartition de ses frais de fonctionnement, les alinéas 2 et 3 de cette disposition ne sont pas suffisamment précis pour satisfaire au prescrit de l'article 92bis, § 5, alinéas 4 et 8, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, duquel il résulte, d'une part, que c'est à l'accord de coopération lui-même de régler « le mode de désignation [des membres de la juridiction de coopération] autres que le président » et, d'autre part, que c'est aussi à l'accord de coopération lui-même de déterminer « le règlement des frais de fonctionnement ».

S'agissant du mode de désignation des membres de la juridiction, l'accord doit donc déterminer le mode selon lequel chacune des parties désignera son « représentant » effectif et son « représentant » suppléant.

En ce qui concerne les « frais de fonctionnement », l'accord doit déterminer comment les frais seront répartis entre les parties aux différends.

La disposition à l'examen sera revue et complétée en conséquence.

#### Annexe

13. L'annexe à l'accord de coopération reprend le « Modèle de formulaire à utiliser pour l'introduction d'une demande d'enregistrement d'une organisation, lors de la présentation d'une première déclaration environnementale validée ou d'une mise à jour validée (article 6.2, d) » <sup>(10)</sup>.

L'accord de coopération ne renvoie cependant à ce modèle de formulaire que dans la seule hypothèse prévue par l'article 3, paragraphe 7, de l'accord, à savoir l'introduction d'une demande d'enregistrement.

Pour des raisons de cohérence, le texte de l'accord de coopération doit être complété par une disposition prévoyant que la présentation d'une déclaration environnementale validée et d'une mise à jour validée doit être effectuée au moyen du formulaire repris en annexe.

De même, l'intitulé de l'annexe devrait également viser, outre l'article 6, paragraphe 2, d), l'article 5, paragraphe 2, c), du règlement (CE) n° 1221/2009.

14. L'annexe en projet est à mettre en relation avec l'annexe VI du règlement (CE) n° 1221/2009. En application de l'article 5, paragraphe 2, c), de ce règlement, une demande d'enregistrement doit comprendre un formulaire contenant au moins les informations minimales prévues à l'annexe VI du règlement. L'article 6, paragraphe 2, d), du règlement prévoit par ailleurs qu'un formulaire complété comprenant au moins les informations minimales prévues à l'annexe VI du règlement doit être adressée à l'organisme compétent lors de chaque année intermédiaire de la période de trois ans visée à l'article 6, paragraphe 1<sup>er</sup>, d), du règlement.

(10) *Note 10 de l'avis 53.372/VR* : La disposition à laquelle il est renvoyé dans l'intitulé de l'annexe est l'article 6, paragraphe 2, d), du règlement (CE) n° 1221/2009. Cette précision devrait figurer dans l'intitulé de l'annexe.

Alhoewel tevens de « registratiedatum » in de punten 1 en 2 van bijlage VI van verordening (EG) nr. 1221/2009 wordt vermeld, ontbreekt deze vermelding in de punten 1 en 2 van de bijlage van het samenwerkingsakkoord. Deze moet dienovereenkomstig worden aangevuld. ».

#### ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP VAN INSTEMMINGSORDONNANTIE

##### *Indieningsbesluit*

4. Het indieningsbesluit van het ontwerp dient als volgt te worden gereedgeerd :

« De Minister van Leefmilieu is ermee belast bij het Brussels Hoofdstedelijk Parlement het ontwerp van ordonnantie in te dienen waarvan de tekst hierna volgt : ».

##### *Opschrift*

5. In het opschrift van het ontwerp dient de datum van het aan het Parlement om instemming voorgelegde samenwerkingsakkoord te worden vermeld. Eenzelfde opmerking geldt ten aanzien van artikel 2 van het ontwerp.

##### *Artikel 2*

6. In de Nederlandse tekst van artikel 2 van het ontwerp vervange men het woord « betuigd » door het woord « verleend ».

De kamer is samengesteld uit

De Heren	J. BAERT,	kamervoorzitter, voorzitter,
	J. SMETS, J. VAN NIEUWENHOVE,	staatsraden,
	J. VELAERS, J. PUT,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag is uitgebracht door Mevrouw. K. BAMS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van de Heer J. SMETS, staatsraad.

<i>De Griffier,</i>	<i>De Voorzitter,</i>
G. VERBERCKMOES	J. BAERT

Alors qu'il est également fait état de la mention de la « date d'enregistrement » dans les points 1 et 2 de l'annexe VI du règlement (CE) n° 1221/2009, cette mention fait défaut dans les points 1 et 2 de l'annexe à l'accord de coopération. Celle-ci doit être complétée en conséquence. ».

#### EXAMEN DE L'AVANT-PROJET D'ORDONNANCE D'ASSENTIMENT

##### *Arrêté de présentation*

4. L'arrêté de présentation du projet devra être rédigé comme suit :

« La Ministre de l'Environnement est chargée de présenter au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale le projet d'ordonnance dont la teneur suit : ».

##### *Intitulé*

5. La date de l'accord de coopération soumis à l'assentiment du Parlement doit être mentionnée dans l'intitulé du projet. La même observation peut être formulée à l'égard de l'article 2 du projet.

##### *Article 2*

6. Dans le texte néerlandais de l'article 2 du projet, on remplacera le mot « betuigd » par le mot « verleend ».

La chambre était composée de

Messieurs	J. BAERT,	président de chambre, président,
	J. SMETS, J. VAN NIEUWENHOVE,	conseillers d'État,
	J. VELAERS, J. PUT,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme K. BAMS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS, conseiller d'État.

<i>Le Griffier,</i>	<i>Le Président,</i>
G. VERBERCKMOES	J. BAERT



**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**houdende instemming met  
het Samenwerkingsakkoord tussen  
de Federale Staat, het Vlaams Gewest,  
het Waals Gewest en  
het Brussels Hoofdstedelijk Gewest  
betreffende de uitvoering van  
de Verordening (EG) nr. 1221/2009  
van het Europees Parlement en de Raad  
van 25 november 2009 inzake  
de vrijwillige deelneming van organisaties  
aan een communautair milieubeheer-  
en milieuaudit systeem (EMAS),  
tot intrekking van verordening (EG)  
nr. 761/2001 en van  
de beschikkingen 2001/681/EG  
en 2006/193/EG van de Commissie**

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Op voorstel van de Minister van Leefmilieu,

Na beraadslaging,

**BESLUIT :**

De minister van Leefmilieu wordt ermee belast aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement het ontwerp van ordonnantie in te dienen, waarvan de tekst hierna volgt :

*Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

*Artikel 2*

Instemming wordt betuigd met het Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de uitvoering van de Verordening (EG) nr. 1221/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2009 inzake de vrijwillige deelneming van organisaties aan een communautair milieubeheer- en milieuauditsysteem (EMAS), tot intrekking van Verordening (EG) nr. 761/2001 en van de Beschikkingen 2001/681/EG en 2006/193/EG van de Commissie.

Brussel, 30 januari 2014

**PROJET D'ORDONNANCE**

**portant assentiment à  
l'Accord de coopération entre  
l'Etat fédéral, la Région flamande,  
la Région wallonne et  
la Région de Bruxelles-Capitale  
concernant la mise en œuvre  
du Règlement (CE) n° 1221/2009  
du Parlement européen et du Conseil  
du 25 novembre 2009 concernant  
la participation volontaire des organisations  
à un système communautaire de management  
environnemental et d'audit (EMAS),  
abrogeant le règlement (CE)  
n° 761/2001 et les décisions de  
la Commission 2001/681/CE  
et 2006/193/CE**

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition de la Ministre de l'Environnement,

Après délibération,

**ARRETE :**

La Ministre de l'Environnement est chargée de présenter au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale le projet d'ordonnance dont la teneur suit :

*Article 1<sup>er</sup>*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

*Article 2*

Assentiment est donné à l'Accord de coopération entre l'Etat fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale concernant la mise en œuvre du Règlement (CE) n° 1221/2009 du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2009 concernant la participation volontaire des organisations à un système communautaire de management environnemental et d'audit (EMAS), abrogeant le règlement (CE) n° 761/2001 et les décisions de la Commission 2001/681/CE et 2006/193/CE.

Bruxelles, le 30 janvier 2014

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Rudi VERVOORT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevoegd voor Leefmilieu,

Evelyne HUYTEBROECK

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Rudi VERVOORT

La Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'environnement,

Evelyne HUYTEBROECK

**Samenwerkingsakkoord van (...) tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de uitvoering van de verordening (EG) nr. 1221/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2009 inzake de vrijwillige deelneming van organisaties aan een communautair milieubeheer- en milieuaudit systeem (EMAS), en tot intrekking van verordening (EG) nr. 761/2001 en van de beschikkingen 2001/681/EG en 2006/193/EG van de Commissie**

Gelet op verordening (EG) nr. 1221/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2009 inzake de vrijwillige deelneming van organisaties aan een communautair milieubeheer- en milieuaudit systeem (EMAS), tot intrekking van verordening (EG) nr. 761/2001 en van de beschikkingen 2001/681/EG en 2006/193/EG van de Commissie;

Gelet op de Grondwet, de artikelen 39 en 167;

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 92bis, § 1, § 5 en § 6 en het laatst gewijzigd bij de wet van 21 februari 2010;

Gelet op de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, artikel 42;

Gelet op het samenwerkingsakkoord van 30 maart 1995 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de uitvoering van de verordening 1836/93/EEG van de Raad van 29 juni 1993 inzake de vrijwillige deelneming van bedrijven uit de industriële sector aan een communautair milieubeheer- en milieuauditsysteem;

Overwegende dat de uitvoering van de verordening (EG) nr. 1221/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2009 inzake de vrijwillige deelneming van organisaties aan een communautair milieubeheer- en milieuauditsysteem (EMAS), tot intrekking van de verordening (EG) nr. 761/2001 en van de beschikkingen 2001/681/EG en 2006/193/EG van de Commissie, in bepaalde gevallen tegelijk tot de bevoegdheid van de Federale overheid en tot deze van een of meerdere gewesten behoort;

Overwegende dat de uitvoering van deze verordening door de Federale Staat en de Gewesten dient te worden gecoördineerd;

Overwegende dat voormeld samenwerkingsakkoord van 30 maart 1995 niet langer in overeenstemming is met de nieuwe EMAS-verordening en dat een nieuw samenwerkingsakkoord noodzakelijk is;

Overwegende het advies van de Raad van State 53.372/VR van 18 juni 2013 over een voorontwerp van decreet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de uitvoering van de verordening (EG) nr. 1221/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2009 inzake de vrijwillige deelneming van organisaties aan een communautair milieubeheer- en milieuauditsysteem (EMAS), tot intrekking van verordening (EG) nr. 761/2001 en van de beschikkingen 2001/681/EG en 2006/193/EG van de Commissie;

De Federale Staat, vertegenwoordigd door de Federale Regering in de persoon van de Vice-Eerste Minister, Minister van Economie, Consumenten en Noordzee, de Vice-Eerste Minister, Minister van Binnenlandse Zaken en van Gelijke kansen, de Staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit;

**Accord de coopération du (...) entre l'Etat fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale concernant la mise en œuvre du règlement (CE) n° 1221/2009 du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2009 concernant la participation volontaire des organisations à un système communautaire de management environnemental et d'audit (EMAS), et abrogeant le règlement (CE) n° 761/2001 et les décisions de la Commission 2001/681/CE et 2006/193/CE**

Vu le règlement (CE) n° 1221/2009 du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2009 concernant la participation volontaire des organisations à un système communautaire de management environnemental et d'audit (EMAS), abrogeant le règlement (CE) n° 761/2001 et les décisions de la Commission 2001/681/CE et 2006/193/CE;

Vu la Constitution, les articles 39 et 167;

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'article 92bis, § 1<sup>er</sup>, § 5 et § 6, et modifié en dernier lieu par la loi du 21 février 2010;

Vu la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises, l'article 42;

Vu l'accord de coopération du 30 mars 1995, conclu entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale concernant la mise en œuvre du règlement (CEE) n° 1836/93 du Conseil du 29 juin 1993 permettant la participation volontaire des entreprises du secteur industriel à un système communautaire de management environnemental et d'audit;

Considérant que la mise en œuvre du règlement (CE) n° 1221/2009 du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2009 concernant la participation volontaire des organisations à un système communautaire de management environnemental et d'audit (EMAS), abrogeant le règlement (CE) n° 761/2001 et les décisions de la Commission 2001/681/CE et 2006/193/CE relève dans certains cas à la fois de la compétence de l'Autorité fédérale et de celle d'une ou plusieurs Régions;

Considérant que la mise en œuvre de ce règlement doit être coordonnée par l'Etat fédéral et les Régions;

Considérant que l'accord de coopération du 30 mars 1995 précité n'est plus en adéquation avec le nouveau règlement EMAS et qu'un nouvel accord de coopération est nécessaire;

Considérant l'avis du Conseil d'Etat 53.372/VR du 18 juin 2013 sur un avant-projet de décret portant assentiment à l'accord de coopération entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale concernant la mise en œuvre du règlement (CE) n° 1221/2009 du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2009 concernant la participation volontaire des organisations à un système communautaire de management environnemental et d'audit (EMAS), et abrogeant le règlement (CE) n° 761/2001 et les décisions de la Commission 2001/681/CE et 2006/193/CE;

L'État fédéral, représenté par le Gouvernement fédéral en la personne du Vice-Premier Ministre, Ministre de l'Economie, des Consommateurs et de la Mer du Nord, de la Vice-Première Ministre et Ministre de l'Intérieur et de l'Egalité des chances et du Secrétaire d'Etat à l'Environnement, à l'Energie et à la Mobilité;

Het Vlaams Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse Regering, in de persoon van haar Minister-president en van de Vlaamse Minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur;

Het Waals Gewest, vertegenwoordigd door de Waalse Regering, in de persoon van haar Minister-president en van de Waalse Minister van Leefmilieu, Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit;

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, vertegenwoordigd door de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, in de persoon van haar Minister-president en van de Brusselse Minister van Leefmilieu, Energie, Waterbeleid, Stadsvernieuwing, Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp en Huisvesting;

Hierna de « Partijen » te noemen,

KOMEN HET VOLGENDE OVEREEN :

#### Artikel 1

In dit samenwerkingsakkoord wordt verstaan onder :

- 1° verordening : de verordening (EG) nr. 1221/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2009, inzake de vrijwillige deelneming van organisaties aan een communautair milieubeheer- en milieuauditsysteem (EMAS), tot intrekking van de verordening (EG) nr. 761/2001 en van de beschikkingen 2001/681/EG en 2006/193/EG van de Commissie;
- 2° accreditatie-instantie : de instelling die verantwoordelijk is voor de accreditatie en het toezicht op de milieuverificatoren binnen België en die door de Federale Staat aangewezen is overeenkomstig artikel 4 van de verordening (EG) nr. 765/2008 van het Europees Parlement en de Raad van 9 juli 2008 tot vaststelling van de eisen inzake accreditatie en markttoezicht betreffende het in de handel brengen van producten, en tot intrekking van Verordening (EEG) nr. 339/93;
- 3° bevoegde instantie: de instantie aangewezen door het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, overeenkomstig artikel 11.1 van de verordening.

#### Artikel 2

Elke bevoegde instantie, bij wie de aanvraag tot registratie wordt ingediend overeenkomstig artikel 3, voert de taken vermeld in artikel 11 tot 15 van de verordening uit.

Iedere bevoegde instantie verzekert volgens een beurtrol, telkens voor een kalenderjaar, de functie van coördinerende bevoegde instantie in de hierna bepaalde orde: het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

#### Artikel 3

§ 1. – Een aanvraag tot registratie van één vestiging van een organisatie wordt door de organisatie ingediend bij de bevoegde instantie aangewezen door het Gewest waar de vestiging gelegen is.

§ 2. – Een aanvraag tot een collectieve registratie voor meerdere vestigingen, gelegen op het grondgebied van eenzelfde Gewest, wordt ingediend bij de bevoegde instantie aangewezen door dat Gewest.

§ 3. – Een aanvraag tot een collectieve registratie voor meerdere vestigingen, met inbegrip van de hoofdzetel of het beheercentrum, gelegen op het grondgebied van verschillende Gewesten, wordt ingediend bij de bevoegde instantie aangewezen door het Gewest waar de hoofdzetel of het beheercentrum gelegen is.

La Région flamande, représentée par le Gouvernement flamand, en la personne de son Ministre-Président et de la Ministre flamande de l'Environnement, de la Nature et de la Culture;

La Région wallonne, représentée par le Gouvernement wallon, en la personne du Ministre-Président et du Ministre wallon de l'Environnement, de l'Aménagement du Territoire et de la Mobilité;

La Région de Bruxelles-Capitale, représentée par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, en la personne du Ministre-Président et de la Ministre bruxelloise de l'Environnement, de l'Energie, de la Politique de l'Eau, de la Rénovation urbaine, de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente et du Logement;

Ci-après dénommés « les Parties »,

ONT CONVENU CE QUI SUIT :

#### Article 1<sup>er</sup>

Dans le présent accord de coopération, on entend par:

- 1° règlement : le règlement (CE) n° 1221/2009 du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2009 concernant la participation volontaire des organisations à un système communautaire de management environnemental et d'audit (EMAS), abrogeant le règlement (CE) n° 761/2001 et les décisions de la Commission 2001/681/CE et 2006/193/CE;
- 2° organisme d'accréditation : l'organisme qui est responsable de l'accréditation et de la surveillance des vérificateurs environnementaux en Belgique et qui est désigné par l'Etat fédéral conformément à l'article 4 du règlement (CE) n° 765/2008 du Parlement européen et du Conseil du 9 juillet 2008 fixant les prescriptions relatives à l'accréditation et à la surveillance du marché pour la commercialisation des produits et abrogeant le règlement (CEE) n° 339/93 du Conseil;
- 3° organisme compétent : organisme désigné par la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale, conformément à l'article 11.1 du règlement.

#### Article 2

Chaque organisme compétent, auprès duquel la demande d'enregistrement est introduite conformément à l'article 3, assure les tâches mentionnées aux articles 11 à 15 du règlement.

Chaque organisme compétent assure à tour de rôle, pour une année civile, la fonction d'organisme compétent coordinateur dans l'ordre suivant: la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale.

#### Article 3

§ 1<sup>er</sup>. – Une demande d'enregistrement concernant un site unique est introduite par l'organisation auprès de l'organisme compétent désigné par la Région sur le territoire de laquelle est situé le site candidat à l'enregistrement.

§ 2. – Une demande d'enregistrement groupé pour plusieurs sites situés sur le territoire d'une seule Région est introduite auprès de l'organisme compétent désigné par cette Région.

§ 3. – Une demande d'enregistrement groupé pour plusieurs sites, siège de l'organisation ou centre de gestion inclus, situés sur le territoire de plusieurs Régions est introduite auprès de l'organisme compétent désigné par la Région où est situé son siège ou son centre de gestion.

Indien de hoofdzetel of het beheercentrum niet is opgenomen in de aanvraag tot collectieve registratie, dan wordt de aanvraag tot registratie ingediend, naar keuze van de aanvrager, bij een bevoegde instantie aangewezen door één van de betrokken Gewesten.

§ 4. – Een aanvraag tot registratie voor één of meerdere vestigingen, enkel gelegen in territoriale wateren, in de exclusieve economische zone of op het continentaal plat, en waarvan de hoofdzetel of het beheercentrum gevestigd is op het grondgebied van één van de drie Belgische Gewesten, wordt ingediend bij de bevoegde instantie aangesteld door het Gewest waar de hoofdzetel of het beheercentrum gelegen is.

§ 5. – Een aanvraag tot registratie door een bevoegde instantie voor haar eigen organisatie of voor één of meer van haar eigen vestigingen, wordt door de bevoegde instantie, bij een andere bevoegde instantie naar haar keuze uit deze die overeenkomstig artikel 2, 1<sup>o</sup> lid, worden aangewezen, ingediend.

§ 6. – De aanvraag tot vernieuwing van de registratie en de gevalideerde bijgewerkte milieuverklaring worden ingediend bij de bevoegde instantie die de registratie heeft afgeleverd.

§ 7. – De aanvraag tot registratie, de vernieuwing van de registratie en de bijgewerkte milieuverklaring worden ingediend aan de hand van een formulier waarvan het model is vastgesteld in bijlage.

#### Artikel 4

De bevoegde instantie bij dewelke de aanvraag in toepassing van artikel 3, § 3 of § 4 wordt ingediend neemt de beslissing over van de andere betrokken bevoegde instanties, overeenkomstig de in toepassing van artikel 7, § 2, 1<sup>o</sup> vastgelegde procedures.

Hetzelfde geldt voor de aanvragen tot hernieuwing van de registratie, alsook voor de schorsing en schrapping van de registraties.

Indien de aanvraag tot registratie uitgaat van een organisatie waarvan de activiteit valt onder artikel 6, § 1, II, 2<sup>o</sup> lid, 2<sup>o</sup>, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, vraagt de bevoegde instantie het eensluidend advies van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle dat zich dient uit te spreken binnen de termijn van één maand na het verzoek tot advies. Indien binnen de voorgeschreven termijn geen advies is gegeven, wordt het advies gunstig geacht.

Indien de registratieaanvraag een vestiging betreft, gelegen in de territoriale wateren, binnen de exclusieve economische zone of op het continentaal plat, dan vraagt de bevoegde instantie het eensluidend advies van de dienst Marien Milieu van het DG Leefmilieu van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu dat zich dient uit te spreken binnen de termijn van één maand na het verzoek tot advies. Indien binnen de voorgeschreven termijn geen advies is gegeven, wordt het advies gunstig geacht.

De retributies die in voorkomend geval verschuldigd zijn om de kosten van registratie te dekken worden bepaald volgens de modaliteiten vastgelegd door elke Partij en geïnd door elke bevoegde instantie bij de organisatie die zich wenst te laten registreren.

#### Artikel 5

De coördinerende bevoegde instantie verzamelt de lijsten van organisaties die door de verschillende bevoegde instanties werden geregistreerd in één enkele lijst en deelt deze mee aan de Europese Commissie voor het einde van elke maand, via de Permanente Vertegenwoordiging van België bij de Europese Unie.

De diensten aangewezen door de Partijen verzamelen de informatie, in het bijzonder bedoeld in artikel 41 van de verordening en maken deze over aan de bevoegde instanties, die de overdracht ervan aan de Europese

Si le siège de l'organisation ou centre de gestion ne fait pas partie de la demande d'enregistrement groupé, la demande d'enregistrement est introduite, au choix du demandeur, auprès d'un organisme compétent désigné par une des Régions concernées.

§ 4. – Une demande d'enregistrement pour un ou plusieurs sites uniquement situés en mer territoriale, dans la zone économique exclusive, ou sur le plateau continental, et dont le siège de l'organisation ou son centre de gestion est implanté sur le territoire d'une des trois Régions belges, est introduite auprès de l'organisme compétent désigné par la Région où le siège de l'organisation ou son centre de gestion est implanté.

§ 5. – Une demande d'enregistrement pour son organisation propre ou pour un ou plusieurs de ses propres sites, est introduite par un organisme compétent auprès d'un autre organisme compétent de son choix parmi ceux désignés conformément à l'article 2, alinéa 1<sup>er</sup>.

§ 6. – Le renouvellement de l'enregistrement et la déclaration environnementale mise à jour et validée sont introduits auprès de l'organisme compétent qui a délivré l'enregistrement.

§ 7. – La demande d'enregistrement, le renouvellement d'enregistrement et la déclaration environnementale mise à jour sont introduits par le biais d'un formulaire dont le modèle est établi en annexe.

#### Article 4

L'organisme compétent auprès duquel la demande est introduite en application de l'article 3, § 3 ou § 4, adopte la décision de l'accord des autres organismes compétents concernés, conformément aux procédures définies en application de l'article 7, § 2, 1<sup>o</sup>.

Il en va de même pour les demandes de renouvellement, ainsi que pour la suspension et la radiation des enregistrements.

Si la demande d'enregistrement émane d'une organisation dont l'activité relève de l'article 6, § 1<sup>er</sup>, II, alinéa 2, 2<sup>o</sup> de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'organisme compétent sollicite l'avis conforme de l'Agence Fédérale de Contrôle Nucléaire qui doit se prononcer dans un délai d'un mois à dater de la demande d'avis. En l'absence d'avis dans ce délai, l'avis est réputé favorable.

Si la demande d'enregistrement concerne un site situé en mer territoriale, dans la zone économique exclusive, ou sur le plateau continental, l'organisme compétent sollicite l'avis conforme du service Milieu marin auprès de la DG Environnement du SPF Santé Publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement qui doit se prononcer dans un délai d'un mois à dater de la demande d'avis. En l'absence d'avis dans ce délai, l'avis est réputé favorable.

Les redevances dues, le cas échéant, pour couvrir les frais d'enregistrement sont déterminées selon les modalités définies par chaque Partie, et perçues par chaque organisme compétent auprès de l'organisation candidate à l'enregistrement.

#### Article 5

L'organisme compétent coordinateur rassemble les listes des organisations enregistrées par les différents organismes compétents en une liste unique qu'il fait parvenir avant la fin de chaque mois à la Commission européenne, via la Représentation permanente de la Belgique auprès de l'Union européenne.

Les services désignés par les Parties récoltent les informations visées notamment à l'article 41 du règlement, et les transmettent aux organismes compétents, qui coordonnent leur transmission à la Commission

Commissie, via de Permanente Vertegenwoordiging van België bij de Europese Unie coördineren.

#### Artikel 6

België wordt in het Comité zoals vermeld in artikel 49 van de verordening, vertegenwoordigd door een afgevaardigde van de coördinerende bevoegde instantie en een afgevaardigde van de accreditatie-instantie.

Deze afgevaardigden zorgen voor de doorstroming van de informatie megedeeld door het Comité naar de bevoegde instanties.

De afgevaardigde van de coördinerende bevoegde instantie neemt deel aan de jaarlijkse vergadering van afgevaardigden van bevoegde instanties, vermeld in artikel 16.1 van de verordening, alsook aan de activiteiten van het forum, beschreven in artikel 16 en 17 van de verordening.

#### Artikel 7

§ 1. – Er wordt een werkgroep opgericht, samengesteld uit afgevaardigden van de accreditatie-instantie, van de dienst Marien Milieu van het DG Leefmilieu van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle en van de bevoegde instanties.

De werkgroep wordt door de afgevaardigde van de coördinerende bevoegde instantie voorgezeten en vergadert minstens tweemaal per jaar, op initiatief van de coördinerende bevoegde instantie.

De werkgroep mag op haar vergaderingen ambtenaren of andere deskundigen die ze nuttig acht uitnodigen om haar werkzaamheden toe te lichten.

§ 2. – Deze werkgroep :

- 1° stelt aan de Interministeriële Conferentie voor het Leefmilieu, uitgebreid met de bevoegde Ministers, harmonisatiemodaliteiten voor van de procedure voor de administratieve behandeling van een dossier voor een aanvraag tot registratie en de modaliteiten voor de verdeling van de registratiekosten tussen de bevoegde instanties;
- 2° neemt kennis van de verslagen van het Comité, vermeld in artikel 49 van de verordening;
- 3° zorgt voor de voorbereiding en coördinatie van de door de Europese Commissie gevraagde informatie, onder meer de informatie vermeld in artikel 41 van de verordening;
- 4° stelt aan de Interministeriële Conferentie voor het Leefmilieu, uitgebreid met de bevoegde Ministers, de te treffen maatregelen voor ter bestrijding van het gebruik van het EMAS-logo in overtreding met de verordening;
- 5° neemt deel aan het voorbereidend werk voor de eventuele herziening van dit samenwerkingsakkoord;
- 6° deelt ten minste tweemaal per jaar aan de voorzitter van het coördinatiecomité internationaal milieubeleid (CCIM), opgericht door het samenwerkingsakkoord van 5 april 1995 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waals Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest met betrekking tot het internationaal milieubeleid, de informatie betreffende de uitvoering van dit samenwerkingsakkoord mee.

#### Artikel 8

De administratieve en financiële middelen nodig voor de uitvoering van de verordening en van dit samenwerkingsakkoord – onverminderd de

européenne, via la Représentation Permanente de la Belgique auprès de l'Union européenne.

#### Article 6

La Belgique est représentée au sein du Comité visé à l'article 49 du Règlement par un délégué de l'organisme compétent coordinateur et un délégué de l'organisme d'accréditation.

Ces délégués assurent la diffusion des informations communiquées par ce Comité vers les organismes compétents.

Le délégué de l'organisme compétent coordinateur participe à la réunion annuelle des représentants des organismes compétents visée à l'article 16.1 du règlement, ainsi qu'aux activités de l'assemblée telles que décrites aux articles 16 et 17 du règlement.

#### Article 7

§ 1<sup>er</sup>. – Il est institué un groupe de travail, composé des délégués de l'organisme d'accréditation, du service Milieu Marin auprès de la DG Environnement du SPF Santé Publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, de l'Agence Fédérale de Contrôle Nucléaire et des organismes compétents.

Le groupe de travail est présidé par le délégué de l'organisme compétent coordinateur et se réunit au moins deux fois par an, à l'initiative de l'organisme compétent coordinateur.

Le groupe de travail peut inviter à ses séances des fonctionnaires ou d'autres experts qu'il estime utiles pour éclairer ses travaux.

§ 2. – Ce groupe de travail :

- 1° propose à la Conférence Interministérielle de l'Environnement élargie aux Ministres compétents des modalités d'harmonisation de la procédure de traitement administratif d'un dossier de demande d'enregistrement et des modalités de répartition des frais d'enregistrement entre les organismes compétents;
- 2° prend connaissance des rapports du Comité visé à l'article 49 du règlement;
- 3° prépare et coordonne l'information demandée par la Commission européenne, entre autres l'information visée à l'article 41 du règlement;
- 4° propose à la Conférence Interministérielle de l'Environnement, élargie aux Ministres compétents, les mesures à prendre pour lutter contre l'utilisation du logo EMAS en violation du règlement;
- 5° participe au travail préparatoire à une révision éventuelle du présent accord de coopération;
- 6° communique au moins deux fois par an au président du comité de coordination de la politique internationale de l'environnement (CCPIE) institué par l'accord de coopération du 5 avril 1995 entre l'Etat fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à la politique internationale de l'environnement les informations relatives à la mise en œuvre du présent accord de coopération.

#### Article 8

Les ressources administratives et financières nécessaires à la mise en œuvre du règlement et du présent accord de coopération – sans préjudice

toepassing van artikel 4 – komen uit de respectievelijke budgetten van de functioneel bevoegde federale of gewestelijke organen of administraties, ieder voor wat hem betreft.

#### Artikel 9

§ 1. – De geschillen tussen de partijen met betrekking tot de uitlegging of de uitvoering van dit samenwerkingsakkoord die geen oplossing vinden binnen de middels dit akkoord opgezette structuren worden beslecht binnen het raam van de ICL EMAS.

§ 2. – Indien de ICL EMAS niet tot een akkoord komt, dan wordt het geschil voorgelegd aan een rechtscollege zoals bedoeld onder artikel 92bis, §§ 5 en 6 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

De werkingskosten van het rechtscollege zijn voor rekening van de gewestelijke regeringen, volgens de verdeelsleutel die wordt gehanteerd onder artikel 16bis, § 1, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

De procedure voor dit rechtscollege wordt gevoerd overeenkomstig de bepalingen ter zake in de wet van 23 januari 1989 op het rechtscollege bedoeld bij artikel 92bis, § 5 en § 6, en artikel 94, § 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

#### Artikel 10

Het samenwerkingsakkoord van 30 maart 1995 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de uitvoering van de Verordening (EEG) nr. 1836/93 van de Raad van 29 juni 1993 inzake de vrijwillige deelneming van bedrijven uit de industriële sector aan een communautair milieubeheer- en milieu-auditsysteem, wordt opgeheven.

#### Artikel 11

Dit samenwerkingsakkoord wordt voor onbepaalde duur gesloten.

Gedaan in Brussel, op (...) in vier exemplaren, in het Nederlands en in het Frans.

Voor de Federale Staat,

De Vice-Eerste Minister, Minister van Economie, Consumenten en Noordzee,

Johan VANDE LANOTTE

De Vice-Eerste Minister, Minister van Binnenlandse Zaken en van Gelijke kansen,

Joëlle MILQUET

De Staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit,

Melchior WATHELET

de l'article 4 – ressortissent aux budgets respectifs des organes ou administrations fédérales et régionales fonctionnellement compétents, chacun pour ce qui le concerne.

#### Article 9

§ 1<sup>er</sup>. – Les litiges entre les parties concernant l'interprétation et l'exécution du présent accord de coopération qui ne trouvent pas une solution au sein des structures qui sont établies par cet accord, sont tranchés dans le cadre de la CIE EMAS.

§ 2. – Si la CIE EMAS n'aboutit pas à un accord, le litige est soumis à une juridiction comme mentionné à l'article 92bis, §§ 5 et 6, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Les frais de fonctionnement de la juridiction sont pris en charge par chaque gouvernement régional conformément à la clé de répartition utilisée à l'article 16bis, § 1<sup>er</sup>, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

La procédure devant cette juridiction est conduite conformément aux dispositions en la matière, de la loi du 23 janvier 1989 sur la juridiction visée à l'article 92bis, §§ 5 et 6, et 94, § 3, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

#### Article 10

L'accord de coopération du 30 mars 1995 entre l'Etat fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale concernant la mise en œuvre du Règlement (CEE) n° 1836/93 du Conseil du 29 juin 1993 permettant la participation volontaire des entreprises du secteur industriel à un système communautaire de management environnemental et d'audit, est abrogé.

#### Article 11

Cet accord de coopération est conclu pour une durée indéterminée.

Ainsi fait à Bruxelles le (...) en quatre exemplaires, en langues française et néerlandaise.

Pour l'Etat fédéral,

Le Vice-Premier Ministre, Ministre de l'Economie, des Consommateurs et de la Mer du Nord,

Johan VANDE LANOTTE

La Vice-Première Ministre, Ministre de l'Intérieur et de l'Egalité des Chances,

Joëlle MILQUET

Le Secrétaire d'Etat à l'Environnement, à l'Energie et à la Mobilité,

Melchior WATHELET

Voor het Vlaams Gewest

De Minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse Minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur,

Joke SCHAUVLIEGE

Voor het Waals Gewest

De Minister-president van de Waalse Regering,

Rudy DEMOTTE

De Waalse Minister van Leefmilieu, Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit,

Philippe HENRY

Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

De Minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Rudi VERVOORT

De Brusselse Minister van Leefmilieu, Energie, Waterbeleid, Stadsvernieuwing, Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp en Huisvesting,

Evelyne HUYTEBROECK

Pour la Région flamande,

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

Kris PEETERS

Le Ministre flamand de l'Environnement, de la Nature et de la Culture,

Joke SCHAUVLIEGE

Pour la Région wallonne,

Le Ministre-Président du Gouvernement wallon,

Rudy DEMOTTE

Le Ministre wallon de l'Environnement, de l'Aménagement du territoire et de la Mobilité,

Philippe HENRY

Pour la Région de Bruxelles-Capitale,

Le Ministre-Président du Gouvernement de Bruxelles-Capitale,

Rudi VERVOORT

La Ministre bruxelloise de l'Environnement, de l'Energie, de la Politique de l'Eau, de la Rénovation urbaine, de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente et du Logement,

Evelyne HUYTEBROECK



**Bijlage :**

**Modelformulier voor het indienen van een aanvraag tot registratie van een organisatie naar aanleiding van de voorlegging van een eerste gevalideerde milieuverklaring of van de voorlegging van een bijgewerkte en gevalideerde milieuverklaring (Artikelen 6.2, d en 5.2, c van de verordening)**

## 1. ORGANISATIE

Naam : .....  
 Adres van de maatschappelijke zetel : .....  
 Postcode : ..... Gemeente : .....  
 Land/Gewest : .....  
 Contactpersoon : .....  
 Telefoon : .....  
 Fax : .....  
 E-mail : .....  
 Website : .....  
 Toegang van de burger tot de milieuverklaring of de bijgewerkte milieuverklaring : .....  
 a) in gedrukte vorm : .....  
 b) in elektronische vorm : .....  
 Registratiedatum : .....  
 Registratienummer : .....  
 Schorsingsdatum van registratie : .....  
 Schrapingsdatum van registratie : .....  
 Datum eerstkomende milieuverklaring : .....  
 Datum eerstkomende bijgewerkte milieuverklaring : .....  
 Verzoek om afwijking overeenkomstig artikel 7 van de verordening : JA – NEEN  
 NACE-code van de activiteiten : .....  
 Aantal werknemers (totaal voor de hele organisatie) : .....  
 Omzet of jaarbalans (onderneming) of jaarlijkse begroting (openbare dienst) : .....  
 Nummer in de kruispuntbank voor ondernemingen : .....  
 Verwijzingsnummer(s) van de geldige milieuvergunningen en wijzigingen : .....

## 2. VESTIGINGEN – Naam- en adressenlijst van de vestigingen waarvoor registratie wordt gevraagd, met voor elke vestiging :

Naam : .....  
 Adres : .....  
 Postcode : ..... Gemeente : .....  
 Land/Gewest : .....  
 Naam van de contactpersoon op de vestiging : .....  
 Telefoon : .....  
 Fax : .....  
 E-mail : .....  
 Website : .....  
 Toegang van de burger tot de milieuverklaring of de bijgewerkte milieuverklaring : .....  
 a) in gedrukte vorm : .....  
 b) in elektronische vorm : .....  
 Registratiedatum : .....  
 Registratienummer : .....  
 Schorsingsdatum van registratie : .....  
 Schrapingsdatum van registratie : .....  
 Datum eerstkomende milieuverklaring : .....  
 Datum eerstkomende bijgewerkte milieuverklaring : .....  
 Verzoek om afwijking overeenkomstig artikel 7 van de verordening : JA – NEEN  
 NACE-code van de activiteiten : .....  
 Aantal werknemers (totaal voor de hele organisatie) : .....  
 Omzet of jaarbalans (onderneming) of jaarlijkse begroting (openbare dienst) : .....  
 Verwijzingsnummer(s) van de geldige milieuvergunningen en wijzigingen : .....

**Annexe**

**Modèle de formulaire à utiliser pour l'introduction d'une demande d'enregistrement d'une organisation, lors de la présentation d'une première déclaration environnementale validée ou d'une mise à jour validée (Articles 6.2, d et 5.2, c du règlement)**

## 1. ORGANISATION

Dénomination : .....  
 Adresse du siège social : .....  
 Code postal : ..... Localité : .....  
 Pays/Région : .....  
 Personne de contact : .....  
 Téléphone : .....  
 Télécopieur : .....  
 Courrier électronique : .....  
 Site web : .....  
 Accès public à la déclaration environnementale et à la déclaration environnementale mise à jour : .....  
 a) sous forme imprimée : .....  
 b) sous forme électronique : .....  
 Numéro d'enregistrement : .....  
 Date d'enregistrement : .....  
 Date de suspension d'enregistrement : .....  
 Date de radiation du registre : .....  
 Date de la prochaine déclaration environnementale : .....  
 Date de la prochaine déclaration environnementale mise à jour : .....  
 Demande de dérogation au titre de l'article 7 du règlement : OUI – NON  
 Code NACE de l'activité : .....  
 Nombre de travailleurs (total pour l'organisation entière) : .....  
 Chiffre d'affaires ou bilan (entreprise) ou budget annuel (service public) : .....  
 Numéro de la banque carrefour des entreprises : .....  
 Numéro(s) de référence des permis d'environnement et modifications en cours de validité : .....

## 2. SITES – Liste des noms et adresses des sites concernés par la demande d'enregistrement, avec pour chaque site :

Dénomination : .....  
 Adresse : .....  
 Code postal : ..... Localité : .....  
 Pays/Région : .....  
 Nom d'une personne de contact sur place : .....  
 Téléphone : .....  
 Télécopieur : .....  
 Courrier électronique : .....  
 Site web : .....  
 Accès public à la déclaration environnementale et à la déclaration environnementale mise à jour : .....  
 a) sous forme imprimée : .....  
 b) sous forme électronique : .....  
 Numéro d'enregistrement : .....  
 Date d'enregistrement : .....  
 Date de suspension d'enregistrement : .....  
 Date de radiation du registre : .....  
 Date de la prochaine déclaration environnementale : .....  
 Date de la prochaine déclaration environnementale mise à jour : .....  
 Demande de dérogation au titre de l'article 7 du règlement : OUI – NON  
 Code NACE de l'activité : .....  
 Nombre de travailleurs (total pour l'organisation) : .....  
 Chiffre d'affaires ou bilan (entreprise) ou budget annuel (service public) : .....  
 Numéro(s) de référence des permis d'environnement et modifications en cours de validité : .....

## 3. MILIEUVERIFICATEUR

Naam van de milieuverificateur : .....  
 Adres : .....  
 Postcode : ..... Gemeente : .....  
 Lidstaat : ..... Gewest : .....  
 Contactpersoon : .....  
 Telefoon : .....  
 Fax : .....  
 E-mail : .....  
 Registratienummer accreditatie of vergunning : .....  
 Reikwijdte van de accreditatie of vergunning (NACE-codes) : .....

Accreditatie- of vergunningsinstantie : .....

4. Benaming en contactgegevens van de overheid (overheden) belast met het toezicht op de organisatie en met de toepassing van de milieuregeling en reglementering : .....

Gelieve als bijlagen toe te voegen :

1. de gevalideerde milieuverklaring;
2. een liggingplan op passende schaal, met situering van de organisatie, en van alle vestigingen waarvoor de erkenning wordt aangevraagd, ten aanzien van de onmiddellijke omgeving;
3. in voorkomend geval : het bewijs van de betaling van de vergoeding voor de administratieve afhandeling van het dossier;
4. de verklaring van de milieuverificateur over de verificatie- en validatiewerkzaamheden (Bijlage VII van de verordening).

Te ....., op .../.../20...

Handtekening van de afgevaardigde van de organisatie

Naam : .....  
 Hoedanigheid : .....

Gezien om te worden gevoegd bij het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waals Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest van (...) betreffende de uitvoering van de verordening (EG) nr. 1221/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2009 inzake de vrijwillige deelneming van organisaties aan een communautair milieubeheer- en milieuaudit systeem (EMAS), tot intrekking van verordening (EG) nr. 761/2001 en van de beschikkingen 2001/681/EG en 2006/193/EG van de Commissie.

Voor de Federale Regering,

De Vice-Eerste Minister, Minister van Economie, Consumenten en Noordzee,

Johan VANDE LANOTTE

De Vice-Eerste Minister, Minister van Binnenlandse Zaken en van Gelijke kansen,

Joëlle MILQUET

De Staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit,

Melchior WATHELET

## 3. VERIFICATEUR ENVIRONNEMENTAL

Nom du vérificateur environnemental : .....  
 Adresse : .....  
 Code postal : ..... Localité : .....  
 Pays : ..... Région : .....  
 Personne de contact : .....  
 Téléphone : .....  
 Télécopieur : .....  
 Courrier électronique : .....  
 Numéro d'enregistrement de l'accréditation ou de l'agrément : .....  
 Champ d'application ou portée de l'accréditation ou de l'agrément (codes NACE) : .....  
 Organisme d'accréditation ou d'agrément : .....

4. Dénomination de l'autorité ou des autorités chargée(s) de faire appliquer la législation et la réglementation environnementale, dont dépend l'organisation, et coordonnées de contact de cette/ces autorité(s) : .....

Prière de joindre en annexe :

1. La déclaration environnementale validée.
2. Un plan de situation à une échelle adaptée, permettant de situer l'organisation et l'ensemble des sites compris dans la demande d'enregistrement par rapport à leur environnement immédiat.
3. S'il y a lieu, la preuve du paiement de la redevance destinée à couvrir les frais administratifs du dossier;
4. La déclaration du vérificateur environnemental sur les activités de vérification et de validation (annexe VII du règlement)

Fait à ....., le .../.../20...

Signature du représentant de l'organisation :

Nom : .....  
 Qualité : .....

Vu pour être annexé à l'accord de coopération entre l'Etat fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale du (...) concernant la mise en œuvre du règlement (CE) n° 1221/2009 du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2009 concernant la participation volontaire des organisations à un système communautaire de management environnemental et d'audit (EMAS), abrogeant le règlement (CE) n° 761/2001 et les décisions de la Commission 2001/681/CE et 2006/193/CE.

Pour le Gouvernement fédéral,

Le Vice-Premier Ministre, Ministre de l'Economie, des Consommateurs et de la Mer du Nord,

Johan VANDE LANOTTE

La Vice-Première Ministre, Ministre de l'Intérieur et de l'Egalité des Chances,

Joëlle MILQUET

Le Secrétaire d'Etat à l'Environnement, à l'Energie et à la Mobilité,

Melchior WATHELET

Voor het Vlaams Gewest

De Minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse Minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur,

Joke SCHAUVLIEGE

Voor het Waals Gewest

De Minister-president van de Waalse Regering,

Rudy DEMOTTE

De Waalse Minister van Leefmilieu, Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit,

Philippe HENRY

Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

De Minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Rudi VERVOORT

De Brusselse Minister van Leefmilieu, Energie, Waterbeleid, Stadsvernieuwing, Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp en Huisvesting,

Evelyne HUYTEBROECK

Pour la Région flamande,

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

Kris PEETERS

Le Ministre flamand de l'Environnement, de la Nature et de la Culture,

Joke SCHAUVLIEGE

Pour la Région wallonne,

Le Ministre-Président du Gouvernement wallon,

Rudy DEMOTTE

Le Ministre wallon de l'Environnement, de l'Aménagement du territoire et de la Mobilité,

Philippe HENRY

Pour la Région de Bruxelles-Capitale,

Le Ministre-Président du Gouvernement de Bruxelles-Capitale,

Rudi VERVOORT

La Ministre bruxelloise de l'Environnement, de l'Energie, de la Politique de l'Eau, de la Rénovation urbaine, de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente et du Logement,

Evelyne HUYTEBROECK

