

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2013-2014

25 FEBRUARI 2014

**VOORSTEL VAN ORDONNANTIE**

**tot wijziging van de ordonnantie  
van 5 juni 1997 betreffende  
de milieuvergunningen**

**VERSLAG**

uitgebracht namens de commissie  
voor Leefmilieu,  
Natuurbehoud,  
Waterbeleid en Energie

door de heer Christian MAGÉRUS (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

*Vaste leden* : de heren Bea Diallo, Ahmed El Ktibi, Christian Magérus, Ahmed Mouhssin, Arnaud Pinxteren, Alain Destexhe, mevr. Béatrice Fraiteur, mevr. Caroline Persoons, mevr. Mahinur Ozdemir, mevr. Els Ampe, mevr. Annemie Maes.

*Plaatsvervanger* : de heer Emmanuel De Bock.

*Andere leden* : de heer Benoît Cerexhe, mevr. Martine Payfa.

*Zie* :

**Stuk van het Parlement :**  
A-471/1 – 2013/2014 : Voorstel van ordonnantie.

**PARLEMENT DE LA REGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2013-2014

25 FEVRIER 2014

**PROPOSITION D'ORDONNANCE**

**modifiant l'ordonnance  
du 5 juin 1997 relative  
aux permis d'environnement**

**RAPPORT**

fait au nom de la commission  
de l'Environnement,  
de la Conservation de la nature,  
de la Politique de l'Eau et de l'Énergie

par M. Christian MAGÉRUS (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs* : MM. Bea Diallo, Ahmed El Ktibi, Christian Magérus, Ahmed Mouhssin, Arnaud Pinxteren, Alain Destexhe, Mmes Béatrice Fraiteur, Caroline Persoons, Mahinur Ozdemir, Els Ampe, Annemie Maes.

*Membre suppléant* : M. Emmanuel De Bock.

*Autres membres* : M. Benoît Cerexhe, Mme Martine Payfa.

*Voir* :

**Document du Parlement :**  
A-471/1 – 2013/2014 : Proposition d'ordonnance.



## I. Inleidende uiteenzetting van de mede-indieners van het voorstel van ordonnantie

De heer Ahmed El Ktibi verwijst naar het Brussels Armoedeverslag 2011 dat stelt dat de toestand van de Brusselaars niet verbeterd, met name het aantal Brusselaars dat afhankelijk is van een leefloon van het OCMW.

De toename van de Brusselse bevolking gaat gepaard met een toename van het aantal personen dat in armoede leeft. Meer dan 1 op 5 Brusselaars tussen 18 en 65 jaar leeft van een vervangingsinkomen, en dat aantal neemt elk jaar toe. Tegelijkertijd groeit de bevolking van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest sedert 1995 onophoudelijk (meer dan in de rest van het land).

In België moeten te veel mensen die onvoldoende te eten hebben een beroep doen op voedselhulp. Het is onaanvaardbaar dat mensen honger lijden, terwijl veel volkomen eetbare voedingswaren verkast en weggeworpen worden, tijdens het gehele productie- en consumptieproces. Dat is des te schrijnender gelet op de voedselverspilling zowel op ons grondgebied als in Europa en de rest van de wereld.

Wij moeten de strijd aangaan tegen hongersnood en verspilling, zodat vrouwen en mannen die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in armoede leven hun hongersnood voldoende kunnen stillen zonder gevaar voor hun gezondheid.

Bovendien draagt die voedselverspilling bij tot de teeloofgang van het milieu op deze planeet, wat de strijd nog eens zo belangrijk maakt. Voorts brengt de vernietiging van die voedingswaren hoge kosten voor de producenten, de verdelers en de consumenten mee.

De ordonnantie betreffende afvalstoffen van 14 juni 2012 heft de ordonnantie van 7 maart 1991 betreffende de preventie en het beheer van afvalstoffen op en vervangt ze. Die ordonnantie zet richtlijn 2008/98/EG betreffende afvalstoffen, alsook sommige bepalingen van richtlijn 2008/99/EG inzake de bescherming van het milieu door middel van het strafrecht, om in de regelgeving van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Er zij op gewezen dat voornoemde ordonnantie in het Brussels Gewest een nieuwe hiërarchie instelt van de afvalbeheeroperaties, de hoeksteen van het Europees beleid ter zake. Dat beheer verloopt, in volgorde van voorrang, via preventie, klaarmaken voor hergebruik, recyclage, valorisatie, met name op het vlak van energie en, in laatste instantie, verbranding of storting van de afvalstoffen.

## I. Exposé introductif des coauteurs de la proposition d'ordonnance

M. Ahmed El Ktibi se réfère au rapport bruxellois sur l'état de la pauvreté 2011, qui relève que la situation des Bruxellois ne s'améliore pas, particulièrement en ce qui concerne le nombre de Bruxellois qui dépendent d'un revenu d'insertion du CPAS.

L'augmentation de la population bruxelloise s'accompagne d'un nombre croissant de personnes qui vivent dans la pauvreté. Entre 18 et 65 ans, plus d'un Bruxellois sur cinq vit d'un revenu de remplacement. Le nombre de Bruxellois dans cette situation s'accroît d'année en année. Simultanément, depuis 1995, la population de la Région de Bruxelles-Capitale ne cesse d'augmenter (cette augmentation est la plus importante de l'ensemble du pays).

Un trop grand nombre de personnes vivant en Belgique n'ont pas accès à une alimentation adéquate et doivent faire appel à l'aide alimentaire. Il est inacceptable que des personnes souffrent de la faim alors que de nombreuses denrées alimentaires parfaitement comestibles sont gaspillées et jetées, et ceci tout au long des chaînes de production et consommation. Ce d'autant plus que le gaspillage alimentaire est présent sur notre territoire, mais également en Europe et dans le monde.

Il convient de se donner pour défis de lutter contre la faim et le gaspillage afin que les femmes et les hommes en précarité présents sur le territoire de la Région bruxelloise puissent être assurés de manger à leur faim sans risque pour leur santé.

De plus, ce gaspillage alimentaire contribue à la dégradation environnementale de la planète. Il est doublement essentiel de lutter contre celui-ci. Au surplus, la destruction de ces aliments occasionne un coût majeur à charge des producteurs, des distributeurs et des consommateurs.

L'ordonnance relative aux déchets du 14 juin 2012 abroge et remplace l'ordonnance du 7 mars 1991 relative à la prévention et à la gestion des déchets et transpose, dans l'ordonnancement de la Région de Bruxelles-Capitale, la directive 2008/98/CE relative aux déchets ainsi que certaines dispositions de la directive 2008/99/CE relative à la protection de l'environnement par le droit pénal.

Ladite ordonnance instaure en Région bruxelloise une nouvelle hiërarchie des opérations de gestion des déchets, pierre angulaire de la politique européenne menée en la matière. Cette gestion s'opère ainsi, par ordre de priorités, par la prévention, la préparation en vue du réemploi, le recyclage, la valorisation, notamment énergétique, et, en dernier recours, l'incinération ou la mise en décharge des déchets.

Tal van verdelers en zaakvoerders van grote supermarkten hebben regelmatig producten over die nog volkomen bruikbaar zijn, maar die ze niet meer kunnen of willen verkopen (verse of halfverse producten die bijna vervallen zijn, onverkochte waren, beschadigde verpakkingen, enz.). Ze schenken onverkochte consumptieartikelen aan organisaties voor voedselhulp, wat bovendien bevorderlijk is voor afvalpreventie.

De zaakvoerder moet die onverkochte consumptieartikelen aanbieden aan de voedselhulporganisaties (sociale restaurants, sociale kruideniers, verdeling van voedselpakketten) en aan de voedselbanken, om zoveel mogelijk te voorkomen dat zij afval worden en terecht komen in andere valorisatie- of eliminatiecircuits.

Deze ordonnantie heeft dus niet tot doel de zaakvoerders te doen zorgen voor de distributie van onverkochte voedingswaren aan de voornoemde organisaties. Zij biedt in de eerste plaats de mogelijkheid de wijze te bepalen waarop de zaakvoerders ze ter beschikking moeten stellen, met inachtneming van de normen inzake voedselveiligheid en volksgezondheid. Aan de regering wordt dus voorgesteld te bepalen op welke wijze dat moet gebeuren.

\*  
\* \*

De heer Ahmed Mouhssin bevestigt dat de ontworpen tekst, het resultaat van een meerderheidsakkoord, in het kader van een algemene denkoefening past. Later zal een andere tekst ingediend worden, met betrekking tot de afvalstoffenordonnantie, want dat is een essentieel instrument in de strijd tegen de voedselverspilling.

Volgens de cijfers van Comeos, wordt 63 % door de gezinnen verspild, 25 % door de horeca, 8 % door de sector van de catering en 2,5 % door de detailhandel.

Volgens Leefmilieu Brussel is het voedselafval in de hoofdstad goed voor 135.000 ton per jaar (93.000 ton van de gezinnen, 11.880 ton van de horeca, 12.800 van de refectores en de kantoren, 10.000 ton van de groothandel, en tot slot 2.800 ton van de grootdistributie).

Volgens Comeos gaat van de 2.800 ton voedselafval van de grootdistributie, 1.846 ton naar de voedselbanken. De tendens is stijgende het afgelopen jaar (+ 28 %). Die initiatieven verdienen dus steun. De heer Mouhssin dringt erop aan dat geen verwarring gecreëerd wordt. In tegenstelling tot wat te lezen stond in het artikel van Le Soir van 7 februari 2014, strekt dit voorstel van ordonnantie er niet toe de supermarkten te verplichten om hun niet verkochte voedsel af te staan. Dat punt moet verduidelijkt worden, zowel voor de leden van de oppositie in deze commissie als voor de spelers van de sector. Het commentaar bij artikel 2 van het voorstel preciseert wel dat het de bedoeling

Nombreux distributeurs et exploitants de grandes surfaces de distribution se retrouvent régulièrement face à des produits encore parfaitement consommables mais qu'ils ne peuvent plus ou ne désirent plus commercialiser (produits frais ou semi-frais avec date de durabilité trop rapprochée, invendus, emballages abîmés, etc.) et procèdent à des dons d'invendus consommables aux organisations d'aide alimentaire, ce qui en outre encourage la prévention en matière de déchets.

Il convient que ces invendus consommables soient proposés par l'exploitant aux organisations d'aide alimentaire (restaurants sociaux, épiceries sociales, distribution de colis alimentaires) et aux banques alimentaires, pour éviter, autant que faire se peut, de devenir des déchets, en empruntant les autres filières de valorisation ou d'élimination.

L'ordonnance ne vise donc pas à ce que les exploitants prennent en charge la distribution des invendus alimentaires aux organisations susmentionnées. L'ordonnance permet avant tout de définir la manière dont les exploitants doivent les mettre à disposition dans le respect des normes de sécurité alimentaire et de santé publique. Il est donc proposé au Gouvernement de définir lesdites modalités.

\*  
\* \*

M. Ahmed Mouhssin affirme que le texte en projet, résultant d'un accord de majorité, s'inscrit dans une réflexion globale. Un autre texte sera déposé ultérieurement, portant sur l'ordonnance relative aux déchets, car il s'agit là d'un outil essentiel pour lutter contre le gaspillage alimentaire.

Selon les chiffres de Comeos, le gaspillage est imputable pour 63 % aux ménages, pour 25 % au secteur horeca, pour 8 % au secteur du catering, et pour 2,5 % au commerce de détail.

Selon Bruxelles Environnement, les déchets alimentaires représentent dans la capitale 135.000 tonnes par an (93.000 tonnes imputables aux ménages, 11.880 tonnes pour le secteur horeca, 12.800 tonnes pour les cantines et les bureaux administratifs, 10.000 tonnes pour les grossistes, et enfin 2.800 tonnes pour la grande distribution).

D'après Comeos, sur les 2.800 tonnes de nourriture provenant de la grande distribution, 1.846 tonnes sont données aux banques alimentaires. La tendance est à la progression (+ 28 %) l'année écoulée. Il convient donc de soutenir ces initiatives. M. Mouhssin insiste pour éviter toute confusion. Contrairement à ce qui a été affirmé dans l'article du Soir du 7 février 2014, la présente proposition d'ordonnance n'a pas pour objet d'imposer aux grandes surfaces l'obligation de céder leurs invendus alimentaires retirés des rayons. Il est important de bien clarifier ce point, aussi bien vis-à-vis des membres de l'opposition au sein de cette commission, que vis-à-vis des acteurs du secteur. Le commentaire

is om « de voedingssupermarkten de mogelijkheid te bieden onverkochte voedingswaren, waarvan de vervaldatum niet bereikt is, maar die de zaakvoerder niet meer wenst te verkopen of tot biogas om te vormen en die voldoen aan de wettelijke normen inzake voedselveiligheid, aan te bieden », wat hun een zekere manoeuvreerruimte laat.

Volgens de sector is het grootste probleem niet het aanbieden van de onverkochte producten, maar wel een efficiënte logistiek. Het OIVO heeft een aantal voorstellen gedaan, zoals de fiscale aftrek voor de giften, of het aanmoedigen van de supermarkten om jaarlijks de cijfers over de verspilling bekend te maken. De versoepeling van het btw-stelsel voor de voedselgiften uit 2013 is een goede maatregel, wat ongetwijfeld verklaart waarom de hoeveelheden voedsel voor de voedselbanken gestegen zijn.

Een andere interessante piste is de vereenvoudiging van de contacten tussen aanbod en vraag, de supermarkten en de verenigingen, naar het Franse voorbeeld met de « giftenbeurs ». Men moet ook in die richting werken met de horeca.

De heer Mouhssin heeft enkele vragen voor de heer El Ktibi. Hij bevestigt dat de voornaamste vraag gaat over de concrete vooruitgang die met het voorstel kan worden geboekt. Hoeveel onverkocht voedsel zal op die manier niet in de vuilbak terechtkomen ?

Artikel 2 beoogt de onverkochte waren « waarvan de vervaldatum niet bereikt is, maar die de zaakvoerder niet meer wenst te verkopen of tot biogas om te vormen » aan te bieden aan de voedselhulpsector. Waarom zou de omvorming tot biogas overwogen worden als het voedsel nog kan geschonken worden ?

Mevrouw Mahinur Ozdemir vindt de tekst die vandaag wordt onderzocht wat « licht ». De kwestie van de onverkochte voedingswaren vereist meer tijd en een grondigere analyse.

Het is onaanvaardbaar dat voedsel wordt verspild, terwijl vele mensen zich niet behoorlijk kunnen voeden. Tevens heeft die verspilling een belangrijke weerslag op het leefmilieu, gelet op de hoeveelheid afval die dat veroorzaakt. De vernietiging heeft ook een hoge kostprijs, die ten laste van de producenten, verdelers en consumenten valt. Om die redenen, en gelet op de stijgende nood van de verenigingen die actief zijn op het vlak van voedselhulp, is het essentieel dat Brussel doeltreffende middelen krijgt om de onverkochte voedingswaren te gebruiken voor de minst gegoeden, via de verenigingen die zich bezighouden met voedselhulp.

In die zin is dit voorstel van ordonnantie een kleine stap in de goede richting. Het opnemen van een extra voorwaarde in de minimuminhoud van de milieuvergunning voor de supermarkten van 1.000 m<sup>2</sup> of meer moet systematische informatie van de verenigingen en de voedsel-

de l'article 2 de la proposition précise bien qu'il s'agit de « permettre aux grandes surfaces de distribution alimentaire de proposer les invendus alimentaires », ce qui leur laisse une marge de manoeuvre.

D'après le secteur, le problème principal n'est pas la mise à disposition des invendus, mais la mise en place d'une logistique efficace. Le CRIOC a émis une série de propositions, telles qu'une déduction fiscale sur les dons, ou le fait d'inciter les supermarchés à publier annuellement les chiffres relatifs au gaspillage. L'assouplissement du régime de la TVA pour les dons alimentaires, décidé en 2013, est une bonne mesure, qui explique sans doute l'augmentation des quantités de nourriture remises aux banques alimentaires.

Une autre piste intéressante est celle qui entend faciliter les contacts entre l'offre et la demande, les grandes surfaces et les associations, à l'instar de ce qui existe en France avec la « bourse aux dons ». Il faudrait également travailler dans ce sens avec le secteur horeca.

M. Mouhssin souhaite poser des questions à M. El Ktibi. Il affirme que la question principale consiste à s'interroger sur les avancées concrètes que la proposition permettra de réaliser. Quelles sont les quantités d'invendus alimentaires qui, de la sorte, ne finiront pas à la poubelle ?

L'article 2 vise à proposer au secteur de l'aide alimentaire les invendus « dont la date limite de consommation n'est pas atteinte mais que l'exploitant ne souhaite plus commercialiser ni biométhaniser ». Pourquoi envisager la biométhanisation pour des aliments que l'on peut encore donner ?

Mme Mahinur Ozdemir estime que le texte examiné aujourd'hui est un peu « léger ». La question des invendus alimentaires exige plus de temps et une analyse plus approfondie.

Alors que de nombreuses personnes ne savent pas se nourrir correctement, le gaspillage alimentaire est inacceptable. Le gaspillage alimentaire a un impact important sur l'environnement, étant donné la quantité de déchets qu'il occasionne. Leur destruction représente également un coût majeur, qui est à charge des producteurs, distributeurs et consommateurs. Pour ces raisons, et vu la recrudescence des besoins des associations actives dans l'aide alimentaire, il est essentiel que Bruxelles puisse se doter d'outils efficaces permettant de valoriser les invendus alimentaires au profit des plus démunis, via les associations actives dans le domaine de l'aide alimentaire.

La présente proposition d'ordonnance constitue en ce sens un petit pas dans la bonne direction. L'inclusion d'une condition supplémentaire dans le contenu minimum du permis d'environnement délivré aux grandes surfaces de distribution de 1.000 mètres carrés ou plus devrait permettre

banken inzake de in de buurt beschikbare stocks mogelijk maken.

Niettemin moet ervoor gezorgd worden dat de voorwaarden die het BIM zal verwoorden de betrokken supermarkten niet te veel verplichtingen zal opleggen. Om doeltreffend te zijn en zoveel mogelijk mensen te bereiken, moet het systeem voor de overdracht van giften in de eerste plaats in principe berusten op aanmoediging. Mevrouw Ozdemir benadrukt de betekenis die het commentaar aan het bepalend gedeelte van de ordonnantie geeft, te weten dat het BIM artikel 2 zal moeten interpreteren als volgt : « voedingssupermarkten de mogelijkheid te bieden onverkochte voedingswaren ... aan te bieden aan de organisaties die actief zijn in de voedselhulpsector ». Niet meer, niet minder.

Die aanmoedigende benadering wordt nog versterkt omdat zij gepaard gaat met de recente afschaffing van de btw op diezelfde onverkochte voedingswaren. De barrières vallen dus weg en de hinderpalen voor het schenken van onverkochte waren worden kleiner. De logistiek blijft echter een probleem : het gebrek aan menselijke en logistieke middelen om de producten in goede omstandigheden te gaan halen en te vervoeren blijft de belangrijkste belemmering voor de overdracht van giften aan de verenigingen, de sociale winkels, voedselbanken, sociale restaurants. De volksvertegenwoordigster geeft het voorbeeld van het initiatief van de gemeente Molenbeek, die een bestelwagen met bestuurder ter beschikking van de verenigingen heeft gesteld om de onverkochte voedingswaren te gaan halen. Het systeem werkt goed.

Het is nodig snel een denkoefening te starten, in samenwerking met de verschillende actoren van de sector, over de mogelijkheden om een informatie- en communicatieplatform op te richten voor alle beschikbare onverkochte stocks, met voldoende logistieke middelen, om de Brusselaars die afhankelijk zijn van voedselhulp en de verenigingen die hen helpen zo doeltreffend mogelijk te steunen.

Mevrouw Annemie Maes preciseert dat, volgens de ramingen van de voedingsindustrie, meer dan 660.000 ton voeding jaarlijks worden weggegooid in België. Die verspilling kost elk gezin ongeveer 174 euro per jaar; het is niet enkel een economisch verlies, maar ook een milieu-probleem. Volgens de sector wordt in Brussel 135.000 ton per jaar verspild.

In 2007 verrichtte Leefmilieu Brussel een onderzoek over de inhoud van de vuilzakken van de Brusselaars. Daaruit blijkt dat alle Brusselse inwoners jaarlijks gemiddeld 15,2 kilo voedingswaren weggooien. Dat zijn niet enkel schillen en niet bruikbaar afval. Een vierde van de voeding die naar de verbrandingsovens gaat zijn resten van bereide schotels; verder zijn er 25 % vervallen producten, en bijna 50 % opengemaakte producten die ongeschikt worden geacht voor consumptie of weggegooid worden uit slordigheid.

de systematiser l'information des associations et banques alimentaires quant aux stocks disponibles à proximité.

Cependant, il faudra veiller à ce que les conditions qui seront formulées par l'IBGE ne fassent pas peser sur les grandes surfaces concernées de trop lourdes contraintes. Pour qu'il soit efficace et recueille l'adhésion du plus grand nombre, le mécanisme de transfert de dons devra avant tout reposer sur un principe incitatif. Mme Ozdemir insiste sur le sens donné au dispositif de l'ordonnance par le commentaire de celui-ci, à savoir que l'article 2 devra être interprété par l'IBGE comme devant « permettre aux grandes surfaces de distribution alimentaire de proposer les invendus alimentaires (...) aux organisations actives dans le secteur de l'aide alimentaire ». Ni plus, ni moins.

Cette approche incitative se voit d'autant plus renforcée qu'elle se couple de la suppression récente de la TVA appliquée à ces mêmes invendus. Les barrières tombent donc et les obstacles aux dons d'invendus s'amenuisent. Reste cependant la question de la logistique. Le frein principal au transfert de dons vers les associations, épiceries sociales, banques alimentaires, restaurants sociaux demeure, outre l'information, le manque de moyens humains et logistiques pour localiser, récupérer et transporter les produits dans de bonnes conditions sanitaires. La députée cite l'initiative de la commune de Molenbeek, qui a mis à la disposition des associations une camionnette avec un chauffeur afin de récupérer les invendus alimentaires. Le système fonctionne bien.

Il est nécessaire qu'une réflexion puisse être rapidement menée, en association avec les différents acteurs du secteur, sur les possibilités de mettre en place une plate-forme d'information et de communication reprenant l'ensemble des stocks invendus disponibles et dotée de moyens logistiques suffisants, afin d'apporter l'aide la plus efficace et adéquate aux besoins des Bruxellois qui dépendent de l'aide alimentaire ainsi que des associations qui les soutiennent.

Mme Annemie Maes précise que, d'après les estimations de l'industrie alimentaire, près de 660.000 tonnes de nourriture sont jetées à la poubelle chaque année en Belgique. Ce gaspillage coûte à chaque ménage environ 174 euros par an. Il s'agit non seulement d'une perte économique, mais aussi d'un problème environnemental. Les chiffres du gaspillage alimentaire à Bruxelles s'élèvent à 135.000 tonnes par an, d'après le secteur.

Bruxelles Environnement a réalisé en 2007 une étude du contenu des poubelles des Bruxellois. Il en ressort que les habitants bruxellois jettent chaque année en moyenne 15,2 kilos de denrées alimentaires. Il ne s'agit pas uniquement d'épluchures et de déchets non consommables. Les restes de plats préparés représentent un quart de la nourriture qui va à l'incinérateur. Le restant consiste pour près de 25 % en des produits périmés, et pour près de 50 % en des produits entamés, jugés inappropriés à la consommation ou jetés par négligence.

Uit onderzoek dat de ULB in 2005 verrichtte in Brussel over de kijk op verspilling blijkt dat de consumenten zich bewust zijn van het probleem, maar het verklaren door de gewoontes van de andere consumenten, alsook door onze levenswijze, die te weinig tijd laat om op rationele wijze aankopen te doen en maaltijden te bereiden (te grote hoeveelheden aankopen, moeilijk te voorspellen hoeveel personen een maaltijd zullen nuttigen, verkoopspromoties ...). Volgens dat onderzoek leggen de consumenten niet altijd het verband tussen verspilling en milieuvervuiling. Nochtans is de aldus veroorzaakte vervuiling zeer aanzienlijk. Naast de grotere hoeveelheid huishoudelijk afval waartoe voedselverspilling leidt, moet worden benadrukt dat de productie, de transformatie, de verpakking en het vervoer van voedingsmiddelen leiden tot bijna 20 % van de broeikasgassen die verantwoordelijk zijn voor de opwarming van het klimaat.

Het Brussels Observatorium voor Duurzame Consumptie, dat voortvloeit uit een partnerschap tussen het OIVO en Leefmilieu Brussel, heeft een enquête verricht in de supermarkten om te zien in welke mate de verkoopspatronen voedselverspilling kunnen beïnvloeden. Die praktijken sporen aan tot overconsumptie.

Dit voorstel van ordonnantie betreft slechts een klein deel van de voedselverspilling, te weten de onverkochte waren van de grote supermarkten. De cijfers tonen dat de verspilling vooral tijdens de productie optreedt, en daarna bij de gezinnen. Het is de bedoeling een zeer specifiek probleem op te lossen, door de zaakvoerders van de supermarkten de mogelijkheid te bieden hun onverkochte waren optimaal te gebruiken. Zoals de heer Mouhssin benadrukte, moeten nog andere teksten worden aangenomen om het onderwerp meer in zijn geheel te begrijpen. Niet enkel in grote supermarkten wordt voedsel verspild.

Mevrouw Maes is verbaasd over het artikel dat in « Le Soir » van 7 februari 2014 verscheen. Het systeem waarin het voorstel van ordonnantie voorziet, verplicht de supermarkten niet hun overschotten te geven, aangezien er thans al een aantal doeltreffende initiatieven bestaan in samenwerking met de sector van de sociale economie. Dergelijke initiatieven moeten behouden blijven.

De volksvertegenwoordigster vestigt de aandacht van de oppositie op de positieve vooruitgang die het thans onderzochte voorstel van ordonnantie inhoudt. De commissie zou ook hoorzittingen kunnen organiseren om het standpunt van de voedselbanken en de grote supermarkten te kennen.

## II. Algemene bespreking

Mevrouw Béatrice Fraiteur onderstreept dat geen enkele voedselverspilling door de beugel kan. Men moet die situatie bestrijden om ethische, sociale en ecologische redenen. Zij vindt het redelijk dat het beheer van de onver-

Une étude réalisée par l'ULB à Bruxelles en 2005 sur la perception du gaspillage a montré que les consommateurs sont conscients du problème, mais qu'ils l'expliquent par les habitudes des autres consommateurs ainsi que par le mode de vie de notre société, qui laisse trop peu de temps pour faire des achats et préparer les repas de façon rationnelle (achat de trop grandes quantités, difficulté de prévoir combien de personnes participeront à un repas, promotions commerciales ...). D'après cette étude, le lien entre le gaspillage et la pollution de l'environnement n'est pas toujours établi par les consommateurs. Or, la pollution ainsi générée est considérable. Outre la quantité plus importante de déchets ménagers occasionnée par le gaspillage de nourriture, il convient de souligner que la production, la transformation, le conditionnement et le transport des denrées alimentaires représente près de 20 % des émissions de gaz à effet de serre, responsables du réchauffement climatique.

L'Observatoire bruxellois de la consommation durable, qui résulte d'un partenariat entre le CRIOC et Bruxelles Environnement, a effectué une enquête dans les supermarchés afin de voir dans quelle mesure les pratiques commerciales peuvent influencer le gaspillage alimentaire. Ces pratiques poussent à la surconsommation.

La présente proposition d'ordonnance ne vise qu'une petite partie du gaspillage alimentaire, à savoir les invendus des grands supermarchés. Les chiffres montrent que le gaspillage intervient surtout en amont lors de la production, et en aval au niveau des ménages. Il s'agit de répondre à un problème bien spécifique, en permettant aux gérants des grands supermarchés d'affecter de façon optimale leurs marchandises invendues. Comme l'a souligné M. Mouhssin, il faudra encore adopter d'autres textes pour appréhender le sujet de façon plus globale. Le gaspillage alimentaire ne vise pas que les grandes surfaces.

Mme Maes s'étonne de l'article paru dans le journal Le Soir du 7 février 2014. Le dispositif prévu par la proposition d'ordonnance n'impose pas aux grandes surfaces de donner leurs surplus, dans la mesure où il existe déjà à l'heure actuelle une série d'initiatives efficaces développées en collaboration avec le secteur de l'économie sociale. Il convient de préserver de telles initiatives.

La députée attire l'attention de l'opposition sur l'avancée positive que représente la proposition d'ordonnance examinée aujourd'hui. La commission pourrait aussi organiser des auditions afin d'entendre le point de vue des banques alimentaires et des grands supermarchés.

## II. Discussion générale

Mme Béatrice Fraiteur souligne que tout gaspillage alimentaire est inacceptable. Il faut lutter contre cette situation pour des raisons éthiques, sociales et environnementales. Elle estime raisonnable de pouvoir inclure la gestion des in-

kochte voedingswaren opgenomen wordt in de bijzondere exploitatievoorwaarden van de milieuvergunningen voor de kleinhandelszaken. Men moet ook de verenigingen helpen die lid zijn van de federatie van de voedselbanken.

Zij wijst evenwel op de grote problemen rond de logistiek en het toezicht op de voedselketen. Hoe zullen die problemen opgelost worden ?

Het parlamentslid kondigt aan dat zij het voorstel van ordonnantie zal steunen, want het gaat in de goede richting. Zij vraagt wel waarom, zoals mevrouw Ozdemir gezegd heeft, er beslist is om deze tekst binnen deze zeer korte termijn goed te keuren, terwijl over deze kwestie best een ruim debat gevoerd mag worden.

De heer Alain Destexhe wijst erop dat hij al meer dan 18 jaar parlamentslid is, maar dat hij een dergelijke discussie nog nooit heeft meegemaakt. Het amateurisme in dit debat is een blaam voor het parlement. De bijsturing van het voorstel van ordonnantie, de bewering dat de tekst « licht » uitvalt, de vragen aan de hoofdindieners van het voorstel, tonen aan in welke mate de meerderheid, die niet in staat is een akkoord te vinden voor de indiening van een tekst, er een zootje van maakt.

De MR heeft heel wat voorbehoud bij de tekst die hij zo niet kan goedkeuren. Het is wenselijk om hoorzittingen te houden en amendementen aan te brengen, wat mogelijk moet zijn binnen een relatief korte termijn.

De spreker vraagt wat nu de echte bedoeling is van de indieners van het voorstel. De heer Mouhssin heeft zelf gezegd dat de intentie niet echt duidelijk wordt in de tekst.

Bovendien is de keuze van de milieuvergunning als tool zeker niet de beste. Welke voorwaarden kunnen er in de vergunningen opgelegd worden ? Moeten wij wetgevend optreden om de logistiek en het beheer van de onverkochte waren te verbeteren ?

De spreker wijst erop dat de voorwaarden voor het beheer van de voedingswaren reeds opgenomen zijn in Europese en nationale regels. Hij verwijst naar het koninklijk besluit van 22 december 2005 betreffende levensmiddelenhygiëne, een ander koninklijk besluit van 2005 betreffende de detailhandel van voedingswaren en de circulaire van 2 augustus 2013 betreffende de vervaldata, gericht aan de voedingsbanken en de verenigingen voor een goed doel. Waarom een extra wetgevende laag aanbrengen en er niet op vertrouwen dat de sector zichzelf zo efficiënt mogelijk organiseert ?

Bij welke veldwerkers heeft men zijn oor te luisteren gelegd ? Wat zijn de noden en de vragen van de sector en wat zijn de noden en de vragen inzake logistiek beheer van de onverkochte waren ? Om hoeveel bedrijven gaat het ? Hoe wordt er vandaag gewerkt op het vlak van giften en

vendus dans les conditions particulières d'exploitation des permis d'environnement octroyés aux commerces de détail. Il est également opportun d'aider les associations qui sont membres de la fédération des banques alimentaires.

Elle relève néanmoins les problèmes majeurs que seront les contraintes logistiques et le contrôle de la chaîne alimentaire. Comment ces difficultés vont-elles être réglées ?

La députée annonce qu'elle soutiendra la proposition d'ordonnance, qui va dans la bonne direction. Elle demande cependant pourquoi, comme l'a relevé Mme Ozdemir, il a été décidé d'adopter le présent texte dans des délais aussi courts, alors que cette question appelle une vaste réflexion.

M. Alain Destexhe signale qu'il siège comme parlementaire depuis plus de dix-huit ans, mais qu'il n'a jamais assisté à une telle discussion. L'amateurisme qui prévaut dans ce débat décrédibilise le Parlement. Les rectifications exprimées quant à l'intention de la proposition d'ordonnance, l'affirmation selon laquelle le texte est « léger », les questions posées à l'auteur principal de la proposition, démontrent à quel point la majorité, incapable de s'accorder avant le dépôt d'un texte, fonctionne mal.

Le MR a de nombreuses réserves sur le texte, qu'il ne peut voter en l'état. Il est souhaitable de procéder à des auditions et d'y apporter des amendements, ce qui pourrait se faire dans un délai relativement rapproché.

L'orateur demande quelle est l'intention réelle des auteurs de la proposition. M. Mouhssin a lui-même indiqué que cette intention ne se reflète pas de façon suffisamment précise dans le texte.

En outre, l'outil du permis d'environnement n'est sans doute pas le plus adéquat. Quelles conditions pourraient être inscrites dans les permis ? Avons-nous besoin de légiférer pour améliorer la logistiek et la gestion des invendus alimentaires ?

L'intervenant signale que les modalités de gestion des denrées alimentaires font déjà l'objet d'une réglementation européenne et nationale. Il cite l'arrêté royal du 22 décembre 2005 relatif à l'hygiène des denrées alimentaires, un autre arrêté royal de 2005 sur le commerce de détail de denrées alimentaires, ou encore la circulaire du 2 août 2013 relative aux dates de péremption, destinée aux banques alimentaires et aux associations caritatives. Pourquoi ajouter une couche législative supplémentaire et ne pas faire confiance au secteur pour qu'il s'organise lui-même de la façon la plus efficiente ?

Par ailleurs, quels acteurs de terrain ont été consultés ? Quels sont les besoins et les demandes du secteur ainsi que ceux en matière de gestion logistiek des invendus ? Combien d'entreprises sont concernées ? Quelles sont les pratiques actuelles en matière de dons et de gestion des in-



beheer van de onverkochte waren ? Hoe wordt het voorstel uitgevoerd ? Zullen de door de regering te bepalen voorwaarden over het beheer van de onverkochte waren opgelegd worden op het ogenblik van de verlenging van de milieuvergunningen ? Hoeveel vergunningen zullen er gewijzigd worden ? Worden alle supermarkten onderworpen aan dezelfde regels op hetzelfde moment ? Hoe concurrentievervalsing voorkomen ?

Kortom, er bestaat twijfel over de bedoelingen, over het instrument (de milieuvergunningen) en de technische uitvoering van de tekst, gelet op de reeds bestaande wetgeving. In de huidige stand van zaken, kan de MR het voorstel alleen maar verwerpen. Er zou wel snel een akkoord gevonden kunnen worden indien de bezwaren onderzocht worden en er hoorzittingen georganiseerd worden.

De heer Arnaud Pinxteren, die de vergadering voorziet, stelt vast dat enkele leden hoorzittingen voorstellen. De commissie moet zich daarover uitspreken, wetende dat er maar weinig data overschieten voor het einde van de zittingsperiode.

De heer Ahmed El Ktibi herinnert eraan dat het voorstel door zes politieke fracties ondertekend is. Er was een akkoord over de tekst. Hij preciseert dat de socialistische fractie verder had willen gaan. Het gaat hier over verspilde eetbare voeding en over mensen die honger lijden. Het gaat op de eerste plaats om de armoede in Brussel, waar iedereen zich bewust van is.

Vervolgens streeft men naar een vermindering van de afvalproductie. Het beste afval is afval dat niet geproduceerd is. Jaarlijks consumeren wij wat de aarde kan produceren per jaar steeds eerder voordat het jaar ten einde is. Tegelijk produceert onze consumptiemaatschappij meer voeding dan zij kan eten. Een groot deel wordt weggegooid nog voor de consument er toegang toe heeft.

Deze ordonnantie sluit aan bij de doelstellingen van de regering om de afvalproductie te verminderen. Maar op de eerste plaats worden de behoeftigen geholpen in een crisisperiode die maar niet ophoudt, terwijl de ongelijkheid steeds groter wordt.

Persoonlijk wordt het parlementslid met afkeer vervuld omdat hij een probleem van perfect eetbaar voedsel voor mensen die er het meest nood aan hebben, moet koppelen aan het afvalbeleid. Daarom maakt hij er een erezaak van om het dossier te koppelen aan de wetgeving inzake milieuvergunningen en niet inzake afval. Dat is een antwoord voor de heer Destexhe.

Bovendien strekt de tekst ertoe te verhinderen dat eetbaar voedsel slinks omgevormd wordt tot afval dat men kan weggooien. Dat is het beste bewijs dat het commerciële systeem en het systeem van het stockbeheer tekort schieten en zelfs ziek zijn.

vendus ? Comment la proposition va-t-elle être mise en œuvre ? Les conditions à fixer par le Gouvernement concernant la gestion des invendus vont-elles être imposées lors du renouvellement des différents permis d'environnement ? Combien de permis seront-ils modifiés ? Toutes les grandes surfaces seront-elles soumises aux mêmes règles en même temps ? Comment éviter les distorsions de concurrence ?

En résumé, il y a des doutes sur les intentions, sur l'instrument (les permis d'environnement) et sur la mise en œuvre technique du texte, compte tenu des législations déjà existantes. Dans l'état actuel, le MR ne peut que voter contre la proposition. Cependant, un accord pourrait être trouvé rapidement si les écueils soulevés étaient examinés et si des auditions étaient organisées.

M. Arnaud Pinxteren, président de séance, constate que plusieurs membres ont proposé des auditions. La commission devra prendre position à ce sujet, sachant qu'il reste très peu de dates disponibles avant la fin de la législature.

M. Ahmed El Ktibi rappelle que la proposition a été signée par six groupes politiques. Il y avait un accord sur le texte. Il précise que le groupe socialiste aurait souhaité aller plus loin. On parle ici de nourriture consommable gaspillée et de personnes qui ont faim. Il s'agit avant tout de la pauvreté en Région bruxelloise, dont tout le monde a conscience.

Ensuite, il y a un objectif de réduction de la production de déchets. En effet, le meilleur déchet est celui qui n'est pas produit. Chaque année, nous consommons ce que la terre est capable de produire sur une année de plus en plus tôt avant l'échéance de cette dernière. En même temps, notre société de consommation produit plus d'aliments qu'elle n'est capable de consommer et en jette une partie importante avant même que le consommateur n'y ait eu accès.

Cette ordonnance rejoint les objectifs de l'accord de gouvernement de réduire la production de déchets. Mais avant toute chose, elle permet de soulager les plus nécessiteux en cette période de crise qui n'en finit plus, alors que les inégalités ne cessent de croître.

Sur un plan personnel, le député répugne à devoir lier un problème de nourriture parfaitement comestible à destination de ceux qui en ont le plus besoin à la politique de gestion des déchets. Voilà pourquoi il met un point d'honneur à lier le dossier à la législation sur les permis d'environnement et non sur les déchets, répondant ainsi à M. Destexhe.

De plus, le texte vise à empêcher la nourriture parfaitement consommable d'être artificiellement transformée en déchets qu'on jette. C'est bien la preuve que le système de commercialisation et de gestion des stocks est défaillant et même malade.

De voedingswaren die de supermarkten bij het naderen van de vervaldatum weggooien, vormen een echt moreel schandaal. De vermelding op de verpakking is ingegeven door voorzichtigheid en de echte datum dat het product niet meer eetbaar voedsel is, valt veel later. Tonnen eetbaar voedsel worden zo alle dagen in het Brussels Gewest weggegooid.

De spreker antwoordt aan mevrouw Fraiteur dat, vóór de federale circulaire van 2013, er btw geheven werd op de voedselgiften, terwijl dat niet het geval was wanneer het voedsel in afval omgezet werd. Enkele grote distributieketens stelden al hun onverkochte voedingswaren ter beschikking van verenigingen, terwijl dat gebaar hen meer koste dan ze weg te gooien.

Richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende de belasting op de toegevoegde waarde stelt de giften van voedsel aan de voedselbanken niet vrij van btw. De FOD Financiën heeft onder invloed van een socialistische senator die paradox rechtgezet door niet langer btw te heffen op schenkingen van onverkochte voedingswaren voor personen in moeilijkheden.

Op 9 juli 2013 kondigde de federale minister van Financiën aan dat hij zijn administratie opdracht had gegeven om een circulaire op te stellen waarin nader omschreven wordt onder welke omstandigheden en voorwaarden niet langer btw wordt geheven op goederen die aldus uit de stocks gehaald worden.

Dat gebaar van de federale regering toont aan dat de voorgestelde ordonnantie volkomen terecht is. Met het oog op meer doeltreffendheid en eenvormigheid op gewestelijk niveau, is een ordonnantie meer aangewezen dan een dispaaraat geheel van gemeentelijke regelgevende bepalingen. Een enkele tekst zal de taak van de distributieketens vergemakkelijken. Het komt toe aan het Gewest de nadere regels voor de toepassing ervan te bepalen.

De heer Ahmed El Ktibi benadrukt dat nog bruikbare voeding niet mag omgevormd worden tot afval terwijl velen honger hebben en in een probleemsituatie leven. Hij had gewenst dat de oppositie in zijn geheel voor zijn voorstel gestemd zou hebben.

De heer Alain Destexhe wijst erop dat hij niet over de thans voorgelegde tekst is geraadpleegd.

De heer Ahmed El Ktibi vraagt de Regering de toekomstige ordonnantie ten uitvoer te leggen. Op die manier kunnen milieuvergunningen voortaan worden verleend op grond van voorwaarden die verband houden met het beheer van de onverkochte voedingswaren.

De heer Ahmed Mouhssin benadrukt dat de Regering herhaaldelijk werd geïnterpelleerd ter zake. De minister

Les produits alimentaires jetés par les grandes chaînes de distribution à l'approche de la date d'expiration sont un vrai scandale sur le plan moral. L'indication ainsi imprimée sur les emballages est choisie prudemment, de manière à désigner un terme bien antérieur à la réelle date où le produit n'est plus propre à la consommation. Ce sont des tonnes entières de nourriture comestible qui sont ainsi jetées chaque jour en Région de Bruxelles-Capitale.

En réponse à Mme Fraiteur, l'orateur rappelle qu'avant la circulaire fédérale de 2013, la TVA était prélevée sur les dons alimentaires, alors que ce n'était pas le cas si les denrées étaient transformées en déchets. Quelques chaînes de grande distribution mettaient déjà leurs invendus alimentaires à la disposition d'associations, alors que ce geste leur coûtait plus que de les jeter.

La directive 2006/112/CE du Conseil du 28 novembre 2006 relative au système commun de taxe sur la valeur ajoutée n'autorise pas d'exempter de la TVA les dons de denrées aux banques alimentaires. Le SPF Finances, sous l'impulsion d'un sénateur socialiste, a corrigé ce paradoxe en cessant de prélever la TVA sur le don des invendus alimentaires destinés aux personnes défavorisées.

Le 9 juillet 2013, le ministre fédéral des Finances a annoncé qu'il avait donné des instructions à son administration pour qu'elle établisse une circulaire précisant dans quelles circonstances et conditions il ne sera plus exigé de TVA sur les marchandises ainsi prélevées des stocks.

Ce geste du gouvernement fédéral montre que l'ordonnance proposée est tout à fait appropriée. Pour plus d'efficacité et d'uniformité à l'échelle de la Région, une ordonnance est plus indiquée qu'un ensemble disparate de dispositions réglementaires communales. Un texte unique facilitera la tâche des chaînes de distribution. Il reviendra au Gouvernement d'en définir les modalités d'application.

M. Ahmed El Ktibi insiste sur la nécessité de ne pas transformer en déchets une nourriture encore consommable, alors que beaucoup de personnes ont faim et vivent dans une situation précaire. Il aurait souhaité que l'opposition dans son ensemble vote en faveur de sa proposition.

M. Alain Destexhe rappelle qu'il n'a pas été consulté à propos du texte présenté aujourd'hui.

M. Ahmed El Ktibi appelle le Gouvernement à mettre en œuvre la future ordonnance, qui offre désormais la possibilité d'octroyer les permis d'environnement sur la base de conditions liées à la gestion des invendus alimentaires.

M. Ahmed Mouhssin souligne que le Gouvernement a été plusieurs fois interpellé sur le sujet. La ministre avait

had gewag gemaakt van de studies, de tools en het overleg ter zake.

De volksvertegenwoordiger vindt hoorzittingen niet nodig, aangezien de meerderheid de actoren van de sector al ontmoet heeft en de prioriteiten heeft bepaald. Bovendien is de problematiek van de onverkochte voedingswaren behandeld door verscheidene collega's.

De spreker betwist de bewering dat slechts een minderheid van de supermarkten overgaan tot het schenken van voedsel. Zes van de zeven supermarkten doen dat. Voor de minderheid die overblijft zou de milieuvergunning als tool kunnen dienen, maar ze moet deel uitmaken van een ruimer wetgevingsarsenaal, dat betrekking heeft op de ordonnantie inzake « afval ». De heer Mouhssin is het eens met de heer El Ktibi over het feit dat de benaming van die ordonnantie een probleem vormt : er is sprake van afval, maar ook van kringloopcentra, wat niet hetzelfde is. Daarover moet worden nagedacht.

De tekst stelt niet duidelijk genoeg of de voorrang wordt gegeven aan het omvormen tot biogas of aan voedselhulp. Wil men het eerste opleggen vóór het tweede, of omgekeerd ? Zoveel te meer verspilling van in het begin wordt bestreden, zoveel te minder organisch afval naar de biogascentra zal gaan.

De vervaldatum van voedingsproducten ressorteert daarentegen onder het Europees debat.

Er bestaan problemen op logistiek vlak. Staatssecretaris Rachid Madrane heeft onlangs uitgelegd dat het Agentschap Net Brussel niet beschikt over enige tool om de onverkochte voedingswaren op de markten te recupereren (1.000 ton per jaar). Daarvoor zal de milieuvergunning geen oplossing bieden.

Het is dus nodig de tools van de overheid om voedselverspilling beter te bestrijden meer uit te werken.

De heer Alain Destexhe begrijpt nog altijd het doel van de tekst niet. De Regering wordt gevraagd de exploitatievoorwaarden te bepalen. Maar wat zullen de milieuvergunningen concreet bevatten ?

De volksvertegenwoordiger heeft zopas gehoord dat zes van de zeven grote supermarkten al voeding schenken. Waarom is dan wetgeving nodig, als het zou volstaan de logistieke tools te vervolmaken ?

De heer Ahmed Mouhssin preciseert dat het gaat over zes ketens op zeven.

De heer Alain Destexhe weet nog altijd niet wat het standpunt van Comeos en de actoren uit de sector is, hoewel de meerderheid hen ontmoet heeft. De volksvertegen-

fait état des études, des outils, des concertations en la matière.

Le député estime que des auditions ne sont pas nécessaires, dans la mesure où la majorité a déjà rencontré les acteurs du secteur et identifié les priorités. Plusieurs colloques ont en outre traité de la problématique des invendus alimentaires.

L'orateur conteste l'affirmation selon laquelle seule une minorité des grandes surfaces procèdent à des dons alimentaires. Il s'agit de six enseignes sur sept. Pour la minorité qui reste, le permis d'environnement pourrait servir d'outil, mais il doit faire partie d'un arsenal législatif plus large, portant sur l'ordonnance « déchets ». M. Mouhssin rejoint M. El Ktibi sur le fait que la dénomination de cette dernière ordonnance pose un problème : il y est question de déchets, mais aussi de ressourceries, qui ne constituent pas des déchets. Une réflexion devra être menée à ce sujet.

Le texte n'établit pas suffisamment clairement si la priorité est donnée à la biométhanisation ou aux dons alimentaires. Il convient de se poser la question. Veut-on imposer la biométhanisation avant le don alimentaire ou l'inverse ? Plus on luttera en amont contre le gaspillage, moins il y aura de déchets organiques allant au centre de biométhanisation.

La date limite de consommation des produits alimentaires relève quant à elle du débat européen.

Des problèmes existent au niveau logistique. Le secrétaire d'Etat Rachid Madrane a expliqué récemment que l'Agence Bruxelles-Propreté ne disposait d'aucun outil pour récupérer les invendus alimentaires sur les marchés. Or, ces invendus représentent 1.000 tonnes par an. Dans ce cas d'espèce, l'outil des permis d'environnement n'offrira pas de solution.

Il convient donc de développer davantage d'instruments publics pour mieux lutter contre le gaspillage alimentaire.

M. Alain Destexhe ne comprend toujours pas quelle est la finalité du texte. Il est demandé au Gouvernement de définir des conditions d'exploitation. Mais qu'est-ce qui figurera concrètement dans les permis d'environnement ?

Le député vient d'entendre que six chaînes de grandes surfaces sur sept pratiquent déjà des dons alimentaires. Dès lors, pourquoi légiférer alors qu'il suffirait de perfectionner les outils logistiques ?

M. Ahmed Mouhssin précise qu'il s'agit de six grandes enseignes sur sept.

M. Alain Destexhe ne sait toujours pas quel est le point de vue de Comeos et des acteurs du secteur, même si la majorité les a rencontrés. Le député n'a pas entendu de prise

woordiger heeft geen openbaar standpunt van de voedingshulpsector gehoord. Beantwoordt het voorstel echt aan een nood? Het zou goed zijn te luisteren naar de verschillende actoren in de commissie en vervolgens te werken aan een gemeenschappelijke tekst.

Mevrouw Annemie Maes is tevreden met de bevestiging van het feit dat de grote supermarkten geen verplichtingen worden opgelegd inzake het beheer van de onverkochte voedingswaren, in tegenstelling met wat beweerd is in de pers. Het is de bedoeling een aanmoedigingsbeleid te voeren.

Dit voorstel van ordonnantie is een goed initiatief, maar de werkzaamheden moeten worden voortgezet en de « afvalordonnantie » moet gewijzigd worden. De vraag is wanneer het gaat over het recupereren van onverkochte producten, en wanneer het gaat over afval.

De heer Ahmed El Ktibi benadrukt het feit dat het gaat over voedingsproducten om personen in nood te voeden. Het gaat niet over afval. Over de herziening van de afvalordonnantie zal later een debat plaatsvinden.

De volksvertegenwoordiger vraagt zijn voorstel van ordonnantie aan te nemen om verschillende redenen: het draagt bij om het lijden van de meest kwetsbaren te verlichten, de hoeveelheid afval aanzienlijk te verminderen en het schandaal van onze consumptiemaatschappijen waarin volkomen eetbare voeding wordt weggeworpen te verkleinen. De tekst, die op eenvormige wijze zou moeten worden toegepast in het gehele Gewest, komt geheel tegemoet aan de wil van de federale overheid ter zake. Ten slotte moet erop gewezen worden dat 2014 het Europees jaar ter bestrijding van voedselverspilling is.

### III. Standpunt van de Regering

Minister Evelyne Huytebroeck bevestigt dat iedereen het eens is over het maatschappelijk doel van het beheer van onverkochte voedingswaren, dat al jaren bestudeerd wordt. Zij heeft eveneens vertegenwoordigers ontmoet van de sector van bijstand aan personen, die niet speciaal wensen nieuwe verplichtingen in te voeren, maar vragen om te kunnen zorgen voor een beter beheer van de voedingsstromen.

Zich richten tot de grote supermarkten en optreden via milieuvergunningen is een vooruitgang.

De minister heeft echter vragen bij het omvormen tot biogas. De Europese wetgeving legt een welbepaalde hiërarchie op bij de verwerking van afval, en die mag niet overhoop gehaald worden. Ter zake moet gestreefd worden naar alle juridische waarborgen, wat daarom niet de grondheid van het thans besproken voorstel in vraag stelt.

de position publique du secteur de l'aide alimentaire. La proposition répond-elle vraiment à un besoin? Il conviendrait d'entendre les différents acteurs en commission et de travailler ensuite à la rédaction d'un texte commun.

Mme Annemie Maes est satisfaite d'avoir reçu la confirmation que les grandes surfaces ne se voient pas imposer d'obligations en termes de gestion des invendus alimentaires, contrairement à ce qui avait été affirmé dans la presse. Il s'agit de mener une politique incitative.

La présente proposition d'ordonnance est une bonne initiative, mais il faudra poursuivre les travaux et modifier l'ordonnance « déchets ». La question sera de savoir quand il s'agit de la récupération de produits alimentaires, et quand il s'agit de déchets.

M. Ahmed El Ktibi insiste sur le fait que l'on parle de produits alimentaires destinés à nourrir des personnes dans le besoin. Il ne s'agit pas de déchets. La révision de l'ordonnance « déchets » fera l'objet d'un débat ultérieur.

Le député demande d'adopter sa proposition d'ordonnance pour plusieurs raisons: elle contribue à réduire les souffrances des plus fragilisés, à réduire considérablement la quantité de déchets et à atténuer le scandale inhérent à nos sociétés de consommation consistant à jeter de la nourriture parfaitement consommable. Le texte, qui a vocation à être appliqué de façon uniforme dans toute la Région, concorde parfaitement avec la volonté du pouvoir fédéral en la matière. Enfin, il convient de rappeler que l'année 2014 est l'année européenne de lutte contre le gaspillage alimentaire.

### III. Position du Gouvernement

La ministre Evelyne Huytebroeck affirme que tout le monde s'accorde sur l'objectif social de la gestion des invendus alimentaires, qui est à l'étude depuis plusieurs années. Elle a également rencontré des représentants du secteur de l'aide aux personnes, qui ne souhaitent pas spécialement instaurer de nouvelles obligations, mais qui demandaient à pouvoir assurer une meilleure gestion des flux alimentaires.

Viser les grandes surfaces et intervenir par le biais des permis d'environnement constitue une avancée positive.

La ministre s'interroge toutefois sur la biométhanisation. La législation européenne impose une hiérarchie bien définie dans le traitement des déchets, et il n'y a pas lieu de la bouleverser. Il convient de prendre toutes les assurances juridiques à cet égard, ce qui ne remet pas pour autant en cause le bien-fondé de la proposition débattue aujourd'hui.

#### IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

##### Artikel 1

Dit artikel behoeft geen enkele commentaar.

##### Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1.

##### Artikel 2

Mevrouw Annemie Maes legt uit dat de Groen-fractie gevraagd had te verwijzen naar de omvorming tot biogas in de tekst, aangezien een aantal grote winkels al projecten hebben voor het verwerken van voedselresten die niet meer aan verenigingen kunnen gegeven worden. Nu de ordonnantie echter voorziet in voorwaarden via de milieuvvergunningen, maar geen enkele verplichting oplegt, en om tegemoet te komen aan het bezwaar van de minister betreffende het naleven van de Europese wetgeving, dient de volksvertegenwoordigster amendement nr. 1 in dat ertoe strekt in het 11° de woorden « of tot biogas om te vormen » te schrappen.

##### Stemmingen

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 2, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1.

#### V. Stemming over het geheel

Het voorstel van ordonnantie, aldus geamendeerd, wordt in zijn geheel aangenomen met 10 stemmen tegen 1.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

*De Rapporteur,*

Christian MAGÉRUS

*De Voorzitter,*

Ahmed EL KTIBI

#### IV. Discussion des articles et votes

##### Article 1<sup>er</sup>

Cet article ne suscite aucun commentaire.

##### Vote

L'article 1<sup>er</sup> est adopté par 10 voix contre 1.

##### Article 2

Mme Annemie Maes explique que le groupe Groen avait demandé de faire référence à la biométhanisation dans le texte, étant donné qu'une série de grands magasins ont déjà mis sur pied des projets pour traiter les restes alimentaires qui ne peuvent plus être donnés aux associations. Etant donné cependant que l'ordonnance prévoit des conditions par le biais des permis d'environnement mais n'impose aucune obligation, et pour répondre à l'objection de la ministre concernant le respect de la législation européenne, la députée dépose l'amendement n° 1 visant à supprimer, dans le point 11°, les mots « ni biométhaniser, ».

##### Votes

L'amendement n° 1 est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

L'article 2, tel qu'amendé, est adopté par 10 voix contre 1.

#### V. Vote sur l'ensemble

La proposition d'ordonnance dans son ensemble, telle qu'amendée, est adoptée par 10 voix contre 1.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

*Le Rapporteur,*

Christian MAGÉRUS

*Le Président,*

Ahmed EL KTIBI

**VI. Tekst aangenomen door de commissie***Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

*Artikel 2*

Artikel 56 van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen wordt aangevuld met volgend punt :

« 11° Voor de voedingssupermarkten, voorwaarden inzake het beheer van de onverkochte voedingswaren waarvan de vervaldatum niet bereikt is, maar die de zaakvoerder niet meer wenst te verkopen en die voldoen aan de wettelijke normen inzake voedselveiligheid. ».

**VI. Texte adopté par la commission***Article 1<sup>er</sup>*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

*Article 2*

L'article 56 de l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement est complété par le point suivant :

« 11° Pour les grandes surfaces de distribution alimentaire, des conditions relatives à la gestion des invendus alimentaires dont la date limite de consommation n'est pas atteinte mais que l'exploitant ne souhaite plus commercialiser, et répondant aux normes légales de sécurité alimentaire. ».

**VII. Amendement**

Nr. 1 (van mevrouw Annemie MAES, de heren Ahmed EL KTIBI, Ahmed MOUHSSIN, mevrouw Mahinur OZDEMIR en mevrouw Els AMPE)

*Artikel 2*

**In punt 11°, de woorden « of tot biogas om te vormen » te schrappen.**

## VERANTWOORDING

Om rekening te houden met de uitleg van de Minister voor Leefmilieu, die vreest dat dit in strijd is met de Europese wetgeving ter zake.

**VII. Amendement**

N° 1 (de Mme Annemie MAES, MM. Ahmed EL KTIBI, Ahmed MOUHSSIN, Mmes Mahinur OZDEMIR et Els AMPE)

*Article 2*

**Dans le point 11°, supprimer les mots « ni biométhaniser, ».**

## JUSTIFICATION

Il s'agit de tenir compte des explications de la Ministre de l'Environnement, qui fait état d'un possible conflit avec la législation européenne en la matière.

