

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2013-2014

13 MAART 2014

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**betreffende de tewerkstelling van personen
met een handicap in de lokale besturen**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor Binnenlandse Zaken,
belast met de Lokale Besturen en
de Agglomeratiebevoegdheden

door mevrouw Isabelle MOLENBERG (F)

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2013-2014

13 MARS 2014

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**relative à l'emploi de personnes handicapées
dans les administrations des pouvoirs locaux**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Affaires intérieures,
chargée des Pouvoirs locaux et
des Compétences d'agglomération

par Mme Isabelle MOLENBERG (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Jamal Ikazban, Emir Kir, Charles Picqué, mevr. Anne Dirix, de heer Vincent Lurquin, mevr. Barbara Trachte, de heer Philippe Pivin, mevr. Isabelle Molenberg, mevr. Martine Payfa, de heren Ahmed El Khannouss, René Coppens, mevr. Sophie Brouhon, de heer Walter Vandenbossche.

Plaatsvervangers : de heren Eric Tomas, Michel Colson.

Andere leden : de heren Mohamed Azzouzi, Benoît Cerexhe, Philippe Close, Emmanuel De Bock, Serge de Patoul, André du Bus de Warnaffe, mevr. Gisèle Mandaila, mevr. Caroline Persoons.

Zie :

Stuk van het Parlement :

A-320/1 – 2011/2012 : Voorstel van ordonnantie.

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Jamal Ikazban, Emir Kir, Charles Picqué, Mme Anne Dirix, M. Vincent Lurquin, Mme Barbara Trachte, M. Philippe Pivin, Mmes Isabelle Molenberg, Martine Payfa, MM. Ahmed El Khannouss, René Coppens, Mme Sophie Brouhon, M. Walter Vandenbossche.

Membres suppléants : MM. Eric Tomas, Michel Colson.

Autres membres : MM. Mohamed Azzouzi, Benoît Cerexhe, Philippe Close, Emmanuel De Bock, Serge de Patoul, André du Bus de Warnaffe, Mmes Gisèle Mandaila, Caroline Persoons.

Voir :

Document du Parlement :

A-320/1 – 2011/2012 : Proposition d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzettingen van mevrouw Caroline Persoons en de heer Serge de Patoul, mede-indieners van het voorstel van ordonnantie

Mevrouw Caroline Persoons wijst erop dat de tewerkstelling en inclusie van personen met een handicap regelmatig op de agenda van de parlementaire debatten staat. De Franse Gemeenschapscommissie heeft trouwens onlangs een decreet over de inclusie van personen met een handicap aangenomen. Het voorstel van ordonnantie beoogt de inclusie van personen met een handicap via tewerkstelling. Dat is een bekommernis van alle politieke partijen die strookt met de eerbiediging van het Verdrag van de Verenigde Naties inzake de Rechten van Personen met een Handicap van 13 december 2006, dat werd goedgekeurd door de verschillende assemblees van de deelgebieden en de federale Staat en door België bekrachtigd werd in juli 2009.

België beschikt sinds 1963 over wetgeving op de tewerkstelling van personen met een handicap. Sindsdien is het institutionele landschap van ons land ingrijpend gewijzigd. Hoe staat het nu met de verplichting voor Brussel en zijn 19 gemeenten om personen met een handicap in de openbare sector te werk te stellen?

Voor het openbaar ambt van het Brussels Gewest stelt het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 6 mei 1999 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de doelstelling inzake tewerkstelling van personen met een handicap vast. Artikel 319*bis*, § 1, bepaalt immers dat “het ministerie een aantal gehandicapte personen moet tewerkstellen dat gelijk is aan twee percent van de personeelsformatie”.

Voor de gemeenten is het koninklijk besluit van 23 december 1977 dat van toepassing was, achterhaald wegens de regionalisering van de bevoegdheid voor de lokale besturen. Het Vlaams en het Waals Gewest hebben hun eigen wetgeving aangenomen. De Waalse regering heeft aldus in 2009 een besluit betreffende de verplichte tewerkstelling van personen met een handicap in de provincies, gemeenten en verenigingen van gemeenten aangenomen, terwijl de Vlaamse regering al in 2007 een besluit had uitgevaardigd dat de minimumvoorwaarden voor de personeelsformatie, het statuut en de mandaatregeling van het personeel van de gemeenten en de provincies vaststelt en enkele bepalingen bevat over het statuut van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Voor de negentien Brusselse gemeenten bestaat er geen nieuwe norm betreffende de verplichting inzake tewerkstelling van personen met een handicap in de gemeentebesturen.

I. Exposés introductifs de Mme Caroline Persoons et M. Serge de Patoul, coauteurs de la proposition d'ordonnance

Mme Caroline Persoons indique que l'emploi et l'inclusion des personnes handicapées sont régulièrement à l'ordre du jour des débats parlementaires. Un décret relatif à l'inclusion des personnes handicapées vient d'ailleurs d'être adopté au niveau de la Cocof. La présente proposition d'ordonnance vise l'inclusion de la personne handicapée par l'emploi, une préoccupation partagée par l'ensemble des partis politiques qui s'inscrit dans le respect de la Convention des Nations Unies relative aux droits des personnes handicapées du 13 décembre 2006, adoptée par les différentes assemblées des entités fédérale et fédérées, et ratifiée par la Belgique en juillet 2009.

La Belgique dispose depuis 1963 d'une législation sur l'emploi des personnes en situation de handicap. Entretiens la situation institutionnelle du pays a fortement évolué. Qu'en est-il dès lors de l'obligation d'emploi dans le secteur public des personnes handicapées pour Bruxelles et ses dix-neuf communes ?

Pour la fonction publique régionale bruxelloise, c'est l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale portant le statut administratif et pécuniaire des agents du Ministère de la Région du 6 mai 1999 qui fixe l'objectif d'occupation des personnes handicapées. L'article 319*bis*, § 1^{er}, stipule que « le ministère est tenu d'occuper un nombre de personnes handicapées fixé à deux pour cent de l'effectif prévu au cadre organique ».

Pour les communes, l'arrêté royal du 23 décembre 1977 qui était d'application est devenu obsolète du fait de la régionalisation de la compétence sur les pouvoirs locaux. La Région wallonne et la Région flamande ont établi leur propre législation. Le Gouvernement wallon a ainsi adopté un arrêté en 2009 relatif à l'obligation d'emploi des travailleurs handicapés dans les provinces, les communes et les associations de communes alors que le Gouvernement flamand avait dès 2007 pris un arrêté portant les conditions minimales pour le cadre organique, le statut et le régime de mandats du personnel communal et du personnel provincial, et portant quelques dispositions relatives au statut du secrétaire et du receveur des centres publics d'action sociale.

Pour les dix-neuf communes bruxelloises, il n'existe pas de nouvelle norme fixant l'obligation d'employer des personnes handicapées dans les administrations communales.

Bovendien moet worden vastgesteld dat er nog steeds geen cijfergegevens zijn over het aantal personen met een handicap die in de Brusselse gemeentebesturen in dienst zijn. Wanneer er gegevens beschikbaar zijn, mogen ze niet getoetst worden aan een norm die nog niet officieel is.

De lokale besturen stellen thans hun doelstellingen autonoom vast volgens de keuzes van het college en doorgaans met verwijzing naar het Verdrag inzake de Rechten van Personen met een Handicap. Dit voorstel van ordonnantie strekt ertoe deze lacune in de wetgeving weg te werken en een wettelijk kader in te voeren voor de verplichting inzake tewerkstelling van personen met een handicap in de Brusselse gemeentebesturen.

De volksvertegenwoordigster geeft een korte beschrijving van de drie hoofdlijnen van de wetgeving:

- een quotum betrekkingen reserveren voor personen met een handicap;
- de besturen van de lokale besturen die dat quotum niet halen, toe te staan het te halen met contracten voor werken, leveringen en diensten met bedrijven voor aangepast werk. Het gaat om een zeer duidelijke vraag van die sector, waarop het Waals Gewest al ingegaan is.
- in het jaarverslag van de gemeenten een specifiek punt over de tewerkstelling van personen met een handicap in de gemeente op te nemen, om te kunnen beschikken over betrouwbare statistieken.

De heer Serge de Patoul preciseert dat deze wetgeving meer is dan een catalogus van goede voornemens. Ze legt de besturen van de lokale besturen op dat 2,5% van hun werknemers een persoon met een handicap moet zijn en dat ze hun resultaten op dat gebied moeten bekendmaken in hun jaarverslag, waardoor er een democratische controle kan worden uitgeoefend op de naleving van deze verplichting.

Voor een klassieke werkgever is het misschien moeilijk om personen met een handicap in dienst te nemen. Daarom staat het voorstel van ordonnantie de gemeentebesturen ook toe te werken met professionals op het gebied van de tewerkstelling van die doelgroep, de bedrijven voor aangepast werk, om die 2,5% te halen. Deze sector, die een grote werkgever voor laaggeschoolden is, speelt een essentiële rol in het Brussels Gewest, maar ondervindt problemen om de wetten van de markt en de concurrentie na te leven. De lokale besturen aanmoedigen om te werken met dat soort bedrijven, die ijveren voor de professionele herinschakeling van personen met een handicap, is een

De plus, force est de constater qu'il n'y a toujours pas de relevé chiffré du nombre de personnes handicapées employées dans les administrations communales à Bruxelles. Quand des données sont disponibles, elles ne peuvent être mises en rapport avec une norme à laquelle se référer.

A l'heure actuelle, les pouvoirs locaux fixent leurs objectifs de manière autonome, en fonction des choix du collège, en se référant généralement à la Convention relative aux droits des personnes handicapées. La présente proposition d'ordonnance vise donc à combler ce vide législatif et à fixer un cadre légal à cette obligation d'employer des personnes handicapées dans les administrations communales bruxelloises.

La députée décrit brièvement les trois axes de cette législation :

- instaurer un quota d'emplois réservés aux personnes handicapées ;
- permettre aux administrations des pouvoirs locaux qui ne remplissent pas ce quota de l'atteindre en passant des contrats de travaux, de fournitures et de services avec des entreprises de travail adapté. Il s'agit d'une demande très claire de ce secteur, qui est déjà appliquée en Région wallonne ;
- inclure dans le rapport annuel des communes un point spécifique relatif à l'emploi des personnes handicapées dans la commune, afin de pouvoir disposer de statistiques fiables.

M. Serge de Patoul précise que cette législation n'est pas un simple catalogue de bonne intentions. Elle impose aux administrations des pouvoirs locaux d'employer 2,5% de travailleurs handicapés et de publier leurs résultats en la matière dans leur rapport annuel, ce qui permet d'exercer un contrôle démocratique sur leur respect de cette obligation.

Il peut toutefois être difficile pour un employeur classique d'engager des personnes avec un handicap. C'est la raison pour laquelle la proposition d'ordonnance autorise également les administrations communales à travailler avec des professionnels de la mise au travail de ce public, les entreprises de travail adapté, pour atteindre ce quota de 2,5%. Ce secteur, qui est un important pourvoyeur d'emplois peu qualifiés, joue un rôle essentiel en Région bruxelloise. Il a toutefois des difficultés à faire face aux lois du marché et de la concurrence. Inciter les pouvoirs locaux à travailler avec ce type de sociétés, qui œuvrent à la réinsertion professionnelle des personnes handicapées, est une manière de les aider à obtenir des

manier om hen te helpen contracten binnen te rijven.

II. Algemene bespreking

De heer Jamal Ikazban wijst erop dat alle politieke partijen de toegang van personen met een handicap tot de arbeidsmarkt wensen te verbeteren.

Het voorstel van ordonnantie heeft weliswaar een nobel doel, maar men moet ervoor zorgen dat de ingevoerde regeling kan worden toegepast en efficiënt is. Op dat vlak heeft de PS-fractie twijfels. Een noodzakelijke voorwaarde voor het aannemen van een wetgeving terzake is dat men beschikt over een analyse van de huidige situatie van de tewerkstelling van personen met een handicap in het lokaal openbaar ambt.

De toegang van personen met een handicap tot werk is een van de prioriteiten van de Brusselse regering. De overheidsdiensten van het Brussels Gewest moeten aldus een aantal personen met een handicap in dienst nemen. Dat aantal is vastgesteld op 2% van de personeelsformatie. De indieners van het voorstel van ordonnantie stellen een quotum van 2,5% voor het lokaal openbaar ambt voor. Na analyse komt men misschien tot de vaststelling dat de gemeenten die doelstelling halen.

Mevrouw Caroline Persoons benadrukt dat dit geen probleem is.

De heer Jamal Ikazban antwoordt dat de wetgever een quotum van meer dan 2,5% zou kunnen opleggen.

Het is nodig om de werkelijke situatie in de gemeenten te kennen alvorens zich over het voorstel uit te spreken. Anders zou men wetgeving goedkeuren om zijn geweten te sussen.

Ook de betrokkenen moeten hun mening kunnen geven. Niet alle personen met een handicap willen een bijzondere behandeling. Het is ook moeilijk om te beschikken over cijfers die het reële tewerkstellingspercentage van de personen met een handicap weergeven, want niet alle werkgevers met een handicap zijn noodzakelijkerwijze als dusdanig “geregistreerd”.

De PS-fractie is voorstander van alle maatregelen die discriminaties bestrijden en die de toegang van personen met een handicap tot werk bevorderen. Alvorens een nieuwe regeling in te voeren, moet men evenwel de reële situatie op het vlak van de tewerkstelling van personen met een handicap in het lokaal openbaar ambt kennen, teneinde geen maatregelen te nemen die achteraf nutteloos zouden blijken te zijn.

De heer Philippe Pivin begrijpt moeilijk hoe men voorstander kan zijn van een wetgeving waarop men zoveel opmerkingen formuleert.

contrats.

II. Discussion générale

M. Jamal Ikazban indique que l'ensemble des partis politiques souhaitent améliorer l'accès à l'emploi des personnes handicapées.

Si l'objectif de la présente proposition d'ordonnance est noble, il faut toutefois s'assurer que le dispositif prévu sera applicable et efficace. Sur ce point, le groupe PS émet des doutes. Un préalable indispensable au vote d'une législation en la matière est de disposer d'une analyse de la situation actuelle de l'emploi des personnes handicapées dans la fonction publique locale.

L'accès à l'emploi des personnes handicapées est une des priorités du Gouvernement bruxellois ; le service public régional de Bruxelles est ainsi tenu d'occuper un nombre de personnes handicapées fixé à 2% de l'effectif prévu au cadre organique. Les auteurs de la présente proposition proposent un quota de 2,5% pour la fonction publique locale. Après analyse, on se rendra peut-être compte que les communes atteignent cet objectif.

Mme Caroline Persoons souligne que ce n'est pas un problème.

M. Jamal Ikazban répond que le législateur pourrait vouloir fixer un objectif supérieur à 2,5%.

Il est nécessaire de connaître la réalité des communes avant de se prononcer sur ce texte, sous peine de simplement adopter une législation pour se donner bonne conscience.

Il faut aussi demander l'avis des personnes concernées. Toutes les personnes en situation de handicap ne souhaitent pas recevoir un traitement particulier. Il est également difficile de disposer de chiffres reflétant le taux d'emploi réel des personnes handicapées car tous les travailleurs en situation de handicap ne sont pas nécessairement « référencés » comme tels.

Le groupe PS est favorable à toutes les mesures qui luttent contre les discriminations et qui favorisent l'accès à l'emploi des personnes porteuses d'un handicap. Toutefois, avant de mettre en place un nouveau système, il est indispensable de connaître la situation précise de l'emploi des personnes handicapées dans la fonction publique locale, afin de ne pas prendre des mesures qui pourraient s'avérer inutiles.

M. Philippe Pivin comprend difficilement comment on peut être favorable à une législation sur laquelle on émet autant de réserves.

Het verbaast de volksvertegenwoordiger dat in de toelichting van het voorstel van ordonnantie wordt gesproken van het ontbreken van cijfergegevens over het aantal personen met een handicap die aan het werk zijn in de Brusselse gemeentebesturen, hoewel de vorige minister-president daarover navraag had gedaan bij de negentien gemeenten in 2010. Het is dus verrassend dat niemand vandaag over die gegevens beschikt. Dat doet vermoeden dat het werk dat de plaatselijke besturen in 2010 hebben geleverd, nutteloos is.

De spreker vraagt eveneens wat de indieners van het voorstel verstaan onder “personeelsformatie”. Gaat het enkel over het statutair personeel? Gaat het over alle personeelsleden (statutairen en contractuelen)?

Mevrouw Caroline Persoons preciseert dat het quotum betrekkingen voor personen met een handicap berekend wordt naargelang het aantal statutaire en contractuele personeelsleden.

De heer Philippe Pivin benadrukt dat het voor een plaatselijk bestuur niet altijd gemakkelijk is om dat quotum te halen. Zou er ook geen rekening kunnen worden gehouden met de vrijwilligers en de stagiairs bij de berekening van die 2,5%?

De volksvertegenwoordiger preciseert dat hij onvoorwaardelijk voorstander is van dit voorstel van ordonnantie.

Mevrouw Magali Plovie benadrukt dat het voorstel van ordonnantie een stap in de goede richting is. De inclusie van personen met een handicap wordt regelmatig aangekaart in het parlementair halffrond. De Franse Gemeenschapscommissie heeft onlangs een decreet aangenomen en het project “Pool H”, dat ertoe strekt de aanwerving en de verdere tewerkstelling van personen met een handicap in Brussel te verbeteren, is zopas opgestart.

Nochtans zijn er heel wat obstakels die de tewerkstelling van personen met een handicap in de gemeentebesturen bemoeilijken. Het is aldus moeilijk om het aantal personen met een handicap te bepalen, onder meer omdat sommigen niet voor hun handicap willen uitkomen. Het is dus noodzakelijk om die verschillende obstakels te analyseren met de sector bijstand aan de personen en met de werkgevers (gemeenten en OCMW's) om te kunnen vaststellen welke maatregelen moeten worden genomen om de tewerkstelling van personen met een handicap in de plaatselijke besturen te vergemakkelijken.

De spreekster vraagt zich ook af of dit voorstel wel ambitieus genoeg is. Waarom wordt het percentage vastgelegd op 2,5%? Hoe kan het worden bereikt? Hoe kunnen de obstakels worden weggenomen?

Le député s'étonne que les développements de la proposition d'ordonnance mentionnent l'absence de relevé chiffré du nombre de personnes handicapées employées dans les administrations communales bruxelloises alors que le précédent ministre-président a interrogé les dix-neuf communes sur ce point en 2010. Il est donc surprenant que personne ne dispose de ces informations aujourd'hui, ce qui laisse à penser que le travail fait par les administrations locales en 2010 s'est avéré inutile.

L'orateur aimerait également savoir ce que les auteurs de la proposition entendent par « cadre du personnel ». S'agit-il uniquement du personnel statutaire ? S'agit-il de l'ensemble du personnel (statutaire et contractuel) ?

Mme Caroline Persoons précise que le quota d'emplois réservés aux personnes handicapées est calculé en fonction du cadre du personnel statutaire et contractuel.

M. Philippe Pivin souligne qu'il n'est pas toujours aisé pour une administration locale d'atteindre ce quota. Ne pourrait-on pas aussi prendre en compte les bénévoles et les stagiaires dans le calcul des 2,5% ?

Le député précise qu'il est favorable à cette proposition d'ordonnance, et ce sans réserve.

Mme Magali Plovie souligne que la présente proposition d'ordonnance est une initiative dans la bonne direction. L'inclusion des personnes en situation de handicap est régulièrement abordée dans l'enceinte parlementaire. Un décret a récemment été adopté à la Cocof et le projet « Pool H », qui vise à améliorer l'engagement et le maintien à l'emploi des personnes en situation de handicap à Bruxelles, vient d'être lancé.

Néanmoins, de nombreux obstacles compliquent la mise à l'emploi des personnes handicapées dans les administrations communales. Il est ainsi difficile de dénombrer le nombre de personnes en situation de handicap, notamment parce que certaines personnes ne veulent pas faire état de leur handicap. Il est donc indispensable d'analyser ces différents obstacles avec le secteur de l'aide aux personnes et avec les employeurs (communes et CPAS) afin de définir les mesures à prendre pour faciliter la mise à l'emploi des personnes handicapées dans les pouvoirs locaux.

L'oratrice se demande aussi si cette proposition est assez ambitieuse. Pourquoi fixer un pourcentage de 2,5% ? Comment l'atteindre ? Comment lever les obstacles ?

Het is van wezenlijk belang het werk met de bedrijven voor aangepast werk te stimuleren, maar dan kan gebeuren door de invoering van specifieke clausules in overheidsopdrachten. Het is dus niet noodzakelijk om toe te staan dat men kan afwijken van de aanwerving van personen met een handicap in de plaatselijke besturen door een beroep te doen op de bedrijven voor aangepast werk.

De volksvertegenwoordigster is er zich van bewust dat deze tekst is ingediend in 2012. Het is echter noodzakelijk de nodige tijd uit te trekken om de tekst te analyseren en eventueel hoorzittingen te organiseren, wat haar moeilijk lijkt aan het einde van de zittingsperiode.

Mevrouw Caroline Persoons is verbijsterd, droevig en zeer opstandig door wat ze hoort. Men moet doof of te slechter trouw zijn om te vragen of de sector bijstand aan de personen met een handicap werd geraadpleegd. Elke volksvertegenwoordiger die zich ietwat voor deze kwestie interesseert, weet dat de sector voortdurend een grote vraag heeft.

De volksvertegenwoordigster herinnert eraan dat de quota voor de tewerkstelling van personen met een handicap werden vastgelegd in 1963 in de federale wetgeving, in 1999 bij de Brusselse gewestelijke overheid en nog recenter bij de Franse Gemeenschapscommissie. Alle vragen van de parlementsleden van de meerderheid werden al beantwoord tijdens die vorige debatten. Thans komt het toe aan de Brusselse parlementsleden hun verantwoordelijkheid te nemen om de gemeenten het politiek signaal te geven dat zij ook een minimumaantal werknemers met een handicap moeten tewerkstellen.

Het bestaan van statistieken over de tewerkstelling van personen met een handicap bij de lokale overheden is in de eerste plaats afhankelijk van de wens van sommige lokale overheden of van sommige ministers. De gemeenten verplichten die inlichtingen op te nemen in hun jaarverslag waarborgt dat ze dat allemaal zullen doen. Het parlement heeft dat al gedaan in het verleden, bijvoorbeeld met een resolutie die beoogt een jaarverslag op te stellen met de gewestelijke spreiding van de personen die werken voor een gewestelijke of gemeentelijke overheid te Brussel.

De parlementsleden van de meerderheid moeten zich niet verschuilen achter valse excuses voor hun weigering om een tekst van de oppositie te steunen: er was hun voorgesteld de tekst mee te ondertekenen en het stond hen vrij de tekst te amenderen.

Een systeem dat met succes werkt in een ander Gewest heeft als voorbeeld gediend voor dit voorstel van ordonnantie. De vastgelegde quota zijn misschien niet ambitieus genoeg, maar het is nog altijd beter dan niets te doen. Sommigen geven de voorkeur aan perscommuniqués om de oprichting van een cel ter

Il est essentiel de stimuler le travail avec les entreprises de travail adapté, mais cela peut se faire par l'introduction de clauses spécifiques dans les marchés publics. Il n'est donc pas nécessaire de permettre de déroger à l'engagement de personnes handicapées au sein des administrations locales en faisant appel aux entreprises de travail adapté.

La députée est consciente que ce texte a été déposé en 2012. Il est toutefois nécessaire de prendre le temps de l'analyser et d'éventuellement organiser des auditions, ce qui lui semble difficile en cette fin de législature.

Mme Caroline Persoons est sidérée, attristée et profondément révoltée par ce qu'elle entend. Il faut être sourd ou de mauvaise foi pour oser demander si le secteur de l'aide aux personnes handicapées a été consulté. Tout député qui s'intéresse un tant soit peu à cette question sait que la demande du secteur est forte et constante.

La députée rappelle que des quotas d'emploi des personnes handicapées ont été fixés en 1963 dans la législation fédérale, en 1999 dans la fonction publique régionale bruxelloise et plus récemment au niveau de la Cocof. Toutes les questions posées par les parlementaires de la majorité ont déjà reçu une réponse dans le cadre de ces précédents débats. Il appartient désormais aux parlementaires bruxellois de prendre leurs responsabilités afin donner aux communes le signal politique qu'elles doivent aussi employer un minimum de travailleurs handicapés.

L'existence de statistiques sur l'emploi des personnes handicapées dans les pouvoirs locaux dépend avant tout de la volonté de certaines autorités locales ou de certains ministres. Imposer aux communes de mettre ces informations dans leur rapport annuel garanti que toutes le feront. Le Parlement a déjà procédé de la sorte dans le passé, par exemple avec une résolution visant à élaborer un rapport annuel établissant la répartition régionale des personnes occupant un emploi public régional et communal à Bruxelles.

Les parlementaires de la majorité ne doivent pas se retrancher derrière de fausses excuses pour justifier leur refus de soutenir un texte de l'opposition alors qu'il leur avait été proposé de le cosigner et qu'il leur était loisible de l'amender.

La présente proposition d'ordonnance s'inspire d'un système qui fonctionne avec succès dans une autre Région. Le quota fixé n'est peut-être pas suffisamment ambitieux, mais c'est toujours préférable à l'inaction. Certaines personnes préfèrent faire des communiqués de presse pour annoncer la création d'une cellule pour

bevordering van tewerkstelling van personen met een handicap aan te kondigen, maar weigeren hun politieke verantwoordelijkheid te nemen als het erom gaat regelgeving goed te keuren, enkel en alleen omdat die ingediend werd door de oppositie. Die houding is jammer, want de beleidvoerders zouden in de eerste plaats begaan moeten zijn met het welzijn van de burgers. Nu is het moeilijk voor personen met een handicap om werk te vinden, en in het bestuur bestaan jobs die, mits kleine hulp, kunnen worden ingenomen door die personen, zodat hun inclusie bevordert wordt.

De heer Serge de Patoul is het eens met het betoog van zijn collega Caroline Persoons. Sommige volksvertegenwoordigers bevestigen dat de definitie van “persoon met een handicap” niet duidelijk is, terwijl de artikelen 3 en 4 van de tekst zeer expliciet zijn. Dit voorstel van ordonnantie is dus helemaal niet onduidelijk. Het komt toe aan de volksvertegenwoordigers hun verantwoordelijkheden te nemen.

De logica van de verschillende betogen is meer dan nevelig. Hoe kan men tegelijk stellen dat de quota misschien niet ambitieus genoeg zijn en dat personen met een handicap aangeworven zijn bij de gemeenten zonder als dusdanig erkend te zijn?

De commissieleden hebben vragen over de concrete toepassing van de voorgestelde maatregelen. Twee wegen werden vooropgesteld om het streefdoel te bereiken: enerzijds de gemeentebesturen in staat stellen personen met een erkende handicap – zoals omschreven in de artikelen 3 en 4 van het voorstel van ordonnantie – aan te werven en te begeleiden; anderzijds degenen die er niet in slagen die quota te bereiken in staat stellen contracten voor werken, leveringen en diensten te sluiten met bedrijven voor aangepast werk, die nood hebben aan opdrachten. Daarop hebben zij alle politieke partijen nog attent gemaakt tijdens het debat over de inclusie van bedrijven voor aangepast werk in de sociale economie. De tenuitvoerlegging van deze ordonnantie stelt dus geen enkele praktische moeilijkheid.

De spreker preciseert dat de quota voor jobs die voorbehouden zijn voor personen met een handicap berekend zijn op grond van de personeelsformatie van het statutair en het contractueel personeel. Stagiairs en vrijwilligers worden niet in aanmerking genomen.

Bepaald wordt dat het jaarverslag van de gemeenten een punt bevat betreffende de tewerkstelling van personen met een handicap, wat degenen die zeggen de situatie niet goed te kennen van antwoord dient. Laat hen deze regelgeving goedkeuren, zodat zij elk jaar een stand van zaken krijgen voor de negentien gemeenten.

De opstellers beweren niet dat zij een wondermiddel hebben gevonden. Zij pogen een bescheiden bijdrage te

stimuleren l'emploi des personnes handicapées mais elles refusent de prendre leur responsabilité politique lorsqu'il s'agit de voter une législation, au simple motif qu'elle est déposée par l'opposition. Cette attitude est regrettable car les responsables politiques devraient d'abord être préoccupés par le bien-être des citoyens. Or, il est difficile pour les personnes handicapées de trouver un travail et il existe des postes dans l'administration qui, moyennant ce petit coup de pouce, pourraient être occupés par ces personnes et ainsi favoriser leur inclusion.

M. Serge de Patoul s'inscrit dans la lignée de l'intervention de sa collègue Caroline Persoons. Certains députés affirment que la définition de la personne handicapée n'est pas claire alors que les articles 3 et 4 du dispositif sont très explicites. La présente proposition d'ordonnance ne souffre donc d'aucun manque de clarté. Il appartient aux députés de prendre leurs responsabilités.

La logique des différentes interventions est plus que nébuleuse. Comment peut-on à la fois affirmer que les quotas ne sont peut-être pas assez ambitieux et qu'il pourrait y avoir des personnes handicapées engagées au sein des communes qui ne sont pas identifiées comme telles ?

Des commissaires s'interrogent sur l'application concrète des mesures proposées. Deux pistes ont été prévues pour atteindre l'objectif fixé. D'une part, donner la capacité aux administrations communales d'engager et d'encadrer des personnes présentant un handicap reconnu, tel que défini aux articles 3 et 4 de la proposition d'ordonnance. D'autre part, permettre à celles qui ne parviennent pas à atteindre ce quota de passer des contrats de travaux, de fournitures et de services avec des entreprises de travail adapté, qui ont besoin d'obtenir des marchés, comme elles l'ont rappelé à l'ensemble des formations politiques lors du débat sur l'inclusion des entreprises de travail adapté dans le champ de l'économie sociale. La mise en œuvre de cette ordonnance ne pose donc aucune difficulté pratique.

L'orateur précise que le quota d'emplois réservés aux personnes handicapées est calculé en fonction du cadre du personnel statutaire et contractuel. Les stagiaires et les bénévoles ne sont pas pris en compte.

Il est prévu que le rapport annuel des communes comporte un point relatif à l'emploi des personnes handicapées, ce qui est une réponse à ceux qui affirment ne pas bien connaître la situation. Qu'ils votent cette législation et ils disposeront de cette état des lieux chaque année pour les dix-neuf communes.

Les auteurs n'ont pas la prétention d'avoir rédigé la 8^e merveille du monde. Ils essaient modestement de

leveren tot een betere toegang van de personen met een handicap tot de arbeidsmarkt door de naleving van een minimum op te leggen, dat uiteraard mettertijd kan evolueren. Zij beseffen ook dat sommige gemeenten de verplichtingen waarin deze tekst voorziet al vervullen.

De heer Jamal Ikazban merkt op dat de beschikbare cijfers niet nauwkeurig zijn. Hij herhaalt dat alle werknemers met een handicap niet noodzakelijk als dusdanig geïdentificeerd willen worden.

De FDF-volksvertegenwoordigers verwijten de meerderheid regelmatig blindelings vooruit te willen gaan in sommige dossiers, zonder te steunen op cijfergegevens, analyses en hoorzittingen. Vandaag zeggen zij precies het omgekeerde.

De spreker is ontgoocheld over de stroom demagogische uitlatingen. Het is niet tegenstrijdig een werkwijze te steunen en te weigeren een tekst enkel goed te keuren om zijn geweten te sussen. Een analyse van de huidige situatie inzake tewerkstelling van personen met een handicap in het lokaal openbaar ambt moet voorhanden zijn. Aldus zou de wetgever een doelstelling hoger dan 2,5% kunnen bepalen als hij vaststelt dat die al bereikt is of zelfs voorzien in incentives voor de gemeenten die bijzondere inspanningen leveren.

De inclusie van personen met een handicap is een bekommernis die alle politieke partijen delen; dit debat mag niet misbruikt worden.

Mevrouw Isabelle Molenberg is verbaasd dat zij de cdH-fractie niet hoort in dit debat, terwijl haar minister zopas verklaringen ter zake heeft gedaan in de pers.

De heer Ahmed El Khannouss antwoordt dat de cdH daden verkiest boven woorden.

Mevrouw Isabelle Molenberg veronderstelt dus dat de cdH zijn verantwoordelijkheid zal nemen bij de stemming over dit voorstel.

De uitgewerkte argumenten zijn ontwijkend en onaangenaam voor personen met een handicap. Durven vragen om te luisteren naar hun advies toont een flagrant gebrek aan respect, want zij leveren al vele jaren strijd.

Het is waar dat de FDF-volksvertegenwoordigers regelmatig analyses en cijfergegevens vragen wanneer de Regering voorstelt nieuwe maatregelen te lanceren. In dit geval bestond de geplande regeling al op federaal niveau; het is de institutionele ontwikkeling van het land die de verschillende gefedereerde entiteiten ertoe brengt wetten ter zake uit te vaardigen. Hoe valt het te verklaren dat Vlaanderen en Wallonië na te leven quota's bepalen en dat Brussel weigert dat te doen alvorens de situatie grondig te hebben onderzocht?

contribuer à améliorer l'accès des personnes handicapées au marché du travail en imposant le respect d'un socle minimum, qui pourra évidemment évoluer avec le temps. Ils sont aussi conscients que certaines communes remplissent déjà les obligations prévues dans ce texte.

M. Jamal Ikazban indique que les chiffres disponibles ne sont pas affinés. Il répète que tous les travailleurs en situation de handicap ne souhaitent pas nécessairement être identifiés comme tels.

Les députés FDF reprochent régulièrement à la majorité de vouloir avancer à l'aveuglette dans certains dossiers, sans s'appuyer sur des données chiffrées, des analyses et des auditions. Aujourd'hui, ils tiennent exactement le discours inverse.

L'orateur est déçu par ce florilège de propos démagogiques. Il n'est pas contradictoire de soutenir une démarche et de refuser de voter un texte pour simplement se donner bonne conscience. Il faut disposer d'une analyse de la situation actuelle de l'emploi des personnes handicapées dans la fonction publique locale. Le législateur pourrait ainsi vouloir fixer un objectif supérieur à 2,5% si on constate qu'il est déjà atteint, voire prévoir des incitants pour les communes qui font des efforts particuliers.

L'inclusion des personnes handicapées est une préoccupation partagée par l'ensemble des formations politiques. Il ne faut pas instrumentaliser ce débat.

Mme Isabelle Molenberg s'étonne de ne pas entendre le groupe cdH dans ce débat alors que sa ministre vient de faire des déclarations sur le sujet dans la presse.

M. Ahmed El Khannouss répond que le cdH préfère les actes aux paroles.

Mme Isabelle Molenberg suppose donc que le cdH prendra ses responsabilités lors du vote de cette proposition.

Les arguments développés sont dilatoires et désobligeants pour la personne handicapée. Oser demander d'entendre l'avis des personnes handicapées alors qu'elles mènent ces combats depuis de nombreuses années est un manque flagrant de respect.

Il est vrai que les députés FDF exigent régulièrement des analyses et des données chiffrées lorsque le Gouvernement propose le lancement de nouvelles mesures. Dans ce cas-ci, le dispositif prévu existait déjà au niveau fédéral et c'est l'évolution institutionnelle du pays qui conduit les différentes entités fédérées à légiférer en la matière. Comment expliquer que la Flandre et la Wallonie fixent des quotas à respecter et que Bruxelles refuse de le faire avant d'avoir analysé en détail la situation ?

Dit voorstel van ordonnantie heeft tot doel een kader te bepalen, dat kan worden geamendeerd door de meerderheid als zij de doelstelling niet ambitieus genoeg vindt. Dat is het parlementair werk.

De hinderpalen waarvan mevrouw Plovie gewag maakte, kunnen makkelijk worden weggewerkt, want er bestaan diensten voor de tewerkstelling van de personen met een handicap (financiële steun, aanpassing van de werkplek, sensibilisering van de andere werknemers, enz.). De volksvertegenwoordigster denkt met name aan de dienst "Phare".

De voorgestelde maatregel is vrij en kosteloos. Zij verplicht de personen met een handicap niet als dusdanig geïdentificeerd te worden en legt de lokale overheden niet op specifieke jobs te creëren voor die groep.

De spreekster verzoekt haar collega's van de meerderheid in eer en geweten na te denken over de personen met een handicap alvorens dit voorstel van ordonnantie, dat beoogt hen makkelijker toegang te geven tot de arbeidsmarkt, zonder meer te verwerpen.

De heer Benoît Cerexhe vindt de tussenkomst van mevrouw Molenberg enigszins misplaatst. Alle politieke partijen hebben altijd blij gegeven van hun bekommernis om vooruitgang te boeken inzake deze kwestie. De cdH moet zeker geen lessen krijgen op dit vlak. Toen hij minister van Tewerkstelling was, heeft hij trouwens een ontmoetingsplatform opgericht voor de werkgevers, met name van de privésector, en de personen met een handicap.

Als vroegere toezichthoudende minister van het bestuur van de Franse Gemeenschapscommissie en thans hoofd van het personeel van een gemeente, weet hij uit ervaring dat het niet makkelijk is de quota na te leven. Men moet dus de vraag stellen hoe de vooropgestelde doelstellingen bereikt kunnen worden. Het is bijvoorbeeld moeilijk de personen met een handicap te identificeren. Het werk dat ter zake op het niveau van de Franse Gemeenschapscommissie werd geleverd, zou daarbij als voorbeeld kunnen dienen.

Een van de fundamentele problemen inzake toegang tot werk voor personen met een handicap is de cumulatie van de vergoedingen, wat geen gewestelijke bevoegdheid vormt. De persoon met een handicap die werk vindt, verliest daardoor sommige vergoedingen. Dat punt moet op de agenda van de toekomstige federale onderhandelingen worden geplaatst, zodat de persoon met een handicap die werkt vindt, niet meer gepenaliseerd wordt. De vergoeding dient immers enkel om de specifieke noden die voortvloeien uit die handicap te dekken.

De heer Serge de Patoul benadrukt dat dit voorstel een basis bepaalt. De gemeentebesturen die dat wensen kunnen dus verder gaan.

La présente proposition d'ordonnance a pour objectif de fixer un cadre, qui peut être amendé par la majorité si elle estime que l'objectif fixé n'est pas assez ambitieux. C'est le travail parlementaire.

Les obstacles évoqués par Mme Plovie peuvent être facilement levés car des services existent pour accompagner la mise à l'emploi des personnes handicapées (aides financières, adaptation du lieu de travail, sensibilisation des autres travailleurs, etc.). La députée pense notamment au service Phare.

Le dispositif proposé est libre et gratuit. Il n'oblige pas les personnes handicapées à être identifiées en tant que telles et il n'impose pas aux pouvoirs locaux la création d'emplois spécifiques pour ce public.

L'oratrice invite ses collègues de la majorité à réfléchir en âme et conscience aux personnes handicapées avant de rejeter purement et simplement cette proposition d'ordonnance qui vise à faciliter leur accès au monde du travail.

M. Benoît Cerexhe estime l'intervention de Mme Molenberg quelque peu déplacée. L'ensemble des formations politiques ont toujours démontré leur souci de faire avancer cette cause. Le cdH n'a certainement pas de leçons à recevoir dans ce domaine-là. Lorsqu'il était ministre de l'Emploi, il a d'ailleurs créé une plate-forme de rencontre entre les employeurs, notamment du secteur privé, et les personnes souffrant d'un handicap.

En tant qu'ancien ministre de tutelle de l'administration de la Cocof et actuel responsable du personnel d'une commune, il sait d'expérience qu'il n'est pas aisé de respecter les quotas. Il faut donc s'interroger sur la manière d'atteindre les objectifs fixés. Il est par exemple difficile d'identifier les personnes handicapées. A cet égard, la Région pourrait s'inspirer du travail effectué en la matière au niveau de la Cocof.

Un des problèmes fondamentaux de l'accès à l'emploi des personnes handicapées est le cumul des indemnités, qui n'est pas une compétence régionale. La personne handicapée qui accède à un emploi perd ainsi certaines de ses indemnités. Ce point devrait être mis à l'agenda des futures négociations fédérales afin que la personne handicapée qui retrouve un travail ne soit plus pénalisée. L'indemnité sert en effet uniquement à couvrir les besoins spécifiques inhérents à ce handicap.

M. Serge de Patoul souligne que la présente proposition fixe un socle de base. Les administrations communales qui le souhaitent peuvent donc aller plus

Men moet niet pogen het debat te verplaatsen naar het federaal niveau. Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement moet zijn verantwoordelijkheden in het kader van zijn bevoegdheden ten volle nemen.

De volksvertegenwoordiger heeft begrip voor de vrees over moeilijkheden om personen met een handicap aan te werven bij de gemeentebesturen. Het voorstel van ordonnantie voorziet echter in eenvoudige manieren om de vooropgestelde doelstelling te bereiken, met name de mogelijkheid om via bedrijven voor aangepast werk te werken.

Mevrouw Caroline Persoons stelt vast dat de Brusselse gewestregering van 1999 veel moediger, scherpzinniger en wilskrachtiger was dan het Parlement van 2014. Zo is de Brusselse gewestelijke overheid verplicht een aantal personen met een handicap te werk te stellen dat bepaald is op 2% van het personeel dat voorzien is in de personeelsformatie. Het zou goed zijn dat het Brussels Parlement, dat voortaan bevoegd is inzake de lokale overheden, voorziet in gelijksoortige verplichtingen voor de gemeentebesturen.

De vragen over de concrete uitvoering van de voorgestelde maatregelen zijn niet nieuw; zij werden al gesteld in de twee andere Gewesten en op het niveau van het Brussels gewestelijk bestuur. Dit voorstel verschaft een extra mogelijkheid om de bepaalde quota te bereiken door de mogelijkheid te bieden contracten te sluiten met bedrijven voor aangepast werk. De volksvertegenwoordigster herinnert aan de essentiële rol van die bedrijven, die personen met een mentale of een fysieke handicap aan het werk stellen, alsook personen met moeilijkheden op het vlak van sociaalprofessionele inschakeling.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

loin.

Il ne faut pas essayer de déplacer le débat vers le Fédéral. Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale doit assumer pleinement ses responsabilités dans le cadre de ses compétences.

Le député peut comprendre les craintes émises sur la difficulté d'engager des personnes handicapées dans les administrations communales. La proposition d'ordonnance prévoit toutefois des pistes simples pour atteindre l'objectif fixé, notamment la possibilité de passer par des entreprises de travail adapté.

Mme Caroline Persoons constate que le Gouvernement régional bruxellois de 1999 était bien plus courageux, clairvoyant et volontaire que le Parlement de 2014. Le service public régional de Bruxelles est ainsi tenu d'occuper un nombre de personnes handicapées fixé à 2% de l'effectif prévu au cadre organique. Il serait bien que le Parlement bruxellois, qui est désormais compétent pour les pouvoirs locaux, prévoit des obligations semblables pour les administrations communales.

Les interrogations sur l'exécution concrète des mesures proposées ne sont pas neuves ; elles existent déjà dans les deux autres Régions et au niveau de l'administration régionale bruxelloise. La présente proposition introduit une possibilité supplémentaire pour atteindre le quota fixé en permettant de passer des contrats avec des entreprises de travail adapté. La députée rappelle le rôle essentiel de ces entreprises qui mettent à l'emploi des personnes en situation de handicap mental et physique ainsi que des personnes avec des difficultés d'insertion socioprofessionnelle.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Stemming

Artikel 2 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 4.

IV. Stemming over het geheel

Het voorstel van ordonnantie wordt in zijn geheel verworpen met 8 stemmen tegen 4.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur,

Isabelle MOLENBERG

De Voorzitster,

Martine PAYFA

Vote

L'article 2 est rejeté par 8 voix contre 4.

IV. Vote sur l'ensemble

L'ensemble de la proposition d'ordonnance est rejeté par 8 voix contre 4.

– *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

La Rapporteuse,

Isabelle MOLENBERG

La Présidente,

Martine PAYFA