

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

---

GEWONE ZITTING 2013-2014

13 MAART 2014

---

**VOORSTEL VAN ORDONNANTIE**

**betreffende de vestiging, de invordering  
en de geschillen inzake  
gemeentebelastingen**

---

**VERSLAG**

uitgebracht namens de commissie  
voor Binnenlandse Zaken,  
belast met de Lokale Besturen en  
de Agglomeratiebevoegdheden

door de heer Emir KIR (F)

---

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

---

SESSION ORDINAIRE 2013-2014

13 MARS 2014

---

**PROPOSITION D'ORDONNANCE**

**relative à l'établissement, au recouvrement  
et au contentieux en matière  
de taxes communales**

---

**RAPPORT**

fait au nom de la commission  
des Affaires intérieures,  
chargée des Pouvoirs locaux et  
des Compétences d'agglomération

par M. Emir KIR (F)

---

---

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

*Vaste leden* : de heren Jamal Ikazban, Emir Kir, Charles Picqué, mevr. Anne Dirix, de heer Vincent Lurquin, mevr. Barbara Trachte, de heer Philippe Pivin, mevr. Isabelle Molenberg, mevr. Martine Payfa, de heren Ahmed El Khannouss, René Coppens, mevr. Sophie Brouhon, de heer Walter Vandenbossche.

*Plaatsvervangers* : de heren Eric Tomas, Michel Colson.

*Andere leden* : de heren Mohamed Azzouzi, Benoît Cerexhe, Philippe Close, Emmanuel De Bock, Serge de Patoul, André du Bus de Warnaffe, mevr. Gisèle Mandaila, mevr. Caroline Persoons.

---

Zie :

**Stuk van het Parlement :**

A-440/1 – 2012/2013 : Voorstel van ordonnantie.

---

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs* : MM. Jamal Ikazban, Emir Kir, Charles Picqué, Mme Anne Dirix, M. Vincent Lurquin, Mme Barbara Trachte, M. Philippe Pivin, Mmes Isabelle Molenberg, Martine Payfa, MM. Ahmed El Khannouss, René Coppens, Mme Sophie Brouhon, M. Walter Vandenbossche.

*Membres suppléants* : MM. Eric Tomas, Michel Colson.

*Autres membres* : MM. Mohamed Azzouzi, Benoît Cerexhe, Philippe Close, Emmanuel De Bock, Serge de Patoul, André du Bus de Warnaffe, Mmes Gisèle Mandaila, Caroline Persoons.

---

Voir :

**Document du Parlement :**

A-440/1 – 2012/2013 : Proposition d'ordonnance.

**I. Inleidende uiteenzetting van  
de heer Philippe Close, voorzitter  
van de PS-fractie ter vervanging  
van de heer Freddy Thielemans,  
mede-indiener van het  
voorstel van ordonnantie**

De heer Philippe Close zegt dat onwettig gedrag (afval verspreid op de trottoirs, hondenpoep, tags, enz.) als hinderlijk wordt ervaren door de burgers en grote kosten meebrengt voor de gemeenschap. Dergelijk gedrag moet bijgevolg worden bestreden.

De Brusselse gemeenten hebben in dat kader reglementen aangenomen teneinde de overtreders te straffen.

Die reglementen voorzien in de mogelijkheid om administratief beroep aan te tekenen, maar de bezwaarprocedure is thans vrij omslachtig.

Er zij aan herinnerd dat de regelgeving die thans in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van toepassing is, de wet van 24 december 1996 betreffende de vestiging en de invordering van de provincie- en gemeentebelastingen, gewijzigd bij de wet van 15 maart 1999 betreffende de beslechting van fiscale geschillen, waarin de regels worden vastgesteld inzake de indiening van het bezwaar door de belastingplichtige, de bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen, het verloop van de hoorzitting met de belastingplichtige voor het college en de besluitvorming en de kennisgeving aan de eiser.

De geschillen op dat vlak moeten aldus worden beslecht door het fiscaal college, wat in feite het college van burgemeester en schepenen is. Dit kan echter maar geldig beraadslagen als meer dan de helft van de leden aanwezig zijn, wat in sommige gemeenten veel tijd in beslag neemt en veel middelen vergt. Een voorbeeld: tussen 2007 en 2009, zijn er bij het fiscaal college van Brussel-stad meer dan honderd beroepen per maand ingekomen, wat geleid heeft tot overbelasting.

Het is dus nodig om de gewestelijke regelgeving aan te passen teneinde de geschillenprocedure inzake fiscale aangelegenheden te verlichten. Er wordt bijgevolg voorgesteld om zich te inspireren op het Vlaams Gewest dat, om de taak van het college te verlichten, in 2008 de federale wetgeving die van toepassing was in fiscale geschillen heeft opgeheven. Het Vlaams Gewest geeft de Vlaamse gemeenten de mogelijkheid om de hoorzitting van de persoon die beroep aantekent over te dragen aan een schepen of aan een personeelslid.

Dit voorstel van ordonnantie strekt ertoe een normatieve wijziging door te voeren ten gunste van de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, gebaseerd op het decreet van het Vlaams Gewest.

**I. Exposé introductif de  
M. Philippe Close, président  
du groupe PS en remplacement  
de M. Freddy Thielemans,  
coauteur de la  
proposition d'ordonnance**

M. Philippe Close indique que les comportements illicites (déchets éparpillés sur les trottoirs, déjections canines, tags, etc.) engendrent un certain nombre de nuisances pour les citoyens ainsi que des surcoûts importants pour la collectivité. Ils doivent en conséquence être combattus.

Les communes bruxelloises ont adopté des règlements à ce sujet afin d'en sanctionner les auteurs.

Ces règlements prévoient des possibilités de recours administratif mais la procédure de réclamation, telle qu'elle est actuellement établie, est assez lourde.

Pour rappel, la législation applicable à l'heure actuelle en Région de Bruxelles-Capitale est la loi du 24 décembre 1996 relative à l'établissement et au recouvrement des taxes provinciales et communales, modifiée par la loi du 15 mars 1999 relative au contentieux en matière fiscale, qui règle les modalités en termes d'introduction de la réclamation par le redevable, de compétence du collège des bourgmestre et échevins, de déroulement de la séance d'audition du redevable devant le collège et de prise de décision et de la notification de celle-ci au requérant.

Ainsi, les contentieux en cette matière doivent être réglés par le collège fiscal, qui est en fait le collège des bourgmestre et échevins. Or, celui-ci ne peut délibérer valablement que si plus de la moitié de ses membres est présent, ce qui demande beaucoup de temps et de moyens dans certaines communes. Par exemple, entre 2007 et 2009, le collège fiscal de la ville de Bruxelles a été amené à connaître de plus de cent recours par mois, ce qui conduit à son engorgement.

Il est donc opportun d'adapter la législation régionale afin d'alléger la procédure de contentieux en matière fiscale. Il est dès lors proposé de se calquer sur la Région flamande qui, afin d'alléger la tâche du collège, a abrogé en 2008, pour ce qui la concerne, la législation fédérale applicable en matière de contentieux fiscal. Elle accorde aux communes flamandes la possibilité d'opter pour la délégation de l'audition du réclamant à un échevin ou à un membre du personnel.

La présente proposition d'ordonnance vise à opérer une modification normative en faveur des communes de la Région de Bruxelles-Capitale, calquée sur le décret adopté en Région flamande.

Los van enkele procedurale aanpassingen, zal de hoorzitting plaatshebben voor het college, tenzij het college beslist om ze over te dragen aan een schepen, aan verschillende schepenen, aan een of meer personeelsleden van de gemeente, die in het bijzonder voor die opdracht worden aangewezen.

## II. Algemene bespreking

Mevrouw Barbara Trachte zegt dat de Ecolo-fractie ingenomen is met deze regelgeving die zij mede heeft opgesteld en die de geschillenprocedure inzake fiscale aangelegenheden verlicht ten voordele van burgers en de fiscale colleges.

De heer René Coppens wijst erop dat elke Brusselse gemeente een reglement ter bestrijding van verschillende vormen van overlast heeft aangenomen. Voor elke vastgestelde overlast, kan zij een bedrag vorderen van diegene die de hinder heeft veroorzaakt. Alleen voorziet het reglement er ook in dat burgers bezwaar kunnen indienen tegen de administratieve boete. De huidige bezwaarprocedure is redelijk omslachtig. Zo is onder andere in Brussel-stad bepaald dat het college tijdens de hoorzitting enkel geldig kan beraadslagen als meer dan de helft van de leden aanwezig is. Dat administratief verhaal is dus tijdrovend en vraagt veel middelen.

In het Vlaams Gewest, werden ze met hetzelfde probleem geconfronteerd en in 2008 heeft de decreetgever het initiatief genomen om de taak van het college te verlichten door, voor het Vlaams Gewest, de federale wetgeving inzake fiscale geschillen op te heffen. Zo geeft het de Vlaamse gemeenten de mogelijkheid om ervoor te kiezen de hoorzitting van de eiser over te dragen aan een schepen of aan een personeelslid.

Dit voorstel van ordonnantie beoogt een normatieve wijziging naar het voorbeeld van het decreet dat in het Vlaams Gewest werd aangenomen.

Kortom, gezien de verzadiging van het fiscaal college, lijkt het opportuun om de gewestelijke wetgeving aan te passen en aldus de geschilprocedure in fiscale zaken te verlichten.

De Open Vld-fractie steunt dit voorstel van ordonnantie, dat door meer efficiëntie wordt gekenmerkt, kostenbesparend is en ook kortere behandelingstermijnen zal bewerkstelligen.

De heer Walter Vandenbossche is het eens met zijn collega René Coppens.

Outre quelques ajustements de procédure, la séance d'audition se tiendrait devant le collège, à moins que celui-ci ne décide d'en déléguer la tenue à un échevin, à plusieurs échevins, ou à un ou à plusieurs membres du personnel communal, spécialement désigné(s) à cet effet.

## II. Discussion générale

Mme Barbara Trachte indique que le groupe Ecolo se réjouit de pouvoir adopter cette législation qu'il a contribué à rédiger et qui allège la procédure contentieuse en matière fiscale au bénéfice des justiciables et des collèges fiscaux.

M. René Coppens signale que chacune des communes bruxelloises a adopté un règlement afin de lutter contre différentes formes d'incivilité. Pour chaque incivilité constatée, elle peut imposer le paiement d'une somme à son auteur. Mais le règlement prévoit également que les citoyens peuvent introduire une réclamation contre la sanction administrative. La procédure de réclamation telle qu'actuellement établie est assez lourde. Ainsi, à Bruxelles-Ville notamment, il est prévu que lors de la séance d'audition devant le collège, celui-ci ne peut délibérer valablement que si plus de la moitié de ses membres sont présents. Ce recours administratif prend donc beaucoup de temps et nécessite d'importants moyens.

En Région flamande, ils ont été confronté au même problème, et le législateur décrétoal a pris les devants en 2008 afin d'alléger la tâche du collège en abrogeant, pour ce qui concerne la Région flamande, la législation fédérale applicable en matière de contentieux fiscal. Elle accorde aux communes flamandes la possibilité d'opter pour la délégation de l'audition du réclamant à un échevin ou à un membre du personnel.

La présente proposition d'ordonnance vise à opérer une modification normative calquée sur le décret adopté en Région flamande.

En résumé, au vu de l'engorgement du collège fiscal, il apparaît opportuun d'adapter la législation régionale afin d'alléger la procédure contentieuse en matière fiscale.

Le groupe Open Vld soutient cette proposition d'ordonnance, qui améliore l'efficacité, réduit les coûts et qui raccourcira également les délais de traitement.

M. Walter Vandenbossche partage l'avis de son collègue René Coppens.

### III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

#### *Artikel 1*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

#### *Artikel 2*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

#### *Artikel 3*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 3 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

#### *Artikel 4*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 4 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

#### *Artikel 5*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 5 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

#### *Artikel 6*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

### III. Discussion des articles et votes

#### *Article 1<sup>er</sup>*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

#### *Article 2*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

#### *Article 3*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 3 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

#### *Article 4*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 4 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

#### *Article 5*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 5 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

#### *Article 6*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Stemming**

Artikel 6 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

*Artikel 7*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 7 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

*Artikel 8*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 8 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

*Artikel 9*

De heer Philippe Close wijst op een technische correctie die moet worden aangebracht in § 1 van het artikel:

- in de Franse tekst, moeten de woorden “visées à l'article 119bis, § 12” worden vervangen door de woorden “visées à l'article 119bis”;
- in de Nederlandse tekst, moeten de woorden “als bedoeld in artikel 119bis, § 2” worden vervangen door de woorden “als bedoeld in artikel 119bis”. (*Instemming*).

**Stemming**

Artikel 9, aldus technisch verbeterd, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

*Artikel 10*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 10 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

*Artikel 11*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Vote**

L'article 6 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

*Article 7*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 7 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

*Article 8*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 8 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

*Article 9*

M. Philippe Close signale une correction technique à apporter au § 1<sup>er</sup> de cet article. Il convient de remplacer :

- les mots « visées à l'article 119bis, § 12 » par les mots « visées à l'article 119bis » dans la version française de cette disposition ;
- les mots « als bedoeld in artikel 119bis, § 2 » par les mots « als bedoeld in artikel 119bis » dans la version néerlandaise de cette disposition. (*Assentiment*).

**Vote**

L'article 9, tel que corrigé techniquement, est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

*Article 10*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 10 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

*Article 11*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Stemming**

Artikel 11 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

*Artikel 12*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 12 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

*Artikel 13*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

**IV. Stemming over het geheel**

Het aldus technisch verbeterde voorstel van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

*De Rapporteur,*

Emir KIR

*De Voorzitster,*

Martine PAYFA

**Vote**

L'article 11 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

*Article 12*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 12 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

*Article 13*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 13 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

**IV. Vote sur l'ensemble**

L'ensemble de la proposition d'ordonnance, telle que corrigée techniquement, est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

*Le Rapporteur,*

Emir KIR

*La Présidente,*

Martine PAYFA