

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2013-2014

1 APRIL 2014

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

tot wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en van de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende wegenisretributies inzake gas en elektriciteit en houdende wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor Leefmilieu,
Natuurbehoud,
Waterbeleid en Energie

door de heer Ahmed MOUHSSIN (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Bea Diallo, Ahmed El Ktibi, Christian Magérus, Aziz Albishari, Ahmed Mouhssin, Arnaud Pinxteren, mevr. Béatrice Fraiteur, mevr. Mahinur Ozdemir, mevr. Els Ampe, mevr. Sophie Brouhon, mevr. Annemie Maes.

Plaatsvervangers : mevr. Dominique Braeckman, mevr. Anne-Charlotte d'Ursel, de heren Emmanuel De Bock, Fouad Ahidar.

Andere leden : mevr. Danielle Caron, de heren Michel Colson, Bertin Mampaka Mankamba, Mohamed Ouriaghli.

Zie :

Stuk van het Parlement :

A-534/1 – 2013/2014 : Ontwerp van ordonnantie.

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2013-2014

1^{er} AVRIL 2014

PROJET D'ORDONNANCE

modifiant l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale et l'ordonnance du 1^{er} avril 2004 relative à l'organisation du marché du gaz en Région de Bruxelles-Capitale, concernant des redevances de voiries en matière de gaz et d'électricité et portant modification de l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale

RAPPORT

fait au nom de la commission
de l'Environnement,
de la Conservation de la nature,
de la Politique de l'eau et de l'Énergie

par M. Ahmed MOUHSSIN (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Bea Diallo, Ahmed El Ktibi, Christian Magérus, Aziz Albishari, Ahmed Mouhssin, Arnaud Pinxteren, Mmes Béatrice Fraiteur, Mahinur Ozdemir, Els Ampe, Sophie Brouhon, Annemie Maes.

Membres suppléants : Mmes Dominique Braeckman, Anne-Charlotte d'Ursel, MM. Emmanuel De Bock, Fouad Ahidar.

Autres membres : Mme Danielle Caron, MM. Michel Colson, Bertin Mampaka Mankamba, Mohamed Ouriaghli.

Voir :

Document du Parlement :

A-534/1 – 2013/2014 : Projet d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van Minister Evelyne Huytebroeck

Minister Evelyne Huytebroeck heeft de volgende uiteenzetting voor de commissieleden gehouden :

«Ik heb het genoeg u te kunnen vragen om de ordonnantie tot wijziging van de Brusselse gas- en elektriciteitsordonnanties definitief aan te nemen.

Deze ordonnantie strekt ertoe:

- om enerzijds het juridische kader voor de uitoefening van de bevoegdheden inzake de distributietarieven voor elektriciteit en gas (die op 1 juli van dit jaar aan de gewesten zullen worden overgedragen) door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vast te leggen;
- om anderzijds de richtlijn betreffende energie-efficiëntie, die in oktober 2012 werd aangenomen, gedeeltelijk om te zetten.

Ten slotte zijn er kleine wijzigingen aan de tekst aangebracht om een aantal zaken te verhelderen.

We zijn hier vandaag samengekomen voor een presentatie van dit ontwerp van ordonnantie, omdat krachtens de wet van 6 januari 2014 met betrekking tot de zesde Staatshervorming de bevoegdheden betreffende de distributietarieven van elektriciteit en gas vanaf 1 juli 2014 naar de Gewesten zullen worden overgeheveld.

Tot die dag is de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG), de federale regulator, bevoegd voor de distributietarieven. De bevoegdheid van een regulator voor dit soort materies vloeit voort uit de Europese richtlijnen van 2009 die deel uitmaken van het Derde Energiepakket en de voorgaande versies van dat Energiepakket.

Zoals u wellicht weet, hebben het Europees Parlement en de Raad het 'Derde Energiepakket' goedgekeurd op 13 juli 2009. Dit pakket strekt ertoe de bevoegdheden van de regulator te versterken; de vrijmaking van de elektriciteits- en gasmarkten te verbeteren, in het bijzonder wat de ontvlechting van de productie- en leveringsactiviteiten en de activiteiten inzake netbeheer betreft; de kwetsbare afnemers te beschermen; de energievoorziening te vrijwaren; en de energie-efficiëntie te bevorderen.

In het kader van de omzetting van dit Derde Energiepakket in Brussels recht, zijn de opdrachten en de bevoegdheden van de regulator aanzienlijk versterkt ter gelegenheid van de wijziging van de gas- en elektriciteitsordonnanties in 2011.

I. Exposé introductif de la Ministre Evelyne Huytebroeck

La Ministre Evelyne Huytebroeck a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Je suis très heureuse de vous proposer de voter l'adoption définitive de l'ordonnance modifiant les ordonnances bruxelloises gaz et électricité.

Cette ordonnance a pour objet :

- d'une part, de fixer le cadre juridique pour l'exercice des compétences des tarifs de distribution d'électricité et de gaz par la Région de Bruxelles-Capitale qui seront transférées aux Régions le 1^{er} juillet prochain ;
- d'autre part, de transposer partiellement la directive sur l'efficacité énergétique adoptée en octobre 2012.

Enfin, des modifications mineures sont apportées au texte afin de clarifier certains points.

Si nous sommes réunis aujourd'hui pour vous présenter ce projet d'ordonnance, quelque peu en urgence, c'est parce qu'en vertu de la loi du 6 janvier 2014 relative à la sixième réforme de l'Etat, les compétences relatives aux tarifs des réseaux de distribution d'électricité et de gaz seront transférées aux Régions à partir du 1^{er} juillet 2014.

Jusqu'à cette date, c'est la Commission de Régulation de l'Electricité et du Gaz, la CREG, régulateur fédéral, qui est compétente pour ces tarifs de distribution. La compétence d'un régulateur sur ces matières découle des directives européennes de 2009 formant partie du troisième paquet énergie et des versions précédentes.

Pour rappel, le « troisième paquet énergie » a été adopté le 13 juillet 2009 par le Parlement européen et le Conseil. Ce paquet vise à renforcer les pouvoirs du régulateur, à améliorer la libéralisation des marchés de l'électricité et du gaz, particulièrement en ce qui concerne la dissociation des activités de production et de fourniture des activités de gestion de réseau, la protection des consommateurs, notamment vulnérables, la sécurité d'approvisionnement et l'efficacité énergétique.

Dans le cadre de la transposition de ce troisième paquet énergie en Région de Bruxelles-Capitale, les missions et compétences du régulateur ont été considérablement renforcées lors de la modification des ordonnances gaz et électricité en 2011.

Hoewel de bevoegdheden nog niet effectief naar de Gewesten zijn overgedragen, is het aangewezen om te anticiperen op de aanneming van de teksten op Brussels niveau om de stabiliteit van de distributietarieven voor elektriciteit en gas te garanderen, wetende dat die stabiliteit van het grootste belang is voor de ontwikkeling van het Gewest. De optie om vóór 1 juli niet wetgevend op te treden, kan slechts tot rechtsonzekerheid leiden. Zonder ordonnantie zou de federale regulator niet meer bevoegd zijn om de tarieven te bepalen, terwijl de gewestelijke regulator nóg niet bevoegd zou zijn. De huidige tarieven zijn echter van toepassing tot 31 december van dit jaar, en dus is het aangewezen om te anticiperen op de procedures voor de aanneming van de nieuwe tarieven, die vanaf die datum in werking moeten treden.

De twee andere Gewesten hebben trouwens voor een gelijkaardige aanpak gekozen: ze hebben de noodzakelijke bepalingen met spoed aangenomen bij decreet of zijn met die procedure bezig. Ook zien we dat de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof onze manier van werken gelijk geeft. De wettigheid van een wet die werd aangenomen door een overheid die op het moment van stemmen nog niet bevoegd was, werd immers in het verleden al gevalideerd.

Het ontwerp van ordonnantie brengt dus de volgende wijzigingen aan de elektriciteitsordonnantie aan:

Wat betreft de overheid die bevoegd is voor het vastleggen van de tariefmethodologie en voor de goedkeuring van de tarieven: het ontwerp van ordonnantie machtigt BRUGEL, de Brusselse energieregulator, ertoe deze opdrachten te vervullen. De tariefmethodologie wordt uitgewerkt met inachtneming van de richtsnoeren die door de gewestelijke regelgever zijn vastgelegd. De netbeheerder legt zijn tariefvoorstellen, rekening houdend met deze methodologie, ter goedkeuring voor aan BRUGEL.

In het ontwerp van ordonnantie worden ook de procedures voor de aanneming van de tariefmethodologie vastgelegd. In dat kader wordt met de ordonnantie een procedure ingesteld voor voorafgaand overleg, of ten minste minimaal overleg, tussen de netbeheerders en de regulator. Deze overlegprocedure, die rechtstreeks voortvloeit uit het Europese principe inzake een "betere regelgeving", zou het mogelijk moeten maken om een tariefprocedure aan te nemen die participatief is en waarover overleg is gepleegd door de partijen die rechtstreeks bij de goedkeuring van de tariefmethodologie zijn betrokken. Ook moet het voorafgaande overleg het risico op beroepen verminderen. Indien er toch een beroep zou worden ingesteld, dan is de instantie die door de ordonnantie wordt aangeduid om zich daarover te buigen, het hof van beroep van Brussel.

Bien que les compétences n'aient pas encore été transférées aux Régions de manière effective, il convient d'anticiper l'adoption des textes au niveau bruxellois afin de garantir la stabilité des tarifs de distribution de l'électricité et du gaz, stabilité primordiale pour le développement de la Région. Ainsi, l'option de ne pas légiférer avant le 1^{er} juillet 2014 ne pourrait que créer une insécurité juridique. En effet, sans ordonnance, le régulateur fédéral ne serait plus compétent pour fixer les tarifs et le régulateur régional ne le serait pas encore. Or, les tarifs actuels sont d'application jusqu'au 31 décembre de cette année et il convient donc d'anticiper les procédures d'adoption des nouveaux tarifs, qui doivent entrer en vigueur à partir de cette date.

Les autres Régions d'ailleurs ont adopté une approche similaire puisqu'elles ont toutes deux fait adopter en urgence les dispositions nécessaires par décret, ou sont en passe de le faire. On observera enfin la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, qui va dans notre sens puisqu'elle a déjà eu l'occasion de valider la légalité d'une loi prise par une autorité qui n'était pas encore compétente au moment du vote.

Le projet d'ordonnance apporte plusieurs modifications à l'ordonnance « électricité ».

Concernant l'autorité compétente pour la fixation de la méthodologie tarifaire et l'approbation des tarifs, le projet d'ordonnance habilite BRUGEL, le régulateur bruxellois de l'énergie, à fixer la méthodologie tarifaire et à approuver les tarifs. Cette méthodologie tarifaire est élaborée dans le respect des lignes directrices fixées par le législateur régional. Le gestionnaire de réseau soumet à Brugel pour approbation ses propositions tarifaires respectant cette méthodologie.

Le projet d'ordonnance fixe également les procédures pour l'adoption de la méthodologie tarifaire. Dans ce cadre, elle instaure une procédure de concertation préalable, ou à tout le moins de concertation minimale entre les gestionnaires du réseau et le régulateur. Cette procédure de concertation, directement issue du principe européen visant à « mieux légiférer/mieux réguler », devrait permettre d'assurer l'adoption d'une procédure tarifaire participative et concertée entre les parties directement concernées par l'adoption de la méthodologie tarifaire. La concertation préalable vise également à limiter tout risque de recours. Cependant, si un tel cas de figure devait se produire, l'instance désignée par l'ordonnance est la Cour d'appel de Bruxelles.

Laten we de werking van de tariefprocedure nu eens in detail bekijken.

De Brusselse regulator BRUGEL wordt belast met de opdracht om de tariefmethodologie te bepalen. In die tariefmethodologie worden de principes waaraan de tarieven moeten voldoen, vastgelegd, rekening houdend met de richtsnoeren die door de wetgever zijn vastgesteld. De tariefmethodologie wordt bepaald in samenspraak met de distributienetbeheerder, Sibelga, op basis van een uitdrukkelijk, transparant en niet-discriminerend akkoord. De methodologie blijft gedurende de volledige tariefperiode zoals gedefinieerd in de methodologie van kracht. De wijzigingen die in de loop van de periode aan de tariefmethodologie worden aangebracht, zijn van toepassing vanaf de volgende tariefperiode, behalve in het geval van een uitdrukkelijk, transparant en niet-discriminerend akkoord tussen BRUGEL en Sibelga. De methodologie en de wijzigingen daaraan worden voor niet-bindend advies voorgelegd aan de Raad van Gebruikers. BRUGEL kan ook een ruimere raadpleging organiseren. De uiteindelijke methodologie en de voorafgaande overlegfasen worden vervolgens gepubliceerd op de website van BRUGEL.

Ik kom nu terug op de richtsnoeren die zijn opgesteld om de uitwerking van de tariefmethodologie door BRUGEL te ondersteunen. De richtsnoeren die in het ontwerp van ordonnantie zijn vermeld, nemen de principes over die van toepassing zijn op de tariefmethodologie die eerst door de federale regulator werd vastgelegd en vervolgens door de federale wetgever in de wet van 8 januari 2012 tot wijziging van de wet van 29 april 1999 “betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt” en de wet van 12 april 1965 “betreffende het vervoer van gasachtige produkten en andere door middel van leidingen”. Er werd voor gekozen om richtsnoeren uit te vaardigen die grotendeels op de federale wet zijn geïnspireerd, zodat ze in de lijn liggen van het op dit moment geldende energiebeleid, dat bovendien recent werd bevestigd door het Grondwettelijk Hof. Zo wordt gegarandeerd dat het systeem dat in Brussel wordt opgezet, degelijk is.

Nu zal ik u de voornaamste richtsnoeren toelichten.

De principes zijn de volgende: volledigheid en transparantie; dekking van de kosten vermeerderd met een billijke vergoeding van het kapitaal; evenwichtige ontwikkeling van het net in functie van de investeringsplannen; stabiliteit van de tarieven tijdens de periode waarop de tariefmethodologie betrekking heeft; non-discriminatie en evenredigheid; en uniformiteit op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Deze richtsnoeren bevorderen ook het rationeel energiegebruik en de bescherming van de consumenten.

Revenons plus en détail sur le fonctionnement de la procédure tarifaire.

Le régulateur bruxellois Brugel se voit confier la définition de la méthodologie tarifaire. Celle-ci fixe les principes que doivent respecter les tarifs, dans le respect des lignes directrices établies par le législateur. La méthodologie tarifaire est déterminée en accord avec le gestionnaire de réseau de distribution, Sibelga, sur la base d'un accord explicite, transparent et non discriminatoire. Cette méthodologie reste en vigueur pendant toute la période tarifaire, période qui est définie dans la méthodologie. Les modifications apportées à cette méthodologie tarifaire en cours de période s'appliquent à partir de la période tarifaire suivante, sauf en cas d'accord explicite, transparent et non discriminatoire entre Brugel et Sibelga. La méthodologie ainsi que toute modification de celle-ci sont soumises à l'avis, non contraignant, du Conseil des usagers. Brugel a également la possibilité d'organiser une consultation plus large. La méthodologie finale et les étapes de concertation préalables à celle-ci sont ensuite publiées sur le site internet de Brugel.

J'en reviens aux lignes directrices établies pour encadrer l'élaboration par Brugel de la méthodologie tarifaire. Les lignes directrices énoncées dans le projet d'ordonnance constituent un rappel des principes applicables à la méthodologie tarifaire fixée au départ par le régulateur fédéral et ensuite par le législateur fédéral dans la loi du 8 janvier 2012 portant modification de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et de la loi du 12 avril 1965 relative au transport des produits gazeux et autres par canalisations. Le choix a été fait d'édicter des lignes directrices largement inspirées de la loi fédérale, afin qu'elles s'inscrivent dans la continuité de la politique énergétique actuellement en vigueur, qui de surcroît a été récemment confirmée par la Cour constitutionnelle. Cela confère dès lors de la solidité au système mis en place à Bruxelles.

Je vais maintenant vous exposer les principales lignes directrices.

Ces principes sont notamment les principes d'exhaustivité et de transparence, de couverture des coûts majorés d'une rémunération équitable des capitaux, de développement équilibré du réseau en fonction des plans d'investissements, de stabilité des tarifs pendant la période couverte par la méthodologie tarifaire, de non-discrimination et de proportionnalité ainsi que d'uniformité sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale. Ces lignes directrices favorisent également l'utilisation rationnelle de l'énergie et la protection des consommateurs.

Ze bevatten bepalingen betreffende de automatische aanpassing van de tarieven van de netbeheerder bij een wijziging van het vervoerstarief, en betreffende de aanpassing van alle belastingen, toeslagen en heffingen. BRUGEL controleert of deze aanpassingen exact verlopen. Daarnaast bepaalt een van de richtsnoeren dat ook de openbaredienstverplichtingen op transparante wijze in de tarieven moeten worden opgenomen.

Bovendien is er een richtsnoer dat vastlegt dat de regulatoire saldi door BRUGEL worden gecontroleerd, en dat BRUGEL de modaliteiten voor de verrekening ervan in de tarieven of voor de toewijzing ervan aan het boekhoudkundige resultaat van de netbeheerder bepaalt. De onafhankelijke regulator zal dus bepalen waarvoor de saldi afkomstig van de vroegere tarieven zullen worden bestemd, rekening houdend met de belangen van de afnemers.

Ten slotte heeft de Regering er in het kader van deze richtsnoeren voor gekozen om een verbintenis die ze in het Regeerakkoord had aangenomen, te concretiseren, namelijk 'de elektriciteitstarieven progressief maken'.

Momenteel worden de afnemers geconfronteerd met een degressieve tarifiering van de elektriciteit, waarbij wordt gewerkt met een vastgelegd bedrag (ongeveer 100 euro) dat al wordt gefactureerd voordat de eerste kWh is verbruikt.

Zo bedragen de gemiddelde kosten voor een verbruik van 1.000 kWh, 32 cent per kWh. Voor een verbruik van 3.500 kWh dalen die kosten tot 24,08 cent per kWh. Een gezin dat 3.500 kWh verbruikt, betaalt dus per kilowattuur ongeveer 25% minder dan een gezin dat 1.000 kWh verbruikt.

Dit principe is sociaal onrechtvaardig, want over het algemeen verbruiken gezinnen met een hoger inkomen meer elektriciteit dan gezinnen met een laag inkomen. Met de huidige degressieve tarieven worden de grote verbruikers bevoorrecht. Het is ook duidelijk dat een dergelijk principe de verbruikers niet aanzet tot energiebesparingen.

De progressieve tarifiering zal dus drie doelstellingen verwezenlijken:

- een sociale doelstelling, aangezien de progressieve en solidaire tarifiering solidariteit tussen de verbruikers creëert, "om ervoor te zorgen dat iedereen toegang heeft tot de noodzakelijke energiediensten, terwijl ook energiebesparingen worden bevorderd" ;
- een milieudoelstelling, aangezien de progressieve tarifiering ertoe strekt het energieverbruik van de betrokken actoren te

Elles incluent des dispositions relatives à l'intégration automatique des modifications du tarif de transport dans les tarifs du gestionnaire de réseau, ainsi que de toutes taxes, surcharges et redevances. Brugel vérifie l'exactitude de cette intégration. Une ligne directrice prévoit également que les obligations de service public sont elles aussi reprises de manière transparente dans les tarifs.

Une ligne directrice prévoit en outre que les soldes régulatoires sont contrôlés par Brugel, qui détermine les modalités de leur imputation aux tarifs ou de leur affectation au résultat comptable du gestionnaire de réseau. Le régulateur indépendant déterminera donc l'affectation des soldes issus des tarifs antérieurs, en visant l'intérêt des consommateurs.

Enfin, dans le cadre de ces lignes directrices, le Gouvernement a fait le choix de concrétiser un engagement pris dans le cadre de l'Accord de Gouvernement, consistant à rendre les tarifs d'électricité progressifs.

Actuellement, en raison d'un terme fixe (environ 100 euros), facturé avant la consommation du premier kWh, les consommateurs se trouvent face à une tarification dégressive de l'électricité.

Ainsi par exemple, le coût du kWh moyen s'élève à 32 centimes/kWh pour une consommation de 1000 kWh. Ce coût est de 24,08 centimes pour une consommation de 3500 kWh. Un ménage consommant 3500 kWh paie donc son kilowatt-heure environ 25% moins cher qu'un ménage qui en consomme 1000.

Ce principe est injuste socialement car, d'une manière générale, les ménages à revenus plus élevés consomment davantage d'électricité que les ménages à bas revenus. Or, les tarifs dégressifs actuellement en vigueur favorisent les gros consommateurs. Par ailleurs, ce principe n'incite de toute évidence pas aux économies d'énergie.

La tarification progressive remplira donc un triple objectif :

- un objectif social, car la tarification progressive et solidaire instaure une solidarité entre les consommateurs « afin de garantir à tous un accès aux indispensables services de l'énergie, tout en favorisant les économies d'énergie » ;
- un objectif environnemental, puisque la tarification progressive vise à réduire la consommation d'énergie des acteurs concernés;

verminderen ;

- een economische doelstelling, aangezien de vermindering van het energieverbruik “de nood aan productiemiddelen moet kunnen doen dalen”.

In toepassing van de Europese richtlijn is het de regulator die de modaliteiten van deze progressieve tarifiering moet bepalen en die moet waken over de goede uitvoering ervan. De Regering wil echter vermijden dat de gemiddelde gebruiker benadeeld wordt, en ze pleit ervoor een tarifiering in schijven vast te leggen. Bovendien moet de situatie van bepaalde categorieën van gebruikers in acht worden genomen, te weten:

- de afnemers die het beschermde statuut genieten, om deze categorie van kwetsbare afnemers te beschermen tegen een eventuele stijging van hun factuur in het geval hun verbruik hoger ligt dan gemiddeld;
- de gebruikers van een zelfopwekkersnet (bijvoorbeeld eigenaars van zonnepanelen of warmtekrachtkoppelingssystemen), om hen geen dubbel voordeel toe te kennen. Aangezien zij al gebruik kunnen maken van een compensatiesysteem en van groenestroomcertificaten, moet het verbruik dat voor de progressieve tarifiering in aanmerking wordt genomen, het reële totaalverbruik zijn, en niet het verbruik na aftrek van de geproduceerde energie.
- de eindafnemers die zich hoofdzakelijk door middel van een elektrisch verwarmingssysteem of een warmtepomp verwarmen, aangezien deze categorieën van gebruikers een hoger elektriciteitsverbruik hebben, waarvoor ze zouden worden bestraft, terwijl ze slechts weinig of helemaal geen aardgas of stookolie verbruiken;
- de grote gezinnen: ook de samenstelling van het gezin moet in aanmerking worden genomen, aangezien het aantal personen in een gezin het verbruiksniveau kan beïnvloeden.

Zoals ik al heb aangehaald, zet het ontwerp van wijzigingsordonnantie ook de richtlijn Energie-efficiëntie gedeeltelijk om. De volgende bepalingen worden omgezet:

- ten eerste is de definitie van kwaliteitswarmtekrachtkoppeling gewijzigd om de coherentie met de richtlijn Hernieuwbare energie te garanderen. Daarnaast is verduidelijkt welke informatie op de labels van garantie van

- un objectif économique, car la réduction de la consommation énergétique « doit permettre de réduire les besoins en moyens de production ».

En application de la directive européenne, c'est le régulateur qui sera chargé de définir les modalités de cette progressivité des tarifs, et de veiller à sa bonne mise en œuvre. Le Gouvernement est cependant favorable à ce que le consommateur moyen ne soit pas pénalisé et à ce que la tarification soit fixée par tranches. En outre, la situation de certaines catégories de consommateurs devrait être prise en compte, à savoir :

- les clients bénéficiant du statut de client protégé, afin d'immuniser cette catégorie de clients, fragilisés, de toute hausse éventuelle de leur facture au cas où leur consommation serait supérieure à la moyenne ;
- les utilisateurs de réseau auto-producteurs (propriétaires de panneaux solaires ou d'installations de cogénération par exemple), afin de ne pas leur conférer de double avantage. En effet, vu qu'ils bénéficient déjà de la compensation et de certificats verts, la consommation à prendre en compte pour la tarification progressive devrait être la consommation totale réelle, et non celle après déduction de l'énergie produite ;
- les clients finals se chauffant à titre principal par un système de chauffage électrique ou une pompe à chaleur, puisque ces catégories de consommateurs sont caractérisées par un niveau de consommation d'électricité supérieur, ce qui serait de nature à les pénaliser, alors qu'en parallèle ils ne consomment que peu, voire pas de gaz naturel ou de mazout de chauffage ;
- la composition des ménages et donc les familles nombreuses, puisque le nombre de personnes composant le ménage peut être de nature à influencer le niveau de consommation.

Le projet d'ordonnance modificatrice transpose également pour partie, je l'évoquais tout à l'heure, la directive « efficacité énergétique ». Les dispositions transposées dans les directives électricité et gaz sont les suivantes :

- premièrement, la définition de « cogénération de qualité » est modifiée pour assurer la cohérence avec la directive « énergies renouvelables », et les informations à mentionner sur les labels de garantie d'origine pour la cogénération de

oorsprong moet worden vermeld voor de elektriciteit die via kwaliteits-warmtekrachtkoppeling wordt verkregen ;

- ten tweede werden de definities van 'aggregator' (de tussenpersoon tussen de eindafnemer en de netbeheerder, die op termijn diensten met betrekking tot de vraagzijde kan leveren) en van 'aanbieder van energiediensten' toegevoegd ;
- ten derde is er bepaald dat de afnemer zijn meterstand vaker kan meedelen en dat hij onder bepaalde voorwaarden kan vragen dat er een elektronische meter zou worden geïnstalleerd. Ik wil benadrukken dat het hier in geen geval gaat om een slimme meter ;
- ten slotte moet de regulator erop toezien dat er een studie over het energie-efficiëntiepotentieel van het Brusselse net wordt gerealiseerd.

Ik ben dus bijzonder tevreden dat we dit werk en de politieke wil van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot een goed einde kunnen brengen. Dit wordt waarschijnlijk het laatste belangrijke wetgevende werk van deze legislatuur, een legislatuur waarin de uitvoerende macht en de wetgevende macht talrijke grote dossiers hebben weten te realiseren. Ik dank u.».

II. Algemene bespreking

De heer Aziz Albishari is ingenomen met het ontwerp van ordonnantie dat van groot belang is voor alle Brusselaars.

De tekst is een uitvoering van de overdracht, van de federale Staat naar de Gewesten, van de bevoegdheid rond de tarifiering van gas en elektriciteit. De tekst moet in allerijl besproken worden als gevolg van de goedkeuring van de bijzondere wet van 6 januari 2014, die voorziet in de overdracht van de bevoegdheid vóór 1 juli 2014. Men moest dus snel optreden om een destabilisering van de markt en een rechtvacuüm te voorkomen. De Regering heeft de koe bij de horens gevat en heeft gezorgd voor een progressieve en sociale tarifiering voor de elektriciteit, zoals bepaald in het meerderheidsakkoord. Vandaag bevoordeelt de federale Regering nog altijd de grote verbruiker. Hoe meer men verbruikt, hoe goedkoper een kilowattuur wordt. De Regering werkt hier in omgekeerde richting en streeft op die wijze drie doelstellingen na:

- een milieudoelstelling om het energieverbruik te verminderen;
- een sociale doelstelling omdat dat beleid zorgt

qualité sont précisées ;

- deuxièmement, la définition d'agrégateur, soit l'intermédiaire entre des clients finals et le gestionnaire de réseau, pouvant à terme fournir des services de demande, ainsi que celle de fournisseur de service énergétique, sont ajoutées ;
- troisièmement, il est prévu que le client puisse communiquer son relevé d'index plus fréquemment et demander sous conditions le placement d'un compteur électronique. Je préciserai ici qu'il ne s'agit aucunement de compteurs intelligents ;
- enfin, le régulateur est chargé de veiller à la réalisation d'une étude sur le potentiel d'efficacité énergétique sur le réseau bruxellois.

Je suis donc très heureuse de pouvoir faire aboutir ce travail et cette volonté politique du Gouvernement bruxellois. Ce sera probablement le dernier travail législatif important de cette législature qui a permis au pouvoir exécutif et au pouvoir législatif de mener à bien de nombreux dossiers d'envergure. Je vous remercie ».

II. Discussion générale

M. Aziz Albishari salue l'arrivée du projet d'ordonnance, qui est d'une importance capitale pour tous les Bruxellois.

Ce texte met en oeuvre le transfert de l'Etat fédéral vers les Régions de la compétence liée à la tarification du gaz et de l'électricité. Si l'examen du texte se fait au pas de charge, c'est en raison de l'adoption de la loi spéciale du 6 janvier 2014 qui prévoit le transfert de compétence pour le 1^{er} juillet 2014. Il fallait donc agir rapidement pour éviter une déstabilisation du marché et un vide juridique. Le Gouvernement s'est empressé d'agir en prévoyant une tarification progressive et sociale de l'électricité, comme prévu par l'accord de majorité. Aujourd'hui, le système fédéral favorise encore le gros consommateur. Plus on consomme, plus le kilowatt-heure est bon marché. Le Gouvernement adopte ici une politique inverse et poursuit de la sorte trois objectifs :

- un objectif environnemental en visant la réduction des consommations d'énergie ;
- un objectif social car cette politique instaure une

voor een solidaire tarifiering tussen de verbruikers;

- een economische doelstelling als gevolg van de vermindering van het verbruik van een productiemiddel.

Het commissielid stelt vast dat de uitwerking van die tarifiering in drie stappen zal gebeuren. Eerst moet via ordonnantie worden gezorgd voor de richtsnoeren rond die tarifiering. Het Parlement en de Regering zullen daarvoor samenwerken. Door in een eerste fase te kiezen voor het behoud van de federale richtsnoeren wordt de stabiliteit van het systeem verzekerd. Vervolgens zal men moeten zorgen voor een tarifieringsmethodologie in overleg tussen Brugel en de netwerkbeheerder, op basis van een expliciet akkoord dat transparant en niet-discriminerend is, zoals bepaald in de ordonnantie. Tot slot zal de netwerkbeheerder een tarifiering opstellen die door Brugel goedgekeurd zal worden.

Het parlamentslid wil er echter zeker van zijn dat Brugel klaar is voor die nieuwe taken. De tekst zet ook enkele elementen van de Europese richtlijn betreffende de energie-efficiëntie¹ om die niet opgenomen waren in het BWLKE. Op die manier worden de bepalingen inzake energie-efficiëntie die tijdens de zittingsperiode genomen zijn, aangevuld.

De spreker vraagt meer details over de mogelijkheid die de netwerkbeheerder krijgt om het eventuele saldo in te schrijven op de resultatenrekening van het bedrijf. Aangezien het orgaan politici onder zijn bestuurders telt, moet een dergelijke keuze openbaar bevestigd worden.

Mevrouw Sophie Brouhon meent dat het ontwerp van ordonnantie dat vandaag besproken wordt belangrijk is. Zij pleit al enkele jaren voor de invoering van gratis kWh voor elektriciteit, zoals in Vlaanderen. De minister heeft het idee altijd van tafel geveegd, met het argument dat het Brussels Gewest niet bevoegd is. Maar omdat men wist dat die bevoegdheid snel van de federale wetgever naar de Gewesten overgedragen ging worden, had men deze tekst vandaag beter kunnen voorbereiden. Wat de minister ook moge beweren, deze tekst vandaag voorleggen getuigt niet van goed bestuur.

Ten gronde, is het lovenswaardig dat een progressieve tarifiering ingevoerd wordt en dat de kleine verbruikers beloond worden. Toch zijn bepaalde aspecten van deze wetgeving dogmatisch. Men stelt vast dat Ecolo een energiebeleid opzet dat de derde pijler van de duurzame ontwikkeling vergeet. Naast economie en ecologie, is er ook het sociale aspect.

1. Richtlijn 2012/27/EU van het Europees Parlement en de Raad over de energie-efficiëntie.

tarification solidaire entre les consommateurs ;

- un objectif économique en raison de la diminution de la consommation d'un moyen de production.

Le commissaire note que l'élaboration de cette tarification se déroulera en trois étapes. En premier lieu, il faudra établir par ordonnance les lignes directrices liées à cette tarification. Le Parlement et le Gouvernement devront pour ce faire travailler ensemble. Le choix, dans un premier temps, du maintien des lignes directrices fédérales permet d'assurer la stabilité du système. Ensuite, il faudra élaborer une méthodologie tarifaire par concertation entre Brugel et le gestionnaire du réseau, sur la base d'un accord explicite, transparent et non discriminatoire, comme indiqué dans l'ordonnance. Enfin, une tarification sera élaborée par le gestionnaire de réseau et adoptée par Brugel.

Le député souhaite néanmoins être assuré que Brugel est bien en ordre de bataille pour assumer ces nouvelles tâches. Le texte transpose également certains éléments de la directive européenne relative à l'efficacité énergétique¹ qui n'avaient pas été intégrés au COBRACE. On complète ainsi le dispositif d'efficacité énergétique mis en place tout au long de la législature.

L'orateur demande des précisions sur la possibilité laissée au gestionnaire de réseau d'affecter le solde éventuel au compte de résultat de l'entreprise. S'agissant d'un organisme comptant des responsables politiques parmi ses administrateurs, une telle option devra être assumée publiquement.

Mme Sophie Brouhon estime que le projet d'ordonnance en débat aujourd'hui est important. Elle plaide depuis plusieurs années pour l'instauration de kWh gratuits pour l'électricité, comme en Flandre. La ministre a sans cesse écarté l'idée, arguant que la Région bruxelloise n'était pas compétente. Néanmoins, sachant que cette compétence allait être incessamment transférée par le législateur fédéral aux Régions, le texte présenté à ce jour aurait pu être mieux préparé. Quoiqu'en dise la ministre, présenter ce texte aujourd'hui n'est pas de la bonne gouvernance.

Sur le fond, il est louable d'instaurer une tarification progressive et de récompenser ainsi les petits consommateurs. Néanmoins, certaines facettes de cette législation sont très dogmatiques. On assiste à la mise en place d'une politique énergétique de la part d'Ecolo qui omet le troisième pilier du développement durable. A côté de l'économie et de l'écologie, il y a aussi le volet social.

1. Directive 2012/27/UE du Parlement européen et du Conseil sur l'efficacité énergétique.

De progressieve tarifiering zal de kleine verbruiker begunstigen zonder de maatregelen in te voeren die het mogelijk maken om kleine verbruiker te worden. Vandaag zijn de kleine verbruikers de personen die de grote premies binnengerijfd hebben om te investeren in zonnepanelen of isolatiemateriaal. Het betreft amper gezinnen in moeilijkheden, die nochtans de meerderheid van de Brusselse gezinnen vormen. Het is betreurenswaardig dat men dat aspect van het beleid inzake duurzame ontwikkeling aan de kant schuift.

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel betreurt de korte termijn die de parlementsleden krijgen. Op die manier is het onmogelijk geweest om de tekst ten gronde te bespreken. Die houding getuigt van een totaal gebrek aan respect voor het parlementaire werk. In die omstandigheden, moeten de parlementsleden enkel nog op de knop drukken. Hoe kan men kwaliteitsvolle debatten en werkzaamheden organiseren temeer daar men weet dat de Raad van State bikkelharde kritiek geleverd heeft?

De Raad van State heeft er eerst en vooral aan herinnerd dat de bevoegdheid voor de tarieven voor de distributie van elektriciteit en gas pas vanaf 1 juli 2014 aan de Gewesten overgedragen zal worden, krachtens artikel 19 van de bijzondere wet van 6 januari 2014 betreffende de zesde Staatshervorming. Met uitzondering van uitdrukkelijke machtiging daartoe door de Grondwet of een bijzondere wet, kan een wetgevende assemblee dus niet effectief een nieuwe materiële bevoegdheid uitoefenen door een norm aan te nemen vóór de datum waarop de bepaling omtrent die bevoegdheidsoverdracht in werking is getreden.

De artikelen 9*quater* en 9*sexies* van de “elektriciteitsordonnantie” en de artikelen 10*bis* en 10*quater* van de “gasordonnantie” strekken tot invoering van een complexe procedure krachtens welke verschillende verplichtingen inzake overleg opgelegd worden aan de regulator. De vraag rijst of die bepalingen verenigbaar zijn met de artikelen 35, § 4, b), ii), van de richtlijn 2009/72/EG dat bepaalt dat de regulator geen rechtstreekse instructies vraagt of krijgt van geen enkele Regering of een andere openbare of private entiteit bij de uitvoering van de reguleringsstaken. Ook al heeft het Grondwettelijk Hof aanvaard dat een aantal vergelijkbare verplichtingen opgelegd konden worden aan de CREG, zonder de richtlijn te overtreden, toch blijft het natuurlijk een feit dat er voorbehoud aangetekend moet worden bij het verplichte advies van de Raad van de Gebruikers van Elektriciteit en Gas.

Anderzijds, is artikel 9*quater*, § 7, van het ontwerp van de elektriciteitsordonnantie niet verenigbaar met artikel 37, § 10 van richtlijn 2009/72/EG omdat het een akkoord vereist tussen Brugel en de distributienetbeheerder voor de tussentijdse wijzigingen. Indien, om redenen van evenredigheid of niet-discriminatie, de

La tarification progressive instaurée va favoriser les petits consommateurs sans pour autant mettre en place les mesures permettant de devenir un petit consommateur. Aujourd'hui, les petits consommateurs sont ceux qui ont pu mobiliser les lourdes primes pour investir dans l'acquisition de panneaux solaires ou de matériaux d'isolation. Ce ne sont guère les familles en situation de précarité, qui représentent pourtant la majorité des ménages bruxellois. Écarter ce volet de la politique de développement durable est vraiment regrettable.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel déplore le délai très court laissé aux parlementaires, qui a rendu impossible toute possibilité d'examen du texte en profondeur. Cette attitude témoigne d'un irrespect pour le travail parlementaire. Dans ces conditions, les parlementaires sont amenés à jouer le rôle de presse-bouton. Comment mener des débats et des travaux de qualité dans ce cadre, d'autant plus que le Conseil d'Etat a formulé des critiques cinglantes ?

En effet, le Conseil d'Etat a tout d'abord rappelé que la compétence relative aux tarifs de distribution d'électricité et de gaz ne sera transférée que le 1^{er} juillet 2014 aux Régions par l'article 19 de la loi spéciale du 6 janvier 2014 relative à la sixième réforme de l'Etat. Par conséquent, sauf en cas d'habilitation expresse à cet effet par la Constitution ou par une loi spéciale, une assemblée législative ne peut exercer effectivement une nouvelle compétence matérielle en adoptant une norme avant la date à laquelle la disposition de transfert de cette compétence est entrée en vigueur.

Ensuite, les articles 9*quater* et 9*sexies* de l'ordonnance «électricité» et les articles 10*bis* et 10*quater* de l'ordonnance «gaz» ont pour objet de prévoir une procédure complexe en vertu de laquelle diverses obligations sont imposées au régulateur en matière de concertation et de consultation. La question se pose de savoir si ces dispositions sont compatibles avec l'article 35, paragraphe 4, b), ii), de la directive 2009/72/CE, qui dispose que le régulateur «ne [sollicite] ni n' [accepte] d'instructions directes d'aucun gouvernement ou autre entité publique ou privée dans l'exécution des tâches de régulation». Même si la Cour constitutionnelle a admis qu'une série d'obligations comparables pouvaient être imposées à la CREG, sans enfreindre la directive, il n'en reste pas moins qu'une réserve doit encore être formulée à propos de l'avis obligatoire du Conseil des usagers de l'électricité et du gaz.

D'autre part, l'article 9*quater*, § 7, en projet, de l'ordonnance électricité est incompatible avec l'article 37, paragraphe 10, de la directive 2009/72/CE en ce qu'il requiert un accord entre Brugel et le gestionnaire du réseau de distribution pour les modifications intermédiaires. Si des motifs de proportionnalité ou de

tarifieringsmethodologie aangepast moet worden, is de regulator gemachtigd om, op basis van die bepaling, die wijziging op autonome wijze op te leggen .

Bovendien wijst de Raad van State erop dat de aanwezigheid van twee regeringscommissarissen, die de vergaderingen van Brugel zonder beraadslagende stem als observator bijwonen, niet verenigbaar is met artikel 35, § 4, a) en b), ii) van de richtlijn 2009/72/EG.

Bovendien heeft de Raad van State veel kritiek op de omzetting van richtlijn 2012/27/EU, die niet conform zou zijn. Overeenkomstig artikel 10 van die richtlijn, worden de regels inzake transparantie van de facturering versterkt maar de ontworpen aanpassing lijkt echter niet helemaal bijlage VII van die richtlijn over te nemen.

Het ontwerp brengt tot slot een aantal wijzigingen aan die niet conform richtlijn 2009/28/EG zijn.

De volksvertegenwoordigster preciseert evenwel dat het, gelet op de termijnen, niet mogelijk was om na te gaan of de ontworpen tekst in overeenstemming is met de aanbevelingen van de Raad van State en met de Europese richtlijnen.

Wat het principe van de progressieve tarifiering betreft, zou de trapsgewijze tarifiering rekening moeten houden met de samenstelling van de gezinnen, het statuut van beschermde afnemer en de bijzondere situatie van de gebruikers die zelf stroom opwekken, enz.

Volgens de uitspraken van de Regering in de pers, zou de maatregel een positieve impact moeten hebben voor 60 tot 70% van de gezinnen en het Gewest niets kosten. In dit systeem van communicerende vaten, wordt de daling van de tarieven voor de verbruiksschijven die overeenkomen met de essentiële behoeften, gefinancierd met de tarieven voor de verbruiksschijven die overeenkomen met extra comfort. De maatregel wordt dus gefinancierd door gezinnen die veel verbruiken. Kortom, de maatregel zal geen enkele algemene budgettaire impact hebben zolang de comforttarieven voldoende hoog zijn om de betaling van de basistarieven te compenseren.

De MR is het eens met het principe van progressieve tarifiering. Het is immers absurd dat de prijs per kilowattuur daalt wanneer het verbruik toeneemt. Men moet het lager verbruik aanmoedigen. De eventuele onenigheden gaan natuurlijk over de praktische regels: welke criteria worden gehanteerd om de trapsgewijze indeling vast te stellen? Hoe en door wie wordt het systeem uiteindelijk gefinancierd? De verschillende factoren (gezinssamenstelling, statuut, ...) moeten goed worden geanalyseerd. Het stelt de spreker bijgevolg gerust dat de factoren die oorspronkelijk in de tekst van

non-discrimination nécessitent une adaptation de la méthodologie tarifaire, le régulateur est habilité, sur la base de cette disposition, à imposer cette modification de façon autonome.

De surcroît, le Conseil d'Etat signale que la présence de deux commissaires du Gouvernement qui assistent aux réunions de Brugel sans voix délibérative, en tant qu'observateurs, n'est pas compatible avec l'article 35, paragraphe 4, a) et b), ii), de la directive 2009/72/CE.

En outre, le Conseil d'Etat émet de nombreuses critiques sur la transposition de la directive 2012/27/UE qui ne serait pas conforme. Conformément à l'article 10 de cette directive, les règles en matière de transparence de la facturation sont renforcées, mais cette adaptation en projet ne paraît toutefois pas reprendre complètement l'annexe VII de cette directive.

En fin de compte, le projet apporte une série de modifications non conformes à la directive 2009/28/CE.

La députée précise néanmoins que compte tenu des délais, il n'a pas été possible d'analyser la concordance du texte en projet avec les recommandations du Conseil d'Etat et sa conformité avec les directives européennes.

A propos du principe de tarification progressive, le système de tarification par paliers devrait tenir compte de la composition des ménages, du statut de client protégé, de la situation particulière des utilisateurs qui produisent eux-mêmes de l'électricité, etc.

Selon les propos du Gouvernement parus dans la presse, cette mesure devrait avoir un impact positif pour 60 à 70% des ménages et ne devrait rien coûter à la Région. Dans ce système de vases communicants, la baisse des tarifs des tranches de consommation qui correspondent aux besoins essentiels est financée par les tarifs des tranches de consommation de confort. Le financement de cette mesure est donc supporté par les ménages qui consomment beaucoup. En somme, cette mesure n'aura aucun impact budgétaire global tant que les tarifs de confort sont suffisamment élevés pour compenser la baisse des tarifs de base.

Le MR souscrit à ce principe de tarification progressive. Il est en effet absurde que le prix par kilowatt-heure diminue quand la consommation augmente. Il faut inciter à réduire les consommations. Néanmoins, les points de désaccord éventuels portent évidemment sur les modalités pratiques : quels sont les critères de définition des paliers et, en définitive, comment et par qui ce système est-il financé? Les différents tempéraments (composition de ménage, statut, ...) doivent être bien analysés. L'intervenante est par conséquent rassurée de voir que les tempéraments

het voorontwerp van ordonnantie waren opgenomen, niet meer staan in de tekst van het voorliggende ontwerp en slechts een indicatie zonder enige dwingende strekking zijn geworden.

De Regering zet geen enkel wettelijk bindend baken uit. De oorspronkelijk voorgestelde richtsnoeren van de progressieve tarifiering waren ontoereikend. Het gaat erom de trapsgewijze indeling vast te stellen en de tarieven te bepalen die het systeem in evenwicht houden en tegelijk garanderen dat het niveau van het comforttarief (waarvan de verhoging de verlaging van het basistarief moet compenseren) niet buiten verhouding en onaangepast is. Om de niveaus van de verschillende tarieven (trapsgewijze indeling) vast te stellen, zou het basistroomverbruik van een persoon moeten worden vastgesteld. Wat verstaat de Regering onder een trapsgewijze tarifiering die rekening zou moeten houden met de gezinssamenstelling? Hoe moet het criterium worden toegepast? Is het de bedoeling om de grote gezinnen te bevoordelen? Wat is de echte intentie?

Rechtvaardige progressieve tarifiering is een tarifiering die ervoor zorgt dat elk individu dezelfde voorwaarden krijgt, ongeacht zijn sociaal statuut, zijn gezinssamenstelling, enz. De talrijke alleenstaanden zouden dus niet mogen worden gediscrimineerd. Het toegepaste basistarief moet proportioneel gezien hetzelfde zijn per individu. Er moet dus een wegingssysteem worden gevonden dat rekening houdt met die eis.

Voorts is de MR eveneens gerustgesteld door de aandacht die wordt gegeven aan de vragen van de representatieve werknemers- en middenstandsorganisaties die over de uitsluiting van alle beroepsactiviteiten van de progressieve stroomtarifiering handelen.

Uiteindelijk heeft het tarifieringssysteem enkel betrekking op de residentiële afnemers. Dat is een goede zaak, want het zou nadelig geweest zijn mocht het systeem gedeeltelijk door de zelfstandigen en de ZKO's worden gefinancierd.

In verband met de nadere regels, zou er een objectieve studie moeten worden uitgevoerd om, naargelang de scenario's, te kunnen bepalen wie het systeem financiert. Vervolgens zal de regulator permanent moeten waken over de werking van het systeem en de trapsgewijze indeling eventueel aanpassen opdat er geen onevenwicht is tussen het aantal personen die een lager tarief moeten betalen en het aantal personen die wegens hun overdreven verbruik het systeem financieren. Het is de bedoeling dat die financiering het Gewest of Sibelga niets kost.

Tot besluit wijst de spreekster erop dat de MR-fractie niet anders kan dan zich te onthouden bij de stemming over het ontwerp van ordonnantie wegens het misprijzen

initialement repris dans le texte de l'avant-projet d'ordonnance ont été supprimés du texte du présent projet pour ne devenir qu'une indication sans aucune portée contraignante.

Le Gouvernement ne pose aucune balise légalement contraignante. Les lignes directrices de la tarification progressive proposées initialement étaient insatisfaisantes. L'enjeu est de définir des paliers et de fixer les tarifs qui permettent d'assurer l'équilibre du système, tout en garantissant que le niveau du tarif de confort (dont l'augmentation doit permettre de stabiliser le tarif de base) ne soit pas disproportionné et inadéquat. Pour fixer les niveaux des différents tarifs (les paliers), il faudrait définir le niveau de base de consommation d'électricité d'une personne. Qu'entend le Gouvernement par un système de tarification par paliers qui devrait tenir compte de la composition des ménages? Comment ce critère doit-il être appliqué? S'agit-il d'avantager les familles nombreuses? Quelle est la véritable intention?

Une tarification progressive juste est celle qui permet à chaque individu de bénéficier des mêmes conditions indépendamment de son statut social, familial, etc. Il ne faudrait pas que les nombreuses personnes isolées soient discriminées; le tarif de base appliqué doit proportionnellement être le même par individu. Il faudra donc trouver un système de pondération qui tienne compte de cette exigence.

Par ailleurs, le MR est également rassuré par l'attention donnée aux demandes des organisations représentatives des travailleurs et des classes moyennes qui portaient sur l'exclusion de toutes les activités professionnelles de la tarification progressive de l'électricité.

En définitive, seuls les clients résidentiels sont concernés par ce système de tarification. C'est une bonne chose, car il aurait été dommageable de faire supporter une partie du financement du système par les indépendants et les TPE.

Pour toutes les questions de modalités, une étude objective devrait être menée de façon à pouvoir définir, en fonction des scénarios, qui finance le système. Par la suite, le régulateur devra surveiller en permanence le fonctionnement du système et, le cas échéant, adapter les paliers afin qu'il n'y ait pas de déséquilibre entre le nombre de personnes qui bénéficient de la baisse des tarifs et le nombre de personnes qui, de par leur consommation excessive, financent le système. Il s'agit d'assurer que le financement ne coûte rien à la Région ou à Sibelga.

Pour conclure, l'oratrice indique qu'en raison du mépris exprimé pour le travail parlementaire, des nombreuses critiques émises par le Conseil d'Etat et du fait qu'il ne

voor het parlementaire werk, de talrijke kritieken van de Raad van State en het feit dat het niet mogelijk was om de tekst grondig te analyseren.

Mevrouw Béatrice Fraiteur kan over het ontwerp van ordonnantie niet even positief en euforisch zijn als de heer Albishari. Men moet natuurlijk anticiperen om een juridisch vacuüm te voorkomen, maar dat mag geen reden zijn om het Parlement buitenspel te zetten. De FDF-fractie kan dat werk, dat overhaast werd geleverd, niet op prijs stellen: het is amateurisme. Voor zo'n belangrijke tekst zijn er hoorzittingen, studies en technische rapporten nodig. Men moet er zich met name van vergewissen dat de stroomprijs niet hoger zal zijn dan in de overige twee Gewesten. Op die manier wordt het parlementaire werk afgehaspeld.

Ze wijst er eveneens op dat de Raad van State veel opmerkingen heeft gemaakt. Hij wijst er met name op dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest pas vanaf 1 juli 2014 daarvoor bevoegd is. Vervolgens wordt de aanwezigheid van twee regeringscommissarissen op de vergaderingen van Brugel beschouwd als onverenigbaar met richtlijn 2009/72/EG. Dezelfde instantie maakt eveneens bezwaren tegen bepaalde federale richtsnoeren die worden overgenomen door de Brusselse wetgever. In de memorie van toelichting staat dat de Raad van State een en ander verwacht in zijn analyse en zich zou vergissen. De volksvertegenwoordigster is verbouwereerd over de wijze waarop de Raad van State wordt behandeld, terwijl die instantie bekwame juristen telt.

De Economische en Sociale Raad vindt het moeilijk om zich uit te spreken over het halen van de tweevoudige doelstelling die wordt nagestreefd met de ordonnantie, gelet op het ontbreken van een grondige impactstudie van de invoering van een progressieve tarifiering van de stroom. Dat orgaan maakt zich eveneens zorgen over de toepassing van de ordonnantie op de zelfstandigen en de ZKO's. De Raad voor het Leefmilieu heeft vragen over de collectieve meters. Brugel vraagt zich af of de invoering van een progressieve tarifiering coherent is met het toekomstige marktmodel en vraagt wat de uitvoering van zo'n beleid zou kosten ten opzichte van het verwachte resultaat. De Economische en Sociale Raad, de Raad voor het Leefmilieu en Brugel hebben dus verschillende opmerkingen. Om daarop te antwoorden, is enige bedenktijd noodzakelijk. Men heeft echter overhaast gewerkt om de tekst goed te keuren. Onder die omstandigheden, kan de FDF-fractie niet anders doen dan zich te onthouden.

Mevrouw Els Ampe herinnert eraan dat de zesde Staatshervorming erin voorziet dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevoegd wordt voor de tarifiering van de gas- en elektriciteitsprijzen. Ongelukkig hebben de parlementleden deze tekst maar gisteren ontvangen. Het was interessant geweest indien in deze tekst gewoon een weergave was of een omzetting van de richtlijn ter

fut pas possible d'analyser le texte en profondeur, le groupe MR ne peut que s'abstenir sur ledit projet d'ordonnance.

Mme Béatrice Fraiteur ne peut se déclarer aussi positive et euphorique que M. Albishari à propos du présent projet d'ordonnance. S'il faut bien évidemment anticiper pour éviter un vide juridique, ce ne peut être le prétexte à une dispense du travail parlementaire. Le groupe FDF n'apprécie pas ce travail effectué dans la précipitation : c'est de l'amateurisme. Pour un texte de cette importance, des auditions, la production d'études et de rapports techniques sont nécessaires. Il faut notamment s'assurer que le prix de l'électricité ne sera pas plus élevé que dans les deux autres Régions. On bâcle ainsi le travail parlementaire.

Elle relève également que les remarques du Conseil d'Etat sont nombreuses. Ce dernier indique notamment que la Région de Bruxelles-Capitale n'est pas compétente avant le 1^{er} juillet 2014. Ensuite, la présence de deux commissaires du Gouvernement aux réunions de Brugel est considérée comme incompatible avec la directive 2009/72/CE. La même instance émet également des réserves quant à certaines lignes directrices fédérales reprises par le législateur bruxellois. L'exposé des motifs prétend que le Conseil d'Etat est confus dans son analyse et qu'il se méprendrait. La députée est choquée de la façon dont le Conseil d'Etat est malmené, alors que cette instance est composée de juristes compétents.

Le Conseil économique et social estime, quant à lui, difficile de se prononcer sur la réalisation du double objectif poursuivi par l'ordonnance, étant donné l'absence d'étude d'impact approfondie sur la mise en place d'une tarification progressive de l'électricité. Cet organe s'inquiète également de l'application de cette ordonnance aux indépendants et aux TPE. Le Conseil de l'environnement a des interrogations sur les compteurs collectifs. Brugel se demande si la mise en œuvre d'une tarification progressive est cohérente avec le futur modèle de marché et quel est le coût de la mise en œuvre d'une telle politique par rapport au résultat escompté. Le Conseil économique et social, le Conseil de l'environnement et Brugel formulent donc plusieurs observations. Pour y répondre, un temps de réflexion est indispensable. Or, on travaille à l'arraché pour adopter ce texte. Dans ces conditions, le groupe FDF ne peut que s'abstenir.

Mme Els Ampe rappelle qu'à la suite de la sixième réforme de l'Etat, la Région de Bruxelles-Capitale devient compétente pour fixer les tarifs en matière de gaz et d'électricité. Les parlementaires n'ont cependant reçu le texte que la veille de la réunion. Il aurait été intéressant que ce texte reprenne simplement le contenu de la directive européenne, d'autant plus qu'on arrive en fin de

zake. Zeker omdat hij op het einde van deze zittingsperiode komt en er onvoldoende tijd is voor het parlement om die te evalueren. Ze is het eens met de oppositie dat de parlementsleden niet mogen verworden tot druk-knop-politici. Onder tijdsdruk worden zelden goede wetgevingen aangenomen.

De minister heeft voor de introductie van progressieve tarieven gekozen: dat is een blok aan het been voor de liberalisering. Mensen in Brussel gaan opnieuw meer betalen voor hun gas en elektriciteit. De beste manier om lage prijzen te garanderen is echte vrije concurrentie. Dit ontwerp maakt deel uit van het regeerakkoord maar de minister komt op twee maanden voor de verkiezingen. Indien men zich zorgen maakt over de mensen met de lage inkomen, dan moet men de solidariteit uiteraard laten spelen via de progressieve personenbelastingen of via de OCMW's maar niet via prijsverstoring en overregulering. De minister ziet zelf in dat de progressieve tarieven slachtoffers kunnen maken en daarom voorziet ze uitzonderingen: de grote gezinnen, de gemiddelde verbruiker, het beschermde statuut, de mensen met verwarming op elektriciteit, etc.

Volgens het parlements lid zorgt dit ontwerp van ordonnantie ook voor moeilijkheden voor de vele alleenstaanden in ons Gewest. Ze vindt het ook een risico in economische moeilijke tijden om zo'n deur open te zetten naar hogere tarifiering. Er zou in de ordonnantie moeten worden ingeschreven dat niemand meer zou betalen dan vandaag. De minister bevestigt dat ze rekening gaat houden met de samenstelling van het gezin. Wat betekent in werkelijkheid de samenstelling van het gezin? De minister maakt ook zorgen over degenen die elektriciteit aan het net leveren en bevoordeeld zouden worden. Ze worden vandaag eigenlijk alles behalve bevoordeeld zeker ten opzichte van Vlaanderen. Er zijn mensen en bedrijven die inspanningen leveren om groene energie op te wekken. Wat bedoelt de minister daarmee? Waar zit de zogenaamde bevooroordeeling?

De spreker vraagt zich af of Brugel in staat is om al deze verplichtingen te reguleren, rekening houdend met de personeelsbezetting. Hoeveel mensen zou Brugel moeten aanwerven om deze ordonnantie uit te voeren? Wat denkt daar Brugel zelf over?

Welke mechanisme zit achter de redenering dat progressieve tarieven de distributienetbeheerders zullen aanzetten om betere prestaties te leveren? Heeft de minister bovendien zicht op de impact van de ordonnantie? Is er ook een simulatie gemaakt met de verschillende soorten van tarieven? Welke schijven worden daar gemaakt? Het zou nuttig zijn voor de commissieleden zo'n simulatie te analyseren zodanig dat ze eigenlijk weten in welke systeem ze stappen. Los van elke ideologie, wat is het beoogde doel van de progressieve tarieven? Hebben we voorbeelden of evaluaties ervan in andere regio's en andere landen,

législature et que le Parlement ne dispose plus du temps suffisant pour procéder à une évaluation. La députée rejoint l'opposition sur le fait que les parlementaires ne doivent pas remplir le rôle de presse-bouton. Les législations adoptées dans l'urgence sont rarement de qualité.

La ministre a opté pour une tarification progressive, ce qui constitue une entrave à la libéralisation. Les Bruxellois payeront à nouveau plus cher pour le gaz et l'électricité. Seule une vraie concurrence peut garantir des prix bas. Le présent projet s'inscrit dans l'accord de Gouvernement, mais la ministre le présente deux mois avant les élections. Une attention spécifique peut être accordée aux personnes à bas revenus par des mécanismes de solidarité tels que la progressivité de l'impôt ou le recours aux CPAS, mais pas par une intervention dans les prix et une hyperrégulation. La ministre a bien compris que les tarifs progressifs peuvent faire des victimes et a dès lors prévu des exceptions : familles nombreuses, consommateurs moyens, statut protégé, personnes se chauffant à l'électricité, etc.

Selon la députée, l'ordonnance en projet pose également des difficultés pour les isolés dans notre Région. Il est risqué, en période de difficulté économique, de laisser la porte ouverte à une hausse des tarifs. Il faudrait inscrire dans l'ordonnance que personne ne devrait payer davantage que ce n'est le cas aujourd'hui. La ministre affirme qu'elle tiendra compte de la composition des ménages. Que faut-il entendre par là ? La ministre se préoccupe également de ceux qui livrent de l'électricité sur le réseau et qui pourraient de la sorte être avantagés. Or, ils ne sont absolument pas avantagés aujourd'hui, et certainement pas si l'on compare leur situation avec la Flandre. Il y a des personnes et des entreprises qui déploient des efforts pour produire de l'énergie verte. Quelles sont donc les intentions de la ministre ? En quoi ces producteurs sont-ils favorisés ?

L'oratrice se demande si Brugel sera en mesure de mener toutes ces activités de régulation, compte tenu de ses effectifs. Combien de personnes Brugel devrait-elle engager pour assurer la mise en oeuvre de l'ordonnance ? Qu'en pense Brugel ?

Quel est le raisonnement qui sous-tend que des tarifs progressifs inciteront les gestionnaires de réseau à livrer de meilleures prestations ? La ministre a-t-elle une idée de l'impact qu'aura cette nouvelle ordonnance ? Des simulations sur la base de différents types de tarifs ont-elles été réalisées ? Quelles tranches seront définies ? Il serait utile pour les commissaires de pouvoir analyser une telle simulation, pour savoir quel système est réellement mis en place. Au-delà des considérations idéologiques, quel est l'objectif poursuivi par l'instauration de tarifs progressifs ? Existe-t-il des exemples ou des évaluations dans d'autres régions ou d'autres pays, ayant conduit à

namelijk met een verbetering van de prestaties van de distributienetbeheerders?

Mevrouw Annemie Maes benadrukt dat het ontwerp van ordonnantie een stap in de goede richting is. Het ontwerp wordt bij dringendheid aangenomen wegens de inwerkingtreding van de zesde Staatshervorming op 1 juli 2014. Zo niet zal er een juridisch vacuüm wat de tarieven betreft zijn, wat de afnemer problemen zou opleveren.

De Economische en Sociale Raad heeft onmiddellijk een positieve opmerking gemaakt en “het streven om de stabiliteit van de tarieven voor de distributie van elektriciteit en gas, die van primordiaal belang is voor de ontwikkeling van het Gewest.” toegejuicht.

De Raad van State was onverbiddelijk in zijn analyse. Hij zou in elk geval het Brussels Gewest verweten hebben dat het op het slechte moment wetgevend optreedt, ofwel te vroeg ofwel te laat. De overige twee Gewesten hebben echter soortgelijke wetgevende initiatieven genomen.

Het principe van de progressieve tarifiering staat al vijf jaar in het regeerakkoord. Het komt tegemoet aan een ecologische en sociale doelstelling. De tekst geeft voorrang aan transparantie en publicatie van informatie door regulator Brugel, de uitwerking van een tariefmethodologie en het rationeel energiegebruik. Bovendien bepaalt een artikel dat het Parlement Brugel kan vragen om zich uit te spreken over de noodzaak om de tariefmethodologieën al dan niet te herzien teneinde de middelen voor de financiering van de gedane investeringen te garanderen.

Tenslotte vraagt de volksvertegenwoordigster waarom artikel 31 van de ontworpen ordonnantie in twee verschillende datums voor de inwerkingtreding van haar bepalingen voorziet.

De heer Christian Magéus kondigt aan dat de PS-fractie het ontwerp steunt om twee redenen: enerzijds, heeft zij deelgenomen aan de zesde Staatshervorming, die voorziet in een overheveling van de bevoegdheden inzake energie van de federale Staat naar de Gewesten, meer in het bijzonder de bevoegdheden inzake de tarieven voor de distributie van elektriciteit en gas; anderzijds, bevat het ontwerp het principe van de progressieve tarifiering van elektriciteit, dat tot doel heeft het rationeel gebruik van energie te bevorderen, gelet op de sociale bescherming van de residentiële gebruikers.

Zoals eveneens wordt benadrukt in het ontwerp van ordonnantie, gaat Brugel bepalen wat de regels zijn voor de tenuitvoerlegging van die progressieve tarifiering.

Hoe gaat de invoering daarvan verlopen op technisch vlak? Gaat dat werken zoals voor de waterdistributie?

une amélioration des prestations des gestionnaires de réseaux de distribution?

Mme Annemie Maes souligne que le projet d'ordonnance constitue une avancée positive. Il est adopté en urgence en raison de l'entrée en vigueur de la sixième réforme de l'Etat au 1^{er} juillet 2014. A défaut, il y aurait un vide juridique en matière de tarifs, qui générerait des problèmes pour le consommateur.

Le Conseil économique et social a émis d'emblée une remarque positive, en saluant « la volonté de garantir la stabilité des tarifs de distribution de l'électricité et de gaz, primordiale pour le développement de la Région. ».

Le Conseil d'Etat a fait preuve de rigidité dans son analyse. Dans tous les cas, il aurait reproché à la Région bruxelloise de légiférer au mauvais moment : soit trop tôt, soit trop tard. Or, les deux autres Régions ont pris des initiatives législatives similaires.

Le principe de la tarification progressive est inscrit depuis cinq ans dans l'accord de Gouvernement. Il rencontre un objectif écologique et social. Le texte privilégie la transparence, la publication d'informations par le régulateur Brugel, la mise au point d'une méthodologie tarifaire, l'utilisation rationnelle de l'énergie. En outre, un article prévoit que le Parlement peut demander à Brugel de se prononcer sur la nécessité de réviser ou non les méthodologies tarifaires pour garantir les moyens de financement des investissements engagés.

Enfin, la députée demande pourquoi l'article 31 de l'ordonnance en projet prévoit deux dates différentes d'entrée en vigueur de ses dispositions.

M. Christian Magéus annonce que le groupe PS soutient le projet pour deux raisons : d'une part, il a participé à la sixième réforme de l'Etat, qui prévoit un transfert des compétences énergétiques de l'Etat fédéral aux Régions, et plus particulièrement des compétences tarifaires en matière de distribution d'électricité et de gaz ; d'autre part, le projet intègre le principe de la tarification progressive de l'électricité, qui a pour objet de favoriser l'utilisation rationnelle de l'énergie à la lumière de la protection sociale des consommateurs résidentiels.

Comme souligné aussi dans le projet d'ordonnance, c'est Brugel qui va déterminer les modalités de la mise en oeuvre de cette tarification progressive.

Comment va s'opérer la mise en place technique de cette tarification progressive? Est-ce que cela va fonctionner comme pour la distribution d'eau?

Welke technische hinderpalen bestaan er? Wanneer zullen de Brusselaars die progressieve tarifiering krijgen?

Brugel gaat beschikken over nieuwe competenties; gaat het personeel volgen?

De Raad van State heeft aangedrongen op de onafhankelijkheid van Brugel, wat een goede zaak is. In de consideransen kan men echter lezen dat, naar aanleiding van het advies van de Raad van State, Brugel vrij kan beslissen al dan niet gevolg te geven aan de verzoeken van het Parlement. Considerans 34 van richtlijn 2009/72/EG stelt het volgende: “Om de interne markt voor elektriciteit goed te laten functioneren, moeten de energieregulators besluiten kunnen nemen over alle relevante reguleringskwesities en moeten zij volledig onafhankelijk zijn van alle publieke of particuliere belangen. Dit sluit rechterlijke toetsing en parlementair toezicht overeenkomstig het constitutionele recht van de Lidstaten niet uit.”.

Zou de minister de commissieleden op te hoogte kunnen brengen over de wijze waarop Brugel al dan niet gevolg gaat geven aan de verzoeken van het Parlement? En wie gaat toezicht uitoefenen op de invoering van de progressieve tarifiering?

De heer Aziz Albishari is verbaasd dat hij vertegenwoordigers van de partijen die de speciale federale wet hebben ondertekend, hoort klagen over de werkmethode die werd aangenomen en over het dringend onderzoek van het ontwerp van ordonnantie. De speciale wet van 6 januari 2014, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 31 januari 2014, legt de overheveling van de bevoegdheden op tegen 1 juli 2014. Vandaar de dringende behandeling. Als de Regering het advies van de Raad van State had gevolgd, zou het in een absurde situatie beland zijn: het zou onmogelijk geweest zijn wetten uit te vaardigen vóór 1 juli 2014, en het Brussels Gewest zou een juridische leemte hebben gekend die de elektriciteits- en gasmarkt zou hebben gedestabiliseerd.

De heer Michel Colson benadrukt dat achteraf een evaluatie van de gas- en elektriciteitsordonnantie nodig is om eventueel de nodige verbeteringen aan te brengen.

Over de progressieve tarifiering moet overleg worden gepleegd met alle actoren en tevens moet Brugel informatie geven, en de betrokkenheid van de politieke overheid bepalen.

De verbruiksparementen zijn ook afhankelijk van de slechte toestand van de Brussels gebouwen, wat vaak het geval is voor de gezinnen in een problematische toestand, en voor de consumenten die afhankelijk zijn van een gemeenschappelijke installatie.

Quels sont les obstacles techniques rencontrés? Quand les Bruxellois pourront-ils disposer de cette tarification progressive?

Brugel va disposer de nouvelles compétences. Est-ce que le personnel va suivre?

Le Conseil d'Etat a insisté sur l'indépendance de Brugel, ce qui est une bonne chose. Cependant, dans les considérants, on peut lire que suite à l'avis du Conseil d'Etat, Brugel peut librement décider de donner suite ou pas aux demandes du Parlement. Le considérant 34 de la directive 2009/72/CE précise que “pour garantir le bon fonctionnement du marché intérieur de l'électricité, il convient que les régulateurs de l'énergie soient en mesure de prendre des décisions concernant tous les aspects réglementaires pertinents et qu'ils disposent d'une indépendance totale par rapport aux autres intérêts publics ou privés. Ceci n'empêche ni l'exercice d'un contrôle juridictionnel, ni l'exercice d'un contrôle parlementaire conformément au droit constitutionnel des Etats membres. [...] ».

La ministre pourrait-elle informer les commissaires sur la façon dont Brugel va donner suite ou pas aux demandes du Parlement ? Et qui va contrôler la mise en place de la tarification progressive?

M. Aziz Albishari s'étonne d'entendre des représentants des partis signataires de la loi spéciale fédérale dénoncer la méthode de travail adoptée ainsi que l'examen en urgence du projet d'ordonnance. La loi spéciale du 6 janvier 2014, publiée au *Moniteur belge* le 31 janvier 2014, impose le transfert de compétences pour le 1^{er} juillet 2014. C'est de là que vient l'urgence. Si le Gouvernement avait suivi l'avis du Conseil d'Etat, il se serait retrouvé dans une situation absurde : se trouvant dans l'impossibilité de légiférer avant le 1^{er} juillet 2014, la Région bruxelloise aurait connu un vide juridique qui aurait déstabilisé le marché de l'électricité et du gaz.

M. Michel Colson insiste sur la nécessité de procéder ultérieurement à une évaluation des ordonnances « gaz » et « électricité », afin d'y apporter les éventuels correctifs nécessaires.

La tarification progressive doit faire l'objet d'une concertation avec l'ensemble des acteurs et d'un devoir d'information de la part de Brugel, tout en déterminant l'implication du pouvoir politique.

Les paramètres de consommation sont aussi tributaires du mauvais état du bâti bruxellois, ce qui est souvent le cas pour les ménages en situation précaire ainsi que pour les consommateurs qui dépendent d'une installation collective.

Het zal mogelijk zijn meters te installeren die een aantal inlichtingen geven over de consumptie, maar er moet voor gezorgd worden dat de deur niet geopend wordt voor de installatie van slimme meters. Het nut van die laatste voor de residentiële consumenten, met name voor gezinnen in moeilijkheden, vereist een debat dat nog niet afgerond is.

De spreker merkt op dat het OMNIO-statuut inzake gezondheidszorgen niet meer bestaat sedert 1 januari 2014. Die personen zijn opgenomen in de regelgeving betreffende de begunstigen van de verhoogde toelage.

De voorzitter antwoordt dat het ontwerp van ordonnantie al werd aangepast in die zin.

De heer Michel Colson benadrukt tot slot dat de criteria inzake menselijke waardigheid eventueel moeten worden aangepast na een evaluatie, om een beperker van het elektrisch vermogen in sommige gevallen van 2300 Watt naar 4600 Watt te brengen. De criteria worden soms te restrictief geacht door de actoren op het veld die binnen de energiecellen van de OCMW's werken.

*
* * *

Minister Evelyne Huytebroeck herinnert eraan dat verscheidene partijen de zesde Staatshervorming hebben goedgekeurd, die leidt tot een overdracht van bevoegdheden. De teksten werden gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* eind januari 2014. De Brusselse Regering was vooruitgelopen op die hervorming, aangezien zij het ontwerp van ordonnantie onderworpen had aan een eerste lezing in september 2013. De tweede lezing vond plaats in januari 2014; vervolgens heeft de Raad van State zijn advies uitgebracht en de derde lezing vond plaats vorige week. Een dergelijke tekst moest worden aangenomen om een juridische lacune te voorkomen. Het tijdschema is zeer krap, maar de Regering heeft niet getreuzeld. Zo niet zou de gas- en elektriciteitsmarkt een periode van onzekerheid hebben gekend, ten nadele van de Brusselse consumenten.

Brugel zal zijn personeelsbestand moeten versterken om de nieuwe bevoegdheden te kunnen uitoefenen vanaf juli 2014. Twee extra personen worden binnenkort aangeworven.

De invoering van de progressieve tarifiering komt toe aan de regulator, en aan hem alleen, overeenkomstig de Europese richtlijn. Hij zal de tarieven bepalen op grond van een onderzoek. Dat zou moeten gebeuren in 2017, want ondertussen moet het informaticasysteem van de verschillende actoren (regulator, alle Gewesten, netbeheerder...) aangepast worden.

De regulator zal eveneens beslissen over de

Des compteurs donnant une série d'informations sur la consommation pourront être installés, mais il faudra veiller à ne pas ouvrir la porte à l'installation de compteurs intelligents. La pertinence de ces derniers pour les consommateurs résidentiels, et en particulier pour les ménages précaires, fait l'objet d'un débat qui n'est pas encore tranché à l'heure actuelle.

L'intervenant fait observer que le statut OMNIO en matière de soins de santé n'existe plus depuis le 1^{er} janvier 2014. Ces personnes sont intégrées dans la réglementation visant les bénéficiaires de l'intervention majorée (BIM).

Le président répond que le projet d'ordonnance a déjà été adapté en ce sens.

M. Michel Colson souligne enfin que les critères de dignité humaine devraient éventuellement être adaptés après une évaluation, afin de faire passer un limiteur de puissance électrique de 2300 Watts à 4600 Watts dans certains cas. En effet, les critères sont parfois jugés trop restrictifs par les acteurs de terrain travaillant au sein des cellules énergie des CPAS.

*
* * *

La ministre Evelyne Huytebroeck rappelle que plusieurs partis ont voté la sixième réforme de l'Etat, qui opère un transfert de compétences. Les textes ont été publiés au *Moniteur belge* fin janvier 2014. Le Gouvernement bruxellois avait anticipé cette réforme, puisqu'il avait fait passer le projet d'ordonnance en première lecture au mois de septembre 2013. La deuxième lecture a eu lieu en janvier 2014, le Conseil d'Etat a ensuite remis son avis et la troisième lecture a eu lieu la semaine dernière. Il fallait adopter un tel texte pour éviter de se retrouver dans un vide juridique. Le calendrier est très serré, mais le Gouvernement n'a pas traîné. A défaut, le marché du gaz et de l'électricité aurait connu une période d'incertitude, au détriment des consommateurs bruxellois.

Brugel devra renforcer ses effectifs pour pouvoir assumer ses nouvelles compétences à partir du mois de juillet 2014. Deux personnes supplémentaires seront prochainement engagées.

L'instauration de la tarification progressive revient au régulateur, et à lui seul, conformément à la directive européenne. Il déterminera les tarifs sur la base d'une étude. Cette opération devrait aboutir en 2017, car entre-temps, le système informatique des différents acteurs (régulateur, ensemble des Régions, gestionnaire de réseau...) devra être adapté.

Le régulateur décidera également de l'affectation du

aanwending van het regulerende overschot en een tariefsysteem in trappen opstellen.

Overeenkomstig het regeerakkoord, werd gekozen voor het principe van de progressieve tarifiering voor elektriciteit, zoals reeds gebeurd is voor water. De Regering heeft niet gekozen voor het voorstellen van een gratis schijf kilowatt/uur, een systeem dat overigens zeer ingewikkeld is om ten uitvoer te leggen.

Met betrekking tot de bezwaren die de Raad van State heeft geuit, wijst de minister erop dat het Grondwettelijk Hof de geldigheid van een wet die uitgevaardigd werd door een overheid die nog niet bevoegd was op het moment van de goedkeuring, reeds heeft erkend. Ook de andere twee Gewesten hebben beslist wetten te maken inzake tarifiering.

Het gaat hier niet over de vrije beroepen, maar alleen over de residentiële klanten. De regels voor de toepassing van de ontworpen ordonnantie zullen door de regulator tegen 2017 moeten worden vastgesteld.

De heer Emmanuel De Bock geeft het tussenliggend geval van de personen die thuis een vrij beroep uitoefenen.

De minister zegt dat ze onderworpen worden aan residentiële tarieven, behalve als ze een heel omvangrijke activiteit uitoefenen, die aanleiding geeft tot het plaatsen van een beroepsverbruiksmeter.

Zij wijst erop dat een evaluatie van de ordonnantie over gas en over elektriciteit al gepland is tijdens de zittingsperiode.

De slechte toestand van het gebouw kan een factor zijn die een rol speelt wat betreft het gasverbruik, maar minder wat betreft het elektriciteitsverbruik.

De verbruikers kunnen in sommige gevallen vragen dat er een elektronische meter wordt geplaatst, maar dat is geen intelligente meter.

De verwijzing naar het OMNIO-statuut zal in derde lezing worden geschrapt, ingevolge de hervorming die inmiddels op dat vlak is doorgevoerd.

De spreker zegt tenslotte dat er overleg is gepland, op grond van het advies van de Raad van de Gebruikers.

De inwerkingtreding van artikel 20*octiesdecies* is vastgesteld op 5 juni 2014, conform de richtlijn 2012/270/EU betreffende energie-efficiëntie.

solde régulateur et déterminera un système tarifaire par paliers.

Conformément à l'accord de Gouvernement, le principe de la tarification progressive a été retenu pour l'électricité, comme cela s'est déjà fait pour l'eau. Le Gouvernement n'a pas fait le choix de proposer une tranche de kilowatts-heure gratuits, système par ailleurs très compliqué à mettre en oeuvre.

Par rapport aux objections formulées par le Conseil d'Etat, la ministre rappelle que la Cour constitutionnelle a déjà reconnu la validité d'une loi prise par une autorité qui n'était pas encore compétente au moment de son adoption. Les deux autres Régions ont également décidé de légiférer en matière de tarification.

Les professions libérales ne sont pas concernées ; seuls les clients résidentiels sont visés. Les modalités d'application de l'ordonnance en projet devront être déterminées par le régulateur d'ici 2017.

M. Emmanuel De Bock cite le cas intermédiaire des personnes qui exercent une profession libérale à domicile.

La ministre répond qu'elles sont soumises à des tarifs résidentiels, sauf si elles ont une activité très importante qui donne lieu à l'installation d'un compteur professionnel.

Elle précise qu'une évaluation des ordonnances « gaz » et « électricité » est déjà prévue dans la législation.

Le mauvais état du bâti est un facteur qui intervient pour la consommation de gaz, mais beaucoup moins pour l'électricité.

Les consommateurs pourront demander dans certains cas le placement d'un compteur électronique, mais il ne s'agit pas d'un compteur intelligent.

La référence au statut « OMNIO » a été supprimée en troisième lecture, suite à la réforme intervenue dans ce domaine.

Enfin, une concertation est prévue, par le biais de l'avis du Conseil des usagers.

L'entrée en vigueur de l'article 20*octiesdecies* est fixée au 5 juin 2014, conformément à la directive 2012/27/UE relative à l'efficacité énergétique.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 2 tot 7

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

De artikelen 2 tot 7 worden aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 8

De voorzitter leest het ontworpen artikel 9septies, § 2, waarin het volgende staat: “De procedure georganiseerd door de artikelen 29bis, §2 en 29quater van de wet zijn van toepassing in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor de beroepen bedoeld in paragraaf 1.”. Waarover gaat dat?

De heer Mikaël Angé, adviseur van de minister, zegt dat het gaat over de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt op federaal niveau, die voorzien in een beroepsprocedure bij het hof van beroep van Brussel.

De voorzitter zegt dat die precisering moet worden toegevoegd in de tekst, die dan als volgt luidt: “De procedure georganiseerd door de artikelen 29bis, § 2 en 29quater van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt is van toepassing in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor de beroepen bedoeld in § 1.”. (*Instemming*).

Mevrouw Els Ampe heeft vragen bij de betekenis van het 11° van het ontworpen artikel 9quinquies: “De belastingen, de taksen, de toeslagen, de vergoedingen en bijdragen van alle aard, alsook hun aanpassingen, die worden opgelegd door een wettelijke of reglementaire bepaling worden automatisch toegevoegd aan de tarieven op de datum van hun inwerkingtreding.”. Worden die taksen vermeld op de rekening van de gebruiker? Zal die de verschillende elementen van de eindprijs bevatten?

De heer Michel Quicheron, adviseur van de minister, precificeert dat, als het Parlement of de Regering beslist tot

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Articles 2 à 7

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 2 à 7 sont adoptés par 10 voix et 3 abstentions.

Article 8

Le président donne lecture de l'article 9septies, § 2 en projet, qui dispose que « La procédure organisée par les articles 29bis, § 2, et 29quater de la loi sont applicables en Région de Bruxelles-Capitale pour les recours visés au paragraphe 1^{er} ». De quelle loi s'agit-il ?

M. Mikaël Angé, conseiller de la ministre, signale qu'il s'agit de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité au niveau fédéral, qui prévoit une procédure de recours auprès de la Cour d'appel de Bruxelles.

Le président annonce que cette précision doit être ajoutée dans le texte, dès lors modifié comme suit : « La procédure organisée par les articles 29bis, § 2, et 29quater de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité est applicable en Région de Bruxelles-Capitale pour les recours visés au paragraphe 1^{er} ». (*Assentiment*).

Mme Els Ampe s'interroge sur la signification du point 11° de l'article 9quinquies en projet : « les impôts, taxes, surcharges, redevances et contributions de toutes natures, ainsi que leurs adaptations, imposés par une disposition légale ou réglementaire, sont ajoutés aux tarifs automatiquement à la date de leur entrée en vigueur. ». Ces taxes seront-elles indiquées sur la facture du consommateur ? Celle-ci mentionnera-t-elle les différentes composantes du prix final ?

M. Michel Quicheron, conseiller de la ministre, précise que si le Parlement ou le Gouvernement décide de

de inwerkingtreding van nieuwe taksen vanaf een bepaalde datum, de tarieven kunnen worden aangepast, zelfs tijdens de tariefperiode. Er moet gezorgd worden voor enige flexibiliteit en de netbeheerder moet de mogelijkheid hebben om die taksen in het tarief op te nemen. Die informatie zal eveneens op de rekening van de consument staan.

Mevrouw Els Ampe vraagt waar die verduidelijking staat in de tekst.

De heer Michel Quicheron antwoordt dat die informatie deel zal uitmaken van de methodologie inzake de tarieven die de regulator in overleg met de netbeheerders zal moeten bepalen. De tekst maakt echter gewag van een onderliggende doelstelling inzake transparantie voor de uitwerking van die methodologie.

Mevrouw Sophie Brouhon wijst op het 18° van het ontworpen artikel *9quinquies*: “ (...) Brugel [bepaalt] de methodologie en de modaliteiten van progressieve tarieven (...)”. Voor water waarborgt een eerste gratis schijf dat iedereen toegang heeft tot een levensnoodzakelijk goed. Gas en elektriciteit zijn even noodzakelijk. Hetzelfde geldt voor de eerste schijf inzake belastingen, die de progressiviteit waarborgt. Hier werd een eerste gratis schijf energie automatisch uitgesloten. Waarom? Zal de methodologie die Brugel moet bepalen rekening houden met dat element?

De minister benadrukt dat die materie behoort tot de bevoegdheid van de regulator, overeenkomstig de Europese richtlijn. Hij treedt volkomen onafhankelijk op ter zake.

Mevrouw Sophie Brouhon merkt op dat de memorie van toelichting evenwel gewag maakt van een aantal criteria waarmee rekening moet worden gehouden.

De minister antwoordt dat het gaat over suggesties.

Mevrouw Sophie Brouhon stelt voor om het bepalen van een eerste gratis energieschijf als suggestie toe te voegen.

De minister antwoordt dat zij die keuze niet heeft gemaakt.

Mevrouw Sophie Brouhon betreurt dat.

De heer Aziz Albishari verwijst naar het 20° van het ontworpen artikel *9quinquies*, dat als volgt luidt: “Dat jaarlijks saldo wordt gecontroleerd en gevalideerd door Brugel die bepaalt volgens welke modaliteiten het wordt afgetrokken van of toegevoegd aan de kosten ten laste van de afnemers.”. Zal die beslissing van Brugel bekendgemaakt worden en transparant zijn?

De minister bevestigt dat die informatie openbaar zal

l'entrée en vigueur de nouvelles taxes à partir d'une certaine date, les tarifs pourront être adaptés, même en cours de période tarifaire. Il faut assurer une certaine flexibilité et permettre au gestionnaire de réseau d'intégrer ces taxes dans ses tarifs. Cette information figurera clairement sur la facture du consommateur.

Mme Els Ampe demande où figure cette précision dans le texte.

M. Michel Quicheron répond que cette information fera partie de la méthodologie tarifaire que le régulateur devra définir en concertation avec les gestionnaires de réseau. Le texte mentionne toutefois un objectif de transparence qui devra sous-tendre l'élaboration de cette méthodologie.

Mme Sophie Brouhon relève au point 18° de l'article *9quinquies* en projet que « Brugel détermine la méthodologie et les modalités de l'instauration des tarifs progressifs ». Pour l'eau, une première tranche gratuite garantit à tous l'accès à un bien de première nécessité. Le gaz et l'électricité sont des biens tout aussi nécessaires. Il en va de même de la première tranche en matière d'impôts, qui garantit la progressivité. En l'espèce, une première tranche gratuite d'énergie a été exclue d'office. Pourquoi ? Cet élément entrera-t-il en considération dans la méthodologie à définir par Brugel ?

La ministre souligne que cette matière relève de la compétence du régulateur, conformément à la directive européenne. Il agit en toute indépendance dans ce domaine.

Mme Sophie Brouhon relève que l'exposé des motifs mentionne néanmoins une série de critères à prendre en compte.

La ministre répond qu'il s'agit de suggestions.

Mme Sophie Brouhon propose d'ajouter comme suggestion la détermination d'une première tranche d'énergie gratuite.

La ministre explique qu'elle n'a pas fait ce choix.

Mme Sophie Brouhon le déplore.

M. Aziz Albishari se réfère au point 20° de l'article *9quinquies* en projet, qui dispose que « ce solde annuel est contrôlé et validé par Brugel qui détermine selon quelles modalités il est déduit ou ajouté aux coûts imputés aux clients ». Cette décision de Brugel sera-t-elle publique et transparente ?

La ministre confirme que cette information relèvera du

zijn.

Stemming

Artikel 8, aldus technisch verbeterd, wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikelen 9 tot 21

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

De artikelen 9 tot 21 worden aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 22

Bij wijze van technische verbetering, stelt de voorzitter voor om het opschrift van de ordonnantie van 1 april 2004 volledig over te nemen: “de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende wegenisretributies inzake gas en elektriciteit en houdende wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.”. (*Instemming*).

Stemming

Artikel 22, aldus technisch verbeterd, wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikelen 23 tot 25

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

De artikelen 23 tot 25 worden aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 26

De voorzitter maakt dezelfde opmerking als over artikel 8: het ontworpen artikel 10*quinquies*, § 2, luidt als volgt: “De procedure georganiseerd door de artikelen 15/20, § 2, en 15/24, van de wet zijn van toepassing in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor de beroepen bedoeld in paragraaf 1”. Over welke wet gaat het?

De heer Mikaël Angé antwoordt dat het in dit geval gaat over de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen. Die federale wet voorziet eveneens in een

domaine public.

Vote

L'article 8, tel que corrigé techniquement, est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Articles 9 à 21

Ces articles ne suscitent pas de commentaires.

Votes

Les articles 9 à 21 sont adoptés par 10 voix et 3 abstentions.

Article 22

Le président suggère, à titre de correction technique, de reprendre l'intitulé de l'ordonnance du 1^{er} avril 2004 dans son intégralité : « l'ordonnance du 1er avril 2004 relative à l'organisation du marché du gaz en Région de Bruxelles-Capitale, concernant des redevances de voiries en matière de gaz et d'électricité et portant modification de l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale ». (*Assentiment*).

Votes

L'article 22, tel que corrigé techniquement, est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Articles 23 à 25

Ces articles ne suscitent pas de commentaires.

Votes

Les articles 23 à 25 sont adoptés par 10 voix et 3 abstentions.

Article 26

Le président émet la même remarque que pour l'article 8 : l'article 10*quinquies*, § 2, en projet dispose que « La procédure organisée par les articles 15/20, § 2, et 15/21, de la loi sont applicables en Région de Bruxelles-Capitale pour les recours visés au paragraphe 1^{er} ». De quelle loi s'agit-il ?

M. Mikaël Angé répond qu'il s'agit en l'espèce de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations. Cette loi fédérale organise, elle aussi, une procédure de recours auprès de la Cour

procedure van beroep bij het Hof van Beroep van Brussel.

De voorzitter kondigt aan dat deze precisering toegevoegd moet worden in de tekst die dan ook als volgt gewijzigd moet worden: “De procedure georganiseerd door de artikelen 15/20, § 2, en 15/21, van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen is van toepassing in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor de beroepen bedoeld in paragraaf 1.”. (*Instemming*).

Stemming

Artikel 26, aldus technisch gecorrigeerd, wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikelen 27 tot 31

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

De artikelen 27 tot 31 worden aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 32

De voorzitter wijst erop dat er onlangs een nieuw 8° toegevoegd is in artikel 65*quater* van het Gerechtelijk Wetboek door een federale wet. Er moet dus een 9° en een 10° toegevoegd worden in plaats van een 8° en een 9°. (*Instemming*).

Stemming

Artikel 32, aldus technisch gecorrigeerd, wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

IV. Stemming over het geheel

Het ontwerp van ordonnantie, aldus technisch gecorrigeerd, wordt in zijn geheel aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur;

Ahmed MOUHSSIN

De Voorzitter;

Ahmed EL KTIBI

d'appel de Bruxelles.

Le président annonce que cette précision doit être ajoutée dans le texte, dès lors modifié comme suit : « La procédure organisée par les articles 15/20, § 2, et 15/21, de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations est applicable en Région de Bruxelles-Capitale pour les recours visés au paragraphe 1^{er} ». (*Assentiment*).

Vote

L'article 26, tel que corrigé techniquement, est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Articles 27 à 31

Ces articles ne suscitent pas de commentaires.

Votes

Les articles 27 à 31 sont adoptés par 10 voix et 3 abstentions.

Article 32

Le président signale qu'un nouveau point 8° a été récemment ajouté à l'article 605*quater* du Code judiciaire par une loi fédérale. Il y a donc lieu d'ajouter un point 9° et un point 10°, au lieu d'un point 8° et un point 9°. (*Assentiment*).

Vote

L'article 32, tel que corrigé techniquement, est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

IV. Vote sur l'ensemble

Le projet d'ordonnance dans son ensemble, tel que corrigé techniquement, est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur;

Ahmed MOUHSSIN

Le Président;

Ahmed EL KTIBI