

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2013-2014

3 APRIL 2014

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**betreffende de opname
van milieu- en ethische clausules
in de overheidsopdrachten**

(Stukken nrs A-362/1 en 2 – 2012/2013)

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**betreffende de invoeging van
sociale clausules in de overheidsopdrachten**

(Stukken nrs A-363/1 en 2 – 2012/2013)

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Financiën, Begroting,
Openbaar Ambt,
Externe Betrekkingen en
Algemene Zaken

door de heer Philippe CLOSE (F)

**PARLEMENT DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2013-2014

3 AVRIL 2014

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**relative à l'inclusion
de clauses environnementales et éthiques
dans les marchés publics**

(Doc. n^{os} A-362/1 et 2 – 2012/2013)

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**relative à l'inclusion de clauses sociales
dans les marchés publics**

(Doc. n^{os} A-363/1 et 2 – 2012/2013)

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Finances, du Budget,
de la Fonction publique,
des Relations extérieures et
des Affaires générales

par M. Philippe CLOSE (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heer Philippe Close, mevr. Françoise Dupuis, de heer Eric Tomas, mevr. Zakia Khattabi, de heer Yaron Pesztat, mevr. Barbara Trachte, de heer Olivier de Clippele, mevr. Marion Lemesre, de heren Emmanuel De Bock, Didier Gosuin, Herman Mennekens, mevr. Sophie Brouhon, mevr. Brigitte De Pauw.

Plaatsvervangers : mevr. Caroline Désir, mevr. Catherine Moureaux, de heer René Coppens.

Andere leden : de heren Mohammadi Chahid, Hamza Fassi-Fihri, Jamal Ikazban, mevr. Mahinur Ozdemir, de heer Arnaud Pinxteren.

Zie :

Stukken van het Parlement :

A-362/1 – 2012/2013 : Voorstel van ordonnantie.
 A-362/2 + A-363/2 – 2012/2013 : Advies van de Raad van State.
 A-363/1 – 2012/2013 : Voorstel van ordonnantie.

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : M. Philippe Close, Mme Françoise Dupuis, M. Eric Tomas, Mme Zakia Khattabi, M. Yaron Pesztat, Mme Barbara Trachte, M. Olivier de Clippele, Mme Marion Lemesre, MM. Emmanuel De Bock, Didier Gosuin, Herman Mennekens, Mmes Sophie Brouhon, Brigitte De Pauw.

Membres suppléants : Mmes Caroline Désir, Catherine Moureaux, M. René Coppens.

Autres membres : MM. Mohammadi Chahid, Hamza Fassi-Fihri, Jamal Ikazban, Mme Mahinur Ozdemir, M. Arnaud Pinxteren.

Voir :

Documents du Parlement :

A-362/1 – 2012/2013 : Proposition d'ordonnance.
 A-362/2 + A-363/2 – 2012/2013 : Avis du Conseil d'Etat.
 A-363/1 – 2012/2013 : Proposition d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Arnaud Pinxteren, mede-indiener van het voorstel van ordonnantie nr. A-362/1

De heer Arnaud Pinxteren legt uit dat de overheidsopdrachten op Europees niveau niet minder dan 1.800 miljard euro vertegenwoordigen, i.e. 16 % van het BNP van de Europese Unie. Daaruit blijkt hoe belangrijk zij zijn om het gedrag van de bedrijven te beïnvloeden en nieuwe gedragingen in de hand te werken.

Daarnaast krijgen onze samenlevingen te maken met tal van sociale en ecologische uitdagingen. Een belangrijke sociale uitdaging voor ons Gewest is bijvoorbeeld de hoge werkloosheid, vooral bij sommige bevolkingscategorieën : weinig geschoolde arbeiders, jongeren en 50-plussers.

Uitdagingen op ecologisch vlak zijn bijvoorbeeld de klimaatveranderingen, het verlies van biodiversiteit en de uitputting van sommige hulpbronnen.

Wat die dringende ecologische en sociale noden betreft, hebben de overheden via de overheidsopdrachten niet enkel de kans, maar ook de plicht hun aankoopbeleid op een doordachte, sociaal en ecologisch verantwoorde wijze gestalte te geven.

Het Europees Parlement is zich daarvan bewust, aangezien het al enkele jaren werkt aan de versoepeling van de gemeenschapsregelgeving, zodat de overheden van de lidstaten in hun overheidsopdrachten sociale, ecologische en ethische overwegingen kunnen laten doorwegen. Ook de rechtspraak van de Europese Unie gaat stap voor stap die richting uit.

Op het niveau van ons Gewest, was de circulaire van 5 februari 2009 betreffende duurzame overheidsaankopen een eerste stap in die richting. Thans wordt de vervolmaking van die omzendbrief afgerond. Uit de ervaring van de tenuitvoerlegging van de eerste versie ervan blijkt echter dat een circulaire geen geheel toereikend instrument is dat de mogelijkheid biedt om rekening te houden met sociale en ecologische bekommernissen in de overheidsopdrachten. Aangezien hij geen wetskracht heeft, biedt hij niet de gewenste aanvulling van de wetsgrond voor de opname van sommige soorten ecologische of sociale clausules.

Welke doelen streven de twee voorstellen van ordonnantie na ?

Vooreerst gaat het erom een rechtsgrond te verschaffen die de mogelijkheid biedt de duurzame, ethische en sociale handelswijzen inzake overheidsopdrachten te uniformeren en te ontwikkelen.

Vervolgens gaat het erom de Brusselse aanbestedende overheden aan te moedigen sociale, ecologische en ethi-

I. Exposé introductif de M. Arnaud Pinxteren, coauteur de la proposition d'ordonnance n° A-362/1

M. Arnaud Pinxteren explique qu'à l'échelle européenne, les marchés publics représentent pas moins de 1.800 milliards d'euros, soit 16 % du produit intérieur brut de l'Union européenne. C'est dire le levier que représentent les marchés publics pour influencer le comportement des entreprises et favoriser de nouveaux comportements.

En parallèle, nos sociétés sont confrontées à de multiples défis sociaux et environnementaux. Pour exemple, un seul défi social que doit relever notre Région : le chômage important rencontré plus particulièrement par certaines catégories de la population : les travailleurs peu qualifiés, les jeunes, les personnes de plus de 50 ans.

Pour ce qui concerne les défis environnementaux, ce sont par exemple les changements climatiques, la perte de biodiversité et l'épuisement de certaines ressources.

Face à ces urgences environnementales et sociales, et au travers des marchés publics, les pouvoirs publics ont non seulement l'occasion, mais aussi l'obligation d'exercer leur pouvoir d'achat de manière réfléchie et socialement et écologiquement responsable.

Le Parlement européen en est bien conscient puisqu'il travaille depuis quelques années à l'assouplissement de la réglementation communautaire, de manière à permettre aux pouvoirs publics des États membres de faire peser, dans leurs marchés publics, des considérations sociales, environnementales et éthiques. La jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne progresse elle aussi à petits pas dans cette direction.

Au niveau de notre Région, la circulaire du 5 février 2009 relative aux achats publics durables était une première étape dans ce sens. Un travail est actuellement en cours d'achèvement pour parfaire cette circulaire. Il ressort cependant de l'expérience de la mise en œuvre de sa première version qu'une circulaire ne constitue pas un instrument complètement adéquat pour permettre la prise en compte de préoccupations sociales et environnementales dans les marchés publics. Ainsi, à défaut de valeur légale, elle n'offre pas le complément de base légale souhaité pour l'inclusion de certains types de clauses environnementales ou sociales.

Quels sont les objectifs des deux propositions d'ordonnance ?

Il s'agit tout d'abord d'offrir une base légale permettant d'uniformiser et de développer les pratiques durables, éthiques et sociales en matière d'achats publics.

Il s'agit ensuite d'inciter les pouvoirs adjudicateurs bruxellois à l'inclure des clauses sociales, environnemen-

sche clausules op te nemen in hun overheidsopdrachten. De ordonnanties verschaffen hun verschillende tools en middelen daartoe.

Voor de ecologische en ethische clausules, beveelt de ordonnantie vervolgens cijferdoelstellingen aan.

Tot slot sporen de ordonnanties de subsidiërende overheden aan hun subsidies afhankelijk te maken van de opname van clausules.

Alvorens de doelstellingen van de ordonnanties te bespreken, preciseert de heer Pinxteren de draagwijdte van de verschillende categorieën clausules die deze voorstellen van ordonnanties willen zien opnemen. Mevrouw Caroline Désir zal omschrijven wat moet verstaan worden onder sociale clausules.

De ecologische clausules beogen de bescherming van het leefmilieu door de weerslag van de uitvoering van de overheidsopdracht te optimaliseren. (Men spreekt van « optimaliseren », en niet van « verlagen », omdat de weerslag van een overheidsopdracht ook positief kan zijn, met name wanneer zij net een ecologische doelstelling nastreeft).

De « ordonnantie ecologische clausules » heeft ook betrekking op clausules inzake de levenscyclus. Die subcategorie van ecologische clausules beoogt, vanaf de beslissing tot opdracht en bij de keuze van de opdrachtnemer, rekening te houden met alle kosten die gemaakt zullen worden in verband met het voorwerp van de opdracht tijdens de gehele duur van het gebruik ervan.

De ethische clausules streven naar inachtneming van de fundamentele rechten, sociale rechtvaardigheid en, met name, rechtvaardige handel. Zij slaan met name op de correcte verloning van de producenten van de goederen die het voorwerp van de overheidsopdrachten zijn, of tevens op de inachtneming, door de opdrachtgever van de fabrikant of de dienstverlener, van referentienormen, zoals die van de Internationale Arbeidsorganisatie.

Binnen de bedoelde aanbestedende overheden kan een onderscheid gemaakt worden tussen twee categorieën :

Eenzijds, het Gewest zelf en de « geconsolideerde » gewestelijke instellingen (bijvoorbeeld Actiris, ANB, BAO, MIVB, BIM ...). De gemeenten worden daarmee gelijkgesteld, aangezien de organisatie van de lokale overheden behoort tot de gewestbevoegdheden.

Anderzijds, de instellingen die meer autonomie hebben ten aanzien van het Gewest.

Voor die laatste geldt de ordonnantie enkel voor de opdrachten waarvoor een specifieke gewestsubsidie wordt toegekend.

tales et éthiques dans leurs marchés publics. Pour ce faire, les ordonnances leur proposent différents outils et moyens.

Pour les clauses environnementales et éthiques, l'ordonnance leur recommande ensuite des objectifs chiffrés.

Les ordonnances incitent enfin les autorités subsidiaires à conditionner leurs subsides à l'inclusion de clauses.

Avant d'aborder les objectifs des ordonnances, M. Pinxteren précise la portée des différentes catégories de clauses dont ces propositions d'ordonnances veulent encourager l'inclusion. Madame Caroline Désir définira ce qu'il faut entendre par clauses sociales.

Les clauses environnementales visent un objectif de préservation de l'environnement par l'optimisation de l'impact environnemental de l'exécution du marché public. (On parle d'« optimisation » et non de « réduction », puisque l'impact d'un marché public peut aussi être positif, notamment lorsque le marché public poursuit précisément un objectif environnemental.)

L'« ordonnance clauses environnementales » traite aussi des clauses du cycle de vie. Cette sous-catégorie des clauses environnementales vise à prendre en compte dès la conclusion des marchés et dans le choix de l'adjudicataire, l'ensemble des coûts qui seront exposés en lien avec l'objet du marché pendant toute la durée de son utilisation.

Quant aux clauses éthiques, elles poursuivent un objectif de respect des droits fondamentaux, d'équité sociale et, notamment, d'équité dans le commerce. Elles portent par exemple sur la rémunération correcte des producteurs des biens qui font l'objet de marchés publics. Ou sur le respect par l'employeur du fabricant ou du prestataire de services de normes de référence telles que celles de l'Organisation internationale du Travail.

Au sein des pouvoirs adjudicateurs visés, deux catégories peuvent être distinguées :

Il y a d'une part la Région elle-même et des organismes régionaux « consolidés » (par exemple Actiris, ABP, ABE, STIB, IBGE, ...). Les communes y sont assimilées dès lors que l'organisation des pouvoirs locaux relève des compétences régionales.

D'autre part, il y a les organismes qui présentent une plus grande autonomie par rapport à la Région.

L'ordonnance ne s'imposera à eux que pour les marchés faisant l'objet d'un subside régional spécifique.

Bij elke vernieuwing van het beheerscontract met een aanbestedende overheid, bepaalt de Regering daarin bovendien doelstellingen en een strategie inzake de ecologische, ethische en sociale clausules in de overheidsopdrachten van die instelling. Tevens voorziet zij in een financiële bonus, waarvan het bedrag afhankelijk is van de naleving van die doelstellingen door de instelling (binnen de grenzen van de beschikbare budgetten).

Wat het objectief toepassingsgebied betreft, zijn de overheidsopdrachten in kwestie opdrachten voor leveringen, diensten en werken voor meer dan 22.000 EUR (excl. btw). Voor de aanbestedende overheden met meer autonomie ten aanzien van het Gewest, worden enkel de opdrachten die een gewestsubsidie ten belope van ten minste 10 % van het geraamd bedrag van de opdracht in aanmerking genomen.

Om het makkelijker te maken voor de aanbestedende overheden om in de voorgestelde dynamiek te stappen, voorzien de ordonnanties in verschillende tools en middelen. Wij vermelden vooreerst de resource person die binnen elke aanbestedende overheid moet worden aangesteld. Die persoon krijgt een voortgezette opleiding die georganiseerd wordt door het Gewest. Net als nu, zal een gewestelijke *helpdesk* ter beschikking van de aanbestedende overheden staan om hen te helpen bij de tenuitvoerlegging van aangepaste ecologische en ethische clausules. Voor de sociale clausules, wordt voorzien in een gelijkaardige regeling. Het Gewest zal doorgaan met het opstellen van modelclausules, naar het voorbeeld van alles wat op federaal en Europees niveau werd uitgewerkt. De ordonnanties bevorderen ook de facultatieve aankoopcentrales, als middelen.

Inzake de tools, vraagt de ordonnantie de aanbestedende overheden een bordtabel van hun overheidsopdrachten bij te houden. De eerste doelstelling ervan is hun controle op hun opdrachten te verhogen, door hun een totaalzicht te bieden op hun eigen handelswijze en op de gevolgen ervan. In die bordtabel zullen zij zelf overgaan tot een evaluatie van de milieuclausules die zij hebben vastgesteld. Een driejaarlijkse evaluatie van de tenuitvoerlegging van de ordonnanties door de daartoe aangestelde gewestdienst(en) – naar gelang van het opnieuw omschrijven van de gewestelijke doelstellingen – zal met name berusten op de bordtabellen die de aanbesteders bijhouden.

De ordonnantie betreffende de ecologische en ethische clausules stelt cijferdoelstellingen voor, een referentie die de aanbestedende overheden verzocht worden voor ogen te houden. Indien een gewestelijke aanbestedende overheid de doelstellingen niet bereikt, kan het Gewest zorgen dat zij bijstand krijgt tijdens latere overheidsopdrachten. De doelstellingen zijn driejaarlijks en progressief. Om de drie jaar, wordt de prestatie van de aanbestedende overheden in zijn geheel geëvalueerd. Aan de hand van die evaluatie, kan het Gewest zijn doelstellingen voor de volgende drie jaar scherper stellen.

En outre, lors de chaque renouvellement du contrat de gestion avec un pouvoir adjudicateur, le Gouvernement y définit des objectifs et une stratégie en rapport avec les clauses environnementales, éthiques et sociales dans les marchés publics passés par l'organisme. Il prévoit aussi un bonus financier dont le montant est fonction du respect par l'organisme de ces objectifs. Ceci dans les limites des budgets disponibles.

En ce qui concerne le champ d'application objectif, les marchés publics concernés sont les marchés de fournitures, de services et de travaux de plus de 22.000 EUR (HTVA). Pour les pouvoirs adjudicateurs présentant une plus forte autonomie vis-à-vis de la Région, sont seulement pris en considération les marchés faisant l'objet d'un subside régional à hauteur de 10 % au moins du montant estimé du marché.

Pour faciliter l'entrée des pouvoirs adjudicateurs dans la dynamique proposée, les ordonnances prévoient différents outils et moyens. Parmi ceux-ci, on mentionnera d'abord la personne-ressource à désigner au sein de chaque pouvoir adjudicateur. Cette personne bénéficiera d'une formation continue organisée par la Région. Comme aujourd'hui, un *HelpDesk* régional se tiendra à disposition des pouvoirs adjudicateurs pour les épauler dans la mise en œuvre de clauses environnementales et éthiques adaptées. Un dispositif similaire est prévu pour les clauses sociales. Des clauses modèles continueront d'être développées par la Région, laquelle s'inspirera de tout ce qui a déjà été développé aux niveaux fédéral et européen. Les ordonnances favorisent également les centrales de marchés facultatives, au titre de moyens.

Parmi les outils, l'ordonnance demande aux pouvoirs adjudicateurs de tenir un tableau de bord de leurs marchés publics. Son premier objectif est d'accroître leur maîtrise sur leurs marchés, en leur offrant une vue d'ensemble sur leur propre pratique et sur ses effets. Dans ce tableau de bord, ils procéderont eux-mêmes à une évaluation des clauses environnementales auxquels ils auront eu recours. Une évaluation triennale de la mise en œuvre des ordonnances par le ou les services régionaux désignés à cet effet – au rythme de la redéfinition des objectifs régionaux – se fondera notamment sur les tableaux de bord tenus par les adjudicateurs.

L'ordonnance relative aux clauses environnementales et éthiques propose des objectifs chiffrés. Il s'agit d'une référence que les pouvoirs adjudicateurs sont invités à adopter. Si un pouvoir adjudicateur régional n'atteint pas les objectifs, la Région peut prévoir son assistance lors de marchés publics ultérieurs. Les objectifs sont triennaux et ils sont progressifs. Tous les trois ans, la performance globale des pouvoirs adjudicateurs sera évaluée. Fort de cette évaluation, la Région peut renforcer ses objectifs pour le triennat suivant.

De Raad van State is van oordeel dat de ordonnanties op het bevoegdheidsdomein treden van de federale overheid om het algemeen kader van de regelgeving inzake overheidsopdrachten te bepalen. Naar zijn mening, vormt de gehele federale regelgeving dat algemeen kader.

De Raad van State is van oordeel dat de voorstellen van ordonnantie geen aanvullende regeling zijn voor de federale regeling, maar dat ze normen uitvaardigen inzake de opname van clausules waarvan de strekking vergelijkbaar is met de federale normen en die daarvan afwijken.

De Raad van State is tevens van oordeel dat de voorstellen geen deel kunnen uitmaken van het kader dat impliciete bevoegdheden vereist. De opgeworpen kwestie betreft de wettelijkheid van het opleggen van de opname van clausules. Op grond van dat advies, werd de tekst herzien. Amendementen worden ingediend. Het voornaamste doel is de opname van die clausules facultatief te maken.

II. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Caroline Désir, mede-indiener van het voorstel van ordonnantie nr. A-363/1

Mevrouw Caroline Désir is blij vandaag een voorstel voor te stellen dat strekt tot de opname van sociale clausules in de overheidsopdrachten, en herinnert aan de omstandigheden waarin zij de taak van mevrouw Olivia P'tito overneemt.

Om het belang van deze tekst te meten, lijkt het nuttig te verwijzen naar een recent onderzoek van de Europese Commissie, waaruit blijkt dat de overheidsopdrachten niet minder dan 1.800 miljard euro, of 16 % van het Europees BNP vertegenwoordigen. Het potentieel van die markten in de strijd voor de bescherming van de sociale maatregelen mag dus niet worden verwaarloosd.

Gelet op het belang van dat potentieel, heeft Europa trouwens een hervorming ter zake doorgevoerd, door op 15 januari 2014 nieuwe regels aan te nemen over de overheidsopdrachten en de concessieopdrachten.

Die nieuwe regelgeving zal de mogelijkheid bieden te komen tot een betere verhouding tussen prijs en kwaliteit bij de gunning van werken, goederen of diensten of bij het sluiten van concessieopdrachten. Zo kunnen kmo's makkelijker offertes indienen. De wetgeving voorziet ook in strengere bepalingen inzake onderaanneming.

Die hervorming beoogt billijke mededinging aan te moedigen, een betere prijs-kwaliteitsverhouding mogelijk te maken, maar vooral de nadruk te leggen op ecologische

Le Conseil d'État estime que les ordonnances empiètent sur la compétence qu'a l'autorité fédérale pour fixer le cadre général de la réglementation des marchés publics. Et le cadre général, c'est, selon elle, toute la réglementation fédérale.

Le Conseil d'État estime que les propositions d'ordonnances ne contiennent pas un dispositif complémentaire au dispositif fédéral, mais édicte des normes en matière d'insertion de clauses dont la portée est comparable aux normes fédérales et qui dérogent à celles-ci.

Le Conseil d'État est également d'avis que les propositions ne peuvent s'inscrire dans le cadre exigeant des pouvoirs implicites. La question soulevée porte sur la légalité de l'imposition d'inclure des clauses. Sur base de cet avis le texte a été revu. Des amendements sont déposés. Le sens principal est de rendre facultatif l'inclusion de ces clauses.

II. Exposé introductif de Mme Caroline Désir, coauteure de la proposition d'ordonnance n° A-363/1

Mme Caroline Désir est heureuse de présenter aujourd'hui une proposition visant l'inclusion de clauses sociales dans les marchés publics et rappelle les circonstances dans lesquelles elle prend le relais de Mme Olivia P'tito.

Pour mesurer l'importance de ce texte, il apparaît utile de se référer à une étude récente menée par la Commission européenne, de laquelle il ressort que les marchés publics représentent pas moins de 1.800 milliards d'euros soit 16 % du produit intérieur brut européen. Le potentiel que ces marchés recouvrent dans le combat pour la protection des politiques sociales ne peut dès lors pas être négligé.

Mesurant toute l'importance de ce potentiel, l'Europe vient d'ailleurs réformer la matière en adoptant le 15 janvier dernier de nouvelles règles sur les marchés publics et les contrats de concession.

Cette nouvelle réglementation va permettre d'obtenir un meilleur rapport qualité-prix lors de l'attribution de travaux, biens ou services ou lors de la conclusion de contrats de concession. Les petites et moyennes entreprises pourront ainsi plus facilement soumettre des offres. La législation prévoit également des dispositions plus strictes en matière de sous-traitance.

Par cette réforme, il s'agit d'encourager une concurrence équitable, de permettre un meilleur rapport qualité-prix, mais surtout de mettre l'accent sur des considérations envi-

en sociale overwegingen en op innovatie in de verschillende fases van de overheidsopdrachten.

Dankzij de invoering van een nieuw criterium « economisch meest voordelige offerte » in de procedure voor de gunning van de opdrachten, zullen de overheden meer de nadruk kunnen leggen op de kwaliteit, de ecologische en sociale aspecten, en tegelijk rekening kunnen houden met de prijs en de kosten van de levenscyclus in de offerte.

Zoals Europees parlements lid Marc Tarabella opmerkte bij de goedkeuring van die tekst, biedt een en ander eveneens de mogelijkheid de kwaliteit en de doeltreffendheid van de diensten aan de burgers te verbeteren, de toegang tot de opdrachten te vergemakkelijken voor de kmo's, de inachtneming van goede arbeidsomstandigheden en milieu-criteria te waarborgen. Voor hem vormt die tekst een grote vooruitgang voor alle actoren van onze maatschappij, en zal de invoering van dat nieuwe criterium een einde maken aan de dictatuur van de laagste prijs en van kwaliteit een kernaspect maken.

Voor een doeltreffende strijd tegen de te hoge werkloosheid bij de jongeren, de ouderen en de laaggeschoolden, is ook positieve discriminatie nodig in het beleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Hoe zouden we geen voorstander kunnen zijn van de opname van sociale clausules in de overheidsopdrachten, teneinde alle vormen van begeleide socioprofessionele inschakeling te stimuleren ?

Dit voorstel van ordonnantie beoogt bijgevolg de overheden positief te beïnvloeden om voorwaarden in te voegen bij de gunning, de toewijzing en de uitvoering van overheidsopdrachten en aldus rekening te houden met sociale doelstellingen.

Het gaat voornamelijk over sociale doelstellingen ter bevordering van de inschakeling en de opleiding van werkzoekenden, dankzij het sluiten van partnerschappen of onderaanneming, onder andere met bedrijven uit de sociale inschakelingseconomie.

Er zij op gewezen dat de sociale clause in deze tekst wordt gezien als een bepaling in een bijzonder bestek van een overheidsopdracht die een doelstelling beoogt inzake opleiding of socioprofessionele inschakeling van werkzoekenden die laaggeschoold zijn of ouder dan 50, leerlingen, stagiaires of cursisten.

Concreet zijn de sociale clausules een echte kans bij een overheidskoper (de aanbestedende overheid) om bij te dragen tot een tewerkstellingsbeleid door een concrete daad die erin bestaat via een overheidsopdracht bij te dragen tot de opleiding of de socioprofessionele inschakeling van een persoon met een complexer beroepstraject.

Deze voorstellen van ordonnances liggen in het verlengde van de circulaire van 2012 van de Brusselse regering en

ronnementales et sociales et sur l'innovation aux différents stades des marchés publics.

Grâce à l'adoption d'un nouveau critère « offre économiquement la plus avantageuse » dans la procédure d'attribution des marchés, les autorités publiques vont pouvoir mettre davantage l'accent sur la qualité, les aspects environnementaux, sociaux tout en tenant compte du prix et des coûts du cycle de vie de l'offre.

Comme le rappelait le député européen Marc Tarabella, lors de l'adoption de ce texte, « *ceci permet également d'augmenter la qualité et l'efficacité des services aux citoyens, faciliter l'accès des marchés aux PME, garantir le respect de bonnes conditions de travail et des critères environnementaux. Ce texte est une nette avancée pour tous les acteurs de notre société, et l'introduction de ce nouveau critère va mettre un terme à la dictature du prix le plus bas et va faire de la qualité un aspect central.* ».

Afin de lutter efficacement contre les trop hauts taux de chômage des jeunes, des aînés et des personnes peu scolarisés, une politique de discrimination positive est également nécessaire en Région de Bruxelles-Capitale. Comment, dès lors, ne pas favoriser l'insertion de clauses sociales dans les marchés publics visant à stimuler l'insertion socioprofessionnelle encadrée sous toutes ses formes ?

La présente proposition d'ordonnance entend dès lors influencer positivement les pouvoirs adjudicateurs à insérer des conditions de passation, d'attribution et d'exécution de marchés publics, et ce, afin de tenir compte d'objectifs sociaux.

Sont principalement visés des objectifs sociaux favorisant l'insertion et la formation de demandeurs d'emploi grâce à la conclusion de partenariats ou de sous-traitance, entre autres avec des entreprises d'économie sociale d'insertion.

Rappelons que la clause sociale est entendue, dans le présent texte, comme étant une stipulation dans un cahier spécial des charges d'un marché public poursuivant un objectif de formation ou d'insertion socioprofessionnelle de demandeurs d'emploi peu scolarisés ou âgés de 50 ans ou plus, d'apprentis, de stagiaires ou d'apprenants.

Concrètement, les clauses sociales sont une réelle opportunité pour un acheteur public (le pouvoir adjudicateur) de contribuer à une politique de l'emploi par un acte concret consistant à contribuer au travers d'un marché public à la formation ou à l'insertion socioprofessionnelle d'une personne ayant un parcours professionnel plus complexe.

Ces propositions d'ordonnance s'inscrivent dans la continuité de la circulaire de 2012 du gouvernement bruxellois

berusten op de meest recente rechtspraak van het Europees Hof van Justitie.

De doelstelling die deze ordonnantie nastreeft bestaat er bijgevolg in om meer sociale overwegingen te kunnen invoeren in de verschillende stadia van de overheidsopdrachten.

Om de doeltreffendheid van de ingestelde regeling te waarborgen, wensten wij aan alle in de tekst bedoelde aanbestedende overheden de verplichting te kunnen opleggen sociale clausules op te nemen in het bijzonder bestek van al hun opdrachten met dergelijke verplichting zou men echter, zoals de Raad van State stelde in zijn advies, op het bevoegdheidsdomein van de federale wetgever zijn getreden. Wij hebben daarvan nota genomen en we zullen amendementen indienen die tegemoetkomen aan dat advies.

Ondanks die institutionele hinderpaal, beoogt de tekst een beleid in te voeren ter bewustmaking en informatie over de nood aan dergelijke clausules wegens de doeltreffendheid ervan.

De Raad van State heeft er trouwens ook op gewezen dat de gewestelijke wetgever de opname van sociale clausules kan opleggen tijdens de gunning van zijn eigen opdrachten en in de opdrachten die het subsidieert, op voorwaarde dat het voorwerp van voornoemde opdracht en het principe van gelijkheid en mededinging dat mogelijk maken. Dit voorstel van ordonnantie grijpt die wettelijke kans dus aan, want het is uiteraard essentieel dat de gewestelijke wetgever een voorbeeldgedrag vertoont bij de gunning van zijn eigen opdrachten.

Niettemin stelt het voorstel van ordonnantie dat sommige aanbesteders die onderworpen zijn aan de verplichting tot invoeging van sociale clausules daarvan vrijgesteld kunnen worden op grond van een afwijkingsstelsel waarvan de voorwaarden worden bepaald in de tekst.

De tekst bepaalt eveneens de vormen die de sociale clausules kunnen aannemen, te weten : de sociale clausules inzake opleiding, « jongeren », bedrijfsstages, individuele beroepsopleiding, leercontract in de bouw of nog, onderaanneming bij de bedrijven uit de sociale inschakelingseconomie.

Tot slot wensen de opstellers alles in het werk te stellen om een optimale coördinatie en evaluatie van de opdrachten die worden ingesteld mogelijk te maken.

Vandaag zou een belangrijke tekst kunnen worden goedgekeurd. De meer systematische opname van sociale clausules in de overheidsopdrachten is een eenvoudige maatregel, die echter onbetwistbare voordelen biedt. Het is niet alleen een concrete en doeltreffende maatregel ter bestrijding van werkloosheid bij een specifiek doelpubliek,

et s'appuient sur la jurisprudence la plus récente de la Cour européenne de justice.

L'objectif poursuivi est dès lors de pouvoir introduire davantage de considérations sociales aux différents stades des marchés publics.

Si, pour s'assurer de la pleine efficacité du dispositif mis en place, nous avons souhaité pouvoir imposer, à l'ensemble des pouvoirs adjudicateurs visés par le texte, l'obligation d'insérer des clauses sociales dans le cahier spécial des charges de l'ensemble de leurs marchés. Cependant, une telle obligation aurait constitué, comme le rappelle le Conseil d'État dans son avis, un empiétement sur les compétences du législateur fédéral. Nous en avons pris bonne note et des amendements répondant à cet avis vont être déposés.

Malgré cet obstacle institutionnel, le texte entend mettre en place une politique de sensibilisation et d'information sur la nécessité de recourir à de telles clauses en raison de leur efficacité.

Par ailleurs, comme le rappelle également le Conseil d'État, le législateur régional peut imposer l'insertion de clauses sociales lors de la passation de ses propres marchés ainsi que dans les marchés qu'elle subsidie, pour autant bien sûr que l'objet dudit marché, ainsi que le principe d'égalité et de concurrence le permettent. La présente proposition d'ordonnance se saisit donc de cette opportunité légale, car il est évidemment essentiel que législateur régional adopte un comportement exemplaire dans la passation de ses propres marchés.

Cependant, la proposition d'ordonnance prévoit que certains adjudicataires soumis à l'obligation d'insertion de clauses sociales pourront se voir dispensés de celle-ci en application d'un régime dérogatoire dont les conditions sont fixées par le texte.

Le texte fixe également les formes que peuvent prendre les clauses sociales. Sont ainsi visées les clauses sociales de formation, « jeunes », de stages en entreprises, de FPI, d'apprentissage en construction ou, encore, de sous-traitance aux entreprises d'économie sociales d'insertion.

Enfin, les auteurs entendent mettre tout en œuvre pour permettre une coordination et une évaluation optimales des missions qui sont créées.

Aujourd'hui, c'est un texte d'importance qui pourrait être voté. L'insertion plus systématique de clauses sociales dans les marchés publics est une mesure simple, mais dont les avantages ne peuvent être contestés. Nous seulement il s'agit d'une mesure concrète et efficace de lutte contre le chômage d'un public spécifiquement ciblé, de plus elle va-

bovendien valoriseert het onze Brusselse werkzoekenden en biedt het hun de kans deel te nemen aan een nuttig opleidingsbeleid.

III. Samengevoegde algemene bespreking

De heer Didier Gosuin herinnert aan het standpunt van de Raad van State, die hem verre van banaal lijkt aangezien het besluit dat het Gewest geheel onbevoegd is om in deze materie wetgevend op te treden. Vervolgens geeft hij lezing van de meest opmerkelijke passages van dat advies. Volgens hem, kunnen de voorstellen van ordonnantie niet worden goedgekeurd zoals zij werden ingediend. Voorts, steunt de spreker ten volle de doelstellingen van de opstellers van de voorstellen van ordonnantie. Hij betreurt dat de enige manier om tegemoet te komen aan het advies van de Raad van State is een excuusordonnantie in te dienen.

De Raad van State verstrekke dit advies op 13 juni 2013. De heer Gosuin herinnert eraan dat er nog maar een maand overblijft voor het einde van de zitting. De volksvertegenwoordigers beschikken al negen maanden over dat advies. Toch nemen zij slechts vanmiddag kennis van de amendementen. De heer Gosuin vindt dat de opstellers blijf hebben gegeven van traagheid. Ongetwijfeld gaan zij zeggen dat de amendementen juridisch onhoudbaar zijn. De heer Gosuin had het wijzer gevonden de voorstellen van ordonnantie te herschrijven om ze een tweede maal voor te leggen aan de Raad van State, die snel een verhelderend advies had kunnen verstrekken.

De heer Gosuin vindt het gevaarlijk te spelen met de overheidsopdrachten. Deze wetgeving krijgt vaak te maken met betwisting. Het Parlement riskeert een onwettige wettekst goed te keuren die zal opgelegd worden aan de bevoegde overheden, maar aangevochten zal worden voor de rechtbanken. Dat is blindelings werken, omdat het parlementair werk niet goed werd georganiseerd om rechtszekerheid te hebben.

De heer Gosuin betreurt en veroordeelt die methodologie. De opstellers van de voorstellen hebben zelf het fundamenteel belang van deze wetgeving benadrukt.

Tot slot formuleert de spreker een aantal opmerkingen over de grond van de zaak. Of de amendementen daaraan tegemoetkomen, moet nog bekeken worden.

De respectieve opname van ecologische en ethische en van sociale clausules in de overheidsopdrachten kan geenszins beschouwd worden als zijnde aanvullende regels teneinde de algemene regels die bepaald werden door de federale overheid, die het Brussels Gewest zou kunnen invoeren op grond van zijn eigen bevoegdheid inzake overheidsopdrachten, te vervolledigen.

De in de twee voorstellen uitgewerkte regeling is zo algemeen inzake de bedoelde overheidsopdrachten en de

lorise nos chercheurs d'emploi Bruxellois et leur offre l'opportunité de participer à une politique de formation utile.

III. Discussion générale conjointe

M. Didier Gosuin rappelle la position du Conseil d'État qui lui paraît loin d'être banale puisqu'il conclut à l'incompétence absolue de la Région de légiférer en la matière. Il donne ensuite lecture des passages les plus marquants de cet avis. Telles que déposées, les propositions d'ordonnance ne peuvent à ses yeux pas être votées. Ceci étant, l'orateur soutient pleinement les objectifs des auteurs des propositions d'ordonnance. Il regrette que la seule manière de rencontrer l'avis du Conseil d'État soit de déposer une ordonnance-alibi.

Le Conseil d'État a rendu cet avis le 13 juin 2013. M. Gosuin rappelle que nous sommes seulement à un mois de la fin de la session. Depuis neuf mois, les députés disposent de cet avis. Or, cet après-midi seulement, les députés prennent connaissance des amendements. M. Gosuin estime que les auteurs ont fait preuve de lenteur. Sans doute ceux-ci diront-ils que les amendements sont juridiquement imparables. M. Gosuin aurait trouvé plus judicieux de réécrire les propositions d'ordonnance afin de les soumettre une deuxième fois au Conseil d'État, qui aurait pu fournir rapidement un avis éclairant.

M. Gosuin juge dangereux de jouer avec les marchés publics. Cette législation est souvent sujette à contestation. Le Parlement risque de voter un texte illégal qui s'imposera aux autorités compétentes mais qui sera contesté devant les tribunaux. C'est travailler à l'aveugle parce que le travail parlementaire n'a pas été bien organisé pour avoir une sécurité juridique.

M. Gosuin déplore et condamne cette méthodologie. Les auteurs des propositions ont eux-mêmes souligné l'importance fondamentale de cette législation.

Ensuite, l'orateur formule une série d'observations quant au fond. Il reste à voir si les amendements y répondent.

L'intégration respectivement de clauses environnementales et éthiques et de clauses sociales dans les marchés publics ne peut nullement être considérée comme ayant trait à des règles complémentaires visant à compléter les règles générales fixées par l'autorité fédérale et que la Région bruxelloise pourrait mettre en place sur base de sa compétence propre en matière de marchés publics.

Le dispositif élaboré dans les deux propositions est à ce point général en ce qui concerne les marchés publics

nagestreefde doelstellingen dat ze niet beschouwd kan worden als een louter aanvullende regeling die, gelet op de specifieke noden van het Brussels Gewest, beoogt het algemeen systeem dat werd uitgewerkt op grond van de federale wetgeving aan te vullen.

De regels in de twee voorstellen van ordonnantie worden daarentegen geanalyseerd als een regeling voor de opname van milieu-, ethische of sociale clausules waarvan de strekking volledig vergelijkbaar is met de regels en doelstellingen die krachtens de algemene wet op de overheidsopdrachten van 15 juni 2006 zijn vastgesteld. Men kan de theorie van de impliciete bevoegdheden niet inroepen om de twee voorstellen van ordonnantie op het vlak van de verdeling van de bevoegdheden te verantwoorden. Uit geen enkel van de twee voorstellen van ordonnantie blijkt dat er voor het Brussels Gewest een specifieke regeling voor de opname van milieu-, ethische of sociale clausules in de overheidsopdrachten vereist is en dat de vigerende federale regeling ter zake niet volstaat.

Rekening houdend met de algemene strekking van het bepalend gedeelte in de voorstellen van ordonnantie, kan evenmin worden aangenomen dat de voorgestelde regeling slechts een marginale impact zou hebben op de federale bevoegdheid om de algemene regels voor de overheidsopdrachten vast te stellen.

Integendeel, de strekking en de doelstelling van de voorstellen van ordonnantie zijn dermate belangrijk dat ze op substantiële wijze het gebruik van dergelijke clausules voor het Gewest regelen.

Zelfs in de veronderstelling dat de meerderheid het negatieve advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State naast zich wil neerleggen met amendementen die nooit werden goedgekeurd door deze laatste, zouden de voorstellen opnieuw onderzocht moeten worden in het licht van de nieuwe richtlijn op de overheidsopdrachten die de Raad van de Europese Unie heeft aangenomen op 11 februari 2014 na goedkeuring door het Europees Parlement op 15 januari 2014.

De milieu-, ethische of sociale clausules zouden deel kunnen uitmaken van de selectiecriteria. Considerans nr. 97 van de richtlijn preciseert evenwel uitdrukkelijk dat de aanbestedende overheden de rechtspersoonlijkheid of de structuur van de inschrijvers niet mogen controleren wanneer ze nagaan of de inschrijvers voldoen aan regelingen inzake milieu- of maatschappelijke verantwoordelijkheid. Bijgevolg zouden de aanbestedende overheden niet mogen eisen van de inschrijvers dat ze een specifiek beleid inzake milieu- of maatschappelijke verantwoordelijkheid voeren.

Een andere benadering van de voorstellen van ordonnantie is denkbaar wat de sociale clausules of de milieu- en ethische clausules betreft. Beide voorstellen stellen de kwestie van de onbevoegdheid van het Gewest aan de orde. De inhoud van het voorstel over de sociale clausules kan

visés et les objectifs que poursuivent ces clauses que celui-ci ne peut pas être considéré comme un simple dispositif complémentaire qui, eu égard aux besoins spécifiques de la Région de Bruxelles, vise à compléter le régime général tel qu'il est élaboré en vertu de la législation fédérale.

Les règles contenues dans les deux propositions d'ordonnance s'analysent au contraire comme un dispositif relatif à l'utilisation de clauses environnementales, éthiques ou sociales dont la portée est complètement comparable aux règles et objectifs fixés par la loi générale sur les marchés publics du 15 juin 2006. On ne peut pas recourir à la théorie des pouvoirs implicites pour justifier les deux propositions d'ordonnance sur le plan de la répartition des compétences. Il ne résulte d'aucune des deux propositions d'ordonnance qu'un dispositif spécifique en matière de recours à des clauses environnementales, éthiques et sociales dans le domaine des marchés publics est nécessaire en ce qui concerne la Région bruxelloise et que le régime fédéral adopté en la matière ne suffit pas.

Compte tenu de la portée générale du dispositif contenu dans les propositions d'ordonnance, on ne peut pas davantage admettre que ce qui est proposé n'aurait qu'une incidence marginale sur la compétence fédérale de fixer les règles générales en matière de marchés publics.

Au contraire, la portée et l'objectif des propositions d'ordonnance sont à ce point important qu'elle règle de manière substantielle pour la Région l'utilisation de pareilles clauses.

Même à supposer que la majorité veuille passer outre à l'avis négatif de la section législation du Conseil d'État par des amendements qui n'ont jamais été validés par ce dernier, les propositions devraient être réexaminées eu égard à la nouvelle directive sur les marchés publics adoptée le 11 février 2014 par le Conseil de l'Union européenne après son adoption le 15 janvier 2014 par le Parlement européen.

Les clauses environnementales, éthiques ou sociales pourraient figurer parmi les critères de sélection. Or, le considérant n° 97 de la directive précise explicitement que l'on ne peut contrôler la personnalité ou la structure des soumissionnaires en vérifiant s'ils satisfont à des systèmes de responsabilité environnementale ou sociale. Les pouvoirs adjudicateurs ne devraient dès lors pas être autorisés à exiger des soumissionnaires qu'ils aient mis en place une politique particulière de responsabilité sociale ou environnementale de l'entreprise.

Une approche différente des propositions d'ordonnance peut se concevoir pour ce qui est des clauses sociales ou des clauses environnementales et éthiques. Toutes les deux posent pourtant la question de l'incompétence de la Région. Le contenu de la proposition qui concerne les clauses

veel makkelijker in de praktijk worden gebracht, aangezien dat al vaak gebeurt. De milieu- en ethische clausules zijn niet erg duidelijk en houden op verschillende punten geen rekening met de vigerende EU-wetgeving, zoals de onlangs goedgekeurde nieuwe richtlijn.

Het voorstel van ordonnantie is op verschillende belangrijke punten vatbaar voor kritiek, los van het door de afdeling wetgeving van de Raad van State aangevoerde bezwaar dat het Gewest daarvoor niet bevoegd is.

In de eerste plaats is de definitie van milieuclausule, net als die van ethische clausule, verwarrend. De definities preciseren dat die clausules betrekking hebben op het voorwerp van de overheidsopdracht, de technische specificaties, de kwalitatieve selectie, de gunning van de opdracht en, tot slot, de uitvoering van het contract. De wetgeving op de overheidsopdrachten volgt echter een andere logica : dergelijke clausules moeten altijd gekoppeld zijn aan het voorwerp van de opdracht. Dat is geen alternatief. Het is een verplichte samenhang.

Vervolgens kan de samenhang met het voorwerp van de opdracht tot uiting komen in verschillende onderdelen van de opdracht : de technische specificaties, de selectiecriteria, de gunningscriteria of de voorwaarden voor de uitvoering van het contract. Definities verstrekken van clausules waarvan de samenhang met het voorwerp van de opdracht een van de bestanddelen is en geen principiële verplichting, is niet in overeenstemming met de EU-wetgeving.

Het begrip « clausule levenscycluskost » doet eveneens problemen rijzen. Artikel 68 van de nieuwe richtlijn betreffende de gunning van overheidsopdrachten is veel ruimer dan de definitie in het voorstel van ordonnantie.

De in aanmerking genomen « levenscycluskost » kan een uitgestelde kost ten laste van de aanbestedende overheid en van andere gebruikers zijn, terwijl het in het voorstel van ordonnantie enkel over de uitgestelde kost ten laste van de aanbestedende overheid gaat.

Bovendien kan de levenscycluskost extern en niet intern zijn, namelijk de kost die gedragen wordt door de aanbestedende overheid of de gebruiker. Het voorstel van ordonnantie houdt geen rekening met de externe kost.

Het voorstel van ordonnantie is op andere punten achterhaald. Het verwijst naar het begrip « algemeen bestek », dat niet meer bestaat sinds de inwerkingtreding van het koninklijk besluit van 14 januari 2013. Het voorstel verstrekt geen duidelijke definitie van de ethische clausules, maar schuift dat door naar de regering met een deadline die inmiddels verstreken is.

De in artikel 7 van het voorstel van ordonnantie omschreven doelstellingen houden geen rekening met de verplichtingen voor bepaalde aanbestedende overheden. Het

sociales est nettement plus praticable puisqu'elle est déjà largement éprouvée dans la pratique. Les clauses environnementales et éthiques sont peu claires et, sur différents points, méconnaissent le droit communautaire en vigueur comme la nouvelle directive qui vient d'être adoptée.

Sur plusieurs points importants, cette proposition d'ordonnance prête le flanc à la critique, indépendamment de l'objection d'incompétence soulevée par la section de législation du Conseil d'État.

Tout d'abord, sa définition de la clause environnementale comme de la clause éthique traduit une confusion. Dans les définitions, il est précisé que ces clauses ont trait soit à l'objet du marché, soit aux spécifications techniques, soit à la sélection qualitative, soit à l'attribution du marché, soit, enfin, à l'exécution du contrat. Or, dans le droit des marchés publics, la logique est différente : des clauses de cette nature doivent toujours être liées à l'objet du marché. Ce n'est pas une alternative. C'est un lien obligatoire.

Ensuite, ce lien avec l'objet du marché peut se décliner dans différentes parties du marché : les spécifications techniques, les critères de sélection, les critères d'attribution ou les conditions d'exécution du contrat. Donner des définitions de clauses dont le lien avec l'objet du marché apparaît comme un élément parmi d'autres et non pas comme une obligation de principe n'est pas en conformité avec le droit communautaire.

La notion de clauses « coût du cycle de vie » pose également un problème. En effet, l'article 68 de la nouvelle directive européenne sur la passation des marchés publics est beaucoup plus large que la définition qui en est donnée par la proposition d'ordonnance.

Les « coûts du cycle de vie » pris en compte peuvent être des coûts transférés à charge du pouvoir adjudicateur comme à d'autres utilisateurs, alors que la proposition d'ordonnance ne retient que les coûts transférés à charge du pouvoir adjudicateur.

En outre, les coûts du cycle de vie peuvent être des externalités et pas des internalités, c'est-à-dire des coûts assumés par l'adjudicateur ou l'utilisateur. La proposition d'ordonnance ne tient pas compte des coûts d'externalités.

La proposition d'ordonnance est sur d'autres points obsolète. Elle se réfère à la notion de cahier général des charges qui n'existe plus depuis l'entrée en vigueur de l'arrêt royal du 14 janvier 2013. Elle ne définit pas les clauses éthiques de manière précise, mais reporte sa difficulté à charge du gouvernement en fixant une échéance qui est déjà dépassée.

Dans ses objectifs précisés à l'article 7, la proposition d'ordonnance méconnaît les contraintes de certains pouvoirs adjudicateurs. Elle exige que 20 % au moins du volu-

voorstel verplicht dat minstens 20 percent van het financiële volume van de overheidsopdrachten en minstens 20 percent van die overheidsopdrachten milieuclausules bevatten. Dan houdt men er geen rekening mee dat bepaalde overheidsopdrachten volgens de wet dergelijke clausules niet mogen bevatten. De heer Gosuin denkt aan de financiële opdrachten van de gemeenten, die het gros van hun kasmiddelen moeten beleggen in tak 21, waarin niet enkel financiële producten zitten die aan milieu- en ethische clausules voldoen.

Voorts voorziet het standaardbestek dat het Bestuur Plaatselijke Besturen ter beschikking van de gemeenten stelt voor hun overheidsopdrachten voor leningen, in geen enkele milieu- of ethische clausule. Het heeft geen enkele zin om een percentage doelstelling vast te stellen voor opdrachten met totaal verschillende voorwerpen waarbij de opdrachten voor werken op dezelfde manier worden behandeld als opdrachten voor leveringen of diensten.

Het verbaast de heer Gosuin tot slot dat het voorstel van ordonnantie betreffende de milieu- en ethische clausules bepaalde types clausules niet bevat.

Bij het gunnen van een opdracht, worden de inschrijvers gescreend om te weten of ze bepaalde elementaire fiscale en sociale verplichtingen nakomen. Het voorstel van ordonnantie maakt het evenwel niet mogelijk om inschrijvers die zware overtredingen van de milieuwetgeving hebben begaan, uit te sluiten en het staat de aanbestedende overheden zelfs niet toe zich te wenden tot besturen zoals Net Brussel of Leefmilieu Brussel om toegang te krijgen tot de gegevens over eventuele overtredingen door deze of gene onderneming.

Het voorstel van ordonnantie betreffende de milieu- en ethische clausules bevat geen afwijkende clausules, net als het voorstel van ordonnantie betreffende de sociale clausules. Dat laatste voorstel getuigt van realiteitszin en staat de aanbestedende overheid toe om geen sociale clausules op te leggen wegens de zware of gevaarlijke aard van de werken of diensten, de inschakeling van een gering aantal arbeidskrachten of de hoge scholingsgraad die vereist wordt. In het voorbeeld van de financiële opdrachten, doet men alsof alle opdrachten, ongeacht het voorwerp of de specialisatie, in aanmerking komen voor milieuclausules of ethische clausules.

Voor de FDF-fractie, zou het een politieke en wetgevingstechnische fout zijn om verder te gaan. De ingediende amendementen miskennen hoe dan ook het parlementaire werk. De indieners hadden negen maanden om te reageren en vandaag willen ze de tekst in allerijl laten goedkeuren. Voorts bestaat het risico dat er beroepen worden ingesteld bij het Grondwettelijk Hof.

Hoe dan ook, de heer Gosuin steunt de doelstelling van de voorstellen van ordonnantie. Hij vindt dat de bespreking op de juiste plaats moet worden gevoerd. Het is niet vol-

me financier des marchés tous objets confondus et 20 % au moins de ces marchés contiennent des clauses environnementales. C'est faire fi de ce que certains marchés ne peuvent, légalement, pas contenir de telles clauses. M. Gosuin pense aux marchés financiers des communes : celles-ci se voient obligées de placer leurs disponibilités essentielles en branche 21, laquelle ne contient pas uniquement des produits financiers satisfaisants à des clauses environnementales éthiques.

Dans le même ordre d'idées, le cahier des charges type mis à disposition des communes par l'administration des Pouvoirs locaux pour leurs marchés d'emprunts ne prévoit aucune clause environnementale ni éthique. Il n'y a aucun sens à fixer un objectif en termes de pourcentage qui mélange des marchés ayant des objets substantiellement différents et qui met sur le même pied les marchés de travaux avec les marchés de fournitures ou de services.

Pour terminer, M. Gosuin s'étonne que la proposition d'ordonnance sur les clauses environnementales et éthiques ne contienne pas certains types de clauses.

Ainsi, lors de la passation d'un marché, un screening des soumissionnaires est réalisé pour savoir s'ils respectent certaines obligations de base, en matière fiscale et sociale. Or, la proposition d'ordonnance ne permet pas d'exclure des soumissionnaires ayant commis de graves infractions en matière environnementale et elle n'autorise même pas les pouvoirs adjudicateurs à interroger des administrations comme Bruxelles Propreté ou Bruxelles Environnement pour accéder aux données d'infractions éventuelles commises par telle ou telle entreprise.

La proposition d'ordonnance sur les clauses environnementales et éthiques ne contient pas de clauses dérogatoires à l'instar de la proposition d'ordonnance sur les clauses sociales. Cette dernière, faisant preuve de réalisme, permet au pouvoir adjudicateur de ne pas prescrire de clauses sociales en raison de la pénibilité ou de la dangerosité des travaux au service, de la faible intensité en utilisation de main-d'œuvre ou du haut degré de qualification requis. Dans l'exemple des marchés financiers, on fait comme si tous les marchés, quel que soit leur objet ou leur spécialisation se prêtent à des clauses environnementales ou éthiques.

Pour le groupe FDF, ce serait une faute politique et législative d'aller plus loin. Quoi qu'il en soit, les amendements déposés méconnaissent le travail parlementaire. Les auteurs avaient neuf mois pour réagir et aujourd'hui ils entendent dans la précipitation voter ce texte. Il existe du reste un risque de recours à la Cour constitutionnelle.

Ceci étant, M. Gosuin soutient l'objectif qui se retrouve dans les propositions d'ordonnances. Il estime qu'il convient de mener les débats là où il faut les mener. Il ne

doende om teksten te laten goedkeuren op het gezagsniveau waar men zich bevindt. Bij de minste twijfel over de bevoegdheid, is het de plicht van elke overheid om, gelet op het advies van de Raad van State, naar het Grondwettelijk Hof te trekken. Als men ordonnaties goedkeurt die tot chaos en scheefgetrokken contractuele relaties zullen leiden, tast men de geloofwaardigheid van het Parlement aan en zadelt men de aanbestedende overheden op met eventuele schadevergoedingen die daaruit zouden kunnen voortvloeien.

De volksvertegenwoordiger betreurt die werkwijze. Hij besluit dat ze het parlementaire werk onwaardig is.

De Voorzitster vraagt dat de tekst van het betoog van de heer Gosuin aan de commissieleden wordt rondgedeeld.

Mevrouw Sophie Brouhon wijst erop dat de Raad van State twee opmerkingen heeft gemaakt : 1) de algemene regels mogen enkel door de federale Staat vastgesteld worden en 2) de theorie van de impliciete bevoegdheden kan in dit specifieke geval niet van toepassing zijn. Het is dus duidelijk dat het Gewest niet bevoegd is om dergelijke regelingen aan te nemen. De repliek op die kritiek komt erop neer dat het Gewest niet de verplichte regeling, maar wel een facultatieve regeling zal aannemen. Haar fractie is het volledig eens met de geformuleerde doelstellingen en betreurt het advies. Er lijkt geen enkele wettelijke basis te kunnen worden gevonden om die clausules automatisch op te nemen in de overheidsopdrachten.

Mevrouw Brouhon heeft de indruk dat de indieners vandaag niet meer achteruit kunnen, aangezien de verkiezingscampagne op gang is getrokken. Tijdens de besprekingen, zal men niet kunnen nagaan of de ingediende amendementen de vereiste rechtszekerheid zullen bieden aan de automatische en verplichte regeling. Dat is nog steeds de wens van haar fractie.

Gelet op het belang van het debat, waarop de indieners hebben gewezen, is die situatie betreurenswaardig. Ondanks het feit dat we vijf jaar hebben gehad om het voorstel goed te keuren en negen maanden sinds het advies van de Raad van State, moeten we de bekommernissen van andere volksvertegenwoordigers bijtreden. Tot slot betreurt de spreekster dat de volksvertegenwoordigers de teksten op een drafje moeten bespreken.

De heer Arnaud Pinxteren begrijpt de opmerkingen van de leden van de oppositie. Ze hebben echter nog geen kennis genomen van de amendementen en van de juridische alternatieven die erin voorgesteld worden. De voorgestelde tekst is helemaal geen excuusordonnantie. Er bestaat al een circulaire en de mensen uit de praktijk weten dat die ontoereikend is. Vandaar het belang om over een wettelijk kader te kunnen beschikken. Het voorstel is helemaal geen verkiezingsstunt of alibiwetgeving, maar strekt ertoe een rechtsgrondslag te bieden aan praktijken die thans op een circulaire gebaseerd zijn.

suffit pas de faire voter des textes au niveau de pouvoir où l'on se trouve. S'il y a l'ombre d'un doute sur la compétence, il est du devoir de toute autorité de saisir la Cour constitutionnelle au regard de l'avis rendu par le Conseil d'État. Adopter des ordonnances qui vont créer le chaos et qui mettront en place des relations contractuelles biaisées, c'est porter atteinte à la crédibilité du Parlement, aux autorités adjudicataires avec un risque de dédommagements qui pourraient s'ensuivre.

Le député déplore cette façon de travailler. Il conclut que celle-ci n'est pas digne d'un travail parlementaire.

La Présidente demande à recevoir le texte de l'intervention de M. Gosuin afin de le distribuer aux commissaires.

Mme Sophie Brouhon rappelle que le Conseil d'État dit que les règles générales ne peuvent être définies que par l'État fédéral et que la théorie des pouvoirs implicites ne peut pas être l'application dans ce cas précis. Il est donc clair que la Région n'est pas compétente pour adopter tels dispositifs. La réponse à cette critique consiste à dire que la Région n'adoptera pas le dispositif obligatoire, mais bien un dispositif facultatif. Son groupe adhère pleinement aux objectifs énoncés et regrette cet avis. Aucune base légale ne semble possible pour insérer automatiquement ces clauses dans les marchés publics.

Mme Brouhon a l'impression que les déposants se trouvent aujourd'hui sans recul possible face à une gesticulation de campagne électorale. Les débats ne permettront pas de vérifier que les amendements déposés apporteront la nécessaire sécurité juridique pour un dispositif automatique et obligatoire, ce que son groupe souhaite toujours.

Vu l'importance de ce débat, tel que rappelé par les déposants, cette situation est regrettable. Malgré que nous ayons eu cinq ans pour le faire aboutir et neuf mois depuis l'avis du Conseil d'État, il faut s'associer aux craintes exprimées par d'autres députés. Enfin, l'oratrice regrette la précipitation avec laquelle les députés sont amenés à examiner les textes.

M. Arnaud Pinxteren comprend les interventions faites par les membres de l'opposition. Or, ceux-ci n'ont pas pris encore connaissance des amendements pour comprendre les alternatives juridiques qui y sont proposées. Ce texte proposé est loin d'être une ordonnance-alibi. Il existe actuellement une circulaire et les praticiens en connaissent l'insuffisance. D'où l'importance de pouvoir disposer d'un cadre légal. Loin d'être un coup de campagne électorale, loin d'être un alibi, la proposition vise à donner une assise juridique aux pratiques actuellement fondées sur une circulaire.

De opmerkingen van de leden van de oppositie zullen weer ter sprake worden gebracht bij de lezing van de amendementen. Een reeks problemen waarop de Raad van State in zijn advies wijst, zal opgelost worden.

Er werd benadrukt dat rekening moet worden gehouden met de nieuwe Europese richtlijn, die precies in de richting van de voorgestelde teksten gaat. De heer Pinxteren benadrukt dat hij een andere interpretatie van de sociale en milieuverantwoordelijkheid van de ondernemingen heeft. De Europese wetgever belet ons te verwijzen naar een label X of Y inzake sociale of milieuverantwoordelijkheid. Dat is hoe de Ecolo-fractie de passage in kwestie interpreteert.

De heer Gosuin heeft gesproken van het feit dat sommige spelers, onder meer de gemeenten, in geen geval milieuclausules opgelegd mogen krijgen. Ze zouden bijgevolg niet meegerekend mogen worden in de doelstellingen die men oplegt aan de aanbestedende overheden. De laatste paragraaf van artikel 5 preciseert dat de regering de methode voor het bepalen van de overheidsopdrachten waarop die clausules van toepassing zijn, met inbegrip van de opdrachten waarop ze van toepassing is, kan vaststellen. De heer Pinxteren verwijst eveneens naar het commentaar bij dit artikel. Het is wel degelijk de bedoeling om milieuclausules op te nemen in de opdrachten die daarvoor in aanmerking komen. Het gaat er dus niet om doelstellingen voorop te stellen die onmogelijk gehaald kunnen worden.

Tot slot hebben verschillende sprekers erop gewezen dat de subsidiërende overheden geen verplichtingen meer opgelegd krijgen. De heer Pinxteren wijst erop dat het huidige kader niets oplegt. De tekst voorziet niettemin in een aantal aanmoedigende maatregelen en in een verplichte rapportering die structuur zal moeten brengen in de organisatie van de overheidsopdrachten en zal moeten zorgen voor de middelen en voorwaarden om de doelstellingen inzake milieuen sociale clausules te bereiken. Ze kunnen weliswaar niet opgelegd worden wegens het advies van de Raad van State, maar de overheden worden daartoe aangespoord.

Tot slot zal het zeker nuttig zijn om op federaal niveau een reflectie over deze aangelegenheid te houden. De heer Pinxteren wijst erop dat zijn fractie op dat niveau niet belast was met het dossier. Het federale kader moet worden gewijzigd om wetgevend te kunnen optreden over milieuaangelegenheden die onder de bevoegdheid van het Gewest vallen. De milieuaspecten zijn evenwel voorbehouden voor de gewestelijke wetgever.

Mevrouw Caroline Désir is het eens met de beschouwingen van de heer Pinxteren. Haar fractie heeft inderdaad de nodige tijd uitgetrokken om het advies van de Raad van State grondig te bestuderen. De amendementen komen duidelijk tegemoet aan de bezwaren. Hoe kan men geloven dat het om uitgeholde alibiwetgeving gaat? Zelfs voor het deel dat niet langer dwingend is, kan men benadrukken dat het aanmoedigende karakter belangrijk is. Dat geldt des te meer voor het andere deel waar de overheden subsidiëren. Heel deze wetgeving is dus zinvol.

Les remarques formulées par les membres de l'opposition trouveront écho à la lecture des amendements. Une série de difficultés identifiées au travers de l'avis du Conseil d'État sera rencontrée.

Il a été souligné la nécessité de tenir compte de la nouvelle directive européenne. Celle-ci va précisément dans le sens des textes proposés. M. Pinxteren souligne avoir une lecture différente sur la responsabilité sociale et environnementale des entreprises. Le législateur européen nous empêche de nous référer à une labélisation X ou Y en matière de responsabilité sociale ou environnementale. C'est ainsi que le groupe Ecolo lit le passage en question.

M. Gosuin a évoqué le fait que certains intervenants, notamment les communes, ne peuvent en aucun cas faire l'objet de clauses environnementales. Ils ne devraient donc pas être comptabilisés dans les objectifs qu'on assigne aux pouvoirs adjudicateurs. Le dernier paragraphe de l'article 5 précise que le gouvernement peut arrêter la méthode d'identification des marchés publics concernés par ces clauses, en ce compris les marchés auxquels elle s'applique. M. Pinxteren renvoie également au commentaire sur cet article. L'intention est bien d'inclure des clauses environnementales à des marchés qui s'y prêtent. Il s'agit donc pas de créer des objectifs qu'il serait impossible de rencontrer.

Enfin, il a été dit par différents intervenants que plus rien n'est imposé aux pouvoirs subsidiaires. M. Pinxteren rappelle que le cadre actuel n'imposait rien. Néanmoins, le texte prévoit une série de mesures incitatives ainsi qu'un reportage obligatoire qui devra structurer l'organisation des marchés publics et forcera à mettre en place les moyens et les conditions d'atteindre des objectifs en matière de clauses environnementales et sociales. Si l'imposition n'a pas été rendue possible en raison de l'avis du Conseil d'État, le texte incite les pouvoirs publics à rentrer dans la logique visée.

Enfin, il serait certainement utile d'avoir une réflexion sur la matière au niveau fédéral. M. Pinxteren rappelle que son groupe n'a pas été en charge de ce dossier à ce niveau-là. Si le cadre au fédéral doit évoluer c'est pour rendre possible de légiférer sur la matière environnementale régionale. Les aspects environnementaux sont néanmoins réservés au législateur régional.

Mme Caroline Désir s'associe aux considérations énoncées par M. Pinxteren. Son groupe a effectivement pris le temps pour étudier sérieusement l'avis du Conseil d'État. Les amendements répondent clairement aux critiques énoncées. Comment croire qu'il s'agit d'une législation-alibi vidée de sa substance? Même pour le volet qui n'est plus contraignant, on peut souligner que le caractère incitatif a son importance. Combien plus encore pour l'autre volet où les pouvoirs publics subsidient. Toute cette législation a donc son sens.

De heer Hamza Fassi-Fihri stelt vast dat de heer Gosuin de twee voorstellen met een ongeziene heftigheid aanvalt. Hij antwoordt daarop dat de indieners van de voorstellen inderdaad wensen dat de opname van sociale, milieu- en ethische clausules in overheidsopdrachten verplicht wordt gesteld. Ze hebben echter moeten inbinden wegens het advies van de Raad van State. Ze zijn dus door middel van de ingediende amendementen zover mogelijk gegaan binnen het kader van de gewestelijke bevoegdheden.

De voorstellen stroken wel degelijk met de evolutie in de benadering van de overheidsopdrachten, waar ecologische en sociale overwegingen aan belang winnen. De laagste prijs is niet langer het belangrijkste criterium. Men heeft dat ook vastgesteld in verband met het ontwerp van ordonnantie houdende oprichting van een Observatorium van de referentieprijzen voor de overheidsopdrachten (gedrukt stuk A-522/1 – 2013/2014). De aanbestedende overheid is van plan om het openbaar belang almaar meer na te streven met de opdrachten die ze uitschrijft.

De heer Didier Gosuin preciseert dat hij zijn kritiek niet spaart omdat hij het spel van de oppositie wil spelen, maar omdat de Raad van State zo'n vernietigend advies heeft uitgebracht. Hij wil vooral dat het parlementaire werk van hoge kwaliteit is en niet afgehaspeld wordt. De amendementen die de indieners van de twee voorstellen van ordonnantie laattijdig hebben ingediend, werden niet voorgelegd aan de Raad van State. Men moet genoeg nemen met hun zalvende woorden volgens welke de geamendeerde voorstellen voortaan wel binnen de bevoegdheden van het Gewest zouden vallen. Het gaat echter over een aangelegenheid die met grote omzichtigheid moet worden aangepakt. De spreker herhaalt dat hij de doelstelling van de indieners steunt, maar eist meer juridische striktheid bij de bespreking van de teksten.

IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Voorstel van ordonnantie (van de heer Arnaud Pinxteren, mevrouw Caroline Désir, de heer Hamza Fassi-Fihri, mevrouw Brigitte De Pauw en mevrouw Elke Van den Brandt) betreffende de opname van milieu- en ethische clausules in de overheidsopdrachten, nrs A-362/1 en 2 – 2012/2013

Amendement nr. 1

De Voorzitster is van mening dat dit amendement een technische verbetering bevat die niet het voorwerp diende uit te maken van een amendement. Dit amendement is onontvankelijk. De verbetering, erin vervat, zal worden aangebracht in de documenten nrs A-362/1 en A-363/1 – 2012/2013. (*Instemming.*)

M. Hamza Fassi-Fihri constate que M. Gosuin s'attaque avec une virulence rare aux deux propositions d'ordonnance. Il lui répond que les auteurs de ces propositions souhaitaient certes que l'insertion de clauses sociales, environnementales et éthiques dans les marchés publics soit obligatoire. Ils ont cependant dû infléchir le cap à cause de l'avis rendu par le Conseil d'État. Ils sont donc allés le plus loin qu'ils pouvaient dans le cadre des compétences régionales, par le biais des amendements déposés.

Les propositions correspondent bien à l'évolution de la matière des marchés publics, où les considérations environnementales et sociales prennent une place grandissante. Le paradigme du prix le plus bas a pâli; on l'a encore vu à propos du projet d'ordonnance créant un observatoire des prix de référence dans les marchés publics (doc. A-522/1 – 2013/2014). L'autorité adjudicatrice entend de plus en plus défendre l'intérêt général au moyen des marchés qu'elle lance.

M. Didier Gosuin précise que ses critiques ne trouvent pas leur cause dans un pur goût de l'opposition, mais dans l'avis ravageur du Conseil d'État. Il veut avant tout que le travail parlementaire soit de qualité, loin de toute précipitation. Or, les amendements tardivement déposés par les auteurs des deux propositions n'ont pas été soumis au Conseil d'État. Il faut se contenter de leurs assurances léniifiantes, selon lesquelles les propositions amendées rentreraient désormais dans le cadre des compétences de notre Région. Il s'agit pourtant d'une matière à manier avec une grande prudence. L'orateur, qui répète qu'il soutient les objectifs des auteurs, réclame cependant plus de rigueur juridique dans l'examen de ces textes.

IV. Discussion des articles et votes

Proposition d'ordonnance (de M. Arnaud Pinxteren, Mme Caroline Désir, M. Hamza Fassi-Fihri, Mmes Brigitte De Pauw et Elke Van den Brandt) relative à l'inclusion de clauses environnementales et éthiques dans les marchés publics, n^{os} A-362/1 et 2 – 2012/2013

Amendement n^o 1

La Présidente est d'avis que cet amendement contient une correction technique qui ne devait pas faire l'objet d'un amendement. Celui-ci est irrecevable. La correction qu'il contient sera apportée aux documents n^{os} A-362/1 et A-363/1 – 2012/2013. (*Assentiment.*)

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

*Artikel 2**Amendementen nrs 2 en 18*

De heer Arnaud Pinxteren legt uit dat, over het geheel genomen, de ingediende voorstellen beogen rekening te houden met de opmerkingen van de afdeling wetgeving van de Raad van State inzake het geamendeerde voorstel van ordonnantie.

Het advies van de Raad van State kan als volgt worden samengevat.

Teneinde de bevoegdheidsfeer te bepalen, identificeert de Raad van State eerst het hoofdelement van de regeling. Hoewel de regering een ecologisch en ethische doelstelling heeft, merkt de Raad van State op dat de overwogen maatregelen als hoofdgevolg hebben de overheidsopdrachten in het Brussels Gewest te regelen.

Inzake overheidsopdrachten stelt de Raad van State het volgende : « *De gewesten zijn uitsluitend bevoegd om aanvullende regels inzake overheidsopdrachten vast te stellen, binnen de aangelegenheden die tot hun bevoegdheid behoren. Die aanvullende regels kunnen de door de federale overheid vastgestelde algemene regels vervolledigen met het oog op het voeren van een beleid dat is aangepast aan de behoeften van het betrokken gewest, maar mogen niet afwijken van de op het federale niveau vastgestelde algemene regels, tenzij daarvoor een beroep kan worden gedaan op de impliciete bevoegdheden, bedoeld in artikel 10 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, gelezen in samenhang met artikel 4 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen* ». (p. 8 van het advies).

De Raad van State is van oordeel dat het voorstel van ordonnantie geen dergelijke aanvullende regeling bevat, maar normen uitvaardigt inzake de opname van milieu- en ethische clausules waarvan de strekking vergelijkbaar is met de federale normen ter zake en die daarvan afwijken.

Een afwijking van het federale kader had kunnen overwogen worden voor de impliciete bevoegdheden, maar de Raad van State is van mening dat de nood aan een dergelijke afwijking niet aangetoond is, dat de aangelegenheid

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

*Article 2**Amendements nos 2 et 18*

M. Arnaud Pinxteren explique que, globalement, les amendements déposés visent à prendre en compte les remarques formulées par la section législation du Conseil d'État.

L'avis du Conseil d'État peut se résumer comme suit.

Afin de déterminer dans quelle matière et dans quelle sphère de compétence on se situe, le Conseil d'État identifie d'abord l'élément prépondérant du dispositif. Même si le dispositif poursuit un objectif environnemental et éthique, le Conseil d'État relève que les mesures envisagées ont pour effet prépondérant d'encadrer la passation de marchés publics en Région bruxelloise.

Dans cette matière des marchés publics, le Conseil d'État indique que : « *Les Régions sont exclusivement compétentes pour fixer des règles complémentaires en matière de marchés publics dans le cadre des matières qui relèvent de leur compétence. Ces règles complémentaires peuvent compléter les règles générales fixées par l'autorité fédérale afin que la Région concernée puisse mener une politique adaptée à ses besoins, mais elles ne peuvent pas déroger aux règles générales fixées au niveau fédéral, sauf si l'on peut recourir à cet effet aux pouvoirs implicites, visés à l'article 10 de la loi spéciale du 8 août 1980, combiné avec l'article 4 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises.* » (p. 8 de l'avis).

Le Conseil d'État estime que la proposition d'ordonnance ne contient pas un tel dispositif complémentaire, mais édicte des normes en matière d'insertion de clauses environnementales et éthiques dont la portée est comparable aux normes fédérales en la matière et qui déroge à celles-ci.

Une dérogation au cadre fédéral eût pu être envisagée à la faveur des compétences implicites, mais le Conseil d'État est d'avis que la nécessité d'une telle dérogation n'est pas démontrée, que la matière ne se prête pas à un traitement

zich niet leent tot een verschillende behandeling omdat een specifiek stelsel voor een Gewest, dat de opname van clausules oplegt in sommige overheidsopdrachten, zou raken aan het algemeen normatief kader van de economische unie waarvoor de federale overheid borg staat, en tot slot, dat de strekking van de regeling die het voorstel van ordonnantie bevat zodanig is dat zij een niet marginale, maar aanzienlijke weerslag zou hebben op de federale bevoegdheid.

Teneinde een gewestelijke regeling voor te stellen die niet langer blootstaat aan juridische kritiek en toch zijn doelstellingen behoudt, werden een aantal amendementen voorgesteld, die als volgt kunnen worden samengevat.

Om komaf te maken met alle dubbelzinnigheid, moet duidelijk worden gemaakt dat de gewestelijke regelgeving geheel niet wenst af te wijken van de federale wetgeving, maar volkomen binnen het kader ervan blijft, en dat alle actoren die optreden bij de tenuitvoerlegging van de ordonnantie daarbij de vooraf bestaande regelgeving moeten naleven.

De wet op de overheidsopdrachten kent de aanbestedende overheid een beoordelingsbevoegdheid toe om te bepalen in welke clausules kan en moet worden voorzien, gelet op het voorwerp van de opdracht. De beslissing om al dan niet milieu-, sociale en ethische clausules op te nemen komt *in fine* dus altijd toe aan de aanbestedende overheid. Bijgevolg vormt de opname van dergelijke clausules dus niet langer een verplichting, zelfs in het kader van een gedeeltelijke doelstelling, maar wel degelijk een mogelijkheid.

Dezelfde beoordelingsbevoegdheid van het Gewest en de andere aanbestedende overheden machtigt hen echter de opname van milieu-, sociale of ethische clausules op te leggen in het kader van de overheidsopdrachten van de overheden die zij subsidiëren, voor zover de geldende Europese en federale regels dat toelaten. De voorwaarden voor de toekenning van een subsidie kunnen, in dezelfde mate, voorzien in gewestelijke begeleiding van de aanbestedende overheid die de subsidie krijgt, waarbij de aanwijzingen van de begeleider moeten gevolgd worden.

« Een mogelijkheid tot afwijking van de verplichting tot opname van milieu-, sociale of ethische clausules moet voorzien worden in het behoorlijk gemotiveerde geval dat het voorwerp van de opdracht niet de mogelijkheid biedt tot toevoeging van milieu-, sociale of ethische clausules ». Hetzelfde zal gebeuren telkens als de naleving van de gelijkheids- en mededingingsprincipes of gelijk welke andere vereiste van de Europese of federale regelgeving inzake overheidsopdrachten de opname van dergelijke clausules niet mogelijk maakt.

De in artikel 7 bedoelde gewestelijke doelstellingen zijn niet langer bindend, maar aansprekend. Dat ontnaemt het Gewest overigens niet het « *recht om de niet-naleving van die drempels door zijn eigen diensten of door de aan-*

différencié au motif qu'un régime spécifique à une Région, qui impose l'inclusion de clauses dans certains marchés publics, porterait atteinte au cadre normatif général de l'union économique dont l'autorité fédérale est garante, et enfin, que la portée du dispositif contenu dans la proposition d'ordonnance est telle qu'elle aurait une incidence non marginale, mais substantielle sur la compétence fédérale.

Afin de proposer un dispositif régional qui, tout en maintenant ses objectifs, ne prête plus le flanc à la critique juridique, un certain nombre d'amendements sont proposés. Ils se résument comme suit.

Il convient d'explicitier, afin de lever toute ambiguïté, que la réglementation régionale n'entend en rien déroger à la législation fédérale, mais se situe intégralement dans son cadre et que, de même, tous les acteurs intervenant dans la mise en œuvre de l'ordonnance doivent le faire en respectant la réglementation préexistante.

La loi sur les marchés publics attribue au pouvoir adjudicateur un pouvoir d'appréciation pour déterminer quelles clauses doivent et peuvent être prévues au vu de l'objet du marché. Il convient donc que la décision d'insérer ou non des clauses environnementales, sociales ou éthiques revienne toujours *in fine* au pouvoir adjudicateur. Partant, l'insertion de telles clauses ne constituera plus une obligation, même dans le cadre d'un objectif partiel, mais bien une faculté.

Ce même pouvoir d'appréciation dont jouissent la Région et les autres pouvoirs adjudicateurs les autorise toutefois à imposer l'insertion de clauses environnementales, sociales ou éthiques dans le cadre des marchés publics des autorités qu'ils subsidient, dans la mesure que le permettent les règles européennes et fédérales en vigueur. Les conditions d'octroi d'un subside peuvent, dans la même mesure, prévoir un accompagnement régional du pouvoir adjudicateur bénéficiaire du subside, au cours duquel les indications de l'accompagnateur devront être suivies.

« Une possibilité de dérogation à l'obligation d'insertion de clauses environnementales, sociales ou éthiques devrait être prévue dans l'hypothèse dûment motivée où l'objet du marché ne permettrait pas l'adjonction de clauses environnementales, sociales ou éthiques ». Il en ira de même chaque fois que le respect des principes d'égalité et de concurrence ou toute autre exigence de la réglementation européenne ou fédérale des marchés publics ne permettent pas l'inclusion de telles clauses.

Pour ce qui concerne les objectifs régionaux visés à l'article 7, ils cesseront d'être contraignants pour devenir incitatifs. Ceci ne prive toutefois pas la Région du « *droit de lier le non-respect de ces seuils par ses propres servi-*

bestedende overheden die het subsidieert te binden aan de gevolgen die het bepaalt », met die beperking dat de aanbestedende overheden die onderworpen worden aan die drempels, daarvan moeten kunnen afwijken in de vermelde gevallen van het vorige lid.

« Ingeval de aanbestedende overheden de in artikel 7 van het voorstel van ordonnantie bepaalde drempels niet halen, zou het Gewest in ieder geval in staat zijn begeleiding op te leggen bij de volgende opdracht die de organiserende overheid organiseert. ».

Daarentegen blijven zowel de aanwijzing van een resource person als het bijhouden van een boordtabel van de overheidsopdrachten door de aanbestedende overheden verplicht. De tenuitvoerlegging van die verplichtingen zou veiliggesteld worden door verschillende systemen, naar gelang van de aard van de relatie tussen het Gewest en de aanbestedende overheid in het kader van de beschouwde overheidsopdracht, met inbegrip van het systeem van gewestelijke begeleiding.

Tot slot vestigt de heer Pinxteren de aandacht van de heer Gosuin op het feit dat de ingediende amendementen voor een groot deel rekening houden met de opmerkingen die deze laatste tijdens de eerste vergadering had gemaakt.

De Voorzitster wenst het verschil tussen amendementen nrs 2 en 18 te kennen.

De heer Arnaud Pinxteren trekt vervolgens amendement nr. 2 in en stelt amendement nr. 18 voor, dat het vervangt. Het verschil tussen de twee slaat op het 4^o.

De heer Didier Gosuin dankt de heer Pinxteren dat hij rekening heeft gehouden met zijn opmerkingen.

Hij wijst op algemene wijze erop dat het gevaarlijk is te werken « zonder vangnet » inzake de kwestie van de overheidsopdrachten. Zulks kan belangrijke gevolgen hebben voor het Gewest, voor de gemeenten en de intercommunales. De Raad van State zal de besproken teksten niet aanvaarden.

De voorgestelde amendementen werden opgesteld door een advocatenkantoor, dat echter de stelling van de opdrachtgever verdedigt. Vaak wordt gezegd dat het huurlingen zijn. Het is om die reden dat de Raad van State er is. Dat orgaan is wijs en gemachtigd om de juridische waarheid te uiten. Het advocatenkantoor in kwestie werd gemandateerd om een ordonnantie te verdedigen, die echter volledig betwist wordt door de Raad van State. De heer Gosuin vindt dat het niet echt ter ere van de ambtenaren, de juristen, de parlementaire attachés strekt die zich over de tekst hebben gebogen. Alle personen die niet werden geraadpleegd, moeten morgen de teksten toepassen.

De inzet van een advocatenkantoor zal de meerderheid zeer zeker het retorisch argument verschaffen dat de mo-

ces ou par les pouvoirs adjudicateurs qu'elle subsidie, à des conséquences qu'elle détermine », sous cette restriction que les pouvoirs adjudicateurs qui seront soumis à ces seuils doivent pouvoir y déroger dans les hypothèses énoncées à l'alinéa précédent.

« En toute hypothèse, dans le cas de figure où les pouvoirs adjudicateurs ne rencontreraient pas les seuils fixés par l'article 7 de la proposition d'ordonnance, la Région serait en mesure d'imposer l'accompagnement du prochain marché organisé par le pouvoir organisateur. ».

Tant la désignation d'une personne-ressource que la tenue d'un tableau de bord des marchés publics par les pouvoirs adjudicataires continueraient par contre d'être obligatoires. La mise en œuvre de ces obligations serait assurée par différents mécanismes, en fonction de la nature du rapport entre la Région et le pouvoir adjudicateur dans le cadre du marché public considéré, en ce compris le mécanisme de l'accompagnement régional.

M. Pinxteren attire enfin l'attention de M. Gosuin sur le fait que les amendements qui ont été déposés tiennent en grande partie compte des remarques formulées par celui-ci lors de la première réunion.

La Présidente demande à connaître la différence entre les amendements n^{os} 2 et 18.

M. Arnaud Pinxteren retire ensuite l'amendement n^o 2 et présente l'amendement n^o 18 qui le remplace. La différence entre les deux amendements porte sur le point 4^o.

M. Didier Gosuin remercie M. Pinxteren d'avoir tenu compte de ses observations.

Il rappelle, de manière générale, qu'il est dangereux de travailler « sans filet » sur la question des marchés publics. Ceci peut avoir des conséquences importantes pour la Région, pour les communes et les intercommunales. Une validation dans le chef du Conseil d'État n'interviendra pas pour les textes discutés.

Les amendements proposés ont été rédigés par un cabinet d'avocats. Or, ceux-ci défendent la thèse de ceux qui le leur demandent. On dit communément que ce sont des mercenaires. C'est pour cette raison qu'existe le Conseil d'État. Cet organe, plein de sagesse, est habilité à émettre sa vérité juridique. Le cabinet d'avocats en question a été mandaté pour défendre une ordonnance. Celle-ci a été entièrement chahutée et contestée par le Conseil d'État. M. Gosuin estime que ceci est peu glorieux pour les fonctionnaires, les juristes ou attachés parlementaires qui se sont penchés sur les textes. Toutes les personnes qui n'ont pas été consultées devront demain appliquer les textes.

Très certainement, ce recours à un cabinet d'avocats fournira à la majorité l'argument rhétorique permettant de

gelijkheid biedt de leden van deze commissie en vooral de oppositie, alle « expertise » op het gebied dat in deze voorstellen wordt behandeld te ontkennen.

Zoals humorist Raymond Devos al zegt, « is het niet omdat u denkt dat ik niets te zeggen heb dat ik u het niet ga laten weten ».

De amendementen bouwen een afzonderlijke regeling op voor het geval dat de aanbestedende overheid het Gewest of zijn instelling is of het geval dat het een gesubsidieerde entiteit is.

Voor het Gewest en zijn instellingen bestaat er slechts één mogelijkheid om milieu-, sociale of ethische clausules op te nemen. Dat is het nieuwe artikel 4 van het voorstel van ordonnantie « milieu- en ethische clausules » en artikel 5 van de ordonnantie « sociale clausules » : « *De aanbestedende overheden kunnen ... opnemen* ».

De gemeenten en de gesubsidieerde entiteiten daarentegen kunnen verplicht worden dergelijke clausules op te nemen, zodra een van hun opdrachten gesubsidieerd wordt.

De heer Gosuin heeft bijgevolg verscheidene vragen.

Wat de Raad van State betwist, is het bepalen van nieuwe normen inzake overheidsopdrachten, dat wil zeggen verplichtingen voor derden. In het advies van de afdeling wetgeving zal men niet lezen dat de Raad van State het Gewest de macht ontkent om zichzelf verplichtingen op te leggen en ervoor te zorgen dat zijn eigen opdrachten altijd milieu-, ethische en sociale clausules bevatten. Vandaar de indruk dat de Raad van State een brede rug heeft en dat zijn advies dient als voorwendsel om het Gewest alle verplichtingen te ontnemen. De indieners creëren een facultatief systeem, terwijl men voor het Gewest die clausules kan opleggen. Dat is een stap achteruit, en de heer Gosuin zou dapperder geweest zijn.

Daarentegen, indien een gemeente of een andere entiteit gesubsidieerd wordt, kan zij verplicht worden milieu-, sociale of ethische clausules te hanteren. De heer Gosuin begrijpt het verschil in behandeling niet : voor het Gewest en zijn besturen wil men een exclusief facultatief stelsel, maar voor de gesubsidieerde instanties een verplicht stelsel. In de twee gevallen gaat het over geld van het Gewest. Wat is de reden voor die discriminatie ?

En bovendien, met welke criteria gaat de subsidiërende instantie beslissen al dan niet de gesubsidieerde personen een stelsel op te leggen ? Op grond van voorwaarden die bepaald zijn in de ordonnantie, waarbij men zich rekenschap zal geven dat het uitgevaardigde facultatieve stelsel in werkelijkheid duidelijk verplicht is en de subsidiërende instantie berooft van zijn beoordelingsbevoegdheid ? Of net op grond van die beoordelingsbevoegdheid van de subsidiërende instantie ? Maar wat zijn dan de bakens om willekeur te voorkomen ?

dénier aux membres de cette commission et surtout à l'opposition, toute « expertise » dans le domaine traité par les propositions.

Comme le dit l'humoriste Raymond Devos : « Ce n'est pas parce que vous pensez que je n'ai plus rien à dire que je ne vais pas vous le faire savoir. ».

Les amendements construisent un régime distinct selon que le pouvoir adjudicateur est la Région et ses organismes ou des entités subsidiées.

Pour la Région et ses organismes, il n'existe qu'une faculté d'inclure des clauses environnementales, sociales ou éthiques. C'est le nouvel article 4 de la proposition d'ordonnance « clauses environnementales et éthiques » et l'article 5 de l'ordonnance « clauses sociales » : « *Les pouvoirs adjudicateurs peuvent inclure ...* ».

En revanche, pour les communes et les entités subsidiées, dès qu'un de leurs marchés est subsidié, elles pourraient être contraintes d'insérer obligatoirement de telles clauses.

M. Gosuin dès lors souhaite poser plusieurs questions.

Ce que le Conseil d'État conteste, c'est la fixation de nouvelles normes en matière de marchés publics c'est-à-dire d'obligations à charge de tiers. On ne retrouve pas, dans l'avis de la section de législation, que le Conseil d'État déniait à la Région le pouvoir de se contraindre elle-même et d'imposer que ses propres marchés incluent toujours des clauses environnementales, éthiques et sociales. D'où l'impression que le Conseil d'État a bon dos et que son avis sert de prétexte à délier la Région de toute obligation. Les déposants créent un système facultatif alors que pour la Région on peut imposer ces clauses. C'est faire marche arrière. M. Gosuin aurait été plus audacieux.

En revanche, si une commune ou une autre entité se voit subsidiée, elle peut être obligée de recourir à des clauses environnementales, sociales ou éthiques. M. Gosuin ne comprend pas cette différence de traitement qui consiste à laisser la Région et ses administrations bénéficier d'un régime exclusivement facultatif, mais à faire entrer les organismes subsidiés dans un régime obligatoire. Dans les deux cas il s'agit d'argent régional. Quelle est la raison de cette discrimination ?

Par ailleurs, à partir de quels critères l'organisme subsidiant va-t-il décider de faire entrer ou non les personnes subsidiées dans un régime obligatoire ? En fonction de conditions fixées dans l'ordonnance dont on se rendra compte que le régime facultatif édicté est en vérité clairement obligatoire et prive l'organisme subsidiant de son pouvoir d'appréciation ? Ou en fonction, justement, du pur pouvoir d'appréciation de l'organisme subsidiant ? Mais, alors, quelles sont les balises pour éviter l'arbitraire ?

Tot slot kan een private entiteit (Bral, Interenvironnement) erkend worden als een aanbestedende overheid, niet alleen indien sommige van zijn opdrachten gesubsidieerd worden, maar ook indien zij zelf grotendeels wordt gefinancierd door het Gewest (bijvoorbeeld door werkings-subsidies), de semi-gewestelijke instanties, de gemeenten, enz.

In de veronderstelling dat de amendementen grondwettelijk zijn, waarom de mogelijkheid niet hebben gelaten om milieu-, ethische en sociale clausules op te leggen enkel als een opdracht gesubsidieerd wordt en niet als een organisatie gesubsidieerd wordt? Wat is de reden voor die verschillende behandeling?

De vragen gaan uit van het principe dat het principieel bezwaar van de Raad van State wordt omzeild door de amendementen.

De heer Gosuin zegt dat hij verbouwereerd is. Hoe is het mogelijk dat de bevoegdheid om verplichtingen inzake overheidsopdrachten uit te vaardigen, die volgens de Raad van State het Gewest niet uit de Grondwet, niet uit de speciale wetten haalt, in handen van het Gewest kan vallen wanneer het geld geeft? De rijken, wanneer zij hun geld uitdelen, vinden dat dat hun macht geeft. Wordt hier dezelfde redenering gevolgd?

Is ons institutioneel systeem zo bepaald dat het Gewest, wanneer het een bevoegdheid niet heeft, ze terugvindt wanneer zij subsidies uitdeelt? Vele arresten van het Grondwettelijk Hof inzake onderwijs stellen dat wanneer het Gewest niet bevoegd is op een gebied, het zelfs zijn bevoegdheid om subsidies goed te keuren om die bevoegdheid terug te krijgen niet kunnen gebruiken.

Tot slot betreurt de heer Gosuin dat, naast de mogelijkheid om aan de begunstigden van een gesubsidieerde opdracht de verplichting op te leggen om in hun bestekken milieu-, sociaal of ethische clausules op te leggen, het gehele systeem dat ingesteld wordt door de voorstellen van ordonnantie facultatief wordt voor het Gewest en de semi-gewestelijke instellingen.

Zelfs de doelstellingen worden zogenaamde referentiedoelstellingen, wat volgens de meerderheid, hun bindend aspect verloren doet gaan. Deze redenering is merkwaardig want zij beschouwt als een verworvenheid dat een referentie geven niet bindend is en degene die in naam van deze referentie handelt tot niets verplicht.

Ondanks alle amendementen blijven de geopperde problemen bestaan: een discordantie van sommige definities met de definities van de nieuwe richtlijn inzake milieu en ethische clausules. Het feit dat het opleggen van een resource person niet gelegen komt voor de organisatie. Inzake het leefmilieu, betreurt de heer Gosuin de afwezigheid van toegangsrecht van de aanbestedende overheden tot de gegevens over milieuovertredingen die het BIM en Net

Enfin, une entité privée (Bral, Inter-Environnement Bruxelles) peut être reconnue comme un pouvoir adjudicateur non seulement si certains de ses marchés sont subsidiés, mais aussi si elle-même est financée majoritairement (par exemple par des subsides de fonctionnement) par la Région, les organismes pararégionaux, les communes, etc.

À supposer que les amendements soient constitutionnels, pourquoi n'avoir pas ouvert la possibilité d'imposer des clauses environnementales, éthiques, sociales que lorsqu'un marché est subsidié et pas lorsqu'une organisation est subsidiée? Quelle est la raison de cette différence de traitement?

Les questions partent du principe que l'objection de principe du Conseil d'État est contournée par les amendements.

M. Gosuin se dit perplexe. Comment la compétence d'édicter des obligations en matière de marchés publics que, selon le Conseil d'État, la Région ne tire ni de la Constitution ni des lois spéciales, peut-elle retomber dans l'escarcelle de la Région lorsqu'elle donne de l'argent? Les riches, lorsqu'ils distribuent leur argent, estiment que cela leur donne du pouvoir. Est-ce le même raisonnement qui est ici suivi?

Notre régime institutionnel est-il établi en ce sens que la Région, privée d'une compétence, la retrouve lorsqu'elle distribue des subsides? De nombreux arrêts de la Cour constitutionnelle en matière d'enseignement indiquent que lorsque la Région est incompétente dans une matière, elle ne peut même pas utiliser son pouvoir de consentir des subsides pour retrouver cette compétence.

Enfin, M. Gosuin regrette que, hormis la possibilité d'imposer aux bénéficiaires d'un marché subsidié l'obligation d'insérer dans leurs cahiers des charges des clauses environnementales, sociales ou éthiques, tout le régime mis en place par les propositions d'ordonnances devient facultatif pour la Région et les organismes pararégionaux.

Même les objectifs à atteindre deviennent des objectifs dits « de référence », ce qui, selon la majorité, leur ferait perdre leur aspect contraignant. Ce raisonnement est pour le moins curieux car il tient pour acquis que se donner une référence ne contraint pas son action et n'oblige pas celui qui agit au nom de cette référence.

Malgré tous les amendements, les problèmes évoqués demeurent: une discordance de certaines définitions avec celles de la nouvelle directive en matière de clauses environnementales et éthiques. Le caractère inopportun en termes d'organisation de l'imposition d'une personne-ressource. En matière environnementale, M. Gosuin déplore une absence de droit d'accès des pouvoirs adjudicateurs aux données infractionnelles en matière d'environnement détenues par

Brussel bezitten, om te kunnen zien of milieuovertredingen in verband met het voorwerp van de opdracht niet de mogelijkheid bieden een inschrijver ervan uit te sluiten.

De heer Gosuin komt tot het besluit dat hij voor die clausules is, maar niet tegen elke prijs in een zo gevoelige materie. Een beroep doen op de diensten van een advocatenkantoor is niet van aard om de vrees van de heer Gosuin te bedaren, aangezien een ander advocatenkantoor een ander advies zou verstrekken hebben.

Inzake artikel 2, herinnert de heer Gosuin aan zijn woorden tijdens de algemene bespreking over de clausule « kost van de levenscyclus », die in strijd is met artikel 68 van de Europese Richtlijn (die nog niet van toepassing is). Amendement nr. 18 neemt dit element van de analyse over.

Inzake artikel 2, 5°, herinnert de spreker eraan dat het begrip « ethische clausule » niet bestaat in het Europees recht, noch in het federaal recht inzake overheidsopdrachten. Zelfs door de regeling van het voorstel om te vormen in optioneel recht, worden de aanbestedende overheden aangemoedigd een bepaalde weg te nemen op een vlak dat zeer gevoelig is voor betwistingen. Het begrip ethische clausules is gevaarlijk als het niet juridisch omkaderd is.

In artikel 2, 6°, is het begrip « billijke handel » eveneens uiterst vaag. De voorgestelde definitie is eigenlijk geen definitie. Wanneer de Europese richtlijn gewag maakt van billijke handel, is zij eerder prozaïsch en concreet. Zij beschouwt fair trade als de verplichting om aan de producent een minimumprijs te betalen als een verhoging van de prijs. De opstellers van het voorstel nemen die definitie niet over. Door vage definities creëert men een risico voor degenen die verplicht zijn om de clausules op ethisch vlak of op het vlak van billijke handel toe te passen zonder enige strikte definitie. Dat leidt tot rechtsonzekerheid.

De heer Arnaud Pinxteren begrijpt sommige frustraties van de heer Gosuin inzake de ingediende tekst, maar hij heeft geen lessen te geven. In het kader van het voorstel van ordonnantie van 1 juni 2006 ertoe strekkende de criteria inzake sociaal verantwoorde investeringen op te leggen in de overheidsopdrachten voor financiële diensten ⁽¹⁾, waarvan de heer Gosuin de eerste ondertekenaar was, werd het advies van de Raad van State niet gevraagd. Die ordonnantie is overigens niet van toepassing. Het Waals Parlement had een advies over een gelijkaardige materie gevraagd en de Raad van State had een onherroepelijk verdict gegeven wegens overschrijding van bevoegdheden. Het is waar dat in dit geval de meerderheid zo eigengereid was om het advies van de Raad van State te vragen, naast dat van de bevoegde personen, en dat rekening werd gehouden met die adviezen. De heer Gosuin zou dus beter de gevolgen trekken uit zijn eigen ervaring.

(1) Stuk nr. A-237/1 – 2005-2006.

l'IBGE et Bruxelles Propreté pour permettre de voir si des infractions environnementales en lien avec l'objet du marché ne permettraient pas d'en exclure un soumissionnaire.

M. Gosuin conclut qu'il est favorable à ces clauses, mais pas au prix de n'importe quoi dans une matière si délicate. Recourir aux services d'un cabinet d'avocats n'est pas de nature à apaiser les craintes de M. Gosuin puisqu'un autre cabinet d'avocats aurait rendu un avis différent.

Sur l'article 2, M. Gosuin rappelle son intervention durant la discussion générale sur la clause « coût de cycle de vie », qui est contraire à l'article 68 de la Directive européenne (qui n'est pas encore d'application). L'amendement n° 18 reprend cet élément d'analyse.

À propos de l'article 2, 5°, l'orateur rappelle que la notion de « clause éthique » n'existe pas dans le droit européen ni dans le droit fédéral des marchés publics. Même en transformant le dispositif de la proposition en droit optionnel les pouvoirs adjudicateurs sont incités à emprunter une voie balisée dans un domaine à très haut degré de contentieux. La notion de clauses éthiques non encadrée juridiquement est un danger.

À l'article 2, 6° la notion de « commerce équitable » est également extrêmement floue. La définition qui en est proposée n'en est en fait pas une. Lorsque la directive européenne évoque le commerce équitable, elle est assez prosaïque et concrète. Elle considère que le commerce équitable couvre : « l'obligation de payer au producteur un prix minimum et une majoration de prix ». Les auteurs de la proposition ne reprennent pas cette même définition. En entrant dans des définitions floues et non encadrées, l'on fait courir des risques à ceux qui seront tenus d'appliquer des clauses éthiques ou de commerce équitable sans qu'aucune définition rigoureuse n'existe. C'est créer une insécurité juridique.

M. Arnaud Pinxteren comprend certaines frustrations de M. Gosuin par rapport au texte déposé. Or, celui-ci n'a pas de leçons à donner. Dans le cadre de la proposition d'ordonnance du 1^{er} juin 2006 qui visait à imposer des critères d'investissement socialement responsables aux marchés financiers des pouvoirs publics ⁽¹⁾, dont M. Gosuin était le primo-signataire, l'avis de Conseil n'avait pas été sollicité. Cette ordonnance n'est d'ailleurs pas d'application. Le Parlement wallon avait sollicité un avis sur une matière similaire et le Conseil d'État avait rendu un verdict sans appel pour dépassement de compétences. Il est vrai qu'en l'occurrence, la majorité a eu l'outrecuidance de demander l'avis du Conseil d'État. Autre outrecuidance : l'avis de personnes compétentes a été sollicité et il a été tenu compte de ces avis. Que M. Gosuin tire donc davantage les conséquences de ses propres expériences.

(1) Doc n° A-237/1 – 2005-2006.

De spreker verwijst vervolgens naar de commentaar bij de artikelen inzake het begrip « ethische clausules ». Zij hebben betrekking op billijke handel. Een begrip dat werd verduidelijkt door de resolutie van het Europees Parlement over billijke handel en ontwikkeling van 6 juli 2006 en in bijlage I van de mededeling van de Europese Commissie van 5 mei 2009 met de titel « bijdrage aan een duurzame ontwikkeling, de rol van fair trade en niet-gouvernementele handelsgerelateerde programma's om duurzaamheid te waarborgen ». Gelet op de evolutieve aard van het recht, machtigen de voorstellen van ordonnantie de Regering om die definitie te wijzigen teneinde te zorgen voor een goede afstemming tussen de instrumenten die van toepassing zijn op de overheidsopdrachten. Er bestaat dus enige ruimte om de draagwijdte van die bepaling te doen evolueren, zoals bedoeld op grond van de evolutie van de rechtspraak terzake.

Inzake het al dan niet facultatief karakter, vindt de heer Pinxteren dat het de plicht van de politiek is een wettelijk kader te bieden. Er werd rekening gehouden met het advies van de Raad van State, dat stelt dat het onmogelijk is die clausules op te leggen. Niets verhindert dat de Regering op grond van die machtiging aan haar eigen besturen de opname van die clausules inzake het milieu, de kosten van de levenscyclus, ethische of sociale clausules oplegt.

Met betrekking tot de ordonnantie over de sociaal-verantwoorde investeringscriteria, antwoordt de heer Didier Gosuin dat die ordonnantie door allen ondertekend werd. Bovendien heeft die wetgeving niet dezelfde draagwijdte. Het gaat geenszins om een wijziging van de wet over de overheidsopdrachten. Die tekst vroeg de besturen om ethische beleggingen te doen. Indien de Raad van State die tekst had verworpen in de Waalse versie (bescheiden en niet-bindend overigens), moet daarin een bijkomend argument gezien worden voor voorzichtigheid.

De Voorzitster uit haar twijfels over de verwijzing naar Europese resoluties om de ethische clausules en de clausules inzake fair trade te omschrijven. Het 6° van dit artikel stelt overigens: « dat een in ministerraad overlegt besluit deze definitie in overeenstemming brengt met het communautair of intern recht. ». Hoe kan men begrijpen dat die al redelijk vage definities bovendien worden gewijzigd door een besluit van de Regering?

De heer Arnaud Pinxteren legt uit dat voor de clausules inzake de levenscyclus en voor de clausules inzake fair trade, de mogelijkheid die de Regering heeft gekregen om de definitie te doen evolueren geïnspireerd is op wat met name in het BWRO gebeurt. Het is de bedoeling zo dichtbij de evolutie van de realiteit te blijven. Dat is zeer duidelijk inzake de clausules voor de kost van de levenscyclus, waarbij amendement nr. 18 de problemen poogt te verhelpen die de heer Gosuin opperde inzake amendement nr. 2. Inzake fair trade, bestaat er een resolutie en Europese rechtspraak. Zodra dat mogelijk is, zou een eventuele strikte definitie

L'orateur renvoie ensuite aux commentaires des articles concernant la notion de « clauses éthiques ». Ils se rapportent au commerce équitable. Notion qui a été précisée par la résolution du Parlement européen sur le commerce équitable et du développement du 6 juillet 2006 et par l'annexe I de la communication de la Commission européenne du 5 mai 2009 intitulée « Contribuer au développement durable, rôle du commerce équitable, systèmes non gouvernementaux d'assurance et la durabilité liée au commerce ». Étant donné le caractère évolutif du droit, les propositions d'ordonnance habilite le Gouvernement à modifier cette définition de manière à assurer une bonne articulation entre les instruments applicables aux marchés publics. Il existe donc une latitude pour faire évoluer la portée de cette disposition telle que visée en fonction de l'évolution de la jurisprudence en la matière.

À propos du caractère facultatif ou non, M. Pinxteren estime qu'il est du devoir du politique d'offrir un cadre légal. Il a été tenu compte de l'avis du Conseil d'État qui a indiqué l'impossibilité d'imposer ces clauses. Rien n'empêche que le Gouvernement sur base de cette habilitation impose à ses propres administrations l'inclusion de ces clauses environnementales, des coûts de cycle de vie, éthiques ou sociales.

À propos de l'ordonnance sur les critères d'investissement socialement responsables, M. Didier Gosuin rétorque que cette ordonnance avait été signée par tous. De plus, cette législation n'a pas la même portée. Il ne s'agissait aucunement de modifier la loi sur les marchés publics. Ce texte demandait aux administrations de faire des placements éthiques. Si le Conseil d'État a rejeté ce texte-là dans sa version wallonne (modeste et non contraignant au demeurant), il faut y voir un argument supplémentaire pour pratiquer la prudence.

La Présidente émet des doutes sur la référence à des résolutions européennes pour définir les clauses éthiques et le commerce équitable. Par ailleurs, le point 6° de cet article énonce: « qu'un arrêté délibéré en Conseil des ministres peut mettre cette définition en concordance avec le droit communautaire ou interne. ». Comment comprendre que des définitions déjà assez floues seront, de plus, modifiées par arrêté du Gouvernement?

M. Arnaud Pinxteren explique que pour les clauses « coût cycle de vie » et pour les clauses « commerce équitable », la faculté donnée au Gouvernement de faire évoluer la définition est à l'instar de ce qui se fait notamment dans le CoBAT. Il s'agit de coller au mieux à l'évolution des réalités. On le voit bien pour ce qui concerne les clauses coût du cycle de vie pour lesquelles l'amendement n° 18 tente de remédier aux problèmes soulevés par M. Gosuin à propos de l'amendement n° 2. Pour ce qui concerne les clauses de commerce équitable, il existe une résolution et une jurisprudence européenne. Il faudrait pouvoir intégrer dès

van fair trade door de Europese instanties moeten kunnen worden opgenomen.

De Voorzitster vraagt of dat niet kan gebeuren op het moment van de omzetting van de richtlijn.

De heer Arnaud Pinxteren antwoordt dat dat mogelijk is maar dat een en ander minder soepel zal zijn dan wat voorzien is in het voorstel van ordonnantie. Hij vraagt vervolgens of de Voorzitster de tekst wenst te amenderen.

De Voorzitster antwoordt dat zij voelt dat de tekst niet heel duidelijk is op sommige punten. Het advies van de Raad van State was negatief. Hoe beter de tekst in commissie wordt uitgelegd, hoe beter een en ander zal verlopen !

De heer Philippe Close legt uit dat de tekst over de sociale clausules eveneens verwijst naar uitvoeringsbesluiten. De definities evolueren voortdurend. Het ingediende amendement strekt ertoe de definitie strikter af te bakenen en te vermijden dat de tekst voortdurend moet worden herzien. Het wekt wellicht verbazing dat een wettelijke definitie verwijst naar een definitie die door de uitvoerende macht wordt gegeven. Dat is trouwens in een ander dossier gebeurd : dat van de opleiding in de onderneming. Het valt te verwachten dat de definities van de ethische clausules en de eerlijke handel in de toekomst verduidelijkt worden.

De heer Didier Gosuin vindt dat die twee definities zeer vaag zijn en niet in het Europees recht bestaan. Hij leest alinea 2 van punt 7.2 van de Principes van Wetgevingstechniek van de Raad van State voor : « *Bij de uitvoering van de wet mag de uitvoerende macht de draagwijdte van de wet niet uitbreiden of beperken. Hij moet uit het beginsel van de wet en uit haar algemene opzet de gevolgen afleiden die er natuurlijk uit voortvloeien volgens de geest van de wet en de oogmerken die zij nastreeft.* ».

Wat de ethische clausules betreft, wijst de spreker erop dat de Nederlandse regering getracht heeft om een begrip in te voeren dat aanleiding heeft gegeven tot het zogenaamde « arrest-Max Havelaar ». De Nederlandse staat werd veroordeeld. Morgen zullen de gemeentelijke en andere overheden criteria en definities moeten hanteren die niet duidelijk omschreven zijn en, integendeel, betwist worden.

De heer Arnaud Pinxteren antwoordt dat de Nederlandse regering in het voornoemde geval naar een specifiek ethisch label verwees. Dat was precies de reden van de veroordeling. Met de bewoordingen « Max Havelaar of een ander gelijkwaardig systeem » was er geen probleem geweest. Dat probleem doet zich niet voor met de voorgestelde tekst, aangezien de voorgestelde definitie van algemene aard is. De tekst is voorzichtig opgesteld en maakt het mogelijk om evoluties te volgen.

De Voorzitster is van oordeel dat men genoeg moet nemen met deze tekst, ook al kon die beter geredigeerd zijn.

que possible une éventuelle définition stricte du commerce équitable qui serait fournie par les instances européennes.

La Présidente demande si cela ne peut pas se faire au moment de la transposition de la directive.

M. Arnaud Pinxteren répond que ceci est possible, mais cela serait moins souple que ce qui est prévu par la proposition d'ordonnance. Il demande ensuite si la Présidente souhaite amender le texte.

La Présidente répond qu'elle sent que sur certains points le texte est fort glissant. L'avis du Conseil d'État a été négatif. Plus on explique correctement le texte en commission, mieux ça vaudra !

M. Philippe Close explique que le texte sur les clauses sociales fait quant à lui également référence à des arrêtés d'exécution. Les définitions sont en constante évolution. L'amendement déposé vise à circonscrire davantage la définition et à éviter de devoir revoir en permanence le texte. On peut sans doute s'étonner de voir qu'une définition légale renvoie à une définition donnée par l'Exécutif. Cela s'est d'ailleurs fait pour un autre dossier : celui de la formation dans l'entreprise. On peut s'attendre à ce que les définitions sur les clauses éthiques et le commerce équitable soient précisées à l'avenir.

M. Didier Gosuin estime que ces deux définitions sont très floues et qu'elles n'existent pas dans le droit européen. Il donne lecture de l'alinéa 2 du point 7.2 des « Principes de technique législative » du Conseil d'État : « *Lors de l'exécution de la loi ou de l'ordonnance, le pouvoir exécutif ne peut en étendre ou en limiter la portée. Il doit dégager du principe de la loi et de son économie générale les conséquences qui en découlent naturellement d'après l'esprit de la loi et des objectifs qu'elle poursuit.* ».

En matière de clauses éthiques, l'orateur rappelle que le Gouvernement des Pays-Bas a tenté d'introduire une notion qui a donné lieu à un arrêt dit « Max Havelaar ». L'État hollandais a été condamné. Demain, les autorités communales et d'autres autorités devront utiliser des critères, des définitions qui ne sont pas balisées et qui, au contraire, sont contestées.

M. Arnaud Pinxteren répond que dans le cas cité, le Gouvernement hollandais faisait référence à un label éthique particulier. C'est précisément sur cet aspect-là qu'il a été condamné. Il eût suffi de dire « Max Havelaar ou tout système équivalent ». Le texte proposé ne s'expose pas à cette difficulté puisque la définition proposée est de nature générale. C'est là toute la prudence du texte et la volonté de pouvoir suivre toute évolution.

La Présidente est d'avis qu'il faudra se contenter de ce texte qu'elle juge un peu bancal.

De heer Arnaud Pinxteren is het daar niet mee eens. De tekst is ondertekend door de meerderheid waartoe de voorzitter behoort. De tekst werd zorgvuldig opgesteld en werd grondig nagelezen vanuit juridisch oogpunt.

De Voorzitter stelt voor om over de tekst te stemmen, aangezien er geen uitleg meer zal worden verstrekt. De risico's die elkeen wil lopen zullen samen genomen worden.

Stemmingen

Amendement nr. 18 wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 2, bij 2 onthoudingen.

Artikel 2, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 2, bij 2 onthoudingen.

Amendement nr. 3 tot invoeging van een nieuw artikel 2/1

De heer Arnaud Pinxteren dient het amendement in en verantwoordt het.

Stemming

Amendement nr. 3, tot invoeging van een nieuw artikel 2/1, wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 3

Amendementen nrs 4 en 19

Amendement nr. 4 wordt ingetrokken.

De heer Arnaud Pinxteren dient amendement nr. 19 in en verantwoordt het.

De heer Didier Gosuin vindt dat hij geen antwoord heeft gekregen op zijn inleidende vraag over de gunningscriteria. Aangezien de spreker dit amendement nu pas onder ogen krijgt, vraagt hij om toelichtingen over de betekenis van de zin : « *De wijziging onder b) beoogt vooreerst de regering te machtigen om de verwijzing naar het koninklijk besluit van 14 januari 2013 te wijzigen, zodanig dat de ordonnantie afgestemd blijft op de federale regelgeving.* ».

De heer Arnaud Pinxteren antwoordt dat de suggestie sub a) overeenkomt met een opmerking van de heer Gosuin. De suggestie sub b) strekt er in de eerste plaats toe de regering ertoe te machtigen de verwijzing naar het koninklijk besluit van 14 januari 2013 te wijzigen. Artikel 3 van het koninklijk besluit wijst erop dat het van toepassing

M. Arnaud Pinxteren s'inscrit en faux. Le texte a été signé par la majorité dont fait partie la Présidente et a fait l'objet d'une rédaction soignée et d'une relecture juridique approfondie.

La Présidente propose de procéder au vote puisqu'aucune autre explication ne sera fournie. Ensemble seront pris les risques que chacun veut courir.

Votes

Amendement n° 18 est adopté par 7 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 2, tel qu'amendé, est adopté par 7 voix contre 2 et 2 abstentions.

Amendement n° 3 visant à introduire un nouvel article 2/1

M. Arnaud Pinxteren présente l'amendement et le justifie.

Vote

L'amendement n° 3 visant à introduire un nouvel article 2/1 est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

Article 3

Amendements n^{os} 4 et 19

L'amendement n° 4 est retiré.

M. Arnaud Pinxteren présente l'amendement n° 19 et le justifie.

M. Didier Gosuin estime qu'il n'a pas été répondu à sa remarque introductive qui vise à savoir quels sont les critères d'attribution. Puisque l'orateur découvre à l'instant cet amendement, il demande à mieux comprendre le sens de la phrase : « *la modification sous b) vise d'abord à habiliter le Gouvernement à modifier la référence à l'arrêté royal du 14 janvier 2013 de telle manière que l'ordonnance continue d'être en bonne adéquation avec la réglementation fédérale.* ».

M. Arnaud Pinxteren répond que la suggestion sous a) correspond à une remarque formulée par M. Gosuin. La suggestion sous b) vise d'abord à habiliter le Gouvernement à modifier la référence à l'arrêté royal du 14 janvier 2013. L'article 3 de cet arrêté royal indique qu'il s'applique à tous les marchés d'un montant de 30.000 euros. Si

is op alle opdrachten vanaf een bedrag van 30.000 euro. Als de federale overheid zou beslissen om die drempel te wijzigen, zou men zich daaraan moeten kunnen aanpassen en het referentiekader van de besproken ordonnantie kunnen aanpassen.

De heer Didier Gosuin antwoordt dat het koninklijk besluit in kwestie het begrip « algemeen bestek » vervangt. Gaat het hier dan niet om een bevoegdheid die niet van het Gewest is ?

De heer Arnaud Pinxteren legt uit dat het niet om een algemeen bestek te doen is, maar om een referentiedrempel om de clausules te kunnen toepassen.

De heer Didier Gosuin vindt dat koninklijk besluit een sleutelelement van de overheidsopdrachten voor het algemeen bestek. Hij vraagt of het voorstel van ordonnantie het koninklijk besluit kan wijzigen. Het gaat over een fundamentele kritiek vanwege de Raad van State.

De heer Arnaud Pinxteren antwoordt dat het de bedoeling is om zich soepel te kunnen aanpassen aan een evolutie van het referentiekader op federaal niveau. Het is niet de bedoeling om die federale bevoegdheid over te nemen. Integendeel, het is de bedoeling om zich daaraan aan te passen.

De woorden « bij besluit de verwijzing bedoeld in het eerste lid, 1^o, wijzigen, kan hij bovendien » worden in de tekst sub b) van amendement nr. 19 geschrapt. (*Instemming.*)

Stemmingen

Amendement nr. 19, aldus gesubamendeerd door de indieners, wordt aangenomen met 9 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 3, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 9 stemmen bij 4 onthoudingen.

De heer Didier Gosuin onthoudt zich. Hij heeft moeite met de empirische manier waarop men te werk gaat. Er werd weliswaar rekening gehouden met sommige van zijn opmerkingen. Hij benadrukt evenwel de moeilijke omstandigheden waarin moet worden gewerkt en de rechtsonzekerheid die tot stand wordt gebracht.

*Amendement nr. 20 tot invoeging
van een nieuw artikel 3/1*

De heer Arnaud Pinxteren trekt het amendement in.

d'aventure, l'État fédéral décidait de changer ce seuil, il faudrait pouvoir s'y adapter et adapter le cadre de référence de l'ordonnance en examen.

M. Didier Gosuin répond que cet arrêté royal remplace la notion de cahier général des charges. Ne s'agit-il pas ici précisément d'une compétence qui n'est pas régionale ?

M. Arnaud Pinxteren explique que l'intérêt n'est pas d'avoir un cahier général des charges, mais d'avoir un seuil de référence pour pouvoir faire courir le dispositif des clauses.

M. Didier Gosuin estime que cet arrêté royal est un élément-cadre des marchés publics pour le cahier général des charges. Il se pose la question si la proposition d'ordonnance peut ainsi modifier l'arrêté royal. Il s'agit ici d'une critique fondamentale que nous adresse le Conseil d'État.

M. Arnaud Pinxteren répond que l'intention est de pouvoir s'adapter de manière souple à une évolution du cadre du référentiel au niveau fédéral. Il ne s'agit pas de se substituer à cette compétence fédérale. Bien au contraire, il s'agit de s'y adapter.

Les mots « modifiés par arrêté la référence précisée à l'alinéa 1^{er}, 1^o, il peut en outre » sont biffés du texte sous b) de l'amendement n^o 19. (*Assentiment.*)

Votes

L'amendement n^o 19, ainsi sous-amendé par les auteurs, est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

L'article 3, tel qu'amendé, est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

M. Didier Gosuin s'abstient. La manière empirique avec laquelle il est procédé ne lui convient pas. Certaines de ses observations ont certes été rencontrées. Il souligne néanmoins la précarité dans laquelle il faut travailler et l'insécurité juridique créée.

*Amendement n^o 20 visant à introduire
un nouvel article 3/1*

M. Arnaud Pinxteren retire cet amendement.

*Artikel 4**Amendement nr. 5*

De heer Arnaud Pinxteren dient het amendement in en verantwoordt het.

De heer Olivier de Clippelle begrijpt dat men de mogelijkheid om die clausules in een bestek op te nemen delegeert. Zodra ze erin opgenomen zijn, zijn ze verplicht. Aangezien ze opgenomen zijn, zijn ze verplicht voor alle inschrijvers. Er zal een probleem rijzen tussen de inschrijvers die die verplichting zullen nakomen en de inschrijvers die dat niet of onvoldoende zullen doen. Die opening, die soepeler lijkt, verplaatst enkel het probleem. Er zal een groot aantal geschillen komen bij het reeds grote aantal bestaande geschillen over de bestekken.

De heer Didier Gosuin is van oordeel dat amendement nr. 5 de zaken vals voorstelt. Het vervangt de woorden « de aanbestedende overheden nemen milieuclausules op » door de woorden « de aanbestedende overheden kunnen milieuclausules opnemen ». De indieners bevestigen aldus dat ze iedere verplichting schrappen en aldus tegemoetkomen aan het advies van de Raad van State. Dan vergeet men dat artikel 7 te bereiken doelstellingen vaststelt. Wellicht is er sprake van « referentiedoelstellingen » in plaats van « doelstellingen ». Het is niet voldoende om de doelstellingen niet dwingend te maken. Het beste bewijs dat de zogenaamde referentiedoelstellingen dwingend zijn, is het feit dat het aldus geamendeerde artikel 19, § 2 een sanctie voorschrijft wanneer de doelstellingen niet worden bereikt. Zelfs in de veronderstelling dat de aanbestedende overheden niet gebonden zijn door de ordonnantie, blijven de bepalingen van het voorstel van ordonnantie bovendien verplicht voor de bedrijven, aangezien artikel 20 van het voorstel ze een boete oplegt indien ze de bepalingen ter uitvoering van de ordonnantie niet naleven.

In concreto, wanneer zal de toezichthoudende overheid uiteindelijk zeggen « u moet » of « u moet geen milieuclausules opnemen » zeggen? Wanneer men weet dat de subsidies op het einde van de rit worden toegekend, betekent dat dan dat het te laat is om nog clausules op te nemen? Waarom gebeurt dat aan het einde van het proces? De overheden zouden in staat moeten zijn om bedragen op de begroting uit te trekken voor wie milieuclausules opneemt. Dat is evenwel nog niet mogelijk in de begroting. Het ingevoerde proces kan pas op het einde van het begrotingsproces worden benoemd, op een moment waarop alle opdrachten door de colleges zijn goedgekeurd, enz.

De heer Didier Gosuin begrijpt niet hoe die bepaling zal worden toegepast. Moeten alle vigerende subsidiëeringsregels worden gewijzigd? Hoe zit het dan bijvoorbeeld met de trottoirs die gesubsidieerd worden door middel van een principeakkoord dat niet definitief is en dat op het einde van de rit definitief wordt? Een overheid die verplichtingen

*Article 4**Amendement n° 5*

M. Arnaud Pinxteren présente l'amendement et le justifie.

M. Olivier de Clippelle entend que l'on délègue la possibilité d'inclure ces clauses dans un cahier des charges. Une fois qu'elles s'y trouvent, elles sont obligatoires. Dès lors qu'elles sont reprises, elles vont s'imposer à tous les soumissionnaires. Il se posera un problème entre les soumissionnaires qui vont respecter cette obligation et ceux qui ne le font pas ou insuffisamment. Cette ouverture, qui semble être plus souple, ne fait que déplacer le problème d'un degré. Un nombre important de litiges s'ajoutera au nombre déjà important des litiges existants à propos de cahiers des charges.

M. Didier Gosuin est d'avis que l'amendement n° 5 crée un leurre. Il remplace les mots « les pouvoirs adjudicateurs incluent des clauses environnementales » par les mots « les pouvoirs adjudicateurs peuvent inclure ». Les auteurs affirment ainsi supprimer toute obligation et rencontrer ainsi l'avis du Conseil d'État. C'est oublier que l'article 7 fixe des objectifs à atteindre. Sans doute est-il question de « objectif de référence » plutôt que « d'objectifs ». Ceci ne suffit pas à leur ôter leur caractère contraignant. La meilleure preuve que les objectifs dits de référence sont contraignants est que l'article 19, § 2, tel qu'amendé, prescrit une sanction lorsque les objectifs n'ont pas été atteints. En outre, à supposer même que les pouvoirs adjudicateurs ne soient pas contraints par l'ordonnance, il reste que les dispositions de la proposition d'ordonnance sont obligatoires dans le chef des entreprises, puisque l'article 20 de la proposition les frappe d'une pénalité s'ils ne respectent pas les dispositions prises en exécution de l'ordonnance.

Enfin, concrètement, quand interviendra l'instruction de l'autorité de tutelle pour dire « vous devez » ou « vous ne devez pas inclure » des clauses environnementales? Quand on sait que les subsides sont accordés en fin de processus, c'est-à-dire lorsqu'il est trop tard d'inclure encore des clauses? Pourquoi est-ce prévu en fin de processus? Il faudrait que les pouvoirs publics soient capables d'engager budgétairement des sommes pour les marchés qui incluent des clauses environnementales. Or, en termes budgétaires ceci n'est pas possible. Le processus mis en place ne peut être nommé qu'en fin de processus budgétaire, à un moment où tous les marchés ont été approuvés par les collègues.

M. Didier Gosuin ne comprend pas comment cette disposition sera mise en œuvre. Faudra-t-il changer toutes les règles de subsidiation qui sont en cours? Que penser par exemple des trottoirs qui sont subventionnés au moyen d'un accord de principe qui n'est pas définitif et qui le devient en fin de course? Une autorité qui donne des obligations

oplegt, moet ook in staat zijn om budgettaire zekerheden te verschaffen.

De heer Philippe Close begrijpt dat een uitgeschreven opdracht pas zal worden toegekend als zij ingeschreven is op de begroting en wanneer men een belofte van subsidies heeft gekregen. Het is niet omdat men een opdracht uitschrijft dat men die gunt. Waar is de valstrik ?

De heer Didier Gosuin haalt het geval aan van een crèche die in een gemeente zou worden opgericht. Er zijn een hele reeks principiële vergunningen toegekend. Het zijn geen formele verbintenissen. De gemeente is er niet zeker van dat ze de subsidies zal krijgen. Volgens het ontwerp van ordonnantie kan er evenwel een bevel worden gegeven voor de werken die gesubsidieerd zullen worden, zonder dat de capaciteit om een definitieve subsidie toe te kennen, verworven is.

De heer Philippe Close wijst erop dat een uitgeschreven opdracht wordt gegund wanneer de overheid een officieel bericht heeft ontvangen.

De heer Didier Gosuin repliceert dat dat niet het geval is voor de driejarige investeringen.

De heer Philippe Close is van oordeel dat zelfs in dat geval de vastleggingen gebeuren voor het jaar in kwestie. Voorts is het zo dat wanneer men clausules in het bestek opneemt, er een belofte van subsidies moet zijn.

De heer Arnaud Pinxteren antwoordt dat de aanbestedende overheid de « opname » van clausules eist. Ze eist niet dat de opdrachtnemer daaraan daadwerkelijk tegemoet komt. Het evaluatiecriterium is de opname of niet van dergelijke clausules en dat bepaalt of de subsidiërende overheid de subsidie al dan niet toekent. Dat gebeurt dus niet aan het einde van het proces, maar op het moment dat het bestek wordt opgesteld.

Wat de doelstellingen betreft, verwijst de spreker naar het commentaar bij de artikelen die voor een nauwkeurigere en ondubbelzinnige interpretatie zorgen. De referentie-doelstellingen zijn geen verplichte doelstellingen. De term spreekt voor zich. De referentie betekent een te bereiken doel. Ze zijn niet dwingend.

Als men begeleiding als straf beschouwt in geval van niet opname van de clausules, heeft men een bijzondere visie op de voorgestelde tekst. Het gaat niet over sancties, maar over vast te stellen dat het moeilijk is om tegemoet te komen aan bepaalde desiderata op het vlak van de clausules. De voorgestelde begeleiding bestaat al in een reeks instrumenten die zijn ingevoerd om de overheden te steunen bij het opstellen van milieuclausules. Vandaag zullen er bestaande praktijken in een wettelijke kader worden gegoten.

De heer Didier Gosuin verwijst naar amendement nr. 16.

doit aussi être en mesure de donner des certitudes en termes budgétaires.

M. Philippe Close comprend qu'un marché sera lancé. Il ne sera attribué et inscrit au budget que lorsque l'on a une promesse de subsides. Ce n'est pas parce qu'on lance un marché qu'on l'attribue. Où est le piège ?

M. Didier Gosuin cite à titre d'exemple le cas d'une crèche qui serait créée dans une commune. Toute une série d'autorisations de principe a été accordée. Ce ne sont pas des engagements formels. La commune n'est pas sûre d'obtenir les subsides. Le projet d'ordonnance dit pourtant que pour les travaux qui seront subsidiés, une injonction peut-être donnée sans que la capacité à accorder un subside définitif soit acquise.

M. Philippe Close rappelle qu'un marché est lancé et qu'il est attribué quand l'autorité a reçu une dépêche.

M. Didier Gosuin rétorque que ce n'est pas le cas pour les investissements triennaux.

M. Philippe Close est d'avis que même dans ce cas, les engagements sont faits pour l'année effective. Il est par ailleurs vrai que lorsqu'on impose des clauses dans le cahier des charges, il faut avoir une promesse de subsides.

M. Arnaud Pinxteren répond que le pouvoir adjudicateur exige « l'insertion » de clauses. Il n'exige pas que ces clauses soient effectivement rencontrées dans le chef de l'adjudicateur. Le critère d'évaluation est l'insertion ou non de telles clauses et c'est ceci qui détermine si l'autorité subsidiaire octroie ou non le subside. Cela n'intervient donc pas en fin de processus, mais au moment de l'élaboration du cahier des charges.

À propos des objectifs, l'orateur renvoie aux commentaires des articles qui permettent d'avoir une lecture plus précise et sans équivoque. Les objectifs de référence ne sont pas des objectifs obligatoires. Le terme parle de lui-même. La référence parle d'un horizon à atteindre. Ils ne sont pas contraignants.

Considérer qu'en cas de non-insertion des clauses, l'accompagnement est une sanction, c'est avoir une vision particulière du texte proposé. Il ne s'agit pas de sanctions, mais de constater une difficulté à rencontrer certaines volontés en matière de clauses. L'accompagnement proposé, existe déjà au travers d'une série d'outils qui ont été mis en place pour soutenir les autorités publiques dans la rédaction de clauses environnementales. Des pratiques existantes sont aujourd'hui coulées dans un cadre légal.

M. Didier Gosuin renvoie à l'amendement n° 16.

De Voorzitster wijst erop dat dat amendement achteraf zal worden besproken.

Stemmingen

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 2, bij 2 onthoudingen.

Artikel 4, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 2, bij 2 onthoudingen.

Artikel 5

Amendement nr. 6

De heer Arnaud Pinxteren dient het amendement in en verantwoordt het.

De heer Didier Gosuin is van oordeel dat men beter de Waalse regeling had overgenomen. Volgens die regeling krijgen de gemeenten die ethische, sociale en andere criteria willen invoeren, 15 % subsidies. Die regeling is eenvoudig. Ze voert iets anders in dan valse verplichtingen. Door de voorgestelde maatregelen, worden op gemeentelijk vlak onbeheerbare en riskante dubbelzinnigheden ingevoerd.

Stemmingen

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 5, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 9 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 6

Amendement nr. 7

De heer Arnaud Pinxteren dient het amendement in en verantwoordt het.

De heer Didier Gosuin wijst erop dat er geen definitie van ethische clausules bestaat. Hoe zullen de gemeenten kunnen bepalen welke types ethische clausules gebruikt dienen te worden ?

Stemmingen

Amendement nr. 7 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 4 onthoudingen.

La Présidente indique que cet amendement sera examiné ultérieurement.

Votes

L'amendement n° 5 est adopté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 4, tel qu'amendé, est adopté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

Article 5

Amendement n° 6

M. Arnaud Pinxteren présente l'amendement et le justifie.

M. Didier Gosuin est d'avis qu'il eût été mieux de reprendre le dispositif wallon. Selon ce dispositif, les communes qui veulent mettre en place des critères éthiques, sociaux et autres reçoivent 15 % de subsides. Ce dispositif a le mérite de la simplicité. Il met en place autre chose que des fausses obligations. Les mesures proposées créent au niveau communal des ambiguïtés ingérables et risquées.

Votes

L'amendement n° 6 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

L'article 5, tel qu'amendé, est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Article 6

Amendement n° 7

M. Arnaud Pinxteren présente l'amendement et le justifie.

M. Didier Gosuin rappelle l'inexistence de définition de clauses éthiques. Comment les communes pourront-elles définir quels types de clauses éthiques il convient d'utiliser ?

Votes

L'amendement n° 7 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Artikel 6, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 9 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 7

Amendement nr. 8

De heer Arnaud Pinxteren dient het amendement in en verantwoordt het.

De heer Didier Gosuin noteert hoe dit artikel tracht het dwingende karakter af te vlakken door de woorden « referentie » toe te voegen. Volgens de spreker is dat evenwel niet genoeg om onder het dwingende karakter uit te komen. In dat artikel bestaat een risico dat de gewestelijke bevoegdheden worden overschreden.

Stemmingen

Amendement nr. 8 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 2, bij 2 onthoudingen.

Artikel 7, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 2, bij 2 onthoudingen.

Artikel 8

De heer Didier Gosuin stelt vast dat dit artikel over de resource person gaat. Het voorstel van ordonnantie legt op dat elke aanbestedende overheid een resource person aanwijst. Die vereiste vertaalt een verouderde opvatting van de werking van het bestuur en de organisatie in het algemeen, namelijk een ambtenaar is een taak.

Bovendien is de beste manier om ervoor te zorgen dat een organisatie een werking heeft die bepaalde algemene doelstellingen haalt, zoals rekening houdend met sociale problemen of het milieu, alle actoren van de organisatie die betrokken zijn bij de bestelling en aankoop verantwoordelijk te stellen voor het halen van die doelstellingen.

Als men een resource person aanwijst, begaat men de klassieke fout van de besturen en bureaucratische organisaties. De actoren van de beslissingsketen zijn van oordeel dat niet zij daarvoor verantwoordelijk zijn noch moeten bijdragen tot het halen van de doelstellingen aangezien er daartoe iemand speciaal aangewezen is.

De aanwijzing van een resource person werkt deresponsabilisering in de hand. Het voorstel van ordonnantie legt op dat er een resource person binnen de aanbestedende overheid wordt aangewezen en sluit daarmee niet enkel de organisatiemodellen uit die elke werknemer verantwoordelijk stellen voor het bereiken van doelstellingen van alge-

L'article 6, tel qu'amendé, est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Article 7

Amendement n° 8

M. Arnaud Pinxteren présente l'amendement et le justifie.

M. Didier Gosuin note comment, à cet article, il est tenté de gommer l'aspect contraignant en ajoutant les mots « de référence ». Or, ceci ne suffit pas aux yeux de l'intervenant à sortir de l'aspect contraignant. Il existait à cet article un risque de dépasser les compétences régionales.

Votes

L'amendement n° 8 est adopté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 7, tel qu'amendé, est adopté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

Article 8

M. Didier Gosuin note que cet article concerne la personne-ressource. La proposition d'ordonnance impose à chaque pouvoir adjudicataire de désigner une personne-ressource. Cette exigence traduit une conception obsolète du fonctionnement de l'administration et des organisations en général qui est : un fonctionnaire = une tâche.

En outre, pour qu'une organisation ait un fonctionnement qui intègre certains objectifs généraux comme la poursuite de préoccupations sociales ou environnementales, la meilleure manière d'y parvenir est de diffuser chez tous les acteurs de l'organisation impliquée dans le processus de commande et d'achat, la responsabilisation de la réalisation de ces objectifs.

En désignant une personne dite « ressource », on tombe dans le travers classique des administrations et des organisations bureaucratiques. Les acteurs de la chaîne de décision considèrent que ce ne sont pas eux qui assument la responsabilité ni qu'ils doivent participer à la réalisation des objectifs puisque quelqu'un est spécialement désigné à cette fin.

La désignation d'une personne-ressource agit comme un outil de déresponsabilisation. Par ailleurs, en exigeant la désignation d'une personne-ressource au sein du pouvoir adjudicateur, la proposition d'ordonnance exclut non seulement les modèles d'organisation qui diffusent chez chacun de leurs travailleurs la réalisation des objectifs d'intérêt gé-

meen belang, maar ook de mogelijkheid om de taken van de resource person uit te besteden.

Waarom wordt de aanbestedende overheid de keuze van de middelen om de doelstellingen in het voorstel van ordonnantie (mededeling van de doelstellingen aan alle actoren die verantwoordelijk zijn voor de bestelling van werken, uitbesteding en aanwijzing van een interne specialist) ontnomen? Welke middelen ook gebruikt worden, de gewestelijke overheid zal in staat zijn om de naleving van de ordonnantie te controleren via de geëiste boordtabellen. De opsteller van die tabellen is eender.

In een kleine gemeente zal er weliswaar slechts een resource person zijn. Dat heeft geen zin in grote structuren. Dat heeft geen zin in een intercommunale, noch bij de Stad Brussel. Alle opdrachten zullen moeten passeren bij een resource person. Die bureaucratische visie is niet meer up-to-date.

De heer Arnaud Pinxteren antwoordt dat die regeling al is ingevoerd door de omzendbrief, die bepaalt dat er een of meerdere personen moet worden aangesteld om de overheidsopdrachten en de milieuclausules die erin opgenomen kunnen worden aandachtig te volgen. Dat soort aanwijzing bestaat dus. Waarom maakt men daar nu een probleem van? Het is niet de bedoeling dat alle overheidsopdrachten aan een resource person moeten worden voorgelegd, maar dat er een helpdesk van minstens een persoon is die over middelen kan beschikken en opgeleid is om de milieu- of sociale clausules toe te passen. Als in veel grotere structuren een enkele persoon niet genoeg is, kunnen verschillende andere personen worden aangewezen. Op termijn, moet elke persoon die een bestek opstelt zich rekenschap geven van de zaken en toegerust zijn om zelf dat soort van clausules te kunnen opstellen.

De heer Didier Gosuin geeft de voorkeur aan een pragmatische visie in plaats van aan een theoretische visie uit de circulaire. Die laatste verplicht niets en in werkelijkheid is er geen resource person. Iedereen behandelt met het toezicht zijn eigen dossiers. De spreker neemt de heer Pinxteren evenwel op zijn woord en vraagt om een amendement op te stellen dat, zoals hij zelf heeft gezegd, voorziet in ten minste één resource person. (*Dat amendement is amendement nr. 21*).

Amendement nr. 21

De Voorzitster leest het amendement voor.

Stemmingen

Amendement nr. 21 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

néral, mais excluent également la possibilité de sous-traiter des tâches dévolues à la personne-ressource.

Pourquoi retirer au pouvoir adjudicateur le choix des moyens pour atteindre les objectifs contenus dans la proposition d'ordonnance (diffusion des objectifs au sein de tous les acteurs responsables des commandes des travaux, sous-traitance, désignation en interne d'un spécialiste)? Quel que soit le moyen emprunté, l'autorité régionale sera en mesure de surveiller le respect de l'ordonnance au travers de tableaux de bord réclamés. L'auteur de ces tableaux est indifférent.

Certes, on peut concevoir au sein d'une petite commune, qu'il y ait une seule personne-ressource. Cela n'a pas de sens en des grandes structures. Cela n'a pas de sens dans une intercommunale, ni à la Ville de Bruxelles. Tous les marchés vont devoir transiter auprès d'une personne-ressource. Cette vision bureaucratique n'est plus de mise.

M. Arnaud Pinxteren répond que ce dispositif est déjà prévu par la circulaire. On y identifie une ou plusieurs personnes qui sont particulièrement attentives aux marchés publics et aux clauses environnementales qui peuvent y être insérées. Ce type de désignation existe donc. Pourquoi brusquement en faire un problème? L'idée n'est pas que tous les marchés publics passent par les fourches caudines d'une personne-ressource, mais bien d'avoir un HelpDesk d'une personne au moins qui peut disposer des outils et qui soit formée pour mettre en œuvre les clauses environnementales ou sociales. Si dans de très grandes structures, une seule personne ne pouvait pas y suffire, plusieurs personnes peuvent être désignées. À terme, il faut que chaque personne qui rédige un cahier des charges soit consciente et armée pour pouvoir rédiger elle-même ce type de clauses.

M. Didier Gosuin préfère une vision pratique à une vision théorique de la circulaire. Cette dernière n'est pas contraignante et dans la réalité, il n'y a pas de personne-ressource. Chacun traite avec la tutelle ses propres dossiers. Mais l'intervenant prend M. Pinxteren au mot et lui demande de rédiger un amendement qui prévoit, comme il vient de le dire lui-même, « au moins » une personne-ressource. (*Cet amendement est l'amendement n° 21.*)

Amendement n° 21

La Présidente donne lecture de l'amendement.

Votes

L'amendement n° 21 est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

Artikel 8, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 9

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 9 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 10

Amendement nr. 9

De Voorzitster dient het amendement in en verantwoordt het.

De heer Didier Gosuin zegt dat dit amendement niet het effect sorteert dat de indieners ervan wensen. De oorspronkelijke tekst van dit artikel doet geen enkel probleem rijzen als het bepalend gedeelte van de ordonnantie facultatief is. Het zal dan telkens van toepassing zijn als er een ecologische of ethische clausule is en zal doelloos blijven en geen effect sorteren in het andere geval. Als men daarentegen de woorden « in voorkomend geval » invoegt, dan houdt dat in dat de aanbestedende overheid zelf, wanneer zij ecologische of ethische clausules invoert, niet verplicht is om dat aan te geven in de bekendmakingsberichten van de opdracht. Zij mag dus zelf naar eigen goeddunken beslissen. De woorden « in voorkomend geval » zijn dus in strijd met hetgeen men wenst.

De heer Arnaud Pinxteren zegt dat de bekendmakingsberichten voor de opdrachten van sommige aanbestedende overheden in sommige gevallen geen milieuclausules moeten bevatten aangezien er voorzien is in een mogelijkheid voor de regering om een reeks opdrachten te weren uit het toepassingsgebied van de ordonnantie. De woorden « in voorkomend geval » hebben dus wel degelijk zin. Waar ligt het probleem ?

De heer Didier Gosuin herhaalt dat het artikel in zijn huidige versie van toepassing is op alle opdrachten.

De Voorzitster zegt dat de woorden « in voorkomend geval » hoe dan ook onzekerheid inhouden. Volgens haar zou het beter zijn om te spreken van « als daarin moet worden voorzien ».

Stemmingen

Amendement nr. 9 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 2, bij 2 onthoudingen.

L'article 8, tel qu'amendé, est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

Article 9

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 9 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Article 10

Amendement n° 9

La Présidente présente l'amendement et le justifie.

M. Didier Gosuin est d'avis que cet amendement n'a pas l'effet que veulent lui donner leurs auteurs. Dans sa rédaction initiale, cet article ne pose aucun problème si le dispositif de l'ordonnance est facultatif. Il s'appliquera dès lors chaque fois qu'il y a une clause environnementale ou éthique et restera sans objet et sans effet dans l'autre cas. En revanche, écrire les mots « le cas échéant » implique que le pouvoir adjudicateur même lorsqu'il édicte des clauses environnementales ou éthiques n'est pas tenu de l'indiquer dans les avis de marché. À lui donc de le dire selon son bon vouloir. Les mots « le cas échéant » vont donc à l'encontre de ce qui est souhaité.

M. Arnaud Pinxteren indique que les avis de marchés de certains pouvoirs adjudicateurs dans certains cas ne doivent pas comporter de clauses environnementales puisqu'il est prévu une faculté du Gouvernement d'exclure une série de marchés du champ de l'ordonnance. Les mots « le cas échéant » prennent donc tout leur sens. Où se trouve la difficulté ?

M. Didier Gosuin réitère que l'article tel que rédigé s'applique à tous les marchés.

La Présidente indique que les mots « le cas échéant » sont une clause aléatoire de toutes les manières. À ses yeux, la formule « Lorsque c'est à prévoir » conviendrait davantage.

Votes

L'amendement n° 9 est adopté par 8 voix contre 2 et 2 abstentions.

Artikel 10, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 2, bij 2 onthoudingen.

Artikel 11

Amendement nr. 10

De heer Arnaud Pinxteren dient het amendement in en verantwoordt het.

De heer Olivier de Clippele zegt dat men, in de Franse tekst van het amendement, in het zesde streepje bij wege van het amendement wordt toegevoegd, tussen de woorden « cycle de vie ou » en het woord « éthiques », het woord « clauses » moet plaatsnemen. Daardoor stemmen de versies in de twee talen overeen.

De Voorzitster stemt in met die vormcorrectie. (*Instemming.*)

Stemmingen

Amendement nr. 10 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 11, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 12

Amendement nr. 11

De heer Arnaud Pinxteren dient het amendement in en verantwoordt het.

De heer Olivier de Clippele wenst het verschil te kennen tussen de Franse woorden « optimisation » en « optimalisation ».

De heer Arnaud Pinxteren zegt dat, hoe dan ook, het amendement de zin waarin die woorden voorkomen, zowel in de ene als in de andere taal, wil doen vervallen.

Stemmingen

Amendement nr. 11 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 12, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 13

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

L'article 10, tel qu'amendé, est adopté par 8 voix contre 2 et 2 abstentions.

Article 11

Amendement n° 10

M. Arnaud Pinxteren présente l'amendement et le justifie.

M. Olivier de Clippele indique que dans le texte français de l'amendement il convient de lire dans le sixième tiret qui est ajouté par l'amendement le mot « clauses » entre les mots « cycle de vie ou » et le mot « éthique ». Ceci afin que les deux versions linguistiques correspondent.

La Présidente accepte cette correction de forme. (*Assentiment.*)

Votes

L'amendement n° 10 est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

L'article 11, tel qu'amendé, est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

Article 12

Amendement n° 11

M. Arnaud Pinxteren présente l'amendement et le justifie.

M. Olivier de Clippele souhaite connaître la différence entre les mots « optimisation » et « optimalisation ».

M. Arnaud Pinxteren répond que de toute manière, l'amendement supprime la phrase qui contient dans l'une et l'autre version linguistique ces mots.

Votes

L'amendement n° 11 est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

L'article 12, tel qu'amendé, est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

Article 13

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Stemming

Artikel 13 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

*Artikel 14**Amendement nr. 12*

De heer Arnaud Pinxteren dient het amendement in en verantwoordt het.

De Voorzitster zegt dat het gaat over clausules die ertoe strekken om de beheersovereenkomsten aan te passen aan de nieuwe bepalingen die zullen worden aangenomen.

Stemmingen

Amendement nr. 12 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 14, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

*Artikel 15**Amendement nr. 13*

De heer Arnaud Pinxteren dient het amendement in en verantwoordt het.

Stemmingen

Amendement nr. 13 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 15, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

*Artikel 16**Amendement nr. 14*

De heer Arnaud Pinxteren dient het amendement in en verantwoordt het.

Stemmingen

Amendement nr. 14 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 16, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Vote

L'article 13 est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

*Article 14**Amendement n° 12*

M. Arnaud Pinxteren présente l'amendement et le justifie.

La Présidente explique qu'il s'agit de clauses visant à adapter les contrats de gestion aux nouvelles dispositions qui seront adoptées.

Votes

L'amendement n° 12 est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

L'article 14, tel qu'amendé, est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

*Article 15**Amendement n° 13*

M. Arnaud Pinxteren présente l'amendement et le justifie.

Votes

L'amendement n° 13 est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

L'article 15, tel qu'amendé, est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

*Article 16**Amendement n° 14*

M. Arnaud Pinxteren présente l'amendement et le justifie.

Votes

L'amendement n° 14 est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

L'article 16, tel qu'amendé, est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

Artikel 17

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 17 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Amendement nr. 15 tot aanvulling van het opschrift van Hoofdstuk 7

De heer Arnaud Pinxteren dient het amendement in en verantwoordt het.

De Voorzitster wil in de Franse tekst het woord « accompagnements » (meervoud) vervangen door het woord « accompagnement » (enkelvoud). (*Instemming.*)

Stemming

Amendement nr. 15, tot aanvulling van het opschrift van hoofdstuk 7, wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 18

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 18 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

*Artikel 19**Amendement nr. 16*

De heer Arnaud Pinxteren dient het amendement in en verantwoordt het.

De Voorzitster stelt vast dat dit amendement het artikel vervangt en vraagt in welke mate het nieuwe artikel verschilt van het oorspronkelijke artikel.

De heer Arnaud Pinxteren overloopt het nieuwe artikel.

De heer Didier Gosuin zegt dat het artikel gaat over het geval waarin een aanbestedende overheid niet tegemoet zou komen aan de zogenaamde referentiedoelstellingen. Er bestaat wel degelijk een mogelijkheid tot inperking aangezien er een mogelijkheid tot sancties is vastgesteld. We hebben hier te maken met een grensgeval dat bevestigd is

Article 17

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 17 est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

Amendement n° 15 visant à compléter l'intitulé du Chapitre 7

M. Arnaud Pinxteren présente l'amendement et le justifie.

La Présidente préconise de remplacer le pluriel du mot « accompagnements » par le mot « accompagnement » au singulier. (*Assentiment.*)

Vote

L'amendement n° 15, visant à compléter l'intitulé du Chapitre 7, est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

Article 18

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 18 est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

*Article 19**Amendement n° 16*

M. Arnaud Pinxteren présente l'amendement et le justifie.

La Présidente constate que cet amendement est remplacé et demande en quoi ce nouvel article diffère de l'article initial.

M. Arnaud Pinxteren parcourt le nouvel article.

M. Didier Gosuin note que l'article stipule la situation où un pouvoir adjudicataire ne rencontre pas les objectifs dits « de référence ». Il existe bel et bien une possibilité de contrainte puisqu'il existe une possibilité de sanctions. Nous sommes ici devant un cas limite qui a été sanctionné par le Conseil d'État. Au paragraphe 2, il existe une forme

door de Raad van State. In paragraaf 2 bestaat er een vorm van sanctie. Dat toont aan dat de referentiedoelstellingen niet facultatief zijn, zij moeten worden bereikt en dat er anders een risico op sancties bestaat. Volgens de spreker heeft de Raad van State erop gewezen dat het niet mogelijk is om op die manier in te grijpen. Men kan dat doen zoals het Waals Gewest heeft gedaan, maar niet zoals dat hier gebeurt met het opleggen van criteria.

De heer Arnaud Pinxteren herhaalt dat dat de sanctie in kwestie uit begeleiding bestaat. De voorstellen die in het kader van de begeleiding geformuleerd zouden kunnen worden, zijn niet dwingend voor de opdrachtnemer. In de tekst wordt dus een « light » sanctie voorgesteld. De maatregelen zijn positief en constructief. Het gaat niet om zware sancties, zoals een vermindering van de subsidies of een boete.

De heer Didier Gosuin is het daar niet mee eens. Als de opdrachtnemer zich niet conformeert, krijgt hij geen subsidies. Precies daarom zou de oplossing van het Waals Gewest beter geweest zijn.

Stemmingen

Amendement nr. 16 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 2, bij 1 onthouding.

Artikel 19, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 2, bij 1 onthouding.

Artikel 20

De heer Didier Gosuin wijst erop dat dit artikel een boete voorschrijft en daardoor juridische problemen doet rijzen. Het voegt een sanctie toe aan de boeteregeling die de federale overheid heeft vastgesteld in haar koninklijk besluit van 14 januari 2014.

Hoe kan die inbreuk op de federale bevoegdheden worden verantwoord? Hoe kan men, in de veronderstelling dat die bepaling geen grondwettelijke problemen doet rijzen, verantwoorden dat een derde partij zich met het contract kan moeien om de slechte uitvoering ervan te bestraffen? Wat gebeurt er als de aanbestedende overheid van oordeel is dat er geen reden is om de tekortkoming te bestraffen (bijvoorbeeld wanneer er wegens onvoorziene omstandigheden ongunstige gevolgen voor de aannemer zijn, waardoor het contract weer in evenwicht moet worden gebracht), maar het bevoegde bestuur die tekortkoming wel wil bestraffen? De boeteregeling is een exclusieve federale bevoegdheid. De bepaling zal in haar huidige versie tot veel geschillen leiden.

De heer Philippe Close legt uit dat de sanctie in deze tekst een afhouding op de subsidie is. Het is juist dat de boete een exclusieve bevoegdheid van de federale over-

de sanction. Ceci démontre que les objectifs de référence, ne sont pas facultatifs : ils doivent être atteints avec un risque de sanctions. Selon l'orateur, le Conseil d'État a indiqué qu'il n'est pas possible d'intervenir de cette manière. On peut le faire comme l'a fait la Région wallonne, mais pas comme cela se fait ici en imposant des critères.

M. Arnaud Pinxteren réitère que la sanction en question est un accompagnement. Les suggestions qui pourraient être formulées dans le cadre de cet accompagnement ne sont pas contraignantes pour l'adjudicataire. La notion de « sanction » proposée par le texte est donc relativement « light ». Les mesures sont de nature positive et constructive. Il ne s'agit pas de sanctions pures et dures telles une réduction de subsides ou de pénalités.

M. Didier Gosuin n'est pas de cet avis. S'il ne se conforme pas, l'adjudicataire ne reçoit pas de subsides. C'est bien pour cette raison qu'il eût été préférable de suivre la voie choisie par la Wallonie.

Votes

L'amendement n° 16 est adopté par 8 voix contre 2 et 1 abstention.

L'article 19, tel qu'amendé, est adopté par 8 voix contre 2 et 1 abstention.

Article 20

M. Didier Gosuin indique que cet article prescrit une amende et que, ce faisant, il crée des problèmes de nature juridique. Il ajoute une sanction au régime d'amendes et de pénalités fixées par l'autorité fédérale au travers de son arrêté royal du 14 janvier 2014.

Comment justifier cet empiètement sur les compétences fédérales? À supposer que cette disposition ne pose pas de problèmes constitutionnels, comment peut-on justifier qu'un tiers au contrat puisse s'immiscer à celui-ci pour en sanctionner la mauvaise exécution? Que va-t-il se passer si le pouvoir adjudicateur estime qu'il n'y a pas lieu de sanctionner le manquement (par exemple parce qu'à la suite de conditions imprévues, il y a eu des conséquences défavorables sur l'entrepreneur qui font que le contrat doit être rééquilibré), mais que l'administration compétente veut sanctionner ledit manquement? Le régime d'amendes et de pénalité est de la compétence stricte de l'autorité fédérale. Telle quelle, la disposition proposée fera l'objet de nombreux contentieux.

M. Philippe Close explique que la sanction imaginée dans ce texte est une retenue sur le subsidie. Il n'est pas faux que l'amende est du ressort strict du fédéral. Le fait

heid is. Als een begunstigde een gewestelijke subsidie aanvraagt, erkent hij dat de subsidiërende overheid het recht heeft om de aanwending van de toegekende middelen ter plaatse te controleren. Als dat niet nageleefd zou worden, zou die boete worden opgelegd. Dat dient tot uiting te komen in de tekst van het voorstel van ordonnantie. Wellicht zou er van « sancties » in plaats van « boetes » moeten worden gesproken.

Amendement nr. 22

De Voorzitster leest het amendement voor.

Stemmingen

Amendement nr. 22, dat dit artikel doet vervallen, wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 21

Amendement nr. 17

De heer Arnaud Pinxteren dient het amendement in en verantwoordt het.

De heer Didier Gosuin wijst erop dat, om rekening te houden met het goedgekeurde amendement nr. 21 op artikel 8, het woord « resource person » in artikel 21 in het meervoud moet worden gezet. (*Instemming.*)

Stemmingen

Amendement nr. 17 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 1, bij 1 onthouding.

Artikel 21, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 1, bij 1 onthouding.

Stemming over het geheel

Het voorstel van ordonnantie, aldus geamendeerd, wordt in zijn geheel aangenomen met 8 stemmen tegen 1, bij 1 onthouding.

De heer Didier Gosuin verantwoordt zijn onthouding. Hij wijst erop dat hij niet *a priori* gekant is tegen de tekst van het voorstel van ordonnantie. Integendeel. Het is precies omdat hij voorstander is van de inhoud van de tekst en het om een belangrijke aangelegenheid gaat dat extra voorzichtigheid geboden is.

d'accepter la subvention régionale a pour effet que le bénéficiaire reconnaît à l'autorité subsidiante le droit de contrôler sur place à propos de l'emploi des fonds attribués. Si cela ne devait pas être respecté, il y aurait cette amende. C'est ceci qu'il convient de faire ressortir dans le texte de la proposition d'ordonnance. Sans doute conviendrait-il de parler de « sanctions » au lieu de parler « d'amendes ».

Amendement n° 22

La Présidente donne lecture de l'amendement.

Votes

L'amendement n° 22, visant à supprimer cet article, est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

Article 21

Amendement n° 17

M. Arnaud Pinxteren présente l'amendement et le justifie.

M. Didier Gosuin indique que pour tenir compte de l'amendement n° 21 adopté à l'article 8, il convient à l'article 21 de mettre le mot « personne-ressource » au pluriel. (*Assentiment.*)

Votes

L'amendement n° 17 est adopté par 8 voix contre 1 et 1 abstention.

L'article 21, tel qu'amendé, est adopté par 8 voix contre 1 et 1 abstention.

Vote sur l'ensemble

L'ensemble de la proposition d'ordonnance, tel qu'amendé, est adopté par 8 voix contre 1 et 1 abstention.

M. Didier Gosuin justifie son abstention. Il rappelle qu'il n'est pas *a priori* opposé au texte de la proposition d'ordonnance. Que du contraire. C'est bien parce qu'il est favorable au contenu du texte et parce que précisément il s'agit d'une matière importante qu'il faut être deux fois plus prudent.

De spreker heeft altijd geweigerd alibiteksten goed te keuren. Dankzij het werk van de oppositie is de tekst grotendeels geamendeerd en verbeterd, maar er blijven nog onvolmaaktheden. Wanneer het eerste geschil voor de rechtbank zal worden gebracht, zal verwezen worden naar de voorbereidende werkzaamheden.

Vandaag gaat het gros van de beroepen bij de Raad van State over procedures tegen overheidsopdrachten. Die stappen worden gedaan door ondernemingen en inschrijvers die om een of andere reden werden afgewezen en vaak te slechter trouw, maar soms te goeder trouw zijn.

Aangezien de aangenomen tekst geen rechtszekerheid biedt, is het risico op beroepen reëel. Dat zal de procedures niet vergemakkelijken. Tegenover de winst van vandaag staat tijd- en geldverlies in de toekomst. Het risico bestaat trouwens dat de tekst op een dag helemaal uitgeplozen moet worden.

De gekozen weg is niet de juiste. Dit werk diende op federaal niveau te worden uitgevoerd. Op dit ogenblik zijn sommige medeondertekenaars evenwel niet vertegenwoordigd op federaal niveau. Dat had het evenwel mogelijk gemaakt om alle ambigüiteiten weg te werken. De FDF-fractie zal tegen het voorstel van ordonnantie stemmen, want ze wil niet verantwoordelijk zijn voor een grotere rechtsonzekerheid.

Voorstel van ordonnantie (van mevrouw Caroline Désir, de heren Arnaud Pinxteren, Hamza Fassi-Fihri, mevrouw Brigitte De Pauw en mevrouw Elke Van den Brandt) betreffende de invoeging van sociale clausules in de overheidsopdrachten, nrs A-363/1 en 2 – 2012/2013

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 2

Amendement nr. 1

De heer Philippe Close legt uit dat omwille van de symmetrie, een nieuw amendement nr. 17 wordt ingevoegd in artikel 6, om de « resource person » te vervangen door « ten minste één resource person », net zoals in artikel 8 van doc. nr. A-362/1.

L'orateur a toujours refusé d'adopter des textes-alibi. Grâce au travail de l'opposition, le texte a été largement amendé et amélioré. Il reste encore des imperfections. Lorsque le premier contentieux sera porté devant les tribunaux, il sera fait référence aux travaux préparatoires.

Actuellement, au Conseil d'État, l'essentiel des recours porte sur des procédures contre des marchés publics. Des entreprises, des soumissionnaires qui ont pour une raison ou une autre été évincés, souvent de mauvaise foi, parfois de bonne foi font ces démarches.

Comme le texte adopté est sans sécurité juridique, le risque de recours est réel. Tout ceci ne facilitera pas les procédures. Ce qui semble être gagné sera perdu en temps et en argent. Le risque existe d'ailleurs de devoir un jour détricoter le texte.

La voie choisie n'était pas la bonne. Il fallait faire ce travail au niveau fédéral. Certes, certains cosignataires ne sont actuellement pas représentés au niveau fédéral. Ceci eût pourtant permis de lever toute ambiguïté. Le groupe FDF votera contre la proposition d'ordonnance. Il ne veut pas être responsable d'une grande insécurité juridique.

Proposition d'ordonnance (de Mme Caroline Désir, MM. Arnaud Pinxteren, Hamza Fassi-Fihri, Mmes Brigitte De Pauw et Elke Van den Brandt) relative à l'inclusion de clauses sociales dans les marchés publics, n^{os} A-363/1 et 2 – 2012/2013

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 2

Amendement n^o 1

M. Philippe Close explique que par souci de symétrie, un nouvel amendement n^o 17 est introduit à l'article 6 pour remplacer la « personne-ressource » par « au moins une personne-ressource », comme cela a été fait à l'article 8 du Doc n^o A-362/1.

De heer Didier Gosuin legt uit dat hij niet alles gaat herhalen dat gezegd werd tijdens de bespreking van document nr. A-362/1. In de ordonnantie over de sociale clausules wordt bepaald dat elk bestuur « resource persons » moet hebben, en dat er geen mogelijkheid bestaat voor onderaanneming van die resource person. Voor Actiris is de referentiepersoon die thans aangewezen is voor de sociale clausules een persoon die optreedt als tussenpersoon tussen Actiris en een onderaannemer, de vzw SAw-B. Die bevoegdheid uitbesteden is dus toegelaten voor Actiris, maar is uitgesloten voor de ander overheden die bedoeld worden in het voorstel van ordonnantie.

De spreker herhaalt overigens dat de inhoud van deze ordonnantie over de sociale clausules al 10 jaar bestaat. Er bestaan een reeks definities die niet dezelfde vaagheid vertonen als de ethische en milieuclausules. Om die reden zal de kwestie van de sociale clausules minder leiden tot conflicten. Er is meer praktische ervaring en er bestaat meer rechtspraak inzake sociale clausules. Er bestaat dus meer rechtszekerheid voor dit voorstel van ordonnantie dan voor het voorstel van ordonnantie over de milieuclausules.

De heer Philippe Close begrijpt niet waarom bijvoorbeeld een referentiepersoon in een gemeente indien de gemeente dat wenst geen steun zou kunnen krijgen via een opdracht voor diensten. Het model van Actiris kan dus overgenomen worden.

De heer Close licht vervolgens de algemene logica toe van het geheel van de amendementen en overloopt ze. De amendementen bevatten in het algemeen de verwijzing naar het feit dat thans de verplichte aard van de opname van de sociale clausules uitgesloten is. Amendement nr. 1 bevat een technische correctie inzake de definitie. Amendement nr. 2 is eveneens een technische correctie op de bedoelde ordonnanties. Amendement nr. 3 stelt een nieuwe definitie van de intervenanten voor en preciseert het toepassingsgebied. Amendement nr. 4 betreft de naleving van de hiërarchie van de normen. Amendement nr. 5 vervangt door de woorden « kunnen opnemen ». Idem voor amendement nrs 6, 7, 8 en 9. Amendement nr. 10 voorziet in sociale clausules die verband moeten houden met het voorwerp van de opdracht, alsook in uitzonderingen die verantwoord zijn erna. Amendement nr. 11 schrapt de verplichting om een clausule in te voegen in het bestel, met naleving van de federale bevoegdheden. Amendement nr. 12 betreft hetzelfde. Amendement nr. 13 betreft de beheercontracten. Vervolgens geeft de heer Close lezing van de verantwoordingen van de amendementen nrs 14, 15 en 16. Amendement nr. 17 tot slot vervangt artikel 6 en betreft de resource person.

De heer Didier Gosuin verwijst voor al deze amendementen naar de commentaar die hij gegeven heeft tijdens de bespreking van doc. nr. A-362/1. Meer in het bijzonder oppert hij vragen over het overschrijden van de bevoegdheidsdrempel.

M. Didier Gosuin explique qu'il ne répétera pas tous les propos tenus à l'occasion de la discussion du document n° A-362/1. Dans l'ordonnance sur les clauses sociales, il est prévu que chaque administration doit avoir des « personnes-ressource » et que la possibilité n'existe pas de soustraire cette personne ressource. Pour Actiris, la personne de référence qui est actuellement désignée pour les clauses sociales, est une personne qui agit comme interface entre Actiris et un sous-traitant qui n'est autre que l'ASBL SAw-B. La sous-traitance de cette compétence est donc autorisée pour Actiris. Elle est par contre exclue pour les autres pouvoirs qui sont visés par la proposition d'ordonnance.

L'orateur répète du reste que le dispositif évoqué par cette ordonnance sur les clauses sociales existe depuis 10 ans. Il existe une série de définitions qui ne présentent pas la même ambiguïté que les clauses environnementales et éthiques. Pour cette raison le domaine des clauses sociales sera moins conflictuel. La pratique et la jurisprudence sont plus grandes en matière de clauses sociales. Il existe donc plus de sécurité juridique pour cette proposition d'ordonnance que pour la proposition d'ordonnance sur les clauses environnementales.

M. Philippe Close ne comprend pas en quoi une personne de référence par exemple dans une commune ne pourrait pas, si la commune le souhaite, au travers d'un marché de services bénéficier d'un appui. Le modèle d'Actiris peut donc être repris.

M. Close présente ensuite la logique générale de l'ensemble des amendements et les parcourt. Les amendements contiennent de manière générale la référence au fait que maintenant, est exclu le caractère obligatoire de l'insertion des clauses sociales. L'amendement n° 1 contient une correction technique de définition. L'amendement n° 2 est également une correction technique sur les ordonnances visées. L'amendement n° 3 propose une redéfinition des intervenants et précise le champ d'application. L'amendement n° 4 concerne le respect de la hiérarchie des normes. L'amendement n° 5 remplace par les mots « peuvent inclure ». Idem pour l'amendement nos 6, 7, 8 et 9. L'amendement n° 10 prévoit les clauses sociales qui doivent être en lien avec l'objet du marché ainsi que des exceptions qui sont justifiées après. L'amendement n° 11 supprime l'obligation d'insérer une clause dans le cahier des charges en respectant les compétences fédérales. L'amendement n° 12 porte sur la même chose. L'amendement n° 13 concerne les contrats de gestion. Ensuite M. Close donne lecture des justifications des amendements nos 14, 15 et 16. L'amendement n° 17 enfin remplace l'article 6 et concerne la personne-ressource.

M. Didier Gosuin renvoie pour tous ces amendements aux commentaires qu'il a faits lors de la discussion du Doc n° A-362/1. Plus particulièrement, il soulève des questions sur le dépassement du seuil de compétence.

Amendement nr. 2

De heer Philippe Close stelt het amendement voor en verantwoordt het.

Stemmingen

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 2, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Amendement nr 3 tot invoering van een nieuw artikel 2/1

De heer Philippe Close stelt het amendement voor en verantwoordt het.

De heer Didier Gosuin vindt dat dit amendement niet de draagwijdte heeft die de opstellers het wilden geven. Nagenoeg alle artikelen van het voorstel behouden het begrip « aanbestedende overheid ». Die termen verwijzen echter naar een definitie die naast het Gewest en de semi-gewelikelijke instellingen ook de gemeenten en andere entiteiten omvatten. Een andere bepaling is strijdig met de intentie van de opstellers van het amendement. Artikel 3 onderwerpt de toepassing van de ordonnantie niet aan een of ander begrip van aanbestedende overheid, maar aan het bestaan van opdrachten die bepaalde kenmerken vertonen. Is daar geen sprake van een probleem met het herschrijven ?

De Voorzitter merkt op dat het geopperde probleem rijst voor artikel 3 en niet voor artikel 2/1.

De heer Philippe Close begrijpt die opmerking. Als het toepassingsgebied van de ordonnantie bepaald wordt, gaat het werkelijk over de overheidsopdrachten. Alles is dus afhankelijk van de kant van waaruit men redeneert. Om die reden kan men de tekst behouden.

Volgens de heer Didier Gosuin bevat de verwoording een dubbelzinnigheid; hij had een andere verwoording gewenst.

Stemming

Amendement nr. 3, tot invoering van een nieuw artikel 2/1, wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Amendement nr. 4 tot invoering van een nieuw artikel 2/2

De heer Philippe Close stelt het amendement voor en verantwoordt het.

Amendement n° 2

M. Philippe Close présente l'amendement et le justifie.

Votes

L'amendement n° 1 est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

L'amendement n° 2 est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

L'article 2, tel qu'amendé, est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

Amendement n° 3 introduisant un nouvel article 2/1

M. Philippe Close présente l'amendement et le justifie.

M. Didier Gosuin estime que cet amendement n'a pas la portée que souhaitent lui donner ses auteurs. Quasiment tous les articles de la proposition maintiennent la notion de « pouvoir adjudicateur ». Or, ces termes renvoient à une définition qui englobe outre la Région et les organismes pararégionaux, les communes et autres entités. Une autre disposition contredit l'intention des auteurs de l'amendement. L'article 3 conditionne l'application de l'ordonnance non à une quelconque notion de pouvoir adjudicateur, mais à l'existence de marchés présentant certaines caractéristiques. N'y a-t-il pas là un problème de réécriture ?

La Présidente note que le problème soulevé se pose pour l'article 3 et non pour l'article 2/1.

M. Philippe Close entend cette remarque. Quand on définit le champ d'application de l'ordonnance, ce que l'on vise en réalité ce sont les marchés publics. Tout dépend donc du côté duquel l'on raisonne. C'est pourquoi on peut maintenir le texte.

M. Didier Gosuin estime qu'il existe une ambiguïté dans la formulation et eût souhaité une formulation différente.

Vote

L'amendement n° 3 introduisant un nouvel article 2/1 est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

Amendement n° 4 introduisant un nouvel article 2/2

M. Philippe Close présente l'amendement et le justifie.

Stemming

Amendement nr. 4, tot invoering van een nieuw artikel 2/2, wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 3

De heer Didier Gosuin herhaalt zijn opmerking in verband met het onderscheid tussen « aanbestedende overheden » en « overheidsopdrachten voor levering ».

De heer Philippe Close zegt dat de definitie van aanbestedende overheden geen tweede keer in de tekst opduikt. Zijn de opmerkingen van de heer Gosuin niet louter van wetgevingstechnische aard ? Er is geen tegenstrijdigheid tussen de artikelen.

Stemming

Artikel 3 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 4

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 4 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 5

De heer Didier Gosuin begrijpt niet in welke situaties de aanbestedende overheden sociale clausules « kunnen » opleggen. Waarom deze of gene opdracht ? Vanaf welk bedrag ? De criteria worden niet vastgesteld. Zodra men clausules oplegt, verlaat de gewestelijke wetgever zijn bevoegdheidsdomein.

Amendement nr. 5

De heer Philippe Close dient amendement nr. 5 in en verantwoordt het.

Amendement nr. 6

De heer Philippe Close dient amendement nr. 6 in en verantwoordt het.

Vote

L'amendement n° 4 introduisant un nouvel article 2/2 est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

Article 3

M. Didier Gosuin réitère son observation à propos de la distinction faite entre « les pouvoirs adjudicateurs » et « les marchés publics de fournitures ».

M. Philippe Close répond que la définition des pouvoirs adjudicateurs n'est aucunement définie une deuxième fois dans le texte. Les observations de M. Gosuin ne sont-ils pas de pure légistique ? Il n'y a pas de contradiction entre les articles.

Vote

L'article 3 est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

Article 4

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 4 est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

Article 5

M. Didier Gosuin ne comprend pas dans quelles circonstances les pouvoirs adjudicateurs « peuvent » inclure les clauses sociales. Pourquoi tel ou tel marché ? À partir de quel montant ? Les critères ne sont pas fixés. Dès l'instant où l'on impose ces clauses, le législateur régional sort du champ de ses compétences.

Amendement n° 5

M. Philippe Close présente l'amendement et le justifie.

Amendement n° 6

M. Philippe Close présente l'amendement et le justifie.

Amendement nr. 7

De heer Philippe Close dient amendement nr. 7 in en verantwoordt het.

Amendement nr. 8

De heer Philippe Close dient amendement nr. 8 in en verantwoordt het.

Amendement nr. 9

De heer Philippe Close dient amendement nr. 9 in en verantwoordt het.

Amendement nr. 10

De heer Philippe Close dient amendement nr. 10 in en verantwoordt het.

Stemmingen

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 2.

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 2.

Amendement nr. 7 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 2.

Amendement nr. 8 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 2.

Amendement nr.9 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 2.

Amendement nr.10 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 2.

Artikel 5, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 2.

*Artikel 6**Amendement nr. 17*

De heer Philippe Close dient het amendement in en verantwoordt het.

De heer Didier Gosuin onthoudt dat het mogelijk is zich te laten begeleiden via een dienstenopdracht zoals vermeld werd door de heer Close.

Amendement n° 7

M. Philippe Close présente l'amendement et le justifie.

Amendement n° 8

M. Philippe Close présente l'amendement et le justifie.

Amendement n° 9

M. Philippe Close présente l'amendement et le justifie.

Amendement n° 10

M. Philippe Close présente l'amendement et le justifie.

Votes

L'amendement n° 5 est adopté par 8 voix contre 2.

L'amendement n° 6 est adopté par 8 voix contre 2.

L'amendement n° 7 est adopté par 8 voix contre 2.

L'amendement n° 8 est adopté par 8 voix contre 2.

L'amendement n° 9 est adopté par 8 voix contre 2.

L'amendement n° 10 est adopté par 8 voix contre 2.

L'article 5, tel qu'amendé, est adopté par 8 voix contre 2.

*Article 6**Amendement n° 17*

M. Philippe Close présente l'amendement et le justifie.

M. Didier Gosuin note la possibilité de se faire accompagner par un marché de services comme l'a indiqué M. Close.

Stemmingen

Amendement nr. 17 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 6, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 7

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 7 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

*Artikel 8**Amendement nr. 11*

De heer Philippe Close dient het amendement in en antwoordt het.

Stemmingen

Amendement nr. 11 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 2.

Artikel 8, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 2.

*Artikel 9**Amendement nr. 12*

De heer Philippe Close dient het amendement in en antwoordt het.

Stemmingen

Amendement nr. 12 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 2.

Artikel 9, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 2.

Artikel 10

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Votes

L'amendement n° 17 est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

L'article 6, tel qu'amendé, est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

Article 7

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 7 est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

*Article 8**Amendement n° 11*

M. Philippe Close présente l'amendement et le justifie.

Votes

L'amendement n° 11 est adopté par 8 voix contre 2.

L'article 8, tel qu'amendé, est adopté par 8 voix contre 2.

*Article 9**Amendement n° 12*

M. Philippe Close présente l'amendement et le justifie.

Votes

L'amendement n° 12 est adopté par 8 voix contre 2.

L'article 9, tel qu'amendé, est adopté par 8 voix contre 2.

Article 10

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Stemming

Artikel 10 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

*Artikel 11**Amendement nr. 13*

De heer Philippe Close dient het amendement in en antwoordt het.

Stemmingen

Amendement nr. 13 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 2.

Artikel 11, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 2.

Artikel 12

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 12 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

*Artikel 13**Amendement nr. 14*

De heer Philippe Close dient het amendement in en antwoordt het.

Amendement nr. 15

De heer Philippe Close dient het amendement in en antwoordt het.

De heer Didier Gosuin zegt dat er in dit artikel niet alleen sprake is van een begeleiding maar ook van een verplichting om de tekortkoming weg te werken. Dit onderstreept nogmaals het feit dat het om verplichtingen gaat wat op zijn beurt de vraag stelt naar het probleem van de onbevoegdheid dat werd onderstreept door de Raad van State. Het betreft wel degelijk een sanctie.

De heer Philippe Close bevestigt dat. Het amendement wordt behouden. Het is een mogelijkheid voor een nieuwe subsidie.

Vote

L'article 10 est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

*Article 11**Amendement n° 13*

M. Philippe Close présente l'amendement et le justifie.

Votes

L'amendement n° 13 est adopté par 8 voix contre 2.

L'article 11, tel qu'amendé, est adopté par 8 voix contre 2.

Article 12

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 12 est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

*Article 13**Amendement n° 14*

M. Philippe Close présente l'amendement et le justifie.

Amendement n° 15

M. Philippe Close présente l'amendement et le justifie.

M. Didier Gosuin note qu'à cet article, il existe non seulement un accompagnement, mais également une obligation de corriger le manquement. Ceci accentue l'aspect de contraintes et donc le problème d'incompétence soulevé par le Conseil d'Etat. Il s'agit bel et bien d'une sanction.

M. Philippe Close confirme cette lecture. L'amendement est maintenu. Il s'agit d'une faculté pour un nouveau subsidie.

Amendement nr. 16

De heer Philippe Close trekt het amendement in.

Amendement nr. 18

De heer Philippe Close dient het amendement in en antwoordt het.

Stemmingen

Amendement nr. 14 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Amendement nr. 15 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Amendement nr. 16 wordt ingetrokken door de indiener en vervangen door amendement nr. 18.

Amendement nr. 18 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 13, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 14

De heer Didier Gosuin wijst erop dat, teneinde rekening te houden met het op artikel 8 van stuk nr. A-362/1 aangenomen amendement nr. 21, men in dit artikel het woord « resource person » in het meervoud moet zetten. Het jaar « 2014 » moet vervangen worden door het jaar « 2015 ». (*Instemming.*)

Stemming

Artikel 14 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Stemming over het geheel

Het voorstel van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 8 stemmen tegen 1, bij 1 onthouding.

De heer Didier Gosuin verantwoordt zijn onthouding en verwijst naar hetgeen hij heeft gezegd in het kader van stuk nr. A-362/2.

Amendement n° 16

M. Philippe Close retire cet amendement.

Amendement n° 18

M. Philippe Close présente l'amendement et le justifie.

Votes

L'amendement n° 14 est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

L'amendement n° 15 est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

L'amendement n° 16 est retiré par son auteur et remplacé par l'amendement n° 18.

L'amendement n° 18 est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

L'article 13, tel qu'amendé, est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

Article 14

M. Didier Gosuin indique que pour tenir compte de l'amendement n° 21 adopté à l'article 8 du document n° A-362/1 il convient de mettre le mot « personne-resource » au pluriel. L'année « 2014 » doit être remplacée par l'année « 2015 ». (*Assentiment.*)

Vote

L'article 14 est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

Vote sur l'ensemble

L'ensemble de la proposition d'ordonnance, tel qu'amendé, est adopté par 8 voix contre 1 et 1 abstention.

M. Didier Gosuin justifie son abstention par les mêmes propos tenus pour le document n° A-362/2.

V. Lezing en goedkeuring van het verslag

Mits enkele technische verbeteringen wordt het verslag goedgekeurd bij eenparigheid van de 9 aanwezige leden.

De Rapporteur,

Philippe CLOSE

De Voorzitster,

Françoise DUPUIS

V. Lecture et approbation du rapport

Moyennant quelques corrections techniques, le rapport est approuvé à l'unanimité des 9 membres présents.

Le Rapporteur,

Philippe CLOSE

La Présidente,

Françoise DUPUIS

VI. Teksten aangenomen door de commissie**VOORSTEL VAN ORDONNANTIE****betreffende de opname
van milieu- en ethische clausules
in de overheidsopdrachten****HOOFDSTUK I
Algemene bepalingen en definities***Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

Voor de toepassing van deze ordonnantie wordt verstaan onder :

- 1° « aanbestedende overheden » :
- a) het Gewest;
 - b) de publiekrechtelijke instellingen opgenomen in de begrotingsconsolidatieperimeter van het Gewest;
 - c) de gemeenten op het grondgebied van het Gewest;
 - d) de personen, ongeacht hun vorm en aard, die niet vallen onder bovenstaande categorieën en die op de datum van de beslissing om een opdracht uit te schrijven :
 - opgericht zijn om specifiek te voldoen aan behoeften van algemeen belang die niet van commerciële of industriële aard zijn, en
 - rechtspersoonlijkheid hebben en waarvan :
 - hetzij de activiteit in hoofdzaak wordt gefinancierd door de overheden of instellingen vermeld in a), b) of c),
 - hetzij het beheer is onderworpen aan toezicht door die overheden of instellingen, hetzij de leden van het bestuursorgaan, het leidinggevend orgaan of het toezichthoudend orgaan voor meer dan de helft door die overheden of instellingen zijn aangewezen;
 - e) de verenigingen opgericht door een of verschillende aanbestedende overheden bedoeld in a), b), c) of d) en die niet onder categorie b) vallen;
- 2° « wet op de overheidsopdrachten » : de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor werken, leveringen en diensten;
- 3° « milieuclausule » : bepaling met als doelstelling het milieu te vrijwaren door optimalisatie van de milieu-impact van de uitvoering van de overheidsopdracht;

VI. Textes adoptés par la commission**PROPOSITION D'ORDONNANCE****relative à l'inclusion
de clauses environnementales et éthiques
dans les marchés publics****CHAPITRE 1^{er}
Dispositions générales et définitions***Article 1^{er}*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

Pour l'application de la présente ordonnance, on entend par :

- 1° « pouvoirs adjudicateurs » :
- a) la Région;
 - b) les organismes de droit public inclus dans le périmètre de consolidation budgétaire de la Région;
 - c) les communes sises sur le territoire de la Région;
 - d) les personnes, quelles que soient leur forme et leur nature, qui ne relèvent pas des catégories précédentes et qui, à la date de la décision de lancer un marché :
 - ont été créées pour satisfaire spécifiquement des besoins d'intérêt général ayant un caractère autre qu'industriel ou commercial, et
 - sont dotées d'une personnalité juridique, et dont :
 - soit l'activité est financée majoritairement par les autorités ou organismes mentionnés sous a), b) ou c),
 - soit la gestion est soumise à un contrôle de ces autorités ou organismes, soit plus de la moitié des membres de l'organe d'administration, de direction ou de surveillance sont désignés par ces autorités ou organismes;
 - e) les associations formées par un ou plusieurs pouvoirs adjudicateurs visés sous a), b), c) ou d) et qui ne relèvent pas de la catégorie b);
- 2° « loi sur les marchés publics » : la loi du 15 juin 2006 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services;
- 3° « clause environnementale » : stipulation poursuivant un objectif de préservation de l'environnement par l'optimisation de l'impact environnemental de l'exécution du marché public;

4° « clausule levenscycluskost » : categorie van milieuclausule om rekening te houden met, in zoverre ze relevant zijn, alle of een deel van de volgende levenscycluskosten van een product, dienst of werk :

- de door de aanbestedende overheid of andere gebruikers gedragen kosten;
- de kosten toegewezen aan de milieueffecten verbonden aan het product, de dienst of het werk tijdens de levenscyclus ervan, op voorwaarde dat de monetaire waarde ervan kan worden vastgesteld en gecontroleerd; die kosten kunnen de kosten van de broeikasgassen en andere verontreinigende emissies, alsook andere kosten van klimaatmitigatie omvatten. Dit begrip kan door de Regering verruimd worden;

5° « ethische clausule » : bepaling met als doelstelling de grondrechten te respecteren van de personen, inzake maatschappelijke billijkheid en in het bijzonder inzake eerlijke handel;

6° « eerlijke handel » : commercieel partnership gebaseerd op dialoog, transparantie en respect, met als doelstelling meer billijkheid in de wereldhandel. Het draagt bij tot duurzame ontwikkeling, door betere handelsvoorwaarden aan te bieden en door de rechten van de producenten en de arbeiders aan de zelfkant te garanderen, vooral in het zuiden van de planeet. De fairtradeorganisaties, die gesteund worden door de consumenten, verbinden er zich actief toe om de producenten te steunen, de publieke opinie te sensibiliseren en campagne te voeren voor veranderingen in de regels en praktijken van de conventionele internationale handel. Een in de ministerraad overlegd besluit kan deze definitie in overeenstemming brengen met het communautair of intern recht;

7° « Gewest » : het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Artikel 3 (nieuw)

De aanbestedende overheden, alsook de krachtens artikel 17 aangewezen diensten en instellingen voeren deze ordonnantie uit met naleving van de Europese en federale regelgeving betreffende de overheidsopdrachten.

HOOFDSTUK II Toepassingsgebied

Artikel 4 (oud artikel 3)

Deze ordonnantie is van toepassing op de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten die voldoen aan de volgende cumulatieve voorwaarden :

4° « clause coût du cycle de vie » : catégorie de clause environnementale visant la prise en compte dans la mesure où ils sont pertinents, de tout ou partie des coûts suivants du cycle de vie d'un produit, d'un service ou d'un ouvrage :

- les coûts supportés par le pouvoir adjudicateur ou d'autres utilisateurs;
- les coûts imputés aux externalités environnementales liées au produit, au service ou à l'ouvrage pendant son cycle de vie, à condition que leur valeur monétaire puisse être déterminée et vérifiée; ces coûts peuvent inclure le coût des émissions de gaz à effet de serre et d'autres émissions polluantes ainsi que d'autres coûts d'atténuation du changement climatique. Cette notion peut être élargie par le Gouvernement;

5° « clause éthique » : stipulation poursuivant un objectif de respect des droits fondamentaux des personnes, d'équité sociale et, notamment, d'équité dans le commerce;

6° « commerce équitable » : partenariat commercial fondé sur le dialogue, la transparence et le respect, dont l'objectif est de parvenir à une plus grande équité dans le commerce mondial. Il contribue au développement durable en offrant de meilleures conditions commerciales et en garantissant les droits des producteurs et des travailleurs marginalisés, tout particulièrement au Sud de la planète. Les organisations du commerce équitable, soutenues par les consommateurs, s'engagent activement à soutenir les producteurs, à sensibiliser l'opinion et à mener campagne en faveur de changements dans les règles et pratiques du commerce international et conventionnel. Un arrêté délibéré en conseil des ministres peut mettre cette définition en concordance avec le droit communautaire ou interne;

7° « Région » : la Région de Bruxelles-Capitale.

Article 3 (nouveau)

Les pouvoirs adjudicateurs ainsi que les services et organismes désignés en vertu de l'article 17 mettent en œuvre la présente ordonnance dans le respect de la réglementation européenne et fédérale relative aux marchés publics.

CHAPITRE II Champ d'application

Article 4 (ancien article 3)

La présente ordonnance est d'application aux marchés publics de fournitures, de services et de travaux, qui rencontrent les conditions cumulatives suivantes :

1° het geraamde bedrag van de overheidsopdracht is groter dan of gelijk aan het drempelbedrag vanaf hetwelk het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken volledig van toepassing is;

2° voor de aanbestedende overheden bedoeld in artikel 2, 1°, d), wordt minstens 10 % van het totaalbedrag van de overheidsopdracht gesubsidieerd door het Gewest of krachtens de Samenwerkingsovereenkomst van 15 september 1993 tussen de federale Staat en het Gewest en de opeenvolgende aanhangels, « Beliris » genoemd, wanneer de gewestelijke overheid de opdrachtgever blijft.

De Regering kan de in artikel 2, 1°, d), bedoelde aanbestedende overheden, of sommige ervan, vrijstellen van de verplichtingen waarin deze ordonnantie voorziet, wanneer het jaarlijks volume van de krachtens het eerste lid, 2°, gesubsidieerde overheidsopdrachten kleiner is dan de drempel die zij bepaalt. Zij bepaalt de nadere regels voor die vrijstelling.

HOOFDSTUK III Clausules

AFDELING 1 Milieuclausules

Artikel 5 (oud artikel 4)

De aanbestedende overheden kunnen milieuclausules opnemen in de bijzondere bestekken van hun overheidsopdrachten bedoeld in artikel 4.

De milieuclausules kunnen inzonderheid het volgende beogen :

- reductie van de emissies van broeikasgassen of van andere vervuilende stoffen;
- reductie van het verbruik van petroleumproducten, fossiele brandstoffen of andere niet-hernieuwbare energiebronnen;
- reductie van het energieverbruik en voorkeur voor hernieuwbare energiebronnen;
- gebruik van natuurlijke hulpbronnen die de biodiversiteit respecteren;
- reductie van afvalproductie, in het bijzonder van gevaarlijke afvalstoffen;
- reductie van diffuse vervuilingen in de ecosystemen;
- integratie van gerecycleerde materialen of goederen in het kader van een kringlooeconomie;

1° le montant estimé du marché est supérieur ou égal au seuil de l'application intégrale de l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et des concessions de travaux publics;

2° pour les pouvoirs adjudicateurs visés à l'article 2, 1°, d), le marché est subsidié à raison de 10 % minimum de son montant total soit par la Région, soit en vertu de l'Accord de coopération du 15 septembre 1993 conclu entre l'Etat fédéral et la Région et les avenants successifs, dit « Beliris », dans cette dernière hypothèse quand l'autorité régionale reste maître de l'ouvrage.

Le Gouvernement peut dispenser les pouvoirs adjudicateurs visés à l'article 2, 1°, d), ou certains d'entre eux, des obligations prévues dans la présente ordonnance lorsque le volume annuel de marchés publics subsidiés conformément à l'alinéa 1^{er}, 2°, est inférieur à un seuil qu'il détermine. Il arrête les modalités de cette dispense.

CHAPITRE III Les clauses

SECTION 1^{re} Les clauses environnementales

Article 5 (ancien article 4)

Les pouvoirs adjudicateurs peuvent inclure des clauses environnementales dans les cahiers spéciaux des charges de leurs marchés publics visés à l'article 4.

Ces clauses peuvent notamment viser :

- la réduction des émissions de gaz à effet de serre ou d'autres émissions polluantes;
- la réduction de consommation de produits pétroliers, fossiles, ou d'autres ressources non renouvelables;
- la réduction de consommation d'énergie et une préférence pour les énergies renouvelables;
- le recours à des ressources naturelles respectant la biodiversité;
- la réduction de production de déchets, en particulier de déchets dangereux;
- la réduction des pollutions diffuses dans les écosystèmes;
- l'intégration de matériaux ou de biens recyclés, dans une logique d'économie circulaire;

- gebruik van producten uit bereedeneerde en/of biologische landbouw in korte ketens;
- gebruik van diensten, producten en leveringen met een lage milieu-impact;
- inschakeling van projectontwerpers en studiebureaus die zelf oplossingen met hoge milieuprestaties bedenken.

Wanneer de aanbestedende overheden optreden als subsidiërende overheid, kunnen zij eveneens de opname eisen van dergelijke clausules in de opdrachten die zij subsidiëren als voorwaarde voor de toekenning of voor de uitvoering van de subsidie.

Artikel 6 (oud artikel 5)

De aanbestedende overheid neemt in het bijzonder bestek clausules op betreffende de levenscycluskost opdat de inschrijver het gros van de uitgestelde, geïndexeerde en gecumuleerde kosten tijdens de vooropgezette gebruiksduur van het voorwerp van de investering raamt en de aanbestedende overheid daarmee rekening houdt.

Wanneer de aanbestedende overheden optreden als subsidiërende overheid, kunnen ze eveneens dergelijke clausules opnemen in de opdrachten die ze subsidiëren als voorwaarde voor de toekenning of als voorwaarde voor de uitvoering van de subsidie.

AFDELING 2 **Ethische clausules**

Artikel 7 (oud artikel 6)

De aanbestedende overheden kunnen ethische clausules opnemen in de bijzondere bestekken van hun overheidsopdrachten bedoeld in artikel 4.

Wanneer de aanbestedende overheden optreden als subsidiërende overheid, kunnen ze eveneens dergelijke clausules opnemen in de opdrachten die ze subsidiëren als voorwaarde voor de toekenning of als voorwaarde voor de uitvoering van de subsidie.

HOOFDSTUK IV **Doelstellingen**

Artikel 8 (oud artikel 7)

De referentiedoelstellingen van de aanbestedende overheden voor de overheidsopdrachten bedoeld in artikel 4 en goedgekeurd in de periode van 1 januari 2015 tot 31 december 2017 zijn de volgende :

- le recours à des produits issus d’une agriculture raisonnée et/ou biologique, en circuits courts;
- le recours à des services, produits et fournitures ayant un impact environnemental réduit;
- le recours à des adjudicataires auteurs de projets et bureaux d’étude qui conçoivent eux-mêmes des solutions à haute performance environnementale.

Lorsque les pouvoirs adjudicateurs agissent en qualité d’autorité subsidiante, ils peuvent également exiger l’insertion de telles clauses au sein des marchés qu’ils subsidient à titre de condition d’octroi ou de condition d’exécution du subsidie.

Article 6 (ancien article 5)

Les pouvoirs adjudicateurs peuvent prévoir dans le cahier spécial des charges des clauses coût du cycle de vie visant l’évaluation par le soumissionnaire et la prise en compte par le pouvoir adjudicateur de l’essentiel des coûts différés, indexés et cumulés sur la durée prévue d’usage de l’investissement.

Lorsque les pouvoirs adjudicateurs agissent en qualité d’autorité subsidiante, ils peuvent également prévoir l’insertion de telles clauses au sein des marchés qu’ils subsidient à titre de condition d’octroi ou de condition d’exécution du subsidie.

SECTION 2 **Les clauses éthiques**

Article 7 (ancien article 6)

Les pouvoirs adjudicateurs peuvent inclure des clauses éthiques dans les cahiers spéciaux des charges de leurs marchés publics visés à l’article 4.

Lorsque les pouvoirs adjudicateurs agissent en qualité d’autorité subsidiante, ils peuvent également prévoir l’insertion de telles clauses au sein des marchés qu’ils subsidient à titre de condition d’octroi ou de condition d’exécution du subsidie.

CHAPITRE IV **Objectifs**

Article 8 (ancien article 7)

Les objectifs de référence des pouvoirs adjudicateurs pour les marchés publics visés à l’article 4 et approuvés durant la période allant du 1^{er} janvier 2015 au 31 décembre 2017 sont les suivants :

- minstens 20 percent van het financiële volume van de overheidsopdrachten en minstens 20 percent van die overheidsopdrachten worden, in het licht van de milieu-clausules in het bijzonder bestek, beschouwd als niveau 2 of 3 in de zin van artikel 13;
- minstens 30 percent van het financiële volume van de in artikel 6 bedoelde overheidsopdrachten en minstens 30 percent van die overheidsopdrachten zijn onderworpen aan clausules betreffende de levenscycluskost;
- 30 percent van het financiële volume van de overheidsopdrachten en minstens 30 percent van die overheidsopdrachten zijn onderworpen aan ethische clausules.

De Regering bepaalt, bij in de Ministerraad overlegd besluit, de referentiedoelstellingen per opeenvolgende driejarige periode, volgens het model van het eerste lid. Ze kan dat bij opeenvolgende besluiten doen. De doelstellingen van een periode voor een categorie clausules mogen niet lager zijn dan de overeenkomstige doelstellingen van de vorige periode.

Wanneer de dienst of instelling in het kader van de bij artikel 17 toegewezen opdrachten vaststelt dat het voorwerp of de omstandigheden van een bepaalde overheidsopdracht zich niet lenen tot de opname van een of meerdere types clausules zoals bepaald in artikel 2, wordt die overheidsopdracht niet in aanmerking genomen in het kader van de evaluatie van de doelstellingen betreffende dat type of die types clausules.

De Regering kan de nadere regels vaststellen volgens welke de in het derde lid bedoelde controle wordt uitgevoerd. Ze kan eveneens categorieën van opdrachten vaststellen die niet in aanmerking komen voor de opname van een of meerdere types clausules bedoeld in artikel 2 en die bijgevolg niet in aanmerking worden genomen bij de evaluatie van de doelstellingen betreffende dat type of die types clausules.

De overheidsopdrachten die via een derde aanbestedende overheid worden gegund, worden enkel in aanmerking genomen in de resultaten van die derde aanbestedende overheid.

HOOFDSTUK V Middelen

AFDELING I Personeel

Artikel 9 (oud artikel 8)

Binnen elke aanbestedende overheid, wordt ten minste een resource person aangewezen die belast wordt met het toezicht op de uitvoering van deze ordonnantie. De aanbestedende overheid geeft de naam en de gegevens van die

- 20 pour cent au moins du volume financier des marchés et 20 pour cent au moins de ces marchés sont, sous l'angle des clauses environnementales incluses dans le cahier spécial des charges, qualifiés des niveaux 2 ou 3 au sens de l'article 13;
- 30 pour cent au moins du volume financier des marchés visés à l'article 6 et 30 pour cent au moins de ces marchés sont affectés de clauses coût du cycle de vie;
- 30 pour cent du volume financier des marchés et 30 pour cent au moins de ces marchés sont affectés de clauses éthiques.

Par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le Gouvernement détermine, par triennats successifs, les objectifs de référence suivants, sur le modèle du 1^{er} alinéa. Cette détermination peut se faire par arrêtés successifs. Les objectifs d'une période pour une catégorie de clause ne peuvent être inférieurs aux objectifs correspondants de la période précédente.

Lorsque, dans le cadre des missions qui lui sont confiées par application de l'article 17, le service ou organisme désigné à cet effet constate que l'objet ou les circonstances d'un marché public donné ne se prêtent pas à l'insertion d'un ou de plusieurs types de clauses définis à l'article 2, ce marché n'est pas pris en considération dans le cadre de l'évaluation des objectifs relatifs à ce ou ces types de clauses.

Le Gouvernement peut arrêter les modalités selon lesquelles la vérification prévue à l'alinéa 3 est effectuée. Il peut également désigner des catégories de marchés qui ne se prêtent pas à l'insertion d'un ou de plusieurs types de clauses définis à l'article 2 et qui ne seront dès lors pas pris en compte dans l'évaluation des objectifs relatifs à ce ou ces types de clauses.

Les marchés publics passés via un pouvoir adjudicateur tiers sont seulement pris en considération dans les résultats de ce pouvoir adjudicateur tiers.

CHAPITRE V Les moyens

SECTION 1^{re} Le personnel

Article 9 (ancien article 8)

Au sein de chaque pouvoir adjudicateur, une personne-resource au moins est désignée qui est chargée de veiller à la mise en œuvre de la présente ordonnance. Le pouvoir adjudicateur communique le nom et les coordonnées de cette

persoon of die personen door aan de krachtens artikel 17 aangewezen dienst of instelling.

Die rol wordt opgenomen in de beschrijving van de functie van die persoon of die personen en in het organogram van de instelling in kwestie.

Artikel 10 (oud artikel 9)

De Regering ziet toe op de organisatie van de opleiding van de resource persons bedoeld in artikel 9 voor de uitvoering van de opdracht beschreven in hetzelfde artikel. Zij kan die opleiding uitbreiden tot andere categorieën van personen.

AFDELING 2

Boordtabel, rapportering en bekendmaking

Artikel 11 (oud artikel 10)

De bekendmakingen van de opdrachten van de aanbestedende overheden maken in voorkomend geval melding van het bestaan van milieuclausules, clausules inzake de levenscycluskost en ethische clausules.

Artikel 12 (oud artikel 11)

Elke aanbestedende overheid houdt een boordtabel bij van de overheidsopdrachten bedoeld in artikel 4. In die tabel staan, voor een gegeven kalenderjaar, de gegevens met betrekking tot de uitgeschreven opdrachten, de opdrachten die aan de gang zijn of afgehandeld zijn in de loop van dat jaar.

Die boordtabel preciseert voor elke overheidsopdracht :

- de indeling ervan, gelet op de bijlagen I en II van de wet op de overheidsopdrachten;
- het al dan niet aanwezig zijn van milieuclausules, clausules inzake de levenscycluskost en ethische clausules, alsook de opschriften ervan;
- een evaluatie van het niveau van gestrengheid van de milieuclausules in vergelijking met de referentieniveaus bedoeld in artikel 13;
- een evaluatie van het niveau van de verbintenissen aangegaan door de opdrachtnemer, op het ogenblik van de toewijzing van de opdracht, met betrekking tot de in het bijzonder bestek opgenomen milieuclausules, ethische clausules en clausules inzake de levenscycluskost;
- een evaluatie van de wijze waarop de opdrachtnemer, tijdens de uitvoering van de opdracht, zijn verbintenissen nagekomen is in het licht van de in het bijzonder

personne ou de ces personnes au service ou à l'organisme désigné en vertu de l'article 17.

La description de fonction de cette personne ou de ces personnes et l'organigramme de l'organisme concerné reprennent ce rôle.

Article 10 (ancien article 9)

Le Gouvernement veille à l'organisation de la formation des personnes-ressources visées à l'article 9 pour l'accomplissement de la mission précisée au même article. Il peut étendre cette formation à d'autres catégories de personnes.

SECTION 2

Tableau de bord, rapportage et publicité

Article 11 (ancien article 10)

Les avis de marché des pouvoirs adjudicateurs portent, le cas échéant, mention de l'existence de clauses environnementales, de coût du cycle de vie ou éthiques.

Article 12 (ancien article 11)

Chaque pouvoir adjudicateur tient à jour un tableau de bord des marchés publics visés à l'article 4. Figurent dans ce tableau pour une année civile donnée les données relatives aux marchés lancés, en cours ou achevés cette année-là.

Ce tableau de bord précise, pour chaque marché public :

- sa classification eu notamment égard aux annexes I et II de la loi sur les marchés publics;
- la présence ou non de clauses environnementales, coût du cycle de vie, et éthiques et leur libellé;
- une évaluation du niveau d'exigence des clauses environnementales par comparaison avec les niveaux de référence définis à l'article 13;
- une évaluation du niveau des engagements pris par l'adjudicataire, au moment de l'attribution du marché, en rapport avec les stipulations environnementales, éthiques et relatives au coût du cycle de vie inscrites dans le cahier spécial des charges;
- une évaluation de la manière dont l'adjudicataire aura mis en œuvre ses engagements en rapport avec les stipulations environnementales, éthiques et relatives au coût

bestek opgenomen milieuclausules, ethische clausules en clausules inzake de levenscycluskost;

- in voorkomend geval, de redenen waarom de aanbestedende overheid van oordeel is dat het voorwerp of de omstandigheden van de opdracht niet in aanmerking komen voor de opname van milieuclausules, clausules betreffende de levenscycluskost of ethische clausules.

De Regering bepaalt de vorm van de boordtabel, de aanvullende elementen voor de indeling van de opdrachten en elke uitbreiding van de boordtabel die zij nuttig acht.

De overheidsopdrachten uitgeschreven via een derde aanbestedende overheid worden enkel opgenomen in de boordtabel van die derde aanbestedende overheid.

Artikel 13 (oud artikel 12)

Er zijn vier referentieniveaus voor de kwalificatie van de milieuvereisten, gaande van een gunning zonder milieubepaling (niveau 0) tot een gunning met de beste milieupraktijken die op het ogenblik van de gunning van toepassing zijn (niveau 3). De clausules inzake de levenscycluskost vallen daar niet onder.

Op voorstel van de Minister bevoegd voor het Leefmilieu, stelt de Regering een algemene definitie van die vier niveaus vast. Ze kan de concrete draagwijdte ervan vaststellen voor bepaalde categorieën van overheidsopdrachten die ze preciseert, ook met verwijzing naar bestaande instrumenten en verzamelingen van clausules.

Artikel 14 (oud artikel 13)

Tegen 31 januari van elk jaar, bezorgen de aanbestedende overheden een bijgewerkt exemplaar van de boordtabel van het voorbije jaar aan de daartoe krachtens artikel 17 aangewezen dienst of instelling.

Uiterlijk 31 mei van elk jaar, worden de boordtabellen of de delen ervan die de Regering bij besluit vaststelt, op zijn minst op het internet bekendgemaakt door de daartoe krachtens artikel 17 aangewezen dienst of instelling.

AFDELING 3 **Beheersovereenkomsten**

Artikel 15 (oud artikel 14)

Bij elke vernieuwing van de beheersovereenkomst met een aanbestedende overheid of in het kader van een ahangsel bij de lopende beheersovereenkomst, stelt de Rege-

du cycle de vie inscrites dans le cahier spécial des charges, lors de l'exécution du marché;

- le cas échéant, les raisons pour lesquelles le pouvoir adjudicateur estime que l'objet ou les circonstances du marché ne se prêtent pas à l'insertion de clauses environnementales, coût du cycle de vie ou clauses éthiques.

La forme du tableau de bord, les éléments complémentaires de classification des marchés et toute extension du tableau de bord qu'il juge utile sont arrêtés par le Gouvernement.

Les marchés publics passés via un pouvoir adjudicateur tiers n'apparaissent que dans le tableau de bord de ce pouvoir adjudicateur tiers.

Article 13 (ancien article 12)

Les niveaux de référence pour la qualification des exigences environnementales sont au nombre de quatre et vont d'une passation sans stipulation environnementale (niveau 0) à une passation intégrant les meilleures pratiques environnementales en vigueur au moment de la passation du marché (niveau 3). Les clauses coût de cycle de vie n'interviennent pas dans cette qualification.

Le Gouvernement, sur proposition du Ministre en charge de l'environnement, arrête une définition en termes généraux de ces quatre niveaux. Il peut en arrêter la portée concrète pour certaines catégories de marchés qu'il précise, en ce compris par référence à des outils et recueils de clauses existants.

Article 14 (ancien article 13)

Pour le 31 janvier de chaque année, les pouvoirs adjudicateurs communiquent au service ou à l'organisme désigné à cet effet en vertu de l'article 17 une copie à jour du tableau de bord de l'année écoulée.

Pour le 31 mai de chaque année, au plus tard, les tableaux de bord, ou les parties de ces tableaux que le Gouvernement détermine par arrêté, sont publiés, à tout le moins sur internet, par le service ou l'organisme désigné à cet effet en vertu de l'article 17.

SECTION 3 **Les contrats de gestion**

Article 15 (ancien article 14)

Lors de chaque renouvellement du contrat de gestion avec un pouvoir adjudicateur ou dans le cadre d'un avenant au contrat de gestion en cours, le Gouvernement y définit,

ring, met naleving van de vigerende Europese en federale regelgeving op de overheidsopdrachten, daarin doelstellingen en een strategie vast inzake milieuclausules, clausules betreffende de levenscycluskost en ethische clausules in de overheidsopdrachten waarvoor de instelling de aanbestedende overheid is. Ze stelt daarin tevens, binnen de perken van de beschikbare begrotingen, een financiële bonus vast waarvan het bedrag afhangt van de mate waarin de instelling de voornoemde doelstellingen haalt.

Die bepalingen van de beheersovereenkomst doen geen afbreuk aan de andere verplichtingen die bij deze ordonnantie worden vastgesteld. Ze kunnen worden toegepast op overheidsopdrachten die buiten het in artikel 4 bepaalde toepassingsgebied vallen.

AFDELING 4 *Opdrachtcentrales*

Artikel 16 (oud artikel 15)

De Regering kan, bij besluit, gewestelijke operatoren aanwijzen die de aanbestedende overheden die zulks wensen een « opdrachtcentrale » ter beschikking zullen stellen, in de zin van de wet op de overheidsopdrachten, voor de overheidsopdrachten die de Regering voor elke operator vaststelt.

HOOFDSTUK VI **Gewestelijke coördinatie en evaluatie**

Artikel 17 (oud artikel 16)

De Regering wijst de dienst(en) of instelling(en) aan die met de volgende opdrachten belast worden :

- 1° algemene coördinatie van de regeling;
- 2° redactie en verspreiding van duidelijke en toegankelijke informatie over de clausules ten behoeve van de inschrijvers en de aanbestedende overheden;
- 3° opleiding van de resource persons en andere categorieën van personen bedoeld in artikel 10;
- 4° juridische en technische bijstand aan de aanbestedende overheden bij de redactie van de clausules in de bijzondere bestekken, bij de follow-up en bij het bijhouden van de boordtabel;
- 5° informatie voor de bedrijven om ze te helpen bij het antwoorden op bijzondere bestekken die clausules betreffende de levenscycluskost, milieuclausules en ethische clausules bevatten, inzonderheid in de vorm van opleidingen of publicaties, met respect voor het principe van de gelijkheid van de inschrijvers;

dans le respect de la réglementation européenne et fédérale relative aux marchés publics en vigueur, des objectifs et une stratégie en rapport avec les clauses environnementales, coût du cycle de vie et éthiques dans les marchés publics pour lesquels l'organisme est pouvoir adjudicateur. Il y prévoit un bonus financier dont le montant est fonction du respect par l'organisme des objectifs susvisés, dans les limites des budgets disponibles.

Ces dispositions du contrat de gestion sont sans préjudice des autres obligations prévues par la présente ordonnance. Elles peuvent s'appliquer à des marchés publics qui sortent du champ défini à l'article 4.

SECTION 4 *Les centrales de marchés*

Article 16 (ancien article 15)

Le Gouvernement peut désigner par arrêté des opérateurs régionaux qui offriront aux pouvoirs adjudicateurs qui le souhaitent un service de « centrale de marchés » au sens de la loi sur les marchés publics, pour les marchés que le Gouvernement précise, opérateur par opérateur.

CHAPITRE VI **Coordination régionale et évaluation**

Article 17 (ancien article 16)

Le Gouvernement désigne le ou les services ou organismes chargés des missions suivantes :

- 1° la coordination générale du dispositif;
- 2° la rédaction et la diffusion d'informations claires et accessibles sur les clauses, à destination des soumissionnaires et des pouvoirs adjudicateurs;
- 3° la formation des personnes-ressources et autres catégories de personnes visées à l'article 10;
- 4° le soutien juridique et technique aux pouvoirs adjudicateurs pour la rédaction des clauses dans les cahiers spéciaux des charges, pour leur suivi et pour la tenue du tableau de bord;
- 5° une information aux entreprises pour les aider à répondre aux cahiers spéciaux des charges incluant des clauses coût du cycle de vie, environnementales et éthiques pouvant notamment prendre la forme de formations ou de publications, dans le respect du principe d'égalité des soumissionnaires;

- 6° inzameling, compilatie en bekendmaking van de boordtabellen;
- 7° bekendmaking van de in artikel 18 bedoelde driejaarlijkse evaluatie;
- 8° de analyse van de boordtabellen en het onderzoek van de verantwoordingen bedoeld in artikel 12, derde lid, 6de streepje, gegeven door de aanbestedende overheid die meent dat het voorwerp of de omstandigheden van een opdracht zich niet lenen tot de invoeging van milieuclausules, clausules over de levenscycluskost of ethische clausules;
- 9° het onderzoek van de vermoedelijke tekortkomingen betreffende het nakomen van de in deze ordonnantie en de uitvoeringsbesluiten ervan bepaalde verplichtingen en uitvoering en follow-up van de in Hoofdstuk VII bepaalde begeleidingen en sancties.

Artikel 18 (oud artikel 17)

De tenuitvoerlegging van deze ordonnantie wordt om de drie jaar geëvalueerd, op grond van een compilatie van de boordtabellen. Elke evaluatie betreft een periode die overeenkomt met het referentietriënnium voor de doelstellingen, zoals bepaald in artikel 8.

De evaluatie heeft inzonderheid betrekking op :

- 1° het aantal, type en financieel volume van de in deze ordonnantie bedoelde overheidsopdrachten;
- 2° de betrokkenheid van de opdrachtnemers bij de uitvoering van de in deze ordonnantie bedoelde opdrachten;
- 3° de toetsing van de resultaten aan de in artikel 8 bedoelde doelstellingen;
- 4° aanbevelingen om de gunning van de opdrachten efficiënter te maken en schaalbesparingen te verwezenlijken voor de opdrachten die gemeenschappelijk zijn voor verscheidene instellingen, inzonderheid door een beroep te doen op opdrachtcentrales;
- 5° aanbevelingen inzake de bijsturing van deze ordonnantie en de uitvoeringsbesluiten ervan.

Het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (BISA) wordt belast met de delen van die evaluatie welke tot zijn opdrachten behoren. De Regering wijst de dienst(en) of instelling(en) aan die belast worden met de rest van evaluatie.

Die evaluatie wordt uiterlijk op 1 juni van het jaar dat volgt op het aflopen van het geëvalueerde triënnium aan de Regering en aan het Parlement meegedeeld. Zij wordt be-

- 6° la collecte, la compilation et la publication des tableaux de bord;
- 7° la publication de l'évaluation triennale prévue à l'article 18;
- 8° l'analyse des tableaux de bord et l'examen des justifications visées à l'article 12, alinéa 3, 6^e tiret, avancées par le pouvoir adjudicateur qui estime que l'objet ou les circonstances d'un marché ne se prêtent pas à l'insertion de clauses environnementales, coût du cycle de vie ou éthiques;
- 9° l'instruction des manquements supposés aux obligations prévues par la présente ordonnance et par ses arrêtés d'exécution et la mise en œuvre et le suivi des accompagnements et sanctions prévus au Chapitre VII.

Article 18 (ancien article 17)

La mise en œuvre de la présente ordonnance est évaluée tous les 3 ans, sur la base d'une compilation des tableaux de bord. La période couverte par chaque évaluation correspond au triennat de référence pour les objectifs, tel que précisé à l'article 8.

L'évaluation porte notamment sur :

- 1° le nombre, le type et le volume financier de marchés publics visés par la présente ordonnance;
- 2° l'implication des adjudicataires dans l'exécution des marchés visés par de la présente ordonnance;
- 3° la comparaison des résultats avec les objectifs visés à l'article 8;
- 4° des recommandations pour améliorer l'efficacité de la passation des marchés et effectuer des économies d'échelle dans les marchés qui sont communs à plusieurs organismes, notamment par le recours à des centrales de marchés;
- 5° des recommandations d'amélioration de la présente ordonnance et de ses arrêtés d'exécution.

L'Institut bruxellois de statistique et d'analyse du Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale (IBSA) est chargé des parties de cette évaluation qui entrent dans ses missions. Le Gouvernement désigne le ou les services ou organismes chargé du solde de l'évaluation.

Cette évaluation est communiquée au Gouvernement et au Parlement au plus tard le 1^{er} juin de l'année qui suit l'écoulement du triennat évalué. Elle est publiée, à tout le

kendgemaakt op zijn minst op het internet, door de daartoe krachtens artikel 17 aangewezen dienst of instelling.

HOOFDSTUK VII Controle, begeleiding en sancties

Artikel 19 (oud artikel 18)

Onverminderd de bevoegdheden van de officieren van de gerechtelijke politie, waken de door de Regering aangewezen ambtenaren en beambten over het naleven van deze ordonnantie en, in voorkomend geval, de uitvoeringsbesluiten ervan.

Artikel 20 (oud artikel 19)

§ 1. – Onverminderd artikel 94 van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, wanneer de krachtens artikel 17 aangestelde dienst of instelling vaststelt dat artikel 9 betreffende de *resource person* niet correct uitgevoerd is of dat de bordtabel bedoeld in artikel 12 niet bijgehouden wordt, niet correct of niet volledig is, kan die beslissen, na de aanbestedende overheid gehoord te hebben, dat de latere toekenning van subsidies van het Gewest voor een of meer nieuwe projecten onderworpen aan overheidsopdrachten afhankelijk gemaakt zal worden van de bijsturing van de vastgestelde tekortkomingen binnen een bepaalde termijn.

Daartoe kan de aangestelde dienst of instelling begeleiding organiseren waarbij de aanbestedende overheid geholpen wordt in de bijsturing van de vastgestelde tekortkomingen. Die begeleiding kan ook georganiseerd worden op verzoek van de aanbestedende overheid.

Indien de aanbestedende overheid behoort tot categorie b) of c) van artikel 2, 1^o, kan ook beslist worden tot die begeleiding zonder dat een specifieke subsidie voor de betrokken overheidsopdrachten is toegekend.

De in het eerste lid bedoelde tekortkoming kan worden bekendgemaakt volgens de door de Regering bepaalde regels.

§ 2. – Onverminderd artikel 94 van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, wanneer tijdens de vorige driejarenperiode, een aanbestedende overheid de in artikel 8 bedoelde doelstellingen niet gehaald heeft of wanneer de krachtens artikel 17 aangestelde dienst of orgaan vaststelt dat het onmogelijk is te controleren of die doelstellingen gehaald zijn, kan die beslissen, na de aanbestedende overheid gehoord te hebben, dat de latere toekenning van subsidies van het Gewest voor een of meer nieuwe projecten onderworpen aan overheidsopdrachten afhankelijk gemaakt zal worden van de

moins sur internet, par le service ou organisme désigné à cet effet en vertu de l'article 17.

CHAPITRE VII Contrôle, accompagnement et sanctions

Article 19 (ancien article 18)

Sans préjudice des attributions des officiers de police judiciaire, les fonctionnaires et agents désignés par le Gouvernement veillent au respect de la présente ordonnance et, le cas échéant, de ses arrêtés d'exécution.

Article 20 (ancien article 19)

§ 1^{er}. – Sans préjudice de l'article 94 de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, lorsque le service ou organisme désigné à cet effet par application de l'article 17 constate que l'article 9 relatif à la personne-ressource n'a pas été mis correctement en œuvre ou que la tenue du tableau de bord visé à l'article 12 est inexistante, incorrecte ou incomplète, il peut décider, après avoir invité le pouvoir adjudicateur concerné à faire valoir ses observations, que l'octroi ultérieur de subsides régionaux en vue d'un ou de plusieurs nouveaux projets soumis à marchés publics sera soumis à la condition que les manquements constatés soient corrigés dans un délai donné.

A cette fin, le service ou l'organisme désigné à cet effet peut mettre en place un accompagnement destiné à assister le pouvoir adjudicateur dans la correction des manquements constatés. Cet accompagnement peut également être mis en place à la demande du pouvoir adjudicateur.

Si le pouvoir adjudicateur relève des catégories b) ou c) de l'article 2, 1^o, cet accompagnement peut aussi être décidé en l'absence d'un subside spécifique aux marchés publics concernés.

Il peut être donné publicité du manquement visé à l'alinéa 1^{er}, selon les modalités arrêtées par le Gouvernement.

§ 2. – Sans préjudice de l'article 94 de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, lorsqu'au cours du triennat précédent, un pouvoir adjudicateur n'a pas atteint les objectifs visés à l'article 8 ou lorsque le service ou l'organisme désigné à cet effet par application de l'article 17 constate qu'il est impossible de vérifier si ces objectifs ont été rencontrés, il peut décider, après avoir invité le pouvoir adjudicateur concerné à faire valoir ses observations, que l'octroi ultérieur de subsides régionaux en vue d'un ou de plusieurs nouveaux projets soumis à marchés publics sera soumis à la condition que l'attribution et

voorwaarde dat de gunning en de uitvoering van die overheidsopdrachten het voorwerp uitmaken van een begeleiding door de bevoegde gewestelijke dienst of orgaan.

Hij kan de fase(n) van de overheidsopdracht(en) bepalen die het voorwerp zal (zullen) uitmaken van die begeleiding.

Indien de aanbestedende overheid behoort tot categorie b) of c) van artikel 2, 1^o, kan ook beslist worden tot die begeleiding zonder dat een specifieke subsidie voor de betrokken overheidsopdrachten is toegekend.

HOOFDSTUK VIII Slotbepalingen

Artikel 21

De in artikel 9 bepaalde verplichtingen betreffende de resource persons bij de aanbestedende overheden moeten ten uitvoer worden gelegd binnen 6 maanden vanaf de inwerkingtreding van deze ordonnantie.

De in artikel 12 vermelde verplichting om een bordtabel van de overheidsopdrachten bij te houden gaat in op 1 januari 2015.

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

betreffende de invoeging van sociale clausules in de overheidsopdrachten

HOOFDSTUK I Algemene bepalingen en definities

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

Voor de toepassing van deze ordonnantie wordt verstaan onder :

1^o « Gewest » : Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

2^o « Aanbestedende overheden » :

a) het Gewest;

b) de publiekrechtelijke instellingen opgenomen in de begrotingsconsolidatieperimeter van het Gewest;

la réalisation de ces marchés publics fassent l'objet d'un accompagnement par le service ou l'organisme régional compétent.

Il peut préciser la ou les phases du ou des marchés publics qui feront l'objet de cet accompagnement.

Si le pouvoir adjudicateur relève des catégories b) ou c) de l'article 2, 1^o, cet accompagnement peut aussi être décidé en l'absence d'un subside spécifique aux marchés publics concernés.

CHAPITRE VIII Dispositions finales

Article 21

Les obligations relatives aux personnes-ressources au sein des pouvoirs adjudicateurs prévues à l'article 9 doivent être mises en œuvre dans les 6 mois de l'entrée en vigueur de la présente ordonnance.

L'obligation de tenue d'un tableau de bord des marchés publics prévue à l'article 12 prend cours au 1^{er} janvier 2015.

PROPOSITION D'ORDONNANCE

relative à l'inclusion de clauses sociales dans les marchés publics

CHAPITRE 1^{er} Dispositions générales et définitions

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

Pour l'application de la présente ordonnance, on entend par :

1^o « Région » : la Région de Bruxelles-Capitale;

2^o « Pouvoirs adjudicateurs » :

a) la Région;

b) les organismes de droit public inclus dans le périmètre de consolidation budgétaire de la Région;

- c) de gemeenten op het grondgebied van het Gewest;
- d) de personen, ongeacht hun vorm en aard, die niet vallen onder bovenstaande categorieën en die op de datum van de beslissing om een opdracht uit te schrijven :
- opgericht zijn om specifiek te voldoen aan behoeften van algemeen belang die niet van commerciële of industriële aard zijn en
 - rechtspersoonlijkheid hebben en waarvan
 - hetzij de activiteit in hoofdzaak wordt gefinancierd door die overheden of instellingen vermeld in a), b) of c);
 - hetzij het beheer is onderworpen aan toezicht door die overheden of instellingen;
 - hetzij de leden van het bestuursorgaan, het leidinggevend orgaan of het toezichthoudend orgaan voor meer dan de helft door die overheden of instellingen zijn aangewezen;
- e) de verenigingen opgericht door een of verschillende aanbestedende overheden bedoeld in a), b), c) of d) en die niet onder categorie b) vallen;
- 3° « wet overheidsopdrachten » : de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;
- 4° « sociale clause » : bepaling met als doelstelling de opleiding of socioprofessionele inschakeling van werzoekenden die laaggeschoold, jonger dan 30 of ouder dan 50 zijn, leerlingen, stagiairs of cursisten zoals bedoeld in artikel 7;
- 5° sociale-inschakelingsonderneming : het initiatief van sociale inschakeling als bedoeld in artikel 59 van de wet van 26 maart 1999 betreffende het Belgische actieplan voor werkgelegenheid 1998 en houdende diverse bepalingen, alsook in de ordonnantie van 26 april 2012 betreffende de sociale economie en de erkenning van inschakelingsondernemingen en plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid met het oog op de toekenning van toelagen;
- 6° bedrijfsopleiding :
- de beroepsopleiding als bedoeld in hoofdstuk IV van het besluit van de Executieve van de Franse Gemeenschap van 12 mei 1987 betreffende de beroepsopleiding;
 - de beroepsopleiding als bedoeld in hoofdstuk III van titel III van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 houdende de organisatie van de arbeidsbemiddeling en de beroepsopleiding;
- 7° « Actiris » : Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling.
- c) les communes sises sur le territoire de la Région;
- d) les personnes, quelles que soient leur forme et leur nature, qui ne relèvent pas des catégories précédentes et qui, à la date de la décision de lancer un marché :
- ont été créées pour satisfaire spécifiquement des besoins d'intérêt général ayant un caractère autre qu'industriel ou commercial, et
 - sont dotées d'une personnalité juridique, et dont
 - soit l'activité est financée majoritairement par les autorités ou organismes mentionnés sous a), b) ou c);
 - soit la gestion est soumise à un contrôle de ces autorités ou organismes;
 - soit plus de la moitié des membres de l'organe d'administration, de direction ou de surveillance sont désignés par ces autorités ou organismes;
- e) les associations formées par un ou plusieurs pouvoirs adjudicateurs visés sous a), b), c) ou d) et qui ne relèvent pas de la catégorie b);
- 3° « loi sur les marchés publics » : la loi du 15 juin 2006 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services;
- 4° « clause sociale » : stipulation poursuivant un objectif de formation ou d'insertion socioprofessionnelle de demandeurs d'emploi peu qualifiés ou âgés de moins de 30 ans ou de 50 ans ou plus, d'apprentis, de stagiaires ou d'apprenants tels que visés à l'article 7;
- 5° « l'entreprise d'économie sociale d'insertion » : l'initiative d'économie sociale d'insertion visée à l'article 59 de la loi du 26 mars 1999 relative au plan d'action belge pour l'emploi 1998 et portant des dispositions diverses ainsi que l'ordonnance du 26 avril 2012 relative à l'économie sociale et à l'agrément des entreprises d'insertion et des initiatives locales de développement de l'emploi en vue de l'octroi de subventions;
- 6° formation en entreprise :
- la formation professionnelle visée au chapitre IV de l'arrêté de l'Exécutif de la Communauté française du 12 mai 1987 relatif à la formation professionnelle;
 - la formation professionnelle visée au chapitre III du titre III de l'arrêté du Gouvernement flamand du 5 juin 2009 portant l'organisation du placement et de la formation professionnelle;
- 7° « Actiris » : l'Office régional bruxellois de l'Emploi.

HOOFDSTUK II Toepassingsgebied

Artikel 3 (nieuw)

De aanbestedende overheden bedoeld in artikel 2, 1° c), d) en e) vallen enkel voor de door het Gewest gesubsidieerde overheidsopdrachten binnen het toepassingsgebied van de ordonnantie.

Artikel 4 (nieuw)

De aanbestedende overheden en de krachtens artikel 14 aangewezen diensten en instellingen voeren de ordonnantie uit, met naleving van de Europese en federale regelgeving betreffende de overheidsopdrachten.

Artikel 5 (oud artikel 3)

Deze ordonnantie is van toepassing op de overheidsopdrachten voor leveringen, diensten en werken die voldoen aan de volgende cumulatieve voorwaarden :

- 1° overheidsopdrachten zijn voor levering, werken of overheidsopdrachten met betrekking tot de categorieën A.1 (Onderhouds- en hersteldiensten), A.14 (Diensten voor het schoonmaken van gebouwen en het beheer van onroerende goederen), A.15 (Uitgeverij- en drukkerij-diensten), A.16 (Riolering en vuilnisophaaldiensten; afvalverwerking en aanverwante diensten), A2 (Vervoer over land) of B, zoals bedoeld in bijlage 2 bij de wet;
- 2° de volgende bedragen in acht nemen :
- a) inzake de in 1° bedoelde opdrachten voor werken : geraamd bedrag hoger dan 125.000 euro exclusief btw;
 - b) inzake de in 1° bedoelde opdrachten voor diensten : geraamd bedrag hoger dan 125.000 euro exclusief btw;
 - c) inzake opdrachten voor levering : bedrag hoger dan 22.000 euro exclusief btw;
- 3° een minimumduur hebben van 10 werkdagen, enkel voor de opdrachten voor werken of diensten;
- 4° voor de aanbestedende overheden bedoeld in artikel 2, 1°, d), wordt minstens 10 % van het totaalbedrag van de overheidsopdracht gesubsidieerd door het Gewest of krachtens de samenwerkingsovereenkomst van 15 september 1993 tussen de federale Staat en het Gewest en de opeenvolgende aanhangels, « Beliris » genoemd, wanneer de gewestelijke overheid de opdrachtgever blijft.

Artikel 6 (oud artikel 4)

De aanbestedende overheden zien erop toe dat de door hen gestelde toegangsvoorwaarden de gelijke toegang van

CHAPITRE II Champ d'application

Article 3 (nouveau)

Les pouvoirs adjudicateurs visés à l'article 2, 1°, c), d) et e) n'entrent dans le champ d'application de l'ordonnance que pour les marchés publics qui sont subsidiés par la Région.

Article 4 (nouveau)

Les pouvoirs adjudicateurs ainsi que les services et organismes désignés en vertu de l'article 14 mettent en œuvre la présente ordonnance dans le respect de la réglementation européenne et fédérale relative aux marchés publics.

Article 5 (ancien article 3)

La présente ordonnance est d'application aux marchés publics de fournitures, de services et de travaux, qui rencontrent les conditions cumulatives suivantes :

- 1° être des marchés publics de fourniture, travaux ou des marchés publics de services qui concernent les catégories A.1. (Services d'entretien et de réparation), A.14 (Services de nettoyage de bâtiments et services de gestion de propriété), A.15 (Services de publication et d'impression), A.16. (Service de voirie et d'enlèvement des ordures, services d'assainissement et services analogues), A2 (Transports terrestres) ou B tels que visés à l'annexe 2 de la loi;
- 2° respecter les montants suivants :
- a) en ce qui concerne les marchés de travaux visés au 1° : montant estimé dépassant 125.000 euros htva;
 - b) en ce qui concerne les marchés de services visés au 1° : montant estimé dépassant 125.000 euros htva;
 - c) en ce qui concerne les marchés de fourniture dont le montant dépasse 22.000 euros htva;
- 3° avoir une durée minimale de 10 jours ouvrables pour les seuls marchés de travaux ou de services;
- 4° pour les pouvoirs adjudicateurs visés à l'article 2, 1°, d), le marché subventionné est évalué à raison de 10 % minimum de son montant total soit par la Région, soit en vertu de l'Accord de coopération du 15 septembre 1993 conclu entre l'Etat fédéral et la Région et les avenants successifs, dit « Beliris », dans cette dernière hypothèse quand l'autorité régionale reste maître de l'ouvrage.

Article 6 (ancien article 4)

Les pouvoirs adjudicateurs veillent à ce que les conditions d'accès qu'ils fixent permettent l'accès égal des

de bedrijven tot de bij deze ordonnantie bedoelde overheidsopdrachten niet belemmeren.

HOOFDSTUK III Clausules

Artikel 7 (oud artikel 5)

§ 1. – De aanbestedende overheden kunnen in hun bijzondere bestekken sociale clausules opnemen, in de vorm van selectiecriteria, gunningscriteria of uitvoeringsvoorwaarden. Die sociale clausules maken het mogelijk om rekening te houden met sociale doelstellingen en bevorderen de inschakeling en opleiding van de werkzoekenden, in voorkomend geval, door het sluiten van partnerschapsovereenkomsten met door Actiris erkende partners en van overeenkomsten inzake onderaannesteding of reservatie van overheidsopdrachten.

De sociale clausules worden opgenomen in de bijzondere bestekken van de bij artikel 5 bedoelde overheidsopdrachten en kunnen, volgens de keuze van de inschrijver, de vorm aannemen van :

- 1° een inschakelingsclausule die bepaalt dat een percentage van de bij Actiris ingeschreven werkzoekenden in dienst moet worden genomen. Die clausule kan enkel opgelegd worden aan inschrijvers voor overheidsopdrachten voor de levering van werken of diensten waarvan de bedragen hoger zijn dan 500.000 euro;
- 2° een sociale clausule die het mogelijk maakt om de overheidsopdracht geheel of gedeeltelijk uit te besteden aan een sociale-inschakelingsonderneming;
- 3° een sociale opleidingsclausule die de opdrachtnemers ertoe verplicht te zorgen voor opleiding voor de bij Actiris ingeschreven werkzoekenden. Die sociale opleidingsclausule kan diverse vormen aannemen, volgens de keuze van de inschrijver :
 - de sociale « jongerenclausule » reserveert een percentage van het aantal van de overheidsopdrachten voor leer-/werktrajecten of beroepsstages voor stagiairs tussen 18 en 25 jaar;
 - de sociale « peterschapsclausule » reserveert een percentage van het aantal van de overheidsopdrachten voor het doorstromingsprogramma;
 - de sociale clausule betreffende « de bedrijfsstage » reserveert een percentage van het aantal van de overheidsopdrachten voor bedrijfsstages;
 - de sociale clausule betreffende « de individuele beroepsopleiding » bevordert de aanwerving van werkzoekenden door hun de noodzakelijke opleiding te verstrekken, opdat ze beantwoorden aan het vereiste beroepsprofiel;
 - de leertijd in de bouwsector reserveert een percentage van het aantal van de overheidsopdrachten voor stagiairs die in aanmerking komen voor een industriële leerovereenkomst;

entreprises aux marchés publics visés par la présente ordonnance.

CHAPITRE III Des clauses

Article 7 (ancien article 5)

§ 1^{er}. – Les pouvoirs adjudicateurs peuvent inclure dans leurs cahiers spéciaux des charges des clauses sociales, qui peuvent prendre la forme de critères de sélection, d'attribution ou de conditions d'exécution. Ces clauses sociales permettent de tenir compte d'objectifs sociaux et favorisent l'insertion et la formation des demandeurs d'emploi, le cas échéant, par la conclusion de conventions de partenariats avec des partenaires reconnus par Actiris, de sous-traitance ou la réservation de marchés.

Les clauses sociales sont incluses dans les cahiers spéciaux des charges des marchés publics visés à l'article 5 et peuvent, au choix du soumissionnaire, prendre la forme d'une :

- 1° clause d'insertion prévoyant l'engagement d'un pourcentage de demandeurs d'emploi inscrits auprès d'Actiris. Cette clause ne peut être imposée qu'à des soumissionnaires pour des marchés de travaux ou de services dont les montants sont supérieurs au montant de 500.000 euros;
- 2° clause sociale permettant de sous-traiter tout ou une partie du marché à une entreprise d'économie sociale d'insertion;
- 3° clause sociale de formation stipulant l'obligation pour les adjudicataires de mettre en œuvre des actions de formation des demandeurs d'emploi inscrits auprès d'Actiris. Cette clause sociale de formation peut prendre diverses formes au choix du soumissionnaire :
 - la clause sociale « jeune » prévoit un pourcentage du volume desdits marchés pour des stages alternants ou de professionnalisation réservés à des apprenants âgés de 18 à 25 ans;
 - la clause sociale de « tutorat » prévoit un pourcentage du volume desdits marchés pour le mécanisme de transition professionnelle entre générations;
 - la clause sociale « stage en entreprise » prévoit un pourcentage du volume des marchés pour des stages en entreprises;
 - la clause sociale « formation professionnelle individuelle » favorise l'engagement de chercheurs d'emploi en leur donnant la formation nécessaire afin de correspondre au profil professionnel recherché;
 - le régime d'apprentissage en construction réserve un pourcentage du volume desdits marchés pour des stagiaires bénéficiant des dispositions du dispositif d'apprentissage industriel;

4° een sociale clausule tot reservatie van de opdracht overeenkomstig de wet betreffende de overheidsopdrachten.

§ 2. – Wanneer de aanbestedende overheden optreden als subsidiërende overheid, kunnen zij de opname eisen van sociale clausules in het bijzonder bestek van de opdrachten die zij subsidiëren als voorwaarde voor de toekenning of de betaling van de subsidie, tenzij de opname van dergelijke clausule onmogelijk wordt gemaakt wegens :

- de moeilijkheid of de gevaarlijkheid van de werken of diensten die het voorwerp zijn van de opdrachten;
- het geringe gebruik van arbeidskrachten;
- de hoge scholingsgraad.

§ 3. – De inschrijver legt uit hoe hij de sociale clausules zal naleven.

§ 4. – De aanbestedende overheid kan, uitzonderlijk en mits gepaste motivering, afzien van sociale clausules wegens :

- de moeilijkheids- of gevaarlijkheidsgraad van de werken of diensten die het voorwerp van de overheidsopdrachten uitmaken;
- het geringe gebruik van arbeidskrachten;
- de vereiste hoge kwalificatie.

§ 5. – Wanneer de sociale clausule de vorm van een uitvoeringsvoorwaarde aanneemt, wordt die laatste geacht te zijn nageleefd door de opdrachtnemer wanneer hij op de dag waarop de overheidsopdracht wordt gegund, reeds inschakelings- en opleidingsnormen voor laaggeschoolde werkzoekenden naleeft volgens de door de Regering vastgestelde regels.

§ 6. – Wanneer de sociale clausule de vorm van een gunningscriterium aanneemt, moet de aanbestedende overheid rekening houden met de inspanningen die de inschrijvers al hebben geleverd om de doelstellingen te halen die met de sociale clausule worden nagestreefd.

HOOFDSTUK IV Middelen

AFDELING I Personeel

Artikel 8 (oud artikel 6)

Binnen elke aanbestedende overheid, wordt ten minste een resource person aangesteld die belast wordt met het toezicht op de uitvoering van deze ordonnantie.

4° clause sociale de réservation du marché conformément à la loi sur les marchés publics.

§ 2. – Lorsque les pouvoirs adjudicateurs agissent en qualité d'autorité subsidiante, ils peuvent exiger l'insertion de clauses sociales dans le cahier spécial des charges des marchés qu'ils subsidient à titre de condition d'octroi ou d'exécution du subside à moins que l'insertion d'une telle clause soit rendue impossible en raison :

- de la pénibilité ou la dangerosité des travaux ou services faisant l'objet des marchés ;
- de la faible intensité en utilisation de main-d'œuvre ;
- du haut degré de qualification.

§ 3. – Le soumissionnaire explique comment il va répondre à l'exigence de ces clauses sociales.

§ 4. – A titre exceptionnel, le pouvoir adjudicateur, moyennant motivation adéquate, peut ne pas imposer de clauses sociales en raison :

- de la pénibilité ou la dangerosité des travaux ou services faisant l'objet des marchés;
- de la faible intensité en utilisation de main-d'œuvre;
- du haut degré de qualification requis.

§ 5. – Lorsque la clause sociale prend la forme d'une condition d'exécution, celle-ci est réputée respectée par l'adjudicataire lorsque, au jour de l'attribution du marché, celui-ci respecte déjà, selon les modalités déterminées par le Gouvernement, des normes d'insertion et de formation de demandeurs d'emploi peu qualifiés.

§ 6. – Lorsque la clause sociale prend la forme d'un critère d'attribution, le pouvoir adjudicateur tiendra compte des efforts déjà consentis par les soumissionnaires pour rencontrer les objectifs poursuivis par la clause sociale.

CHAPITRE IV Les moyens

SECTION 1^{re} Le personnel

Article 8 (ancien article 6)

Au sein de chaque pouvoir adjudicateur, au moins une personne-ressource est désignée qui est chargée de veiller à la mise en œuvre de la présente ordonnance.

De aanbestedende overheid geeft de naam en de gegevens van die personen door aan de krachtens artikel 14 aangewezen dienst.

Die rol wordt opgenomen in de functiebeschrijving van die personen en in het organogram van de instelling in kwestie.

Artikel 9 (oud artikel 7)

De Regering ziet toe op de organisatie van de opleiding van de resource persons bedoeld in artikel 8 voor de uitvoering van de opdracht beschreven in hetzelfde artikel.

AFDELING 2

Boordtabel, rapportering en bekendmaking

Artikel 10 (oud artikel 8)

De bekendmakingen van de opdrachten van de aanbestedende overheden maken desgevallend melding van het bestaan van sociale clausules.

Artikel 11 (oud artikel 9)

Elke aanbestedende overheid houdt een boordtabel bij van de overheidsopdrachten bedoeld in artikel 5. In die tabel staan, voor een gegeven kalenderjaar, de gegevens met betrekking tot de uitgeschreven opdrachten, de opdrachten die aan de gang zijn of afgehandeld zijn in de loop van dat jaar.

Die boordtabel preciseert voor elke overheidsopdracht :

- zijn status gelet op de bijlagen I en II van de wet op de overheidsopdrachten;
- de aanwezigheid van sociale clausules en de verwoording ervan;
- een evaluatie van de wijze waarop de opdrachtnemer, tijdens de uitvoering van de opdracht, zijn verbintenissen nagekomen is in het licht van de in het bijzonder bestek opgenomen sociale clausules;
- in voorkomend geval, de redenen waarom de aanbestedende overheid vindt dat het onderwerp of de omstandigheden van de opdracht zich niet lenen tot de invoering van sociale clausules.

De Regering bepaalt de vorm van de boordtabel, de aanvullende elementen voor het bepalen van de status van de opdrachten en elke uitbreiding van de boordtabel die zij nuttig acht.

Le pouvoir adjudicateur communique les noms et coordonnées des personnes au service désigné en vertu de l'article 14.

La description de fonction des personnes et l'organigramme de l'organisme concerné reprennent ce rôle.

Article 9 (ancien article 7)

Le Gouvernement veillera à l'organisation de la formation des personnes-ressources visées à l'article 8 pour l'accomplissement de la mission précisée au même article.

SECTION 2

Tableau de bord, rapportage et publicité

Article 10 (ancien article 8)

Les avis de marché et d'attribution de marché des pouvoirs adjudicateurs portent le cas échéant mention de l'existence de clauses sociales.

Article 11 (ancien article 9)

Chaque pouvoir adjudicateur tient à jour un tableau de bord des marchés publics visés à l'article 5. Figurent dans ce tableau, pour une année civile donnée, les données relatives aux marchés lancés, en cours ou achevés cette année-là.

Ce tableau de bord précise, pour chaque marché public :

- sa classification eu notamment égard aux annexes I et II de la loi sur les marchés publics;
- la présence de clauses sociales et leur libellé;
- une évaluation de la manière dont l'adjudicataire aura mis en œuvre ses engagements en rapport avec les stipulations sociales inscrites dans le cahier spécial des charges, lors de l'exécution du marché;
- le cas échéant, les raisons pour lesquelles le pouvoir adjudicateur estime que l'objet ou les circonstances du marché ne se prêtent pas à l'insertion de clauses sociales.

La forme du tableau de bord, les éléments complémentaires de classification des marchés et toute extension du tableau de bord qu'il juge utile sont arrêtés par le Gouvernement.

De overheidsopdrachten uitgeschreven via een derde aanbestedende overheid worden enkel opgenomen in de boordtabel van die derde aanbestedende overheid.

Artikel 12 (oud artikel 10)

Tegen 31 januari van elk jaar, bezorgen de aanbestedende overheden een bijgewerkt exemplaar van de boordtabel van het voorbije jaar aan de krachtens artikel 14 daartoe aangewezen dienst.

Uiterlijk 31 mei van elk jaar, worden de boordtabellen of de delen ervan die de Regering bij besluit vaststelt, op zijn minst op het internet bekendgemaakt door de krachtens artikel 14 daartoe aangewezen dienst.

AFDELING 3

Beheersovereenkomsten

Artikel 13 (oud artikel 11)

Bij elke vernieuwing van de beheersovereenkomst of in het kader van een aanhangsel bij de beheersovereenkomst met een aanbestedende overheid, stelt de Regering daarin een strategie vast inzake de sociale clausules in de overheidsopdrachten waarvan de instelling de aanbestedende overheid is. Ze stelt daarin tevens, binnen de perken van de beschikbare begrotingen, een financiële bonus vast waarvan het bedrag afhangt van de mate waarin de instelling de voornoemde doelstellingen haalt.

De bepalingen van de beheersovereenkomst doen geen afbreuk aan de andere verplichtingen die bij deze ordonnantie worden vastgesteld. Ze kunnen worden toegepast op overheidsopdrachten die buiten het in artikel 5 bepaalde toepassingsgebied vallen.

HOOFDSTUK V

Gewestelijke coördinatie en evaluatie

Artikel 14 (oud artikel 12)

§ 1. – Actiris voert de volgende opdrachten uit :

- 1° interface tussen de vraag naar sociale clausules en het aanbod van aan te werven of op te leiden personen;
- 2° follow-up van de periodes van aanwerving of stage en de evaluatie ervan;
- 3° opstellen en verspreiden van informatie over de clausules, ten behoeve van de ondernemingen, de structuren met sociaal oogmerk, de aanbestedende overheden en de werkzoekenden;

Les marchés publics passés via un pouvoir adjudicateur tiers n'apparaissent que dans le tableau de bord de ce pouvoir adjudicateur tiers.

Article 12 (ancien article 10)

Pour le 31 janvier de chaque année, les pouvoirs adjudicateurs communiquent au service désigné à l'article 14 une copie à jour du tableau de bord de l'année écoulée.

Pour le 31 mai de chaque année, au plus tard, les tableaux de bord, ou les parties de ces tableaux que le Gouvernement détermine par arrêté, sont publiés, à tout le moins sur internet, par le service désigné à l'article 14.

SECTION 3

Les contrats de gestion

Article 13 (ancien article 11)

Lors de chaque renouvellement du contrat de gestion ou dans le cadre d'un avenant au contrat de gestion en cours avec un pouvoir adjudicateur, le Gouvernement y définit une stratégie en rapport avec les clauses sociales dans les marchés publics pour lesquels l'organisme est pouvoir adjudicateur. Dans les limites des budgets disponibles, y prévoit un bonus financier dont le montant est fonction du respect par l'organisme des objectifs susvisés.

Ces dispositions du contrat de gestion sont sans préjudice des autres obligations prévues par la présente ordonnance. Elles peuvent s'appliquer à des marchés publics qui sortent du champ défini à l'article 5.

CHAPITRE V

Coordination régionale et évaluation

Article 14 (ancien article 12)

§ 1^{er}. – Actiris assure les missions :

- 1° d'interface entre la demande de clause sociale et l'offre de personnes à engager ou à former;
- 2° de suivi des périodes d'engagement ou de stage et leur évaluation;
- 3° de rédaction et diffusion d'informations sur les clauses, à destination des entreprises, des structures à finalité sociale, des pouvoirs adjudicateurs et des demandeurs d'emploi;

- 4° juridische en technische ondersteuning van de aanbestedende overheden bij het opstellen van de clausules in de bestekken;
- 5° opstellen van algemene voorstellen van sociale clausules;
- 6° interface tussen de aanbestedende overheden en de sociale-inschakelingsondernemingen;
- 7° tot stand brengen van databanken betreffende de structuren met sociaal oogmerk en de werkzoekenden die belang hebben bij de maatregel, waarin voor eerstgenoemde wordt toegelicht voor welke precieze beroepen zij geldig kunnen optreden;
- 8° evaluatie van de partnerschappen en de inschakelingstrajecten van de stagiaires die gebruik gemaakt hebben van deze maatregel;
- 9° jaarlijkse aanbevelingen ten behoeve van de Regering om de regeling te verbeteren.

§ 2. – Volgens de door de Regering bepaalde regels, informeert de aanbestedende overheid de in § 1 aangewezen dienst bij elke fase van zijn opdracht.

HOOFDSTUK VII Controle en sancties

Artikel 15 (oud artikel 13)

§ 1. – Onverminderd de bevoegdheden van de officieren van de gerechtelijke politie, waken de door de Regering aangewezen ambtenaren en beambten over het naleven van deze ordonnantie en, in voorkomend geval, de uitvoeringsbesluiten ervan.

§ 2. – Onverminderd artikel 94 van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, kan de door de Regering aangewezen dienst of instelling ingeval een aanbestedende overheid een van de in deze ordonnantie of in de uitvoeringsbesluiten ervan bepaalde verplichtingen niet naleeft en na de aanbestedende overheid te hebben gehoord, beslissen dat een latere gewestelijke subsidie voor een nieuw project waarvoor een overheidsopdracht moet worden uitgeschreven enkel kan worden toegekend op voorwaarde de vastgestelde tekortkoming binnen een gegeven termijn wordt rechtgezet. In dat geval kan de verwezenlijking van die overheidsopdracht begeleiding krijgen van de bevoegde gewestelijke dienst of instelling.

Vornoemde dienst of instelling kan preciseren in welke fase(s) van de overheidsopdracht die begeleiding wordt gegeven.

- 4° de soutien juridique et technique aux pouvoirs adjudicateurs pour la rédaction des clauses dans les cahiers des charges;
- 5° d'établissement de propositions générales de clauses sociales;
- 6° d'interface entre les pouvoirs adjudicateurs et les entreprises d'économie sociale d'insertion;
- 7° de constitution de banques de données relatives aux structures à finalité sociale et aux demandeurs d'emploi intéressés par la mesure expliquant, pour les premières, les métiers précis sur lesquels elles peuvent intervenir valablement;
- 8° d'évaluation des partenariats et des parcours d'insertion des stagiaires ayant bénéficié de cette mesure;
- 9° de recommandations annuelles à l'attention du Gouvernement pour améliorer le dispositif.

§ 2 – Selon les modalités arrêtées par le Gouvernement, le pouvoir adjudicateur informe le service désigné au § 1^{er} à chaque étape de son marché.

CHAPITRE VII Contrôle et sanctions

Article 15 (ancien article 13)

§ 1^{er}. – Sans préjudice des attributions des officiers de police judiciaire, les fonctionnaires et agents désignés par le Gouvernement veillent au respect de la présente ordonnance et, le cas échéant, de ses arrêtés d'exécution.

§ 2. – Sans préjudice de l'article 94 de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, en cas de non-respect par un pouvoir adjudicateur d'une des obligations prévues par la présente ordonnance ou ses arrêtés d'exécution, après avoir entendu le pouvoir adjudicateur, le service ou organisme désigné par le Gouvernement peut décider que l'octroi ultérieur d'un subside régional en vue d'un nouveau projet soumis à marché public sera soumis à la condition que le manquement constaté soit corrigé dans un délai donné. Dans ce cas, la réalisation de ce marché public peut faire l'objet d'un accompagnement par le service ou l'organisme régional compétent.

Il peut préciser la ou les phases du marché public qui feront l'objet de cet accompagnement.

Indien de aanbestedende overheid behoort tot categorie b) of c) van artikel 2, 1^o, kan ook beslist worden tot die begeleiding zonder dat een specifieke subsidie voor de betrokken overheidsopdrachten is toegekend.

De in het eerste lid van deze paragraaf bedoelde tekortkoming wordt bekendgemaakt volgens door de Regering bepaalde regels.

HOOFDSTUK VIII Slotbepalingen

Artikel 16 (oud artikel 14)

De in artikel 8 bepaalde verplichtingen betreffende de resource persons bij de aanbestedende overheden moeten ten uitvoer worden gelegd binnen 6 maanden vanaf de inwerkingtreding van deze ordonnantie.

De in artikel 11 vermelde verplichting om een bordtabel van de overheidsopdrachten bij te houden gaat in op 1 januari 2015.

Si le pouvoir adjudicateur relève des catégories b) ou c) de l'article 2, 1^o, cet accompagnement peut aussi être décidé en l'absence d'un subside spécifique aux marchés publics concernés.

Il est donné publicité du manquement visé à l'alinéa 1^{er} du présent paragraphe, selon les modalités arrêtées par le Gouvernement.

CHAPITRE VIII Dispositions finales

Article 16 (ancien article 14)

Les obligations relatives aux personnes-ressources au sein des pouvoirs adjudicateurs prévues à l'article 8 doivent être mises en œuvre dans les 6 mois de l'entrée en vigueur de la présente ordonnance.

L'obligation de tenue d'un tableau de bord des marchés publics prévue à l'article 11 prend cours au 1^{er} janvier 2015.

VII. Amendementen

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**betreffende de opname
van milieu- en ethische clausules
in de overheidsopdrachten**

Nr. 1 (van de heer Arnaud PINXTEREN, mevrouw Caroline DESIR, de heer Hamzi FASSI-FIHRI en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Opschrift

In het opschrift van Hoofdstuk 1 worden de woorden « Algemene bepaling » vervangen door de woorden « Algemene bepalingen ».

VERANTWOORDING

Zal in de vergadering worden gegeven.

Nr. 2 (van de heer Arnaud PINXTEREN, mevrouw Caroline DESIR, de heer Hamzi FASSI-FIHRI en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 2

In artikel 2 worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- a) **het 2° te vervangen door wat volgt :** « 2° « *Wet op de overheidsopdrachten* » : *wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor werken, leveringen en diensten*; »;
- b) **in het 3°, de volgende woorden te doen vervallen :** « . *Zij heeft betrekking op het voorwerp van de opdracht, de technische specificaties, de kwalitatieve selectie, de toewijzing van de opdracht of de uitvoering van het contract* »;
- c) **in het 4°, de woorden « categorie van » in te voegen voor het woord « milieuclausule »;**
- d) **in het 5°, de volgende woorden te doen vervallen :** « , en die betrekking heeft op het voorwerp van de opdracht, de technische specificaties, de kwalitatieve selectie, de toewijzing van de opdracht of de uitvoering van het contract ».

VERANTWOORDING

Dit amendement sluit aan bij het algemeen kader van de verantwoording.

VII. Amendements

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**relative à l'inclusion
de clauses environnementales et éthiques
dans les marchés publics**

N° 1 (de M. Arnaud PINXTEREN, Mme Caroline DESIR, M. Hamza FASSI-FIHRI et Mme Brigitte DE PAUW)

Intitulé

Remplacer dans l'intitulé du Chapitre 1^{er} les mots « Disposition générale » par les mots « Dispositions générales ».

JUSTIFICATION

Sera donnée en séance.

N° 2 (de M. Arnaud PINXTEREN, Mme Caroline DESIR, M. Hamza FASSI-FIHRI et Mme Brigitte DE PAUW)

Article 2

A l'article 2 sont apportées les modifications suivantes :

- a) **remplacer le 2° par ce qui suit :** « 2° « *loi sur les marchés publics* » : *la loi du 15 juin 2006 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services*; »;
- b) **au 3°, supprimer les mots « . Elle a trait à l'objet du marché, aux spécifications techniques, à la sélection qualitative, à l'attribution du marché ou à l'exécution du contrat »;**
- c) **au 4°, insérer les mots « catégorie de » devant les mots « clauses environnementales »;**
- d) **au 5°, supprimer les mots « , et ayant trait à l'objet du marché, aux spécifications techniques, à la sélection qualitative, à l'attribution du marché ou à l'exécution du contrat ».**

JUSTIFICATION

Cet amendement se situe dans le cadre de la justification générale.

Meer precies, beoogt de wijziging a) rekening te houden met de algemene inwerkingtreding op 1 juli 2013 van de wet van 15 juni 2006, en de opheffing op dezelfde dag van de wet van 24 december 1993 (²).

Wijzigingen b) en d) beogen de opheffing van een verduidelijking die, door de algemeenheid ervan, kan leiden tot vergissingen, aangezien de wetgeving betreffende de overheidsopdrachten in ieder geval moet worden nageleefd.

Wijziging c) beoogt het feit te verduidelijken dat de « clauses inzake de kost van de levenscyclus » een categorie vormen binnen de milieu-clausules.

Nr. 3 (van de heer Arnaud PINXTEREN, mevrouw Caroline DESIR, de heer Hamzi FASSI-FIHRI en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 2/1 (nieuw)

In Hoofdstuk 1, wordt na artikel 2 een nieuw artikel 2/1 ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 2/1 (nieuw). De aanbestedende overheden, alsook de krachtens artikel 16 aangewezen diensten en instellingen voeren deze ordonnantie uit met naleving van de Europese en federale regelgeving betreffende de overheidsopdrachten. ».

VERANTWOORDING

Het sluit aan bij het algemeen kader van de verantwoording.

Meer precies, zoals de afdeling Wetgeving van de Raad van State heeft uiteengezet, moet de invoeging van milieu-, sociale en ethische clausules voldoen aan verscheidene vereisten waarin het recht inzake overheidsopdrachten voorziet. In de huidige stand van het recht, moeten die clausules onder andere verband houden met het voorwerp van de opdracht en de principes van gelijkheid, niet-discriminatie en mededinging naleven. De Europese en federale regelgevingen inzake overheidsopdrachten vormen dus een kader waarvan de ordonnantie niet kan afwijken en waar zij bij aansluit. Om die reden, wijst het amendement erop dat alle personen, alle instellingen en diensten die bedoeld worden in deze ordonnantie ze moeten uitvoeren zonder ooit af te wijken van dat kader.

De rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie vormt een volwaardig deel van deze regelgeving, wegens de interpretatieve aard van de Europese regelgeving.

Dit kader voor de toepassing van de ordonnantie vormt eveneens het interpretatiekader ervan, daar waar verscheidene interpretaties van de bepalingen van de ordonnantie mogelijk zouden zijn.

(2) Koninklijk besluit van 2 juni 2013 tot bepaling van de datum van inwerkingtreding van de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006 en van de koninklijke uitvoeringsbesluiten ervan, artikel 1.

Plus précisément, la modification a) vise à prendre en compte l'entrée en vigueur globale de la loi du 15 juin 2006 intervenue le 1^{er} juillet 2013, et l'abrogation le même jour de la loi du 24 décembre 1993 (²).

Les modifications b) et d) visent à supprimer une précision qui pourrait, par sa généralité, induire en erreur, dès lors que la législation relative aux marchés publics doit, en toute hypothèse, être respectée.

La modification c) vise à clarifier le fait que les « clauses coût du cycle de vie » constituent une catégorie au sein des clauses environnementales.

N° 3 (de M. Arnaud PINXTEREN, Mme Caroline DESIR, M. Hamza FASSI-FIHRI et Mme Brigitte DE PAUW)

Article 2/1 (nouveau)

Dans le Chapitre 1^{er}, après l'article 2 insérer un nouvel article 2/1, rédigé comme suit :

« Art. 2/1 (nouveau). Les pouvoirs adjudicateurs ainsi que les services et organismes désignés en vertu de l'article 16 mettent en œuvre la présente ordonnance dans le respect de la réglementation européenne et fédérale relative aux marchés publics. ».

JUSTIFICATION

Il se situe dans le cadre de la justification générale.

Plus précisément, comme l'a rappelé la section Législation du Conseil d'Etat, l'insertion de clauses environnementales, éthiques ou sociales doit répondre à plusieurs exigences prévues par le droit des marchés publics. Dans l'état actuel du droit, ces clauses doivent notamment être liées à l'objet du marché et respecter les principes d'égalité, de non-discrimination et de concurrence. Les réglementations européenne et fédérale en matière de marchés publics forment donc un cadre auquel l'ordonnance ne peut ni n'entend déroger et dans lequel elle s'inscrit. C'est pourquoi l'amendement rappelle que toutes les personnes, tous les organismes et services visés par la présente ordonnance la mettront en œuvre sans jamais déroger à ce cadre.

La jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne, du fait de son caractère interprétatif de la réglementation européenne, est partie intégrante de cette réglementation.

Ce cadre à l'application de l'ordonnance constitue également son cadre d'interprétation, là où plusieurs interprétations du prescrit de l'ordonnance seraient possibles.

(2) Arrêté royal du 2 juin 2013 fixant la date d'entrée en vigueur de la loi du 15 juin 2006 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services, et de ses arrêtés royaux d'exécution, article 1^{er}.

Nr. 4 (van de heer Arnaud PINXTEREN, mevrouw Caroline DESIR, de heer Hamzi FASSI-FIHRI en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 3

Een tweede lid toe te voegen, luidend als volgt :

« *De Regering kan de in artikel 2, 1^o bedoelde aanbestedende overheden, of sommige ervan, vrijstellen van de verplichtingen waarin deze ordonnantie voorziet, wanneer het jaarlijks volume van de krachtens het eerste lid, 2^o gesubsidieerde overheidsopdrachten kleiner is dan de drempel die zij bepaalt. Zij bepaalt de nadere regels voor die vrijstelling.* ».

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt uit het toepassingsgebied van de ordonnantie de rechtspersonen te halen « onder invloed » van het Gewest, een geconsolideerde gewestelijke ION en/of van een of meer gemeenten, die in principe weinig overheidsopdrachten uitvoeren die in het kader van de ordonnantie passen. In dat geval is het immers minder belangrijk hun de aanwijzing van een resource person (cf. artikelen 8 en 9), het bijhouden van een boordtabel (artikel 10 e.v.), het nastreven van welbepaalde doelstellingen (artikelen 7 en 19, nieuwe § 2) op te leggen.

De lage activiteit op het vlak van overheidsopdrachten wordt geobjectieerd in vergelijking met het jaarlijks financieel volume overheidsopdrachten die worden gegund door de betrokken rechtspersoon en die passen in het kader van de ordonnantie, met een grens die de regering moet bepalen. De ordonnantie machtigt bovendien de Regering, die aldus met name het begrip jaarlijks volume van de krachtens lid 1, 2^o gesubsidieerde overheidsopdrachten kan preciseren, bijvoorbeeld door rekening te houden met verscheidene referentiejaar.

Nr. 5 (van de heer Arnaud PINXTEREN, mevrouw Caroline DESIR, de heer Hamzi FASSI-FIHRI en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 4

In dit artikel worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- a) **in het eerste lid, de woorden** « nemen milieuclausules op » **te vervangen door de woorden** « kunnen milieuclausules opnemen »;
- b) **een derde lid toe te voegen, luidend als volgt :**

« *Wanneer de aanbestedende overheden optreden als subsidiërende overheid, kunnen zij eveneens de opname eisen van dergelijke clausules in de opdrachten die zij subsidiëren als voorwaarde voor de toekenning of voor de uitvoering van de subsidie.* ».

N^o 4 (de M. Arnaud PINXTEREN, Mme Caroline DESIR, M. Hamza FASSI-FIHRI et Mme Brigitte DE PAUW)

Article 3

Ajouter un deuxième alinéa rédigé comme suit :

« *Le Gouvernement peut dispenser les pouvoirs adjudicateurs visés à l'article 2, 1^o, d), ou certains d'entre eux, des obligations prévues dans la présente ordonnance lorsque le volume annuel de marchés publics subsidiés conformément à l'alinéa 1^{er}, 2^o, est inférieur à un seuil qu'il détermine. Il arrête les modalités de cette dispense.* ».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à extraire du champ d'application de l'ordonnance les personnes morales « sous influence » de la Région, d'un OIP régional consolidé et/ou d'une ou plusieurs communes, qui effectuent peu de marchés publics entrant en principe dans le cadre de l'ordonnance. Dans ce cas, en effet, leur imposer la désignation d'une personne-ressource (cf. articles 8 et 9), la tenue d'un tableau de bord (art. 10 et s.), et la poursuite d'objectifs déterminés (articles 7 et 19, § 2 nouveau), présente un intérêt moindre.

La faible activité du point de vue des marchés publics s'objective par la comparaison du volume financier annuel des marchés publics passés par la personne morale concernée et entrant dans le cadre de l'ordonnance avec un seuil à déterminer par le Gouvernement. L'ordonnance habilite pour le surplus le Gouvernement, qui pourra ainsi, notamment, préciser la notion de volume annuel de marchés publics subsidiés conformément à l'alinéa 1^{er}, 2^o, par exemple par la prise en considération de plusieurs années de référence.

N^o 5 (de M. Arnaud PINXTEREN, Mme Caroline DESIR, M. Hamza FASSI-FIHRI et Mme Brigitte DE PAUW)

Article 4

Apporter à cet article les modifications suivantes :

- a) **au premier alinéa, remplacer le mot** « incluent » **par les mots** « peuvent inclure »;
- b) **ajouter un troisième alinéa, rédigé comme suit :**

« *Lorsque les pouvoirs adjudicateurs agissent en qualité d'autorité subsidante, ils peuvent également exiger l'insertion de telles clauses au sein des marchés qu'ils subsidient à titre de condition d'octroi ou de condition d'exécution du subsidie.* ».

VERANTWOORDING

Dit amendement sluit aan bij het algemeen kader van de verantwoording.

Punt a) strekt er meer bepaald toe de aanbestedende overheden ertoe te machtigen, met naleving van de Europese en federale regelgeving, milieuclausules op te nemen in hun overheidsopdrachten. Dat heeft zijn nut, want het baart sommige aanbestedende overheden zorgen dat er geen toereikende wettelijke grondslag voor de opname van bepaalde clausules zou zijn. Volgens de oorspronkelijke versie van de bepaling, dienden de aanbestedende overheden dergelijke clausules op te nemen, waarbij die verplichting onderworpen is aan de vaststelling van doelstellingen (cf. artikel 7). De Raad van State is evenwel van oordeel dat de ordonnantiegever met de invoering van een dergelijke verplichting onterecht afwijkt van de federale bepalingen.

De wijziging sub b) herinnert aan de mogelijkheid voor de aanbestedende overheden om, wanneer ze de subsidiërende overheid zijn, de toekenning van subsidies aan andere voorwaarden te onderwerpen, met inbegrip van de opname, door de gesubsidieerde overheid, van milieuclausules in de gesubsidieerde opdrachten, op voorwaarde dat het voorwerp van de opdracht zich daartoe leent.

Nr. 6 (van de heer Arnaud PINXTEREN, mevrouw Caroline DESIR, de heer Hamzi FASSI-FIHRI en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 5

In dit artikel, de volgende wijzigingen aan te brengen :

a) in het eerste lid, de woorden « Voor de in artikel 3 bedoelde overheidsopdrachten die, tijdens de gebruiksduur van het voorwerp van de investering, voor de aanbestedende overheid uitgestelde kosten met zich brengen die meer dan tien percent van de kosten van de overheidsopdracht zouden bedragen, neemt de aanbestedende overheid » **te vervangen door de woorden** « *De aanbestedende overheid neemt* »;

b) het tweede lid te vervangen door wat volgt :

« Wanneer de aanbestedende overheden optreden als subsidiërende overheid, kunnen ze eveneens dergelijke clausules opnemen in de opdrachten die ze subsidiëren als voorwaarde voor de toekenning of als voorwaarde voor de uitvoering van de subsidie. ».

VERANTWOORDING

Het sluit aan bij het algemeen kader van de verantwoording.

Punt a) strekt er meer bepaald toe de aanbestedende overheden ertoe te machtigen, met naleving van de Europese en federale regelgeving, « clausules betreffende de kosten van de levenscyclus » op te nemen in hun opdrachten.

Volgens de oorspronkelijke versie van de bepaling, dienden de aanbestedende overheden dergelijke clausules op te nemen, waarbij die verplichting onderworpen is aan de vaststelling van doelstellingen (cf. arti-

JUSTIFICATION

Cet amendement se situe dans le cadre de la justification générale.

Plus précisément, son point a) vise à habiliter les pouvoirs adjudicateurs à inclure des clauses environnementales dans leurs marchés, dans le respect de la réglementation européenne et fédérale. Ce n'est pas inutile car certains pouvoirs adjudicateurs se sont inquiétés de l'insuffisance de base légale pour l'insertion de certaines clauses. Dans la version initiale, la disposition imposait aux pouvoirs adjudicateurs l'insertion de telles clauses, cette obligation étant modalisée par la fixation d'objectifs (cf. article 7). Le Conseil d'Etat a toutefois estimé que par la création d'une telle obligation, le législateur ordonnantiel dérogeait indûment au prescrit fédéral.

La modification sous b) vise à rappeler la faculté dont disposent les pouvoirs adjudicateurs, lorsqu'ils sont autorité subsidiaire, de conditionner diversement l'octroi de subsides, en ce compris à l'insertion par l'autorité subsidiaire de clauses environnementales dans les marchés subsidés, pourvu que l'objet du marché s'y prête.

N° 6 (de M. Arnaud PINXTEREN, Mme Caroline DESIR, M. Hamza FASSI-FIHRI et Mme Brigitte DE PAUW)

Article 5

Apporter à cet article les modifications suivantes :

a) au premier alinéa, remplacer les mots « Pour les marchés publics visés à l'article 3 et impliquant, à charge du pouvoir adjudicateur, des coûts différés durant l'usage de l'investissement susceptibles de représenter plus de dix pourcents du coût du marché, le pouvoir adjudicateur prévoit » **par les mots** « *Les pouvoirs adjudicateurs peuvent prévoir* »;

b) remplacer le deuxième alinéa par ce qui suit :

« Lorsque les pouvoirs adjudicateurs agissent en qualité d'autorité subsidiaire, ils peuvent également prévoir l'insertion de telles clauses au sein des marchés qu'ils subsidient à titre de condition d'octroi ou de condition d'exécution du subside. ».

JUSTIFICATION

Il se situe dans le cadre de la justification générale.

Plus précisément, son point a) vise à habiliter les pouvoirs adjudicateurs à inclure des « clauses coût du cycle de vie » dans leurs marchés, dans le respect des réglementations européenne et fédérale.

Dans la version initiale, la disposition imposait aux pouvoirs adjudicateurs l'insertion de telles clauses, cette obligation étant modalisée par la fixation d'objectifs (cf. article 7). S'agissant d'une obligation, elle avait

kel 7). Aangezien het over een verplichting gaat, was ze beperkt tot de opdrachten waarbij de uitgestelde kosten tijdens de gebruiksduur van het voorwerp van de investering een significant aandeel – minstens 10 % – van het bedrag van de opdracht konden uitmaken. Aangezien het voortaan over een mogelijkheid gaat, heeft een dergelijke beperking van de draagwijdte van de bepaling geen bestaansreden meer en krijgt de aanbestedende overheid haar vrijheid terug om te beoordelen of dergelijke clausules al dan niet opportuun zijn. (Zie in dat verband eveneens artikel 7, nieuw derde en vierde lid).

De wijziging sub b) herinnert aan de mogelijkheid voor de aanbestedende overheden om, wanneer ze een subsidiërende overheid zijn, de toekenning van subsidies aan andere voorwaarden te onderwerpen, met inbegrip van de invoeging door de subsidiërende overheid van « clausules betreffende de kosten van de levenscyclus » in de gesubsidieerde opdrachten, op voorwaarde dat het voorwerp van de opdrachten zich daartoe leent.

Het idee vervat in het lid dat door wijziging b) wordt geschrapt, vinden we terug in het nieuwe vierde lid van artikel 7.

Nr. 7 (van de heer Arnaud PINXTEREN, mevrouw Caroline DESIR, de heer Hamzi FASSI-FIHRI en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 6

In dit artikel, de volgende wijzigingen aan te brengen :

- a) **in het eerste lid, de woorden « nemen ethische clausules op » te vervangen door de woorden « kunnen ethische clausules opnemen »;**
- b) **de laatste drie leden te vervangen door één lid, luidend als volgt :**

« Wanneer de aanbestedende overheden optreden als subsidiërende overheid, kunnen ze eveneens dergelijke clausules opnemen in de opdrachten die ze subsidiëren als voorwaarde voor de toekenning of als voorwaarde voor de uitvoering van de subsidie. ».

VERANTWOORDING

Het sluit aan bij het algemeen kader van de verantwoording.

Punt a) strekt er meer bepaald toe de aanbestedende overheden ertoe te machtigen, met naleving van de Europese en federale regelgeving, milieu-clausules op te nemen in hun opdrachten.

De oorspronkelijke versie van de bepaling verplichtte de aanbestedende overheden ertoe dergelijke clausules op te nemen, waarbij de verplichting onderworpen is aan de vaststelling van doelstellingen (cf. artikel 7). Bovendien maakten het tweede, derde en vierde lid van het geamendeerde artikel, wat de verplichte opname van de ethische clausules betreft, een onderscheid tussen verplichte en facultatieve criteria, waarbij de eerste moeten worden vertaald in ethische clausules in bepaalde welomschreven categorieën van overheidsopdrachten. Aangezien de opname van ethische clausules facultatief wordt, verliest een dergelijk onderscheid haar betekenis. Om die reden, schrapt de wijziging sub b) het tweede, derde en vierde lid.

été limitée aux marchés où les coûts différés durant l'usage de l'investissement étaient susceptibles de représenter une part significative – au moins 10 % – du montant du marché. Dès lors qu'il s'agit désormais d'une faculté, une telle restriction à la portée de disposition n'a plus de raison d'être, le pouvoir adjudicateur recouvrant sa liberté d'appréciation de l'opportunité de prévoir de telles clauses. (Voyez également à ce propos l'article 7, alinéas 3 et 4 nouveaux.)

La modification sous b) vise à rappeler la faculté dont disposent les pouvoirs adjudicateurs, lorsqu'ils sont autorité subsidiaire, de conditionner diversement l'octroi de subsides, en ce compris à l'insertion par l'autorité subsidiaire de « clauses coût du cycle de vie » dans les marchés subsidiés, pourvu que l'objet des marchés s'y prête.

L'idée contenue dans l'alinéa supprimé par la modification b) se trouve dans le nouvel alinéa 4 de l'article 7.

N° 7 (de M. Arnaud PINXTEREN, Mme Caroline DESIR, M. Hamza FASSI-FIHRI et Mme Brigitte DE PAUW)

Article 6

Apporter à cet article les modifications suivantes :

- a) **au premier alinéa, remplacer le mot « incluent » par les mots « peuvent inclure »;**
- b) **remplacer les trois derniers alinéas par un alinéa rédigé comme suit :**

« Lorsque les pouvoirs adjudicateurs agissent en qualité d'autorité subsidiaire, ils peuvent également prévoir l'insertion de telles clauses au sein des marchés qu'ils subsidient à titre de condition d'octroi ou de condition d'exécution du subside. ».

JUSTIFICATION

Il se situe dans le cadre de la justification générale.

Plus précisément, son point a) vise à habiliter les pouvoirs adjudicateurs à inclure des clauses éthiques dans leurs marchés, dans le respect des réglementations européenne et fédérale.

Dans la version initiale, la disposition imposait aux pouvoirs adjudicateurs l'insertion de telles clauses, cette obligation étant modalisée par la fixation d'objectifs (cf. article 7). En outre, les alinéas 2 à 4 de l'article amendé distinguaient, pour l'insertion obligatoire des clauses éthiques, des critères obligatoires et des critères facultatifs, les premiers devant nécessairement être traduits en clauses éthiques dans certaines catégories déterminées de marchés publics. Dès lors que l'insertion de clauses éthiques devient facultative, une telle distinction perd son sens, raison pour laquelle la modification sous b) abroge les alinéas 2 à 4.

De wijziging sub b) herinnert bovendien aan de mogelijkheid voor de aanbestedende overheden om, wanneer ze een subsidiërende overheid zijn, de toekenning van subsidies aan andere voorwaarden te onderwerpen, met inbegrip van de opname, door de gesubsidieerde overheid, van ethische clausules in de gesubsidieerde opdrachten.

Nr. 8 (van de heer Arnaud PINXTEREN, mevrouw Caroline DESIR, de heer Hamzi FASSI-FIHRI en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 7

In dit artikel, de volgende wijzigingen aan te brengen :

- a) in het eerste lid, de woorden** « De aanbestedende overheden halen voor de in artikel 3 bedoelde overheidsopdrachten die worden goedgekeurd in de periode 2014-2016 de volgende doelstellingen : » **te vervangen door de woorden** « *De referentiedoelstellingen van de aanbestedende overheden voor de overheidsopdrachten bedoeld in artikel 3 en goedgekeurd in de periode van 1 januari 2015 tot 31 december 2017 zijn de volgende :* »;
- b) in het eerste lid, derde streepje, de woorden** « die aanvullende criteria in de zin van artikel 6 toepassen; voor die laatste doelstellingen, wordt enkel rekening gehouden met de overheidsopdrachten die voor de opname van dergelijke clausules in aanmerking komen » **te doen vervallen;**
- c) in het tweede lid, het woord** « doelstellingen » **te vervangen door het woord** « *referentiedoelstellingen* »;
- d) tussen het tweede en het derde lid, twee nieuwe leden in te voegen, luidend als volgt :**

« Wanneer de dienst of instelling in het kader van de bij artikel 16 toegewezen opdrachten vaststelt dat het voorwerp of de omstandigheden van een bepaalde overheidsopdracht zich niet lenen tot de opname van een of meerdere types clausules zoals bepaald in artikel 2, wordt die overheidsopdracht niet in aanmerking genomen in het kader van de evaluatie van de doelstellingen betreffende dat type of die types clausules.

De Regering kan de nadere regels vaststellen volgens welke de in het derde lid bedoelde controle wordt uitgevoerd. Ze kan eveneens categorieën van opdrachten vaststellen die niet in aanmerking komen voor de opname van een of meerdere types clausules bedoeld in artikel 2 en die bijgevolg niet in aanmerking worden genomen bij de evaluatie van de doelstellingen betreffende dat type of die types clausules. ».

La modification sous b) vise en outre à rappeler la faculté dont disposent les pouvoirs adjudicateurs, lorsqu'ils sont autorité subsidiante, de conditionner diversement l'octroi de subsides, en ce compris à l'insertion par l'autorité subsidiée de clauses éthiques dans les marchés subsidiés.

N° 8 (de M. Arnaud PINXTEREN, Mme Caroline DESIR, M. Hamza FASSI-FIHRI et Mme Brigitte DE PAUW)

Article 7

Apporter à cet article les modifications suivantes :

- a) au premier alinéa, remplacer les mots** « Les pouvoirs adjudicateurs atteignent, pour les marchés publics visés à l'article 3 et approuvés durant la période 2014-2016, les objectifs suivants » **par les mots** « *Les objectifs de référence des pouvoirs adjudicateurs pour les marchés publics visés à l'article 3 et approuvés durant la période allant du 1^{er} janvier 2015 au 31 décembre 2017 sont les suivants* »;
- b) au premier alinéa, troisième tiret, supprimer les mots** « mettant en œuvre des critères complémentaires au sens de l'article 6; pour ces derniers objectifs, ne sont pris en considération que les marchés qui se prêtent à l'inclusion de telles clauses »;
- c) au deuxième alinéa, remplacer les mots** « à atteindre » **par les mots** « *de référence* »;
- d) entre le deuxième et le troisième alinéas insérer deux nouveaux alinéas, rédigés comme suit :**

« Lorsque, dans le cadre des missions qui lui sont confiées par application de l'article 16, le service ou organisme désigné à cet effet constate que l'objet ou les circonstances d'un marché public donné ne se prêtent pas à l'insertion d'un ou de plusieurs types de clauses définis à l'article 2, ce marché n'est pas pris en considération dans le cadre de l'évaluation des objectifs relatifs à ce ou ces types de clauses.

Le Gouvernement peut arrêter les modalités selon lesquelles la vérification prévue à l'alinéa 3 est effectuée. Il peut également désigner des catégories de marchés qui ne se prêtent pas à l'insertion d'un ou de plusieurs types de clauses définis à l'article 2 et qui ne seront dès lors pas pris en compte dans l'évaluation des objectifs relatifs à ce ou ces types de clauses. ».

VERANTWOORDING

Het amendement sluit aan bij het algemeen kader van de verantwoording.

De punten a) en c) zijn meer bepaald het gevolg van het feit dat de doelstellingen die het artikel formuleert op het vlak van de opname van clausules, niet langer dwingend zijn, ook al worden de aanbestedende overheden er in grote mate toe aangemoedigd ze te halen (zie eveneens artikel 19, § 2).

De wijziging sub b) is in de eerste plaats het gevolg van de schrapping van het onderscheid tussen verplichte en aanvullende criteria. Ook de zin « voor die laatste doelstellingen, wordt enkel rekening gehouden met de overheidsopdrachten die voor de opname van dergelijke clausules in aanmerking komen [kosten van de levenscyclus] », wordt geschrapt, aangezien het nieuwe derde en vierde lid, ingevoegd door de wijziging sub d), dat geval behandelen voor alle types clausules.

De wijziging sub d) bepaalt aldus in de eerste plaats dat de opdracht, geval per geval en opdracht per opdracht, niet in aanmerking wordt genomen bij de evaluatie van de doelstellingen wanneer de aanbestedende overheid dat verantwoordt (cf. artikel 11, derde lid, nieuw laatste streepje) en indien de verantwoording wordt aanvaard door de bevoegde gewestelijke overheid (cf. artikel 16, 8° geamendeerd). Het nieuwe eerste lid strekt ertoe dat rekening wordt gehouden met bijzondere situaties bij een bepaalde overheidsopdracht en dat de door de Europese en federale wetgeving op de overheidsopdrachten opgelegde beperkingen worden nageleefd.

Het tweede lid, ingevoegd bij de wijziging sub d), machtigt de regering ertoe de regels voor het formuleren en evalueren van de aanvragen om geen rekening te houden met een overheidsopdracht bij de doelstellingen nader te bepalen. Het machtigt de regering er eveneens toe te bepalen welke categorieën van overheidsopdrachten voor een of meerdere types clausules niet in aanmerking worden genomen bij de gewestelijke evaluatie, wanneer ze zich niet lenen voor de opname van dergelijke clausules.

Nr. 9 (van de heer Arnaud PINXTEREN, mevrouw Caroline DESIR, de heer Hamzi FASSI-FIHRI en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 10

De woorden « , in voorkomend geval, » in te voegen tussen de woorden « de aanbestedende overheden maken » en het woord « melding ».

VERANTWOORDING

Het amendement sluit aan bij het algemeen kader van de verantwoording.

Het strekt er meer bepaald toe het facultatieve karakter van de opname van clausules weer te geven.

JUSTIFICATION

Cet amendement se situe dans le cadre de la justification générale.

Plus précisément, ses points a) et c) traduisent le fait que les objectifs que l'article énonce en matière d'inclusion de clauses ne sont plus contraignants, même si les pouvoirs adjudicateurs sont fortement encouragés à s'efforcer de les atteindre (voy. ainsi l'article 19, § 2).

La modification sous b) résulte d'abord de ce que la distinction entre critères obligatoires et critères complémentaires est supprimée. Elle supprime également la phrase « pour ces derniers objectifs, ne sont pris en considération que les marchés qui se prêtent à l'inclusion de telles clauses [coût du cycle de vie] » dès lors que cette hypothèse est traitée pour l'ensemble des types de clauses par les nouveaux alinéas 3 et 4 insérés par la modification sous d).

Ainsi, la modification sous d) prévoit d'abord que, au cas par cas, marché par marché, lorsque le pouvoir adjudicateur le justifie (cf. article 11, 3^e alinéa, dernier tiret nouveau) et si ces justifications sont admises par l'autorité régionale compétente (cf. article 16, 8^e amendé), le marché ne sera pas pris en compte dans l'évaluation des objectifs. Le premier alinéa nouveau a pour but de permettre la prise en compte de situations particulières rencontrées pour un marché public donné et de respecter les limites imposées par la législation européenne et fédérale des marchés publics.

Le second alinéa introduit par la modification sous d) habilite le Gouvernement à préciser les modalités de la formulation et de l'évaluation des demandes de non-prise en compte d'un marché public au titre des objectifs. Il habilite également le gouvernement à identifier des catégories de marchés publics qui, pour un ou plusieurs types de clauses, ne seront pas pris en compte dans l'évaluation régionale, dès lors qu'elles ne se prêtent pas à l'inclusion de telles clauses.

N° 9 (de M. Arnaud PINXTEREN, Mme Caroline DESIR, M. Hamza FASSI-FIHRI et Mme Brigitte DE PAUW)

Article 10

Insérer les mots « , le cas échéant, » entre le mot « portent » et les mots « mention de l'existence ».

JUSTIFICATION

Cet amendement se situe dans le cadre de la justification générale.

Plus précisément, il vise à refléter le caractère facultatif de l'inclusion de clauses.

Nr. 10 (van de heer Arnaud PINXTEREN, mevrouw Caroline DESIR, de heer Hamzi FASSI-FIHRI en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 11

In dit artikel, de volgende wijzigingen aan te brengen :

a) in de Franse tekst, in het derde lid, eerste streepje, de woorden « sur les » in te voegen tussen de woorden « la loi » en de woorden « marchés publics »;

b) aan het einde van het tweede lid, een zesde streepje in te voegen, luidend als volgt :

« ; – in voorkomend geval, de redenen waarom de aanbestedende overheid van oordeel is dat het voorwerp of de omstandigheden van de opdracht niet in aanmerking komen voor de opname van milieuclausules, clausules betreffende de levenscycluskost of ethische clausules. ».

VERANTWOORDING

Het amendement sluit aan bij het algemeen kader van de verantwoording.

De wijziging sub a) is een verbetering van de tekst.

De wijziging sub b) zorgt ervoor dat de overheidsopdrachten die volgens de aanbestedende overheid niet in aanmerking komen voor de opname van een of meerdere categorieën clausules, niet in aanmerking worden genomen bij de gewestelijke evaluatie van de uitvoering van de ordonnantie door elke aanbestedende overheid. Deze bepaling moet samen gelezen worden met artikel 7, nieuw derde en vierde lid, en met artikel 16, 8°.

Nr. 11 (van de heer Arnaud PINXTEREN, mevrouw Caroline DESIR, de heer Hamzi FASSI-FIHRI en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 12

In het tweede lid van dit artikel, de laatste zin « Ze kan ook bepalen welke categorieën van overheidsopdrachten niet in aanmerking komen voor ecologische optimalisatie en dus buiten het toepassingsgebied van de ordonnantie vallen. » te doen vervallen.

VERANTWOORDING

Het amendement sluit aan bij het algemeen kader van de verantwoording.

De zin wordt meer bepaald overbodig door de algemenere uitzonderingsregeling waarin artikel 7, vierde lid, voortaan voorziet.

N° 10 (de M. Arnaud PINXTEREN, Mme Caroline DESIR, M. Hamza FASSI-FIHRI et Mme Brigitte DE PAUW)

Article 11

Apporter à cet article les modifications suivantes :

a) au troisième alinéa, premier tiret, insérer les mots « sur les » entre les mots « la loi » et les mots « marchés publics »;

b) insérer au deuxième alinéa un sixième tiret, rédigé comme suit :

« ; – le cas échéant, les raisons pour lesquelles le pouvoir adjudicateur estime que l'objet ou les circonstances du marché ne se prêtent pas à l'insertion de clauses environnementales, coût du cycle de vie ou éthiques. ».

JUSTIFICATION

Cet amendement se situe dans le cadre de la justification générale.

La modification sous a) procède à une amélioration esthétique.

La modification sous b) vise à permettre que des marchés publics dont le pouvoir adjudicateur estime qu'il ne se prête pas à l'inclusion d'une ou plusieurs catégories de clauses ne soient pas pris en compte dans l'évaluation régionale de la mise en œuvre par chaque pouvoir adjudicateur de l'ordonnance. Cette disposition est à lire en association avec l'article 7, alinéas 3 et 4 nouveaux, et avec l'article 16, 8°.

N° 11 (de M. Arnaud PINXTEREN, Mme Caroline DESIR, M. Hamza FASSI-FIHRI et Mme Brigitte DE PAUW)

Article 12

Supprimer au deuxième alinéa de cet article, la dernière phrase « Il peut également désigner des catégories de marchés qui ne se prêtent pas à une optimisation environnementale et sortiront donc du champ d'application de la présente ordonnance. ».

JUSTIFICATION

Cet amendement se situe dans le cadre de la justification générale.

Plus précisément, cette phrase est rendue superflue par le dispositif d'exception plus général prévu dorénavant à l'article 7, alinéa 4.

Nr. 12 (van de heer Arnaud PINXTEREN, mevrouw Caroline DESIR, de heer Hamzi FASSI-FIHRI en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 14

In het eerste lid van dit artikel, de eerste zin te vervangen door de volgende zin : « *Bij elke vernieuwing van de beheersovereenkomst met een aanbestedende overheid of in het kader van een aanhangsel bij de lopende beheersovereenkomst, stelt de Regering, met naleving van de vigerende Europese en federale regelgeving op de overheidsopdrachten, daarin doelstellingen en een strategie vast inzake milieuclausules, clausules betreffende de levenscycluskost en ethische clausules in de overheidsopdrachten waarvoor de instelling de aanbestedende overheid is.* ».

VERANTWOORDING

Het amendement sluit aan bij het algemeen kader van de verantwoording.

Het amendement brengt meer bepaald twee wijzigingen in het artikel aan :

- 1° de beheersovereenkomsten van de aanbestedende overheden kunnen aangevuld worden, zowel bij de vernieuwing als bij het toevoegen van een aanhangsel;
- 2° het amendement wijst erop dat de opname, in de beheersovereenkomsten van beschouwingen over de invoeging van clausules in de overheidsopdrachten die ter zake geldende Europese en federale regelgeving als kader heeft en die beperkt.

Nr. 13 (van de heer Arnaud PINXTEREN, mevrouw Caroline DESIR, de heer Hamzi FASSI-FIHRI en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 15

Het artikel als volgt te vervangen :

« *De Regering kan, bij besluit, gewestelijke operatoren aanwijzen die de aanbestedende overheden die zulks wensen een « opdrachtcentrale » ter beschikking zullen stellen, in de zin van de wet op de overheidsopdrachten, voor de overheidsopdrachten die de Regering voor elke operator vaststelt.* ».

VERANTWOORDING

Het sluit aan bij het algemeen kader van de verantwoording.

Dit amendement brengt in het bijzonder drie wijzigingen aan in het enige lid van het artikel :

- 1° het gebruik van opdrachtcentrales moet facultatief blijven;

N° 12 (de M. Arnaud PINXTEREN, Mme Caroline DESIR, M. Hamza FASSI-FIHRI et Mme Brigitte DE PAUW)

Article 14

Au premier alinéa de cet article, remplacer la première phrase par la phrase suivante : « *Lors de chaque renouvellement du contrat de gestion avec un pouvoir adjudicateur ou dans le cadre d'un avenant au contrat de gestion en cours, le Gouvernement y définit, dans le respect de la réglementation européenne et fédérale relative aux marchés publics en vigueur, des objectifs et une stratégie en rapport avec les clauses environnementales, coût du cycle de vie et éthiques dans les marchés publics pour lesquels l'organisme est pouvoir adjudicateur.* ».

JUSTIFICATION

Cet amendement se situe dans le cadre de la justification générale.

Plus précisément, cet amendement apporte à l'article deux modifications :

- 1° les contrats de gestions des pouvoirs adjudicateurs pourront être complétés tant à l'occasion de leur renouvellement qu'à l'occasion de la conclusion d'un avenant;
- 2° il rappelle que l'insertion dans les contrats de gestion de considérations relatives à l'insertion de clauses dans les marchés publics a pour cadre et limite la réglementation européenne et fédérale en la matière.

N° 13 (de M. Arnaud PINXTEREN, Mme Caroline DESIR, M. Hamza FASSI-FIHRI et Mme Brigitte DE PAUW)

Article 15

Remplacer cet article par ce qui suit :

« *Le Gouvernement peut désigner par arrêté des opérateurs régionaux qui offriront aux pouvoirs adjudicateurs qui le souhaitent un service de « centrale de marchés » au sens de la loi sur les marchés publics, pour les marchés que le Gouvernement précise, opérateur par opérateur.* ».

JUSTIFICATION

Il se situe dans le cadre de la justification générale.

Plus précisément, cet amendement apporte trois modifications à l'alinéa unique de l'article :

- 1° il rend compte du fait que le recours aux centrales de marchés doit rester facultatif;

2° bepaalde gewestelijke operatoren die de regering niet aanwijst met toepassing van dit artikel behouden toch het recht op te treden als opdrachtcentrales voor de aanbestedende overheden in de zin van de wet van 15 juni 2006 op de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

3° een wijziging van esthetische aard.

Nr. 14 (van de heer Arnaud PINXTEREN, mevrouw Caroline DESIR, de heer Hamzi FASSI-FIHRI en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 16

Het 8° te vervangen door de volgende 8° en 9° :

« 8° de analyse van de boordtabellen en het onderzoek van de verantwoordingen bedoeld in artikel 11, derde lid, 6de streepje, gegeven door de aanbestedende overheid die meent dat het voorwerp of de omstandigheden van een opdracht zich niet lenen tot de invoering van milieuclausules, clausules over de levenscycluskost of ethische clausules;

9° het onderzoek van de vermoedelijke tekortkomingen betreffende het nakomen van de in deze ordonnantie en de uitvoeringsbesluiten ervan bepaalde verplichtingen en uitvoering en follow-up van de in Hoofdstuk VII bepaalde begeleidingen en sancties. ».

VERANTWOORDING

Het sluit aan bij het algemeen kader van de verantwoording.

Dit amendement brengt in het bijzonder een aanvulling aan op de nieuwe bepalingen die de aanbestedende overheden toestaan uit te leggen waarom een overheidsopdracht zich niet leent tot clausules en dus niet meegenomen mag worden in de gewestelijke evaluatie van de uitvoering van de ordonnantie door de aanbestedende overheden. Deze bepaling moet samen gelezen worden met artikel 7, het nieuwe derde en het nieuwe vierde lid, en met artikel 11, derde lid, nieuw laatste streepje.

De opsplitsing van de opdrachten die voorheen bedoeld werden onder het 8°, geeft de regering meer speelruimte in de toewijzing van deze opdrachten aan verschillende diensten of instellingen, indien zij dat opportuun acht.

Nr. 15 (van de heer Arnaud PINXTEREN, mevrouw Caroline DESIR, de heer Hamzi FASSI-FIHRI en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Opschrift van hoofdstuk 7

Het woord « , begeleiding » in te voegen tussen het woord « Controle » en het woord « sancties ».

2° il indique que certains opérateurs régionaux qui ne seront pas désignés par le gouvernement en application de cet article n'en ont pas moins le droit d'agir à l'égard de pouvoirs adjudicateurs comme « centrales de marchés » au sens de la loi du 15 juin 2006 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services;

3° il procède enfin à une modification d'ordre esthétique.

N° 14 (de M. Arnaud PINXTEREN, Mme Caroline DESIR, M. Hamza FASSI-FIHRI et Mme Brigitte DE PAUW)

Article 16

Remplacer le 8° par les 8° et 9°, rédigés comme suit :

« 8° l'analyse des tableaux de bord et l'examen des justifications visées à l'article 11, troisième alinéa, sixième tiret, avancées par le pouvoir adjudicateur qui estime que l'objet ou les circonstances d'un marché ne se prêtent pas à l'insertion de clauses environnementales, coût du cycle de vie ou éthiques;

9° l'instruction des manquements supposés aux obligations prévues par la présente ordonnance et par ses arrêtés d'exécution et la mise en œuvre et le suivi des accompagnements et sanctions prévus au Chapitre VII. ».

JUSTIFICATION

Il se situe dans le cadre de la justification générale.

Plus précisément, cet amendement complète le nouveau dispositif permettant aux pouvoirs adjudicateurs d'exposer pourquoi un marché public ne se prête pas à l'insertion de clauses et ne doit dès lors pas être pris en compte dans l'évaluation régionale de la mise en œuvre de l'ordonnance par les pouvoirs adjudicateurs. Cette disposition est à lire en association avec l'article 7, alinéas 3 et 4 nouveaux, et avec l'article 11, troisième alinéa, dernier tiret nouveau.

La scission des missions précédemment visées ensemble sous le 8° offre au gouvernement la plus grande latitude dans l'attribution de ces missions à plusieurs services ou organismes, s'il le juge opportun.

N° 15 (de M. Arnaud PINXTEREN, Mme Caroline DESIR, M. Hamza FASSI-FIHRI et Mme Brigitte DE PAUW)

Intitulé du chapitre 7

Insérer le mot « , accompagnements » entre le mot « Contrôle » et les mots « et sanctions ».

VERANTWOORDING

Dit amendement sluit aan bij het algemeen kader van de verantwoording.

Artikel 19 voorziet in de mogelijkheid van een begeleiding, door een gespecialiseerde gewestelijke dienst, van een aanbestedende overheid die problemen heeft met de toepassing van de ordonnantie, en wel in drie gevallen :

- 1° op vraag van deze aanbestedende overheid (artikel 19, § 1 nieuw, en artikel 16, 4°);
- 2° indien de aanbestedende overheid, voor de vorige driejarenperiode, de referentiedoelstellingen uit artikel 7 of door de regering krachtens dit artikel (artikel 19, § 2 nieuw) bepaalde doelstellingen niet gehaald heeft;
- 3° na het in gebreke blijven van de aanbestedende overheid in de naleving van haar verplichtingen als referentiepersoon of inzake het bijhouden van een boordtabel (artikel 19, § 1 nieuw).

De gewestelijke begeleiding zal dus nu eens een sanctie zijn en dan weer bijstand of een tool voor informatie en sensibilisering voor de doelstellingen van de ordonnantie. Daarom moest het opschrift van het hoofdstuk met artikel 19 aangevuld worden.

Nr. 16 (van de heer Arnaud PINXTEREN, mevrouw Caroline DESIR, de heer Hamzi FASSI-FIHRI en mevrouw Brigitte DE PAUW)

*Artikel 19***Het artikel als volgt te vervangen :**

« § 1. – *Onverminderd artikel 94 van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, wanneer de krachtens artikel 16 aangestelde dienst of orgaan vaststelt dat artikel 8 betreffende de resource person niet correct uitgevoerd is of dat de boordtabel bedoeld in artikel 11 niet bijgehouden wordt, niet correct of niet volledig is, kan die beslissen, na de aanbestedende overheid gehoord te hebben, dat de latere toekenning van subsidies van het Gewest voor een of meer nieuwe projecten onderworpen aan overheidsopdrachten afhankelijk gemaakt zal worden van de bijsturing van de vastgestelde tekortkomingen binnen een bepaalde termijn.*

Daartoe kan de aangestelde dienst of orgaan begeleiding organiseren waarbij de aanbestedende overheid geholpen wordt in de bijsturing van de vastgestelde tekortkomingen. Die begeleiding kan ook georganiseerd worden op verzoek van de aanbestedende overheid.

Indien de aanbestedende overheid behoort tot categorie b) of c) van artikel 2, 1°, kan ook beslist worden tot die begeleiding zonder dat een specifieke subsidie voor de betrokken overheidsopdrachten is toegekend.

JUSTIFICATION

Cet amendement se situe dans le cadre de la justification générale.

L'article 19 prévoit la possibilité d'un accompagnement, par un service régional spécialisé, d'un pouvoir adjudicateur rencontrant des difficultés dans la mise en œuvre de l'ordonnance, et ceci dans trois hypothèses :

- 1° à la demande de ce pouvoir adjudicateur (article 19, § 1^{er}, nouveau, et article 16, 4°);
- 2° si le pouvoir adjudicateur n'a pas atteint, pour le triennat précédent, les objectifs de référence précisés à l'article 7 ou définis par le Gouvernement en application de cet article (article 19, § 2, nouveau);
- 3° suite au défaut du pouvoir adjudicateur de respecter ses obligations en matière de personne-ressource ou de tenue d'un tableau de bord (article 19, § 1^{er} nouveau).

On voit donc que l'accompagnement régional aura tantôt le caractère d'une sanction, tantôt celui d'une aide ou d'un outil d'information et de sensibilisation aux objectifs de l'ordonnance. C'est pourquoi il convenait de compléter de la sorte le titre du chapitre incluant l'article 19.

N° 16 (de M. Arnaud PINXTEREN, Mme Caroline DESIR, M. Hamza FASSI-FIHRI et Mme Brigitte DE PAUW)

*Article 19***Remplacer cet article par ce qui suit :**

« § 1^{er}. – *Sans préjudice de l'article 94 de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, lorsque le service ou organisme désigné à cet effet par application de l'article 16 constate que l'article 8 relatif à la personne-ressource n'a pas été mis correctement en œuvre ou que la tenue du tableau de bord visé à l'article 11 est inexistante, incorrecte ou incomplète, il peut décider, après avoir invité le pouvoir adjudicateur concerné à faire valoir ses observations, que l'octroi ultérieur de subsides régionaux en vue d'un ou de plusieurs nouveaux projets soumis à marchés publics sera soumis à la condition que les manquements constatés soient corrigés dans un délai donné.*

A cette fin, le service ou l'organisme désigné à cet effet peut mettre en place un accompagnement destiné à assister le pouvoir adjudicateur dans la correction des manquements constatés. Cet accompagnement peut également être mis en place à la demande du pouvoir adjudicateur.

Si le pouvoir adjudicateur relève des catégories b) ou c) de l'article 2, 1°, cet accompagnement peut aussi être décidé en l'absence d'un subside spécifique aux marchés publics concernés.

De in het eerste lid bedoelde tekortkoming kan worden bekendgemaakt volgens de door de Regering bepaalde regels.

§ 2. – *Onverminderd artikel 94 van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, wanneer tijdens de vorige driejarenperiode, een aanbestedende overheid de in artikel 7 bedoelde doelstellingen niet gehaald heeft of wanneer de krachtens artikel 16 aangestelde dienst of orgaan vaststelt dat het onmogelijk is te controleren of die doelstellingen gehaald zijn, kan die beslissen, na de aanbestedende overheid gehoord te hebben, dat de latere toekenning van subsidies van het Gewest voor een of meer nieuwe projecten onderworpen aan overheidsopdrachten afhankelijk gemaakt zal worden van de voorwaarde dat de gunning en de uitvoering van die overheidsopdrachten het voorwerp uitmaken van een begeleiding door de bevoegde gewestelijke dienst of orgaan.*

Hij kan de fase(n) van de overheidsopdracht(en) bepalen die het voorwerp zal (zullen) uitmaken van die begeleiding.

Indien de aanbestedende overheid behoort tot categorie b) of c) van artikel 2, 1°, kan ook beslist worden tot die begeleiding zonder dat een specifieke subsidie voor de betrokken overheidsopdrachten is toegekend. ».

VERANTWOORDING

Dit amendement sluit aan bij het algemeen kader van de verantwoording.

In zijn nieuwe versie omvat artikel 19 twee hypothesen. In de eerste, die reeds geregeld werd in artikel 19 nog voor het amendement, heeft de aanbestedende overheid niet voldaan aan de verplichtingen van de ordonnantie : zij leeft de voorschriften van artikel 8 over de aanstelling van een resource person niet na, of leeft de voorschriften van artikel 11 niet na om een bordtabel van de overheidsopdrachten bij te houden. Wij wijzen erop dat, om het Europese en federale bevoegdheidsveld niet te betreden, die verplichtingen niets te maken hebben met de gunning van overheidsopdrachten op zich. In deze eerste hypothese, kan een sanctie opgelegd worden : de toekenning van een gewestelijke subsidie voor een toekomstige overheidsopdracht kan afhankelijk gemaakt worden van de bijsturing van de situatie die niet conform de ordonnantie is. Bovendien kan die bijsturing door de aanbestedende overheid het voorwerp uitmaken van een begeleiding door een gewestelijke dienst of orgaan.

Indien de aanbestedende overheid een « geconsolideerd » publiekrechtelijk orgaan is of een gemeente, gelet op haar nauwe (met name financiële) band met het Gewest, kan een tekortkoming leiden tot een gewestelijke begeleiding los van het bestaan van een toekomstige gewestelijke subsidie voor een project van de aanbestedende overheid waarvoor aan een overheidsopdracht moet worden uitgeschreven.

De tweede hypothese bedoeld in artikel 19 en die in § 2 van het artikel geregeld wordt, is een nieuwe hypothese, te weten wanneer een aanbestedende overheid er niet in slaagt de doelstellingen te halen op het vlak van de clausules en de in of krachtens artikel 7 bepaalde doelstellingen. In dat geval, kan de bevoegde gewestelijke dienst of het orgaan beslissen dat de latere toekenning van een gewestelijke subsidie « met het oog op een of

Il peut être donné publicité du manquement visé à l'alinéa 1^{er}, selon les modalités arrêtées par le Gouvernement.

§ 2. – *Sans préjudice de l'article 94 de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, lorsqu'au cours du triennat précédent, un pouvoir adjudicateur n'a pas atteint les objectifs visés à l'article 7 ou lorsque le service ou l'organisme désigné à cet effet par application de l'article 16 constate qu'il est impossible de vérifier si ces objectifs ont été rencontrés, il peut décider, après avoir invité le pouvoir adjudicateur concerné à faire valoir ses observations, que l'octroi ultérieur de subsides régionaux en vue d'un ou de plusieurs nouveaux projets soumis à marchés publics sera soumis à la condition que l'attribution et la réalisation de ces marchés publics fassent l'objet d'un accompagnement par le service ou l'organisme régional compétent.*

Il peut préciser la ou les phases du ou des marchés publics qui feront l'objet de cet accompagnement.

Si le pouvoir adjudicateur relève des catégories b) ou c) de l'article 2, 1°, cet accompagnement peut aussi être décidé en l'absence d'un subside spécifique aux marchés publics concernés. ».

JUSTIFICATION

Cet amendement se situe dans le cadre de la justification générale.

Plus précisément, dans sa nouvelle version, l'article 19 vise deux hypothèses. Dans la première, qui était déjà réglée par l'article 19 avant son amendement, le pouvoir adjudicateur n'a pas satisfait aux obligations établies par l'ordonnance : il ne respecte pas le prescrit de l'article 8 relatif à la désignation en son sein d'une personne-ressource, ou il ne respecte pas le prescrit de l'article 11 portant sur la tenue d'un tableau de bord des marchés publics. Notons que, pour ne pas empiéter sur la réglementation européenne et fédérale existante, ces obligations sont étrangères à la passation de marchés publics en tant que tel. Dans cette première hypothèse, une sanction est prévue : l'octroi d'un subside régional pour un marché public futur peut être conditionné à la correction de la situation non conforme à l'ordonnance. De plus, cette correction par le pouvoir adjudicateur en cause peut faire l'objet d'un accompagnement par un service ou organisme régional.

Si le pouvoir adjudicateur est un organisme de droit public « consolidé » ou une commune, compte tenu de son lien étroit (notamment financier) avec la Région, un manquement de sa part peut donner lieu à un accompagnement régional indépendamment de l'existence d'un subside régional futur pour un projet du pouvoir adjudicateur soumis à marché public.

La deuxième hypothèse visée à l'article 19 et réglée en son paragraphe 2, est une hypothèse nouvelle. C'est celle où un pouvoir adjudicateur ne parvient pas à atteindre les objectifs régionaux en termes d'inclusion de clauses, objectifs fixés à ou par application de l'article 7. Dans ce cas, le service ou organisme régional compétent pourra décider que l'octroi ultérieur d'un subside régional « en vue d'un ou de plusieurs nouveaux projets

meer nieuwe projecten waarvoor een overheidsopdracht moet uitgeschreven worden » afhankelijk gemaakt zal worden van het feit of de voorbereiding van die overheidsopdrachten het voorwerp van een gewestelijke begeleiding uitmaakt.

Ook hier, indien de aanbestedende overheid een « geconsolideerd » publiekrechtelijk orgaan is of een gemeente, kan een tekortkoming leiden tot een gewestelijke begeleiding los van het bestaan van een toekomstige gewestelijke subsidie.

In die tweede hypothese, vormt de begeleiding geen sanctie maar wel een bijstand bij de gunning van de overheidsopdracht(en), om zoveel mogelijk binnen de bestaande regelgeving de doelstellingen van de ordonnantie na te streven. Er zal dan geen enkele ruchtbaarheid gegeven worden aan de beslissing om te begeleiden.

Er dient nog gepreciseerd te worden dat, in het kader van de gewestelijke begeleiding bij de gunning van de overheidsopdrachten, de bijgestane aanbestedende overheden hun beoordelingsbevoegdheid behouden. Zij kunnen dus de voorstellen van de begeleidende dienst verwerpen. Hetzelfde geldt niet voor de « dwingende » begeleiding waartoe beslist is voor een dienst van het Gewest, of als voorwaarde voor de toekenning van een subsidie, met toepassing van de artikelen 4, tweede lid, 5, tweede lid, of 6, tweede lid. In dat geval, kan het Gewest zelfs verplichten om de aanbevelingen van de begeleider te volgen, op voorwaarde dat die natuurlijk de Europese regelgeving naleven.

In de twee gevallen bedoeld in dit artikel, is de begeleiding niet automatisch en wordt niet geraakt aan de rol van de bevoegde toezichhoudende overheden : de daartoe aangestelde dienst of het orgaan beslissen of de toewijzing van een begeleider al dan niet vereist is.

Nr. 17 (van de heer Arnaud PINXTEREN, mevrouw Caroline DESIR, de heer Hamzi FASSI-FIHRI en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 21

In het tweede lid, het jaar « 2014 » te vervangen door het jaar « 2015 ».

VERANTWOORDING

Aangezien er veel tijd verstreken is sinds de indiening van het voorstel van ordonnantie, moet de inwerkingtreding van de verplichting om een boordtabel van de overheidsopdrachten bij te houden met een jaar uitgesteld worden. De eerste periode van drie jaar als referentie voor de doelstellingen in artikel 7 start voortaan vanaf 1 januari 2015.

Nr. 18 (van de heren Arnaud PINXTEREN, Philippe CLOSE, Hamza FASSI-FIHRI en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 2

In dit artikel, volgende wijzigingen aan te brengen :

a) het 2° wordt als volgt vervangen : « 2° « wet overheidsopdrachten » : de wet van 15 juni 2006 betreffende

soumis à marchés publics » sera conditionné au fait que la préparation de ces marchés publics fasse l'objet d'un accompagnement régional.

Ici aussi, si le pouvoir adjudicateur est un organisme de droit public « consolidé » ou une commune, un manquement de sa part peut donner lieu à un accompagnement régional indépendamment de l'existence d'un subside régional futur.

Dans cette seconde hypothèse, l'accompagnement ne constitue pas une sanction mais une assistance dans la passation du ou des marchés publics, en vue de favoriser, autant que possible dans le cadre réglementaire existant, les objectifs de l'ordonnance. Aucune publicité ne sera alors donnée à la décision de procéder à un accompagnement.

Il convient de préciser encore que, dans le cadre de l'accompagnement régional pour la passation de marchés publics, les pouvoirs adjudicateurs assistés conservent tout leur pouvoir d'appréciation. Ils peuvent donc rejeter les suggestions formulées par le service accompagnateur. Il en va cependant autrement si l'accompagnement « contraignant » a été décidé à l'égard d'un service de la Région, ou au titre de condition d'octroi d'un subside, par application des articles 4, alinéa 2, 5, alinéa 2, ou 6, alinéa 2. Dans cette hypothèse, au contraire, la Région peut imposer de suivre les recommandations formulées par son accompagnateur, pourvu bien sûr que ces recommandations respectent le cadre réglementaire européen.

Dans les deux hypothèses visées par cet article, l'accompagnement n'est pas automatique et s'effectue sans préjudice du pouvoir de tutelle des autorités compétentes : le service ou organisme désigné à cet effet décidera si l'envoi d'un accompagnateur est requis ou non.

N° 17 (de M. Arnaud PINXTEREN, Mme Caroline DESIR, M. Hamza FASSI-FIHRI et Mme Brigitte DE PAUW)

Article 21

Remplacer au deuxième alinéa l'année « 2014 » par l'année « 2015 ».

JUSTIFICATION

Un temps important s'étant écoulé depuis le dépôt de la proposition d'ordonnance, il y a lieu de reporter d'un an la date de prise d'effet de l'obligation de tenue d'un tableau de bord des marchés publics. Le premier triennat de référence pour les objectifs visés à l'article 7 prend désormais également cours au 1^{er} janvier 2015.

N° 18 (de MM. Arnaud PINXTEREN, Philippe CLOSE, Hamza FASSI-FIHRI et Mme Brigitte DE PAUW)

Article 2

Apporter à cet article les modifications suivantes :

a) le 2° est remplacé par ce qui suit : « 2° « loi sur les marchés publics » : la loi du 15 juin 2006 relative aux

de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten; »;

- b) in het 3^o, worden de woorden** « Zij heeft betrekking op het voorwerp van de opdracht, de technische specificaties, de kwalitatieve selectie, de toewijzing van de opdracht of de uitvoering van het contract » **geschrapt**;
- c) in het 4^o, wordt het woord** « milieuclausule » **vervangen door de woorden** « *categorie van milieuclausules* »;
- d) in het 4^o, worden de woorden** « alle uitgestelde kosten voor rekening van de aanbestedende overheid tijdens de gebruiksduur van het voorwerp van de investering » **vervangen door de woorden** « *, in zoverre ze relevant zijn, alle of een deel van de volgende levenscycluskosten van een product, dienst of werk :*
- *de door de aanbestedende overheid of andere gebruikers gedragen kosten;*
 - *de kosten toegewezen aan de milieueffecten verbonden aan het product, de dienst of het werk tijdens de levenscyclus ervan, op voorwaarde dat de monetaire waarde ervan kan worden vastgesteld en gecontroleerd; die kosten kunnen de kosten van de broeikasgassen en andere verontreinigende emissies, alsook andere kosten van klimaatmitigatie omvatten »;*
- e) in het 5^o, worden de woorden** « en die betrekking heeft op het voorwerp van de opdracht, de technische specificaties, de kwalitatieve selectie, de toewijzing van de opdracht of de uitvoering van het contract » **geschrapt**.

VERANTWOORDING

Dit amendement vervangt amendement nr. 2.

Het sluit aan bij het algemeen kader van de verantwoording.

Wijziging a) strekt er meer bepaald toe rekening te houden met de algemene inwerkingtreding van de wet van 15 juni 2006 op 1 juli 2013 en met de opheffing, op dezelfde dag, van de wet van 24 december 1993 ⁽³⁾.

De wijzigingen b) en e) strekken ertoe een precisering te schrappen die door de algemene bewoordingen tot vergissingen zou kunnen leiden, aangezien de wetgeving op de overheidsopdrachten in ieder geval moet worden nageleefd.

De wijziging c) strekt ertoe te verduidelijken dat de « clausules levenscycluskosten » een categorie van milieuclausules zijn.

Wijziging d) integreert de definitie van de levenscycluskosten uit artikel 68 van de richtlijn van het Europees Parlement en de Raad « betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten en tot intrekking van richtlijn 2004/18/EG aangenomen door de Raad voor algemene zaken van de

(3) Koninklijk besluit van 2 juni 2013 tot bepaling van de datum van inwerkingtreding van de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en van de koninklijke uitvoeringsbesluiten ervan, artikel 1.

marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services; »;

- b) au 3^o, supprimer les mots** « . Elle a trait à l'objet du marché, aux spécifications techniques, à la sélection qualitative, à l'attribution du marché ou à l'exécution du contrat »;
- c) au 4^o, insérer devant les mots** « clauses environnementales » **les mots** « *catégorie de* »;
- d) au 4^o, remplacer les mots** « de l'ensemble des coûts différés à charge du pouvoir adjudicateur intervenant tout au long de la durée d'usage de l'investissement » **par les mots** « *, dans la mesure où ils sont pertinents, tout ou partie des coûts suivants du cycle de vie d'un produit, d'un service ou d'un ouvrage :*
- *les coûts supportés par le pouvoir adjudicateur ou d'autres utilisateurs;*
 - *les coûts imputés aux externalités environnementales liés au produit, au service ou à l'ouvrage pendant son cycle de vie, à condition que leur valeur monétaire puisse être déterminée et vérifiée; ces coûts peuvent inclure le coût des émissions de gaz à effet de serre et d'autres émissions polluantes ainsi que d'autres coûts d'atténuation du changement climatique »;*
- e) au 5^o, supprimer les mots** « . Elle a trait à l'objet du marché, aux spécifications techniques, à la sélection qualitative, à l'attribution du marché ou à l'exécution du contrat ».

JUSTIFICATION

Cet amendement remplace l'amendement n^o 2.

Il se situe dans le cadre de la justification générale.

Plus précisément, la modification a) vise à prendre en compte l'entrée en vigueur globale de la loi du 15 juin 2006 intervenue le 1^{er} juillet 2013, et l'abrogation le même jour de la loi du 24 décembre 1993 ⁽³⁾.

Les modifications b) et e) visent à supprimer une précision qui pourrait, par sa généralité, induire en erreur, dès lors que la législation relative aux marchés publics doit, en toute hypothèse, être respectée.

La modification c) vise à clarifier le fait que les « clauses coût du cycle de vie » constituent une catégorie au sein des clauses environnementales.

La modification d) intègre la définition du coût du cycle de vie qui figure à l'article 68 de la directive du Parlement européen et du Conseil « sur la passation des marchés publics et abrogeant la directive 2004/18/CE » adoptée en Conseil des affaires générales de l'Union européenne le

(3) Arrêté royal du 2 juin 2013 fixant la date d'entrée en vigueur de la loi du 15 juin 2006 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services, et de ses arrêtés royaux d'exécution, article 1^{er}.

Europese Unie op 11 februari 2014 en die binnenkort zal gepubliceerd worden. Deze definitie is ruimer dan de initieel voorgestelde definitie die voorzichtig is. De mogelijkheid wordt trouwens behouden om de Regering te machtigen deze definitie samen met het recht te laten evolueren.

Nr. 19 (van de heren Arnaud PINXTEREN, Philippe CLOSE, Hamza FASSI-FIHRI en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 3

In dit artikel, volgende wijzigingen aan te brengen :

- a) **in het eerste lid, 1^o, worden de woorden « het algemeen bestek » vervangen door de woorden « het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken »;**
- b) **een tweede lid wordt toegevoegd, luidend als volgt : « De Regering kan de in het eerste lid, 1^o verstrekte verwijzing bij besluit wijzigen. Zij kan bovendien de in artikel 2, 1^o, d) bedoelde aanbestedende overheden of sommigen ervan vrijstellen van de in deze ordonnantie bedoelde verplichtingen wanneer het jaarlijks volume van de krachtens het eerste lid, 2^o gesubsidieerde overheidsopdrachten lager is dan een drempel die zij bepaalt. Zij bepaalt de regels voor deze vrijstelling. ».**

VERANTWOORDING

Dit amendement vervangt amendement nr. 4.

De onder a) bedoelde wijziging beoogt rekening te houden met de wijziging in de federale regelgeving d.d. 7 juli 2013, na de indiening van het ontwerp van ordonnantie. Op die datum werd immers het koninklijk besluit van 26 september 1996 « tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken » opgeheven. Artikel 3, § 1, eerste lid, daarvan paste het bij het besluit gevoegde algemeen bestek toe op « alle overheidsopdrachten met een geraamd bedrag, zonder belasting over de toegevoegde waarde, gelijk aan of hoger dan 22.000 euro ». Dat besluit werd vervangen door het koninklijk besluit van 14 januari 2013 « tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken ». Artikel 5, § 2 daarvan stelt dat het besluit « in zijn geheel toepasselijk [is] op de opdrachten waarvan het geraamde bedrag groter is dan 30.000 euro ». Dat koninklijk besluit van 2013 verwijst niet langer naar een bijlage met de naam « algemeen bestek », aangezien die in het besluit zelf werd opgenomen. Het verslag aan de Koning bij het besluit verduidelijkt daarenboven dat het bedrag van 30.000 euro het vroegere bedrag van 22.000 euro vervangt. Die nieuwe drempel moet aangenomen worden als minimum voor het toepassingsgebied van de ordonnantie.

De wijziging onder b) beoogt vooreerst de regering te machtigen om de verwijzing naar het koninklijk besluit van 14 januari 2013 te wijzigen, zodanig dat de ordonnantie afgestemd blijft op de federale regelgeving.

Vervolgens beoogt zij de rechtspersonen « onder invloed » van het Gewest, van een geconsolideerde gewestelijke ION en/of een of meerdere gemeentes, die weinig overheidsopdrachten hebben die in principe in het kader van de ordonnantie passen (cf. artikelen 8 en 9) uit het toepassings-

11 février 2014 et dont la publication est imminente. Cette définition est plus large que la définition prudente proposée initialement. Est par ailleurs maintenue l'habilitation au gouvernement pour élargir la définition au gré de l'évolution du droit.

N° 19 (de MM. Arnaud PINXTEREN, Philippe CLOSE, Hamza FASSI-FIHRI et Mme Brigitte DE PAUW)

Article 3

Apporter à cet article les modifications suivantes :

- a) **remplacer au premier alinéa, 1^o, les mots « du cahier général des charges » par les mots « de l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et des concessions de travaux publics »;**
- b) **ajouter un deuxième alinéa, rédigé comme suit : « Le Gouvernement peut modifier par arrêté la référence précisée au premier alinéa, 1^o. Il peut en outre dispenser les pouvoirs adjudicateurs visés à l'article 2, 1^o, d), ou certains d'entre eux, des obligations prévues dans la présente ordonnance lorsque le volume annuel de marchés publics subsidiés conformément au premier alinéa, 2^o, est inférieur à un seuil qu'il détermine. Il arrête les modalités de cette dispense. ».**

JUSTIFICATION

Cet amendement remplace l'amendement n° 4.

La modification sous a) vise à prendre en compte la modification intervenue le 7 juillet 2013 dans la réglementation fédérale, après le dépôt de la proposition d'ordonnance. En effet, à cette date a été abrogé l'arrêté royal du 26 septembre 1996 « établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et des concessions de travaux publics » dont l'article 3, § 1^{er}, premier alinéa, appliquait le cahier général des charges annexé à l'arrêté à « tous les marchés publics dont le montant estimé, hors taxe sur la valeur ajoutée, est égal ou supérieur à 22.000 euros ». Cet arrêté a été remplacé par l'arrêté royal du 14 janvier 2013 « établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et des concessions de travaux publics ». Son article 5, § 2, indique que l'arrêté est « applicable dans son ensemble aux marchés dont le montant estimé est supérieur à 30.000 euros. » Cet arrêté royal de 2013 ne renvoie plus à une annexe appelée « cahier général des charges », celle ayant été intégrée dans l'arrêté même. Le rapport au Roi de l'arrêté précise en outre que le montant de 30.000 euros remplace l'ancien montant de 22.000 euros. Il convient d'adopter ce nouveau seuil comme plancher du champ d'application de l'ordonnance.

La modification sous b) vise d'abord à habiliter le gouvernement à modifier la référence à l'arrêté royal du 14 janvier 2013 de telle manière que l'ordonnance continue d'être en bonne adéquation avec la réglementation fédérale.

Elle vise ensuite à extraire du champ d'application de l'ordonnance les personnes morales « sous influence » de la Région, d'un OIP régional consolidé et/ou d'une ou plusieurs communes, qui effectuent peu de marchés publics entrant en principe dans le cadre de l'ordonnance. Dans

gebied van de ordonnantie te halen. In dat geval heeft het immers minder nut hen de aanwijzing van een resource person (cf. artikelen 8 en 9), het houden van een boordtabel (artikel 10 e.v.), en het nastreven van bepaalde doelstellingen (artikelen 7 en 19, nieuw, § 2) op te leggen.

De lage activiteit op het vlak van overheidsopdrachten wordt geobjectiveerd door de vergelijking van het jaarlijks financieel volume van de overheidsopdrachten die gegund worden door de betrokken rechtspersoon en in het kader van de ordonnantie passen, met een door de regering te bepalen drempel. Bovendien machtigt de ordonnantie de regering, die aldus onder andere het begrip jaarlijks volume van de krachtens het eerste lid, 2°, gesubsidieerde overheidsopdrachten kan verduidelijken, bijvoorbeeld door rekening te houden met verschillende referentjaren.

Nr. 20 (van de heren Arnaud PINXTEREN, Philippe CLOSE, Hamza FASSI-FIHRI en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 3/1 (nieuw)

Een nieuw hoofdstuk 2/1 met als opschrift « Uitsluitingsgronden » alsook een nieuw artikel 3/1 in te voegen, luidend als volgt :

« Art. 3/1. Uitsluitingsgronden kunnen sommige economische operatoren verbieden deel te nemen aan de procedures voor de gunning van overheidsopdrachten.

Overeenkomstig de Europese en federale regelgeving inzake overheidsopdrachten, is de Regering gemachtigd tot het bepalen van de uitsluitingsgronden die ressorteren onder de gewestbevoegdheden, de regels voor de tenuitvoerlegging ervan, de eventuele uitzonderingen en afwijkingsmogelijkheden, alsook de regels voor het zich conformeren van de economische operator. ».

VERANTWOORDING

Zoals verduidelijkt in de inleiding van de richtlijn van het Europees Parlement en de Raad « betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten en tot intrekking van Richtlijn 2004/18/EG », die op 11 februari 2014 werd aangenomen in de Raad Algemene Zaken van de Europese Unie en binnenkort wordt gepubliceerd, « [moet] de aanbestedende diensten verder de mogelijkheid worden geboden ondernemers uit te sluiten die onbetrouwbaar zijn gebleken, bijvoorbeeld wegens schending van milieu- of sociale verplichtingen (...) » (considerans 101). Artikel 57 van die richtlijn bepaalt die uitsluitingsgronden en omschrijft tevens de wijze waarop de lidstaten en hun aanbestedende overheden ze ten uitvoer zullen leggen.

Thans voorziet artikel 28 van de wet van 15 juni 2006 « betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten » in sommige uitsluitingsgronden voor opdrachten voor werken via de erkenning van de inschrijvende bedrijven.

De bekommernis voor het leefmilieu die de richtlijn invoert kan een aanvullend wetgevend initiatief van het Gewest verantwoorden. De door het amendement ingevoerde bepaling machtigt de regering tot het bepalen van uitsluitingsgronden voor categorieën economische operatoren en van de nadere regels voor de tenuitvoerlegging van die uitsluitingen.

ce cas, en effet, leur imposer la désignation d'une personne-ressource (cf. articles 8 et 9), la tenue d'un tableau de bord (article 10 et s.), et la poursuite d'objectifs déterminés (articles 7 et 19, § 2 nouveau), présente un intérêt moindre.

La faible activité du point de vue des marchés publics s'objective par la comparaison du volume financier annuel des marchés publics passés par la personne morale concernée et entrant dans le cadre de l'ordonnance avec un seuil à déterminer par le gouvernement. L'ordonnance habilite pour le surplus le gouvernement, qui pourra ainsi, notamment, préciser la notion de volume annuel de marchés publics subsidiés conformément au premier alinéa, 2°, par exemple par la prise en considération de plusieurs années de référence.

N° 20 (de MM. Arnaud PINXTEREN, Philippe CLOSE, Hamza FASSI-FIHRI et Mme Brigitte DE PAUW)

Article 3/1 (nouveau)

Insérer un nouveau chapitre 2/1 intitulé « Les motifs d'exclusion » ainsi qu'un nouvel article 3/1, rédigé comme suit :

« Art. 3/1. Des motifs d'exclusion peuvent interdire la participation de certains opérateurs économiques aux procédures de passation de marchés publics.

En conformité avec la réglementation européenne et fédérale relative aux marchés publics, le Gouvernement est habilité à arrêter des motifs d'exclusion entrant dans le champ des compétences régionales, les modalités de leur mise en œuvre, les éventuelles exceptions et possibilités de dérogation, ainsi que les modalités de la prise en considération d'une mise en conformité de l'opérateur économique. ».

JUSTIFICATION

Comme le précise le préambule de la directive du Parlement européen et du Conseil « sur la passation des marchés publics et abrogeant la directive 2004/18/CE » adoptée en Conseil des affaires générales de l'Union européenne le 11 février 2014 et dont la publication est imminente, « Les pouvoirs adjudicateurs devraient en outre pouvoir exclure des opérateurs économiques qui se seraient avérés non fiables, par exemple pour manquement à des obligations environnementales ou sociales (...) » (considérant 101). L'article 57 de la directive définit ces motifs d'exclusion tout en encadrant la manière dont les États-membres et leurs pouvoirs adjudicateurs les mettront en œuvre.

Actuellement, la loi du 15 juin 2006 « relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services », en son article 28, prévoit certains motifs d'exclusion pour des marchés de travaux, opérant par le biais de l'agrégation des entreprises soumissionnaires.

La préoccupation environnementale qu'introduit la directive peut justifier une intervention réglementaire complémentaire de la part de la Région. La disposition introduite par l'amendement habilite le gouvernement à définir des motifs d'exclusion de catégories d'opérateurs économiques, ainsi que les modalités de mise en œuvre de ces motifs d'exclusion.

Nr. 21 (van de heren Arnaud PINXTEREN, Philippe CLOSE, Hamza FASSI-FIHRI en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 8

In dit artikel volgende wijzigingen aan te brengen :

In het eerste lid worden tussen het woord « wordt » en de woorden « een resource person aangewezen » de woorden « ten minste » ingevoegd en worden na de woorden « de gegevens van die persoon » de woorden « of die personen » ingevoegd.

In het tweede lid worden tussen de woorden « van die persoon » en de woorden « en in het organigram » de woorden « of die personen » ingevoegd.

VERANTWOORDING

Rekening houden met de mogelijkheid dat verschillende resource persons worden aangewezen binnen eenzelfde aanbestedende overheid die dat nuttig zou achten.

Nr. 22 (van de heren Arnaud PINXTEREN, Philippe CLOSE, Hamza FASSI-FIHRI en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 20

Dit artikel te doen vervallen.

VERANTWOORDING

De sanctie, te weten, een boete wordt voorzien in de federale wetgeving.

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

betreffende de invoeging van sociale clausules in de overheidsopdrachten

Nr. 1 (van mevrouw Caroline DÉsir, de heren Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 2

In het 3° van dit artikel, de woorden « de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en de wet met hetzelfde opschrift van

N° 21 (de MM. Arnaud PINXTEREN, Philippe CLOSE, Hamza FASSI-FIHRI et Mme Brigitte DE PAUW)

Article 8

Insérer à cet article les modifications suivantes :

Au premier alinéa, insérer les mots « au moins » entre les mots « une personne-ressource » et les mots « est désignée » et insérer les mots « ou de ces personnes » entre les mots « de cette personne » et les mots « au service ».

Au deuxième alinéa, insérer les mots « ou de ces personnes » entre les mots « de cette personne » et les mots « et l'organigramme ».

JUSTIFICATION

Prendre en compte la possibilité que plusieurs personnes-ressource soient désignées au sein d'un même pouvoir adjudicateur qui le jugerait opportun.

N° 22 (de MM. Arnaud PINXTEREN, Philippe CLOSE, Hamza FASSI-FIHRI et Mme Brigitte DE PAUW)

Article 20

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La sanction, à savoir l'amende, est prévue dans la législation fédérale.

PROPOSITION D'ORDONNANCE

relative à l'inclusion de clauses sociales dans les marchés publics

N° 1 (de Mme Caroline DÉsir, MM. Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI et Mme Brigitte DE PAUW)

Article 2

Remplacer au 3° de cet article les mots « loi du 24 décembre 1993 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services, et la loi du même nom du 15 juin 2006, au gré de son entrée en

15 juni 2006, naargelang de datum van inwerkingtreding » **te vervangen door de woorden** « *de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten* ».

VERANTWOORDING

De correcte wettelijke verwijzing is de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Nr. 2 (van mevrouw Caroline DÉ SIR, de heren Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 2

In het 5° van dit artikel, de woorden « tot wijziging van de ordonnantie van 18 maart 2004 betreffende de erkenning en de financiering van de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid en de inschakelingsondernemingen; » **te vervangen door de woorden** « *betreffende de sociale economie en de erkenning van inschakelingsondernemingen en plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid met het oog op de toekenning van toelagen;* ».

VERANTWOORDING

De ordonnantie van 26 april 2012 « betreffende de sociale economie en de erkenning van inschakelingsondernemingen en plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid met het oog op de toekenning van toelagen » vervangt de ordonnantie van 18 maart 2004 « betreffende de erkenning en de financiering van de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid en de inschakelingsondernemingen ».

Nr. 3 (van mevrouw Caroline DÉ SIR, de heren Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 2/1 (nieuw)

In hoofdstuk II, een nieuw artikel 2/1 in te voegen, luidend als volgt :

« *De aanbestedende overheden bedoeld in artikel 2, 1° c), d) en e) vallen enkel voor de door het Gewest gesubsidieerde overheidsopdrachten binnen het toepassingsgebied van de ordonnantie.* ».

VERANTWOORDING

Dit artikel is van toepassing op de andere aanbestedende overheden dan het Gewest zelf en de geconsolideerde gewestelijke instellingen.

vigueur » **par les mots** « *la loi du 15 juin 2006 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services* ».

JUSTIFICATION

La référence légale exacte est la loi du 15 juin 2006 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services, cette loi étant entrée en vigueur.

N° 2 (de Mme Caroline DÉ SIR, MM. Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI et Mme Brigitte DE PAUW)

Article 2

Remplacer au 5° de cet article les mots « modifiant l'ordonnance du 18 mars 2004 relative à l'agrément et au financement des initiatives locales de développement de l'emploi et des entreprises d'insertion; » **par les mots** « *relative à l'économie sociale et à l'agrément des entreprises d'insertion et des initiatives locales de développement de l'emploi en vue de l'octroi de subventions;* ».

JUSTIFICATION

L'ordonnance du 26 avril 2012 « relative à l'économie sociale et à l'agrément des entreprises d'insertion et des initiatives locales de développement de l'emploi en vue de l'octroi de subventions » remplace l'ordonnance du 18 mars 2004 « relative à l'agrément et au financement des initiatives locales de développement de l'emploi et des entreprises d'insertion ».

N° 3 (de Mme Caroline DÉ SIR, MM. Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI et Mme Brigitte DE PAUW)

Article 2/1 (nouveau)

Au chapitre II, insérer un nouvel article 2/1, rédigé comme suit :

« *Les pouvoirs adjudicateurs visés à l'article 2, 1° c), d) et e) n'entrent dans le champ d'application de l'ordonnance que pour les marchés publics qui sont subsidiés par la Région.* ».

JUSTIFICATION

Cet article vise les pouvoirs adjudicateurs autres que la Région elle-même et les organismes régionaux consolidés.

Het gaat over de gemeenten en de andere rechtspersonen bedoeld in artikel 2, 2°, c), d) en e).

Het zijn instellingen die over een grotere autonomie tegenover het Gewest beschikken, zodat de opname van sociale clausules in principe enkel facultatief kan zijn wegens de beoordelingsbevoegdheid die hun is verleend bij de wet op de overheidsopdrachten.

De opname van sociale clausules in de overheidsopdrachten van de voornoemde gemeenten en rechtspersonen kan evenwel verplicht worden gesteld voor de door het Gewest gesubsidieerde overheidsopdrachten krachtens dezelfde beoordelingsbevoegdheid die aan het Gewest is verleend. Het Gewest is inderdaad bevoegd om zijn eigen keuzes op te leggen in zijn eigen opdrachten en in de opdrachten die het subsidieert, voor zover zulks in overeenstemming is met de principes van gelijkheid en concurrentie.

Nr. 4 (van mevrouw Caroline DÉSIR, de heren Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 2/2 (nieuw)

In hoofdstuk II, een nieuw artikel 2/2 in te voegen, luidend als volgt :

« De aanbestedende overheden en de krachtens artikel 12 aangewezen diensten en instellingen voeren de ordonnantie uit, met naleving van de Europese en federale regelgeving betreffende de overheidsopdrachten. ».

VERANTWOORDING

Deze bepaling strekt ertoe te garanderen dat er een verband bestaat tussen de in de overheidsopdracht opgenomen sociale clausules en het voorwerp van de overheidsopdracht. Deze bepaling zorgt er vooral voor dat de aanbestedende overheid en de in artikel 12 bedoelde instelling (te weten Actiris) in hun eigen opdrachten de federale en Europese wetgeving en bijgevolg ook de principes van gelijkheid en concurrentie in acht nemen.

Nr. 5 (van mevrouw Caroline DÉSIR, de heren Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 5

In § 1 van dit artikel, de woorden « leggen de inschrijvers sociale clausules op » te vervangen door de woorden « kunnen in hun bijzondere bestekken sociale clausules opnemen ».

VERANTWOORDING

Het gaat erom de verplichting te schrappen om een sociale clausule op te nemen in het bijzonder bestek, waardoor men zich op het bevoegdheidsdomein van de federale wetgever begeeft, en die verplichting te vervangen door een mogelijkheid voor de aanbestedende overheid om een dergelijke clausule al dan niet op te nemen.

Il s'agit des communes et des autres personnes morales visées à l'article 2, 2°, c), d) et e).

Ce sont des organismes qui disposent d'une plus grande autonomie par rapport à la Région de telle sorte que l'insertion de clauses sociales ne peut, en principe être que facultative, en raison du pouvoir d'appréciation qui leur est reconnu par la loi sur les marchés publics.

Toutefois, l'insertion de clauses sociales dans les marchés publics des communes et des personnes morales précitées, peuvent être rendues obligatoires, pour les marchés qui sont subsidiés par la Région et ce en vertu de ce même principe de pouvoir d'appréciation reconnu à la Région. La Région est effectivement compétente pour imposer ses propres choix dans ses propres marchés et ceux qu'elle subsidie; pour autant bien sûr que les principes d'égalité et de concurrence le permettent.

N° 4 (de Mme Caroline DÉSIR, MM. Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI et Mme Brigitte DE PAUW)

Article 2/2 (nouveau)

Au chapitre II, insérer un nouvel article 2/2, rédigé comme suit :

« Les pouvoirs adjudicateurs ainsi que les services et organismes désignés en vertu de l'article 12 mettent en œuvre la présente ordonnance dans le respect de la réglementation européenne et fédérale relative aux marchés publics. ».

JUSTIFICATION

Il s'agit, par cette disposition de garantir qu'il existe un lien entre les clauses sociales insérées dans le marché et l'objet dudit marché. Mais surtout cette stipulation permet de s'assurer, que le pouvoir adjudicateur et l'organisme visés à l'article 12 (à savoir Actiris) respectent dans ses propres marchés, la législation fédérale et européenne et partant les principes d'égalité et de concurrence.

N° 5 (de Mme Caroline DÉSIR, MM. Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI et Mme Brigitte DE PAUW)

Article 5

Remplacer au § 1^{er} de cet article les mots « imposent aux soumissionnaires » par les mots « peuvent inclure dans leurs cahiers spéciaux des charges ».

JUSTIFICATION

Il s'agit de supprimer l'obligation d'insérer une clause sociale dans le cahier spécial des charges ce qui constitue un empiètement sur les compétences du législateur fédéral et de la remplacer par une possibilité laissée au pouvoir adjudicateur d'apprécier l'opportunité d'insérer une telle clause.

Nr. 6 (van mevrouw Caroline DÉ SIR, de heren Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 5

In § 1, 3^o, eerste streepje van dit artikel, de woorden « verplicht de opdrachtnemer ertoe om een percentage van het aantal overheidsopdrachten te reserveren » **te vervangen door de woorden** « *reserveert een percentage van het aantal van de overheidsopdrachten* ».

VERANTWOORDING

Het gaat erom de verplichting te schrappen om een sociale clausule op te nemen in het bijzonder bestek, waardoor men zich op het bevoegdheidsdomein van de federale wetgever begeeft, en die verplichting te vervangen door een mogelijkheid voor de aanbestedende overheid om een dergelijke clausule al dan niet op te nemen.

Nr. 7 (van mevrouw Caroline DÉ SIR, de heren Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 5

In § 1, 3^o, tweede streepje van dit artikel, de woorden « verplicht de opdrachtnemer ertoe om een percentage van het aantal overheidsopdrachten te reserveren » **te vervangen door de woorden** « *reserveert een percentage van het aantal van de overheidsopdrachten* ».

VERANTWOORDING

Het gaat erom de verplichting te schrappen om een sociale clausule op te nemen in het bijzonder bestek, waardoor men zich op het bevoegdheidsdomein van de federale wetgever begeeft, en die verplichting te vervangen door een mogelijkheid voor de aanbestedende overheid om een dergelijke clausule al dan niet op te nemen.

Nr. 8 (van mevrouw Caroline DÉ SIR, de heren Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 5

In § 1, 3^o, derde streepje van dit artikel, de woorden « verplicht de opdrachtnemer ertoe om een percentage van het aantal overheidsopdrachten te reserveren » **te vervangen door de woorden** « *reserveert een percentage van het aantal van de overheidsopdrachten* ».

N^o 6 (de Mme Caroline DÉ SIR, MM. Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI et Mme Brigitte DE PAUW)

Article 5

Remplacer au § 1^{er}, 3^o, premier tiret de cet article les mots « stipule l'obligation, pour les adjudicataires de prévoir » **par le mot** « *prévoit* ».

JUSTIFICATION

Il s'agit de supprimer l'obligation d'insérer une clause sociale dans le cahier spécial des charges ce qui constitue un empiétement sur les compétences du législateur fédéral et de la remplacer par une possibilité laissée au pouvoir adjudicateur d'apprécier l'opportunité d'insérer une telle clause.

N^o 7 (de Mme Caroline DÉ SIR, MM. Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI et Mme Brigitte DE PAUW)

Article 5

Remplacer au § 1^{er}, 3^o, deuxième tiret de cet article les mots « stipule l'obligation, pour les adjudicataires de prévoir » **par le mot** « *prévoit* ».

JUSTIFICATION

Il s'agit de supprimer l'obligation d'insérer une clause sociale dans le cahier spécial des charges ce qui constitue un empiétement sur les compétences du législateur fédéral et de la remplacer par une possibilité laissée au pouvoir adjudicateur d'apprécier l'opportunité d'insérer une telle clause.

N^o 8 (de Mme Caroline DÉ SIR, MM. Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI et Mme Brigitte DE PAUW)

Article 5

Remplacer au § 1^{er}, 3^o, troisième tiret de cet article les mots « stipule l'obligation, pour les adjudicataires de prévoir » **par le mot** « *prévoit* ».

VERANTWOORDING

Het gaat erom de verplichting te schrappen om een sociale clausule op te nemen in het bijzonder bestek, waardoor men zich op het bevoegdheidsdomein van de federale wetgever begeeft, en die verplichting te vervangen door een mogelijkheid voor de aanbestedende overheid om een dergelijke clausule al dan niet op te nemen.

Nr. 9 (van mevrouw Caroline DÉ SIR, de heren Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 5

In § 1, 3^o, vijfde streepje van dit artikel, de woorden « verplicht de opdrachtnemer ertoe om een percentage van het aantal overheidsopdrachten te reserveren » te **vervangen door de woorden « reserveert een percentage van het aantal van de overheidsopdrachten ».**

VERANTWOORDING

Het gaat erom de verplichting te schrappen om een sociale clausule op te nemen in het bijzonder bestek, waardoor men zich op het bevoegdheidsdomein van de federale wetgever begeeft, en die verplichting te vervangen door een mogelijkheid voor de aanbestedende overheid om een dergelijke clausule al dan niet op te nemen.

Nr. 10 (van mevrouw Caroline DÉ SIR, de heren Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI en mevrouw Brigitte DE PAUW)

*Artikel 5***Een nieuwe § 2 in te voegen, luidend als volgt :**

« § 2. – Wanneer de aanbestedende overheden optreden als subsidiërende overheid, kunnen zij de opname eisen van sociale clausules in het bijzonder bestek van de opdrachten die zij subsidiëren als voorwaarde voor de toekenning of de betaling van de subsidie, tenzij de opname van dergelijke clausule onmogelijk wordt gemaakt wegens :

- de moeilijkheid of de gevaarlijkheid van de werken of diensten die het voorwerp zijn van de opdrachten;
- het geringe gebruik van arbeidskrachten;
- de hoge scholingsgraad. ».

De §§ 2, 3, 4 en 5 henummeren in §§ 3, 4, 5 en 6.

JUSTIFICATION

Il s'agit de supprimer l'obligation d'insérer une clause sociale dans le cahier spécial des charges ce qui constitue un empiétement sur les compétences du législateur fédéral et de la remplacer par une possibilité laissée au pouvoir adjudicateur d'apprécier l'opportunité d'insérer une telle clause.

N^o 9 (de Mme Caroline DÉ SIR, MM. Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI et Mme Brigitte DE PAUW)

Article 5

Remplacer au § 1^{er}, 3^o, cinquième tiret de cet article les mots « stipule l'obligation, pour les adjudicataires de prévoir » par le mot « prévoit ».

JUSTIFICATION

Il s'agit de supprimer l'obligation d'insérer une clause sociale dans le cahier spécial des charges ce qui constitue un empiétement sur les compétences du législateur fédéral et de la remplacer par une possibilité laissée au pouvoir adjudicateur d'apprécier l'opportunité d'insérer une telle clause.

N^o 10 (de Mme Caroline DÉ SIR, MM. Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI et Mme Brigitte DE PAUW)

*Article 5***Insérer un nouveau § 2, rédigé comme suit :**

« § 2. – Lorsque les pouvoirs adjudicateurs agissent en qualité d'autorité subsidiaire, ils peuvent exiger l'insertion de clauses sociales dans le cahier spécial des charges des marchés qu'il subsidie à titre de condition d'octroi ou d'exécution du subside à moins que l'insertion d'une telle clause soit rendue impossible en raison :

- de la pénibilité ou la dangerosité des travaux ou services faisant l'objet des marchés;
- de la faible intensité en utilisation de main d'œuvre;
- du haut degré de qualification. ».

Et renuméroter les §§ 2, 3, 4 et 5 en §§ 3, 4, 5 et 6.

VERANTWOORDING

De sociale clausules waarin een aanbestedende overheid voorziet in zijn bijzonder bestek moeten altijd verband houden met het voorwerp van de opdracht.

Indien het Gewest, als subsidiërende overheid, de mogelijkheid heeft de opname van sociale clausules op te leggen in zijn eigen opdrachten of in die welke het subsidieert, moet het toch voorzien in de mogelijkheid om af te wijken van die verplichting om redenen die verband houden met het voorwerp van de opdracht, wegens :

- de moeilijkheid of de gevaarlijkheid van de werken of diensten die het voorwerp zijn van de opdrachten;
- het geringe gebruik van arbeidskrachten;
- de hoge scholingsgraad.

Die mogelijkheid wordt geval per geval onderzocht.

Nr. 11 (van mevrouw Caroline DÉSIR, de heren Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 8

De woorden « , in voorkomend geval, » in te voegen tussen het woord « maken » en het woord « melding ».

VERANTWOORDING

Het gaat erom de verplichting te schrappen om een sociale clausule op te nemen in het bijzonder bestek, waardoor men zich op het bevoegdheidsdomein van de federale wetgever begeeft, en die verplichting te vervangen door een mogelijkheid voor de aanbestedende overheid om een dergelijke clausule al dan niet op te nemen.

Nr. 12 (van mevrouw Caroline DÉSIR, de heren Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 9

Aan het tweede lid een vierde streepje toe te voegen, luidend als volgt :

« – *in voorkomend geval, de redenen waarom de aanbestedende overheid vindt dat het onderwerp of de omstandigheden van de opdracht zich niet lenen tot de invoering van sociale clausules.* ».

VERANTWOORDING

Indien het Gewest, als subsidiërende overheid, de mogelijkheid heeft om sociale clausules in te voegen in zijn eigen opdrachten of in degene die het subsidieert, moet het ook voorzien in de mogelijkheid om daarvan af te wijken om redenen die verband houden met het onderwerp van de opdracht.

JUSTIFICATION

Les clauses sociales qu'un pouvoir adjudicateur prévoit dans son cahier spécial des charges doivent toujours être en lien avec l'objet du marché.

Si la Région, en tant qu'autorité subsidiante, a la possibilité d'imposer l'insertion de clauses sociales dans ses propres marchés ou ceux qu'elle subsidie, elle doit toutefois prévoir la faculté de déroger à cette obligation pour des raisons liées à l'objet du marché à savoir, en raison :

- de la pénibilité ou la dangerosité des travaux ou services faisant l'objet des marchés;
- de la faible intensité en utilisation de main d'œuvre;
- du haut degré de qualification.

Cette faculté est examinée au cas par cas.

N° 11 (de Mme Caroline DÉSIR, MM. Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI et Mme Brigitte DE PAUW)

Article 8

Insérer les mots « , le cas échéant, » entre le mot « portent » et le mot « mention ».

JUSTIFICATION

Il s'agit de supprimer l'obligation d'insérer une clause sociale dans le cahier spécial des charges ce qui constitue un empiétement sur les compétences du législateur fédéral et de la remplacer par une possibilité laissée au pouvoir adjudicateur d'apprécier l'opportunité d'insérer une telle clause.

N° 12 (de Mme Caroline DÉSIR, MM. Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI et Mme Brigitte DE PAUW)

Article 9

Ajouter un quatrième tiret au deuxième alinéa de cet article, rédigé comme suit :

« – *le cas échéant, les raisons pour lesquelles le pouvoir adjudicateur estime que l'objet ou les circonstances du marché ne se prête pas à l'insertion de clauses sociales.* ».

JUSTIFICATION

Si la Région, en tant qu'autorité subsidiante, a la possibilité d'insérer des clauses sociales dans ses propres marchés ou ceux qu'elle subsidie, elle doit aussi prévoir la faculté d'y déroger pour des raisons liées à l'objet du marché.

Die mogelijkheid wordt geval per geval onderzocht. De redenen worden uiteengezet in de boordtabel.

Nr. 13 (van mevrouw Caroline DÉ SIR, de heren Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 11

In het eerste lid van dit artikel de woorden toe te voegen « *of in het kader van een aanhangsel bij de beheersovereenkomst* » **na de woorden** « Bij elke vernieuwing van de beheersovereenkomst ».

VERANTWOORDING

Het is de bedoeling de beheersovereenkomsten die aan de gang zijn te kunnen aanpassen aan de ordonnantie om de doeltreffendheid van de bepaling die wordt ingesteld door de ordonnantie ten volle veilig te stellen. De voorgestelde tekst beoogt een sensibiliseringsbeleid in te voeren over de noodzaak om een beroep te doen op sociale clausules. Het feit dat de beheersovereenkomsten een beleid ter zake kunnen instellen vanaf de goedkeuring van de ordonnantie, moedigt de gewestelijke instellingen aan een voorbeeldgedrag aan te nemen bij de gunning van hun eigen opdrachten.

Nr. 14 (van mevrouw Caroline DÉ SIR, de heren Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 13

In § 2 van dit artikel de woorden « daartoe krachtens artikel 12 » **te vervangen door de woorden** « *door de Regering* ».

VERANTWOORDING

Het gaat erom de Regering de mogelijkheid te laten om de dienst of de instelling die kan beslissen over de toekenning van een latere subsidie als sanctie. Het komt toe aan de Regering te beoordelen of Actiris die rol kan vervullen.

Nr. 15 (van mevrouw Caroline DÉ SIR, de heren Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 13

In § 2 van dit artikel de woorden « dat die overheidsopdracht wordt verwezenlijkt met begeleiding door de bevoegde gewestelijke dienst of instelling » **te vervangen door de woorden** « *de vastgestelde tekortkoming binnen een gegeven termijn wordt rechtgezet. In dat geval kan de*

Cette faculté est examinée au cas par cas. Ces raisons sont explicitées dans le tableau de bord.

N° 13 (de Mme Caroline DÉ SIR, MM. Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI et Mme Brigitte DE PAUW)

Article 11

Ajouter au premier alinéa de cet article les mots « *ou dans le cadre d'un avenant au contrat de gestion en cours* » **après les mots** « Lors de chaque renouvellement du contrat de gestion ».

JUSTIFICATION

Il s'agit de pouvoir adapter les contrats de gestion en cours à l'ordonnance pour s'assurer de la pleine efficacité du dispositif qui est mis en place par l'ordonnance. Le texte en proposition entend mettre en place une politique de sensibilisation sur la nécessité de recourir à des clauses sociales. Le fait que les contrats de gestion puissent mettre en place une politique en la matière, dès l'adoption de l'ordonnance, incite les organismes régionaux à adopter un comportement exemplaire dans la passation de leurs propres marchés.

N° 14 (de Mme Caroline DÉ SIR, MM. Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI et Mme Brigitte DE PAUW)

Article 13

Remplacer au § 2 de cet article les mots « à cet effet par l'application de l'article 12 » **par les mots** « *par le Gouvernement* ».

JUSTIFICATION

Il s'agit de laisser au Gouvernement la faculté de désigner le service ou l'organisme qui pourra décider de l'octroi ultérieur d'un subside en terme de sanctions. C'est au Gouvernement qu'il appartiendra d'apprécier si Actiris pourrait remplir ce rôle.

N° 15 (de Mme Caroline DÉ SIR, MM. Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI et Mme Brigitte DE PAUW)

Article 13

Remplacer au § 2 de cet article les mots « la réalisation de ce marché public fasse l'objet d'un accompagnement par le service ou l'organisme régional compétent » **par les mots** « *le manquement constaté soit corrigé dans un délai donné. Dans ce cas, la réalisation de ce marché*

verwezenlijking van die overheidsopdracht begeleiding krijgen van de bevoegde gewestelijke dienst of instelling. ».

VERANTWOORDING

Het gaat erom meer rechtszekerheid te bieden in het kader van deze sanctie.

Nr. 16 (van mevrouw Caroline DÉ SIR, de heren Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 13

In § 3 van dit artikel, de woorden « – door de aanbestedende overheden opgelegde voorwaarden voor de gunning of de uitvoering van opdrachten in de zin van deze ordonnantie – » **te vervangen door de woorden** « *opgenomen in het bijzonder bestek* ».

VERANTWOORDING

Het gaat erom de verplichting te schrappen om een sociale clausule op te nemen in het bijzonder bestek, waardoor men zich op het bevoegdheidsdomein van de federale wetgever begeeft, en die verplichting te vervangen door een mogelijkheid voor de aanbestedende overheid om een dergelijke clausule al dan niet op te nemen.

Nr. 17 (van de heren Philippe CLOSE, Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI René COPPENS en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 6

Dit artikel te vervangen als volgt :

« Binnen elke aanbestedende overheid, wordt ten minste een resource person aangesteld die belast wordt met het toezicht op de uitvoering van deze ordonnantie.

De aanbestedende overheid geeft de naam en de gegevens van die personen door aan de krachtens artikel 12 aangewezen dienst.

Die rol wordt opgenomen in de functiebeschrijving van die personen en in het organogram van de instelling in kwestie. ».

VERANTWOORDING

Zal tijdens de vergadering worden gegeven.

public peut faire l'objet d'un accompagnement par le service ou l'organisme régional compétent. ».

JUSTIFICATION

Il s'agit de donner une plus grande sécurité juridique dans le cadre de cette sanction.

N° 16 (de Mme Caroline DÉ SIR, MM. Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI et Mme Brigitte DE PAUW)

Article 13

Remplacer au § 3 de cet article les mots « – conditions d'attribution ou d'exécution de marchés imposés par les pouvoirs adjudicateurs au sens de la présente ordonnance – » **par les mots** « *contenues dans le cahiers spécial des charges* ».

JUSTIFICATION

Il s'agit de supprimer l'obligation d'insérer une clause sociale dans le cahier spécial des charges ce qui constitue un empiètement sur les compétences du législateur fédéral et de la remplacer par une possibilité laissée au pouvoir adjudicateur d'apprécier l'opportunité d'insérer une telle clause.

N° 17 (de MM. Philippe CLOSE, Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI René COPPENS et Mme Brigitte DE PAUW)

Article 6

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Au sein de chaque pouvoir adjudicateur, au moins une personne-ressource est désignée qui est chargée de veiller à la mise en oeuvre de la présente ordonnance.

Le pouvoir adjudicateur communique les noms et coordonnées des personnes au service désigné en vertu de l'article 12.

La description de fonction des personnes et l'organigramme de l'organisme concerné reprennent ce rôle. ».

JUSTIFICATION

Sera donnée en séance.

Nr. 18 (van mevrouw Caroline DÉ SIR, de heren Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 13

§ 3 van dit artikel te doen vervallen.

VERANTWOORDING

Zal tijdens de vergadering worden gegeven.

N° 18 (de Mme Caroline DÉ SIR, MM. Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI et Mme Brigitte DE PAUW)

Article 13

Supprimer le § 3 de cet article.

JUSTIFICATION

Sera donnée en séance.

