

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2013-2014

2 APRIL 2014

**VOORSTEL VAN ORDONNANTIE**

**tot wijziging van de ordonnantie van 22 november 1990 betreffende de organisatie van het openbaar vervoer in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, teneinde een minimale dienstverlening in te voeren voor de MIVB-reizigers**

**VERSLAG**

uitgebracht namens de Commissie voor de Infrastructuur, belast met Openbare Werken en Verkeerswezen

door mevrouw Céline DELFORGE (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

*Vaste leden* : de heren Philippe Close, Jamal Ikazban, Aziz Albishari, mevr. Céline Delforge, mevr. Anne-Charlotte d'Ursel, de heer Gaëtan Van Goidsenhoven, mevr. Béatrice Fraiteur, mevr. Cécile Jodogne, de heer Hervé Doyen, mevr. Carla Dejonghe, de heer Jef Van Damme, mevr. Brigitte De Pauw.

*Plaatsvervangers* : de heren Mohamed Ouriaghli, Serge de Patoul, mevr. Annemie Maes.

*Andere leden* : de heer Mohamed Azzouzi, mevr. Dominique Braeckman, mevr. Danielle Caron, mevr. Gisèle Mandaila, de heren Ahmed Mouhssin, Charles Picqué, Philippe Pivin, Joël Riguelle.

*Zie* :

**Stuk van het Parlement :**

A-169/1 – 2010/2011 : Voorstel van ordonnantie.

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2013-2014

2 AVRIL 2014

**PROPOSITION D'ORDONNANCE**

**modifiant l'ordonnance du 22 novembre 1990 relative à l'organisation des transports en commun dans la Région de Bruxelles-Capitale, en vue d'instaurer un service minimum au profit des usagers de la STIB**

**RAPPORT**

fait au nom de la Commission de l'Infrastructure, chargée des travaux publics et des communications

par Mme Céline DELFORGE (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs* : MM. Philippe Close, Jamal Ikazban, Aziz Albishari, Mmes Céline Delforge, Anne-Charlotte d'Ursel, M. Gaëtan Van Goidsenhoven, Mmes Béatrice Fraiteur, Cécile Jodogne, M. Hervé Doyen, Mme Carla Dejonghe, M. Jef Van Damme, Mme Brigitte De Pauw.

*Membres suppléants* : MM. Mohamed Ouriaghli, Serge de Patoul, Mme Annemie Maes.

*Autres membres* : M. Mohamed Azzouzi, Mmes Dominique Braeckman, Danielle Caron, Gisèle Mandaila, MM. Ahmed Mouhssin, Charles Picqué, Philippe Pivin, Joël Riguelle.

*Voir* :

**Document du Parlement :**

A-169/1 – 2010/2011 : Proposition d'ordonnance.

## I. Uiteenzetting van de heer Philippe Pivin, mede-indiener van het voorstel van ordonnantie

De heer Philippe Pivin zegt dat hij bijzonder veel belang hecht aan de kwaliteit van de openbare dienstverlening. De federale ministers Olivier Chastel en Sabine Laruelle hebben daar overigens hun hoofddoel van gemaakt.

Om de kwaliteit van de overheidsdiensten veilig te stellen, is het belangrijk dat de gebruikers respect en informatie krijgen. Dat vereist een minimumdienstverlening in geval van wilde stakingen. De MR-fractie dat sedert 2007. Dit welbepaald voorstel inzake de MIVB is door de indieners in 2011 ingediend.

Zoals wij allen weten, bekrachtigt een wet van 1948 het principe van de continuïteit van de openbare dienstverlening en worden elk jaar aanzienlijke overheidsmiddelen toegekend aan de MIVB (ongeveer 500 miljoen) om een passende en constante openbare dienstverlening inzake mobiliteit te waarborgen, 365 dagen per jaar, zoals bepaald in de beheersovereenkomst.

Daarnaast betaalt elke Brusselaar nog individueel aan de MIVB voor een vervoerbewijs of een abonnement.

De spreker is ervan overtuigd dat niemand kan aanvaarden vooraf te betalen voor vervoer dat op totaal geïmproviseerde wijze, met gebrek aan voorafgaande informatie en uitleg, niet zou plaatsvinden.

Zoals vermeld wordt in de toelichting bij het voorstel, heeft deze tekst betrekking op wilde stakingen; d.w.z. het lamleggen van het materieel voor openbaar vervoer waartoe beslist werd, in overtreding van elk protocol en elke wettelijke aanzegging. Tevens beoogt de tekst dat onterecht betaalde bedragen kunnen worden terugbetaald aan de MIVB-gebruikers.

Tot slot voorziet de tekst in een controle- en sanctiesysteem, dat uiteraard nodig is voor de toepasbaarheid van dit voorstel, via financiële sancties tegen de maatschappij ingeval die minimumdienstverlening niet plaatsvindt.

De heer Philippe Pivin pleit al vele jaren voor de invoering van een kwalitatief hoogstaande en doeltreffende openbare dienstverlening, die ieders leven vergemakkelijkt. Voor vele gebruikers is daarvoor de invoering van een minimale dienstverlening nodig.

Hij vraagt dus dit voorstel aan te nemen, zodat de beheersovereenkomst van de MIVB kan preciseren dat een minimale dienstverlening moet worden georganiseerd binnen de diensten en dat de gebruikers in dergelijke gevallen kunnen worden vergoed.

## I. Exposé introductif de M. Philippe Pivin, coauteur de la proposition d'ordonnance

M. Philippe Pivin avance qu'il est particulièrement attaché à la qualité du service public. Les ministres fédéraux Olivier Chastel et Sabine Laruelle en ont d'ailleurs fait leur principal objectif.

Pour assurer un service public de qualité, il est important que les usagers soient respectés et informés. Cela impose un service minimum en cas de grèves sauvages. Le groupe MR le demande depuis 2007. Les auteurs ont déposé cette proposition précise visant la STIB en 2011.

Nous savons tous ici qu'une loi de 1948 consacre le principe de continuité du service public, et que de l'argent public en importance est chaque année octroyé à la STIB (environ 500 millions) pour garantir un service public de mobilité adapté et constant, 365 jours par an comme le prévoit son contrat de gestion.

A cela s'ajoute par ailleurs le paiement individuel de chaque Bruxellois à la STIB, pour leur titre de voyage ou leur abonnement.

L'orateur se dit persuadé que personne ne pourrait accepter de payer anticipativement pour un transport dont on ne bénéficierait pas et cela dans la plus complète improvisation, absence d'information et d'explication préalable.

Ce texte vise, comme cela est indiqué dans les développements de la proposition, la grève sauvage ; c'est-à-dire la paralysie du matériel de transports publics décidée dès lors en violation de tout protocole et de tout préavis légal. Ce texte vise aussi à ce que les usagers de la STIB puissent être remboursés des sommes indûment payées.

Ce texte prévoit enfin un mécanisme de contrôle et de sanction, évidemment nécessaires pour l'applicabilité de cette proposition, au travers de sanctions financières à l'encontre de la société en cas de non-exécution de ce service minimum.

M. Pivin plaide depuis de nombreuses années pour l'instauration d'un service public de qualité, efficace et qui facilite la vie quotidienne de tous. Cette exigence, pour le bien de l'utilisateur, passe en effet par l'instauration d'un service minimum.

Il demande donc d'adopter cette proposition, qui permettra que le contrat de gestion de la STIB précise qu'un service minimum doit être organisé au sein de ses services et que les usagers puissent être remboursés dans de pareils cas.

## II. Algemene bespreking

Mevrouw Céline Delforge zegt onomwonden dat, als er één voorstel van ordonnantie is waartegen zij zich gaat verzetten, het wel dit is, want dit tast gewoonweg het stakingsrecht aan. Bovendien is het gebaseerd op een verkeerde opvatting: een minimumdienstverlening gaat de kwaliteit van de dienstverlening van de MIVB niet verbeteren.

De werknemers van de MIVB zijn gematigd in hun eisen. De gebruiker is niet de speelbal van een openbaarvervoernet dat vaak lam ligt wegens plotse stakingen. Stakingen zijn zeker niet de eerste oorzaak voor verstoord verkeer op het MIVB-net. Het voorstel van ordonnantie is dus niet ingegeven door een echt probleem. Het weerspiegelt enkel ideologische standpunten.

Tot slot mag niet uit het oog verloren worden dat een minimumdienstverlening geen bevredigende oplossing is voor de gebruiker, aangezien de weinige voertuigen die dan rijden propvol reizigers zitten en er selectie zou moeten worden gemaakt van de reizigers die wel zouden mogen instappen. Dat zou bovendien veiligheidsrisico's ten gevolge van eventueel gedrang inhouden. Het MIVB-net is trouwens al verzadigd op normale tijden. In geval van een minimumdienstverlening, zouden de reizigers de staking niet meer kunnen opgeven als reden om niet naar hun werk te kunnen gaan. Bijgevolg zou dat leiden tot een situatie die het midden houdt tussen een staking en de normale gang van zaken, wat leidt tot onzekerheid voor de reizigers.

De heer Philippe Close vindt eveneens dat het sociale klimaat bij de MIVB goed is. Er zijn weinig stakingen en meestal worden ze veroorzaakt door redenen buiten de maatschappij. De invoering van een minimumdienstverlening is een steeds wederkerende eis, die niet wordt ingewilligd, omdat geweten is dat het niet doeltreffend is. Het is zelfs een voorwendsel om het stakingsrecht aan te vallen. Het voorstel van ordonnantie is een provocatie, die één van de troeven van België doet wankelen, i.e. de kracht van het sociaal overleg.

Staking is het ultieme wapen in de betrekkingen tussen werkgevers en vakbonden, wat die laatste goed weten. Zij gebruiken het niet zo maar. De MIVB heeft de laatste jaren trouwens maar één enkele spontane staking gekend, naar aanleiding van het overlijden van een controleur die aangevallen werd. De stakingen die gestart worden door de werknemers van de MIVB beogen zo weinig mogelijk hinder te veroorzaken voor de reizigers. Waarom het risico lopen dat evenwicht te verstoren?

De heer Serge de Patoul antwoordt dat men niet hoeft te wachten op zware problemen om te pogen ze te voorkomen, want om te beheren moet men voorzien. De indieners van het voorstel beweren niet dat het sociaal klimaat bij de MIVB slecht is. Integendeel, zij wensen het stakingsrecht en degelijk sociaal overleg te beschermen. De zopas geuite kritiek overschrijdt ruimschoots het kader van het voorstel

## II. Discussion générale

Mme Céline Delforge affirme sans ambages que, s'il y a bien une proposition d'ordonnance à laquelle elle s'opposera, c'est bien celle-là. Elle constitue purement et simplement une atteinte au droit de grève. D'autre part, elle se fonde sur une erreur d'appréciation : ce n'est pas un service minimum qui contribuera à la qualité du service presté par la STIB.

Les travailleurs de la STIB sont mesurés dans leurs revendications. L'usager n'est pas le jouet d'un réseau de transports en commun fréquemment paralysé par des grèves imprévisibles. Les grèves sont loin d'être la première cause des perturbations du trafic des véhicules de la STIB. La proposition d'ordonnance n'est donc pas motivée par un problème réel. Elle est seulement le reflet de positions idéologiques.

Enfin, il ne faut pas perdre de vue qu'un service minimum n'est pas une solution opérationnelle pour l'usager, tant les rares véhicules circulant alors seraient gorgés de voyageurs et qu'il faudrait sélectionner parmi eux ceux qui pourraient monter dans les véhicules. Cette situation présenterait par ailleurs des risques en termes de sécurité liés à d'éventuelles bousculades. En période normale, le réseau de la STIB est d'ailleurs déjà saturé. En cas de service minimum, les usagers ne pourraient plus invoquer le motif de grève pour être exonéré par leur patron de devoir se rendre au lieu de travail. Le service minimum instaurerait dès lors une situation intermédiaire entre la grève et la normalité, qui plongerait les usagers dans l'incertitude.

M. Philippe Close estime lui aussi que le climat social au sein de la STIB est bon. Les grèves y sont peu nombreuses et sont généralement suscitées par des causes externes à la société. L'instauration d'un service minimum est une « arlésienne », régulièrement évoquée mais jamais appliquée car on en connaît l'inefficacité. C'est même un prétexte pour attaquer le droit de grève. La proposition d'ordonnance est une provocation. Elle tend à faire vaciller l'un des atouts de la Belgique, la vigueur de sa concertation sociale.

La grève est l'arme ultime dans les rapports entre patronat et syndicat, ce que ces derniers savent bien. Ils ne l'utilisent pas à tort et à travers. La STIB n'a d'ailleurs connu ces dernières années qu'un seul mouvement de grève spontané, suite au décès d'un contrôleur molesté. Les grèves lancées par les travailleurs de la STIB s'efforcent d'être les moins gênantes pour les voyageurs. Pourquoi prendre le risque d'ébranler cet équilibre ?

M. Serge de Patoul rétorque que, puisque gérer, c'est prévoir, il ne faut pas attendre que des problèmes graves surviennent pour tâcher de les prévenir. Les auteurs de la proposition ne soutiennent pas que le climat social au sein de la STIB est délétère. Ils veulent au contraire préserver le droit de grève et une concertation sociale de qualité. Les critiques qui viennent d'être formulées dépassent largement le cadre de

van ordonnantie, want het voorstel zal enkel gevolg hebben in uitzonderlijke gevallen, wanneer een sociaal conflict ontspoord. Men kan zelfs hopen dat de voorgestelde ordonnantie nooit zal worden toegepast, wat niet belet dat de wetgever voorzichtig genoeg is om dit soort geval te voorzien.

De heer Philippe Pivin voegt daaraan toe dat het voorstel drie jaar geleden werd ingediend. Een dergelijke wetgeving moet niet worden opgesteld tijdens een crisis, bij dringende noodzaak. Om die reden wilden de indieners deze bespreking in alle kalmte houden, als er geen probleem dreigt. Voorts heeft, Charles Picqué, de vroegere Minister-President, zelf toegegeven dat het wegwerken van de vervoerproblemen één van de opdrachten is waarin hij niet geslaagd is. Bakens bepalen die niet overschreden mogen worden in geval van staking bij de MIVB helpt de mobiliteit in het Brussels Gewest te verbeteren.

Tevens benadrukt de spreker dat het voorstel het sociaal overleg zeker niet met de voeten treedt en het aan de sociale partners die zullen onderhandelen over de beheersovereenkomst van de MIVB overlaat de nadere regels inzake deze minimumdienstverlening te bepalen.

Indien het voorstel wordt verworpen, zouden in Brussel treinen rijden van een maatschappij die minimumdienstverlening waarborgt, en trams van een maatschappij die dat niet doet.

### III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

#### Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

#### Stemming

Artikel 1 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 4. Bijgevolg worden artikelen 2 en 3 doelloos.

### IV. Stemming over het geheel

Het voorstel van ordonnantie wordt in zijn geheel verworpen met 8 stemmen tegen 4.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

*De Rapporteur,*

Céline DELFORGE

*De Voorzitter,*

Jamal IKAZBAN

la proposition d'ordonnance, car celle-ci ne trouve à sortir ses effets que dans des cas exceptionnels, lorsqu'un conflit social dérape. On peut même espérer que l'ordonnance proposée ne s'appliquera jamais, ce qui n'empêche pas la prudence du législateur de lui commander de prévoir ce type de cas.

M. Philippe Pivin ajoute que la proposition a été déposée il y a trois ans. Ce n'est pas lors de crises qu'il faut élaborer pareille législation, dans le tourment de l'urgence. C'est pourquoi les auteurs ont voulu cette discussion dans la sérénité, quand aucun problème ne semble poindre à l'horizon. Cela étant dit, l'ancien Ministre-Président Charles Picqué a lui-même admis que l'un de ses échecs est de n'avoir pas su résorber les encombrements des transports. Déterminer des balises à ne pas franchir en cas de grève au sein la STIB contribue à améliorer la mobilité en Région bruxelloise.

L'orateur souligne également que, loin de bafouer la concertation sociale, la proposition laisse aux partenaires sociaux qui négocieront le contrat de gestion de la STIB le soin de préciser les modalités de ce service minimum.

Si la proposition devait être rejetée, il circulerait à Bruxelles des trains issus d'une société où prévaut un service minimum et des trams issus d'une société où cette garantie n'existe pas.

### III. Discussion des articles et votes

#### Article 1<sup>er</sup>

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### Vote

L'article 1er est rejeté par 8 voix contre 4. En conséquence, les articles 2 et 3 sont devenus sans objet.

### IV. Vote sur l'ensemble

La proposition d'ordonnance, dans son ensemble, est rejetée par 8 voix contre 4.

– *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

*La Rapporteuse,*

Céline DELFORGE

*Le Président,*

Jamal IKAZBAN