

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2013-2014

2 APRIL 2014

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**teneinde fietsdiefstal aan te pakken in het
Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

(Stuk nr. **A-258/1** - 2011/2012)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de strijd tegen fietsdiefstal in het
Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

(Stuk nr. **A-275/1** - 2011/2012)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de strijd tegen fietsdiefstal in het
Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

(Stuk nr. **A-490/1** - 2013/2014)

VERSLAG

uitgebracht namens de Commissie
voor de Infrastructuur, belast met Openbare
Werken en Verkeerswezen

door de heer Aziz ALBISHARI (F)

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2013-2014

2 AVRIL 2014

PROPOSITION DE RESOLUTION

**visant à lutter contre le vol de vélos en Région de
Bruxelles-Capitale**

(Doc. n° **A-258/1** – 2011/2012)

PROPOSITION DE RESOLUTION

**relative à la lutte contre les vols de vélos en
Région de Bruxelles-Capitale**

(Doc. n° **A-275/1** – 2011/2012)

PROPOSITION DE RESOLUTION

**relative à la lutte contre les vols de vélos en
Région de Bruxelles-Capitale**

(Doc. n° **A-490/1** – 2013/2014)

RAPPORT

fait au nom de la Commission
de l'Infrastructure, chargée des travaux
publics et des communications

par M. Aziz ALBISHARI (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Philippe Close, Jamal Ikazban, Aziz Albishari, mevr. Céline Delforge, mevr. Anne-Charlotte d'Ursel, de heer Gaëtan Van Goidsenhoven, mevr. Béatrice Fraiteur, mevr. Cécile Jodogne, de heer Hervé Doyen, mevr. Carla Dejonghe, de heer Jef Van Damme, mevr. Brigitte De Pauw.

Plaatsvervangers : de heren Mohamed Ouriaghli, Serge de Patoul, mevr. Annemie Maes.

Andere leden : de heer Mohamed Azzouzi, mevr. Dominique Braeckman, mevr. Danielle Caron, mevr. Gisèle Mandaila, de heren Ahmed Mouhssin, Charles Picqué, Philippe Pivin, Joël Riguelle.

Zie :

Stukken van het Parlement :

A-258/1 – 2011/2012 : Voorstel van resolutie.
 A-275/1 – 2011/2012 : voorstel van resolutie.
 A-490/1 – 2013/2014 : voorstel van resolutie.

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Philippe Close, Jamal Ikazban, Aziz Albishari, Mmes Céline Delforge, Anne-Charlotte d'Ursel, M. Gaëtan Van Goidsenhoven, Mmes Béatrice Fraiteur, Cécile Jodogne, M. Hervé Doyen, Mme Carla Dejonghe, M. Jef Van Damme, Mme Brigitte De Pauw.

Membres suppléants : MM. Mohamed Ouriaghli, Serge de Patoul, Mme Annemie Maes.

Autres membres : M. Mohamed Azzouzi, Mmes Dominique Braeckman, Danielle Caron, Gisèle Mandaila, MM. Ahmed Mouhssin, Charles Picqué, Philippe Pivin, Joël Riguelle.

Voir :

Documents du Parlement :

A-258/1 – 2011/2012 : Proposition de résolution.
 A-275/1 – 2011/2012 : Proposition de résolution.
 A-490/1 – 2013/2014 : Proposition de résolution.

I.1. Inleidende uiteenzetting van de heer Jef Van Damme, indiener van het voorstel nr. A-258/1

De heer Jef Van Damme vindt het schandelijk dat dit voorstel van resolutie, dat op 23 december 2011 ingediend is, pas tweeënhalve jaar erna besproken wordt, ondanks herhaalde oproepen om dit dossier te behandelen. Deze resolutie is trouwens door twee andere voorstellen van resolutie gekopieerd, die ook hier besproken worden.

Hij meldt dat in zijn voorstel van resolutie vier hoofdstukken staan die worden beschouwd als de basis van een goed fietsdiefstalbeleid in Brussel. De resolutie is ingediend op een moment dat zo goed als geen van de voorgestelde maatregelen ingevoerd waren door de huidige Regering. Intussen werden een aantal van deze maatregelen ingevoerd, hetgeen natuurlijk positief is.

Hij geeft nog aan te menen dat geen enkele van de twee andere resoluties even compleet is als het eerste voorstel.

Dat voorstel telt vier hoofdstukken: Enforcing (handhaving), Engineering (infrastructuur), Education (sensibilisatie) en Engagement (overtuiging). Tot slot, wordt de creatie van een *taskforce* fietsendiefstal gevraagd.

Het gaat bij Enforcing bijvoorbeeld over een fietsbrigade per politiekezone, over het gebruik van *tracker bikes* (lokkfietsen), over een effectieve vervolging van inbreuken, over een procedure van opvolging van diefstal en over monitoring.

Het gaat bij Engineering over fietsstallingen aan GEN-stations, over openbare fietsstallingen tot 20.000 extra plaatsen, over overdekte en beveiligde fietsstallingen en over een centraal fietsdepot.

Het gaat bij Education over schooleducatie, maar ook over een fietskaart met fietsinfrastructuur, over preventiecampagnes en over een vademecum good practices.

Het gaat bij Engagement over de prioriteiten in het gemeentelijke mobiliteitsplan, een code voor de verkoop van fietsen en over een nieuwe manier van markeren van fietsen.

Dat voorstel van resolutie was zeer compleet en geïnspireerd op de elementen van het goede fietsbeleid in het buitenland. Het is aldus onbegrijpelijk dat men niet van meet af aan heeft willen discussiëren over deze resolutie. Hij betreurt dan ook de houding van de meerderheid in dit dossier en het laten aanslepen van de behandeling van dit voorstel door de commissievoorzitter.

I.1. Exposé introductif de M. Jef Van Damme, auteur de la proposition n° A-258/1

Monsieur Jef Van Damme trouve scandaleux que cette proposition de résolution, déposée le 23 décembre 2011, ne soit traitée que deux ans et demi après cette date, malgré les demandes répétées de traiter ce dossier. Cette résolution a d'ailleurs été copiée par deux autres propositions de résolution qui sont également traitées ici.

Il signale que sa proposition de résolution comporte quatre chapitres considérés comme la base d'une bonne politique en matière de vol de vélos à Bruxelles. La résolution a été déposée à une époque où quasi aucune des mesures proposées n'avait été mise en œuvre par le gouvernement actuel. Depuis lors, certaines de ces mesures ont été instaurées, ce qui est évidemment positif.

Il déclare encore estimer qu'aucune des deux autres résolutions n'est aussi complète que la première proposition.

Cette proposition comporte quatre chapitres : la mise en application (*enforcement*), les infrastructures (*engineering*), la sensibilisation (*education*) et la participation (*engagement*). Enfin, elle demande la création d'une *task force* « Vol de vélos ».

Concernant la mise en application, il s'agit notamment de créer une brigade cycliste par zone de police, d'utiliser des « *tracker bikes* » (vélos-appâts), de poursuivre effectivement les délits, d'instaurer une procédure de suivi du vol et de monitoring.

Concernant les infrastructures, il s'agit de créer des parkings vélos aux gares RER, des parkings vélos publics jusqu'à atteindre 20.000 places, des parkings vélos couverts et sécurisés et un dépôt central pour les vélos.

S'agissant de la sensibilisation, on vise un programme éducatif dans les écoles, mais aussi une carte vélo indiquant les infrastructures vélo, des campagnes de prévention et un vademecum de bonnes pratiques.

Par participation, on entend les priorités intégrées dans le plan communal de mobilité, un code de la vente de vélos et une nouvelle façon de marquer les vélos.

Cette proposition de résolution était très complète, elle s'inspirait d'éléments de la bonne politique vélo en vigueur à l'étranger, et il est dès lors incompréhensible qu'on n'ait d'emblée pas voulu discuter de cette résolution. Il regrette dès lors l'attitude de la majorité dans ce dossier et le fait que le président de commission ait tardé à faire traiter cette proposition.

I.2. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Danielle Caron, eerste mede-indiener van het voorstel nr. A-275/1

Mevrouw Danielle Caron verbaast zich erover dat haar resolutie op één woord na letterlijk opnieuw ingediend wordt door leden van de meerderheid. Als auteur van dit voorstel, is het parlementslid daarover ontgoocheld.

Het Irisplan 2 streefde naar minder druk van het autoverkeer. Het was dus belangrijk om het fietsbeleid verder uit te bouwen.

Meer dan twee jaar zijn verlopen tussen de indiening van dit voorstel en de plaatsing ervan op de agenda van de commissie. Alle partijen zijn geraadpleegd om een consensus te vinden. Na al die jaren parlementair werk is het de eerste keer dat zij met dergelijke praktijken geconfronteerd wordt.

Naar aanleiding van het recente bezoek van de president van de VS, heeft de politie de fietsloten doorgezaagd om de fietsen te verwijderen die langs het parcours van president Obama stonden. Dat was niet bevorderlijk voor het imago van de fietsers.

Het parlementslid wijst erop dat de levensverwachting met 39% stijgt voor de mensen die met de fiets rijden. Dat is in veel onderzoeken bevestigd.

Waarom heeft men dan getreuzeld om dit voorstel op de agenda te plaatsen?

In veel andere landen neemt men maatregelen. Er worden bijvoorbeeld chips op de vuilniszakken aangebracht om de eigenaar van de zak te kunnen identificeren. In Brussel is men zelfs niet in staat een chip op een fiets aan te brengen. Er is dus nood aan één enkel systeem voor het Brussels Gewest waarmee men de verloren of de gevonden fietsen kan terugbrengen. Zij meent dat men tijd verspild heeft door dit voorstel niet eerder te bespreken!

I.3. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Annemie Maes, eerste mede-indiener van het voorstel nr. A-490/1

Mevrouw Annemie Maes bedankt de commissievoorzitter over het agenderen van deze voorstellen van resolutie. De reden dat pas nu op de agenda staan is te wijten aan een aantal factoren, zoals het bestaan van verschillende teksten die het best samen besproken worden.

Voorts verklaart ze dat ieder voorstel ten bate van het fietsgebruik positief is. Zij wijst de heer Jef Van Damme er eventueel op dat, toen hij zijn voorstel van resolutie indiende,

I.2. Exposé introductif de Mme Danielle Caron, première coauteure de la proposition n° A-275/1.

Mme Danielle Caron se dit étonnée de voir sa résolution redéposée, à un mot près, par des membres de la majorité. Étant auteure de cette proposition, la députée s'en dit déçue .

Le plan Iris 2 insistait pour qu'il y ait moins de pression automobile. Il était donc important de promouvoir la politique cyclable.

Plus de deux ans se sont écoulés entre le moment du dépôt de cette proposition et sa mise à l'ordre du jour de la commission. Il a été fait le tour de tous les partis pour aboutir à un consensus. Et, en autant d'années parlementaires, c'est la première fois qu'elle est confrontée à de telles pratiques.

A l'occasion de la récente visite du président des Etats-Unis, on a vu la police disquer les cadenas des vélos pour pouvoir enlever les vélos qui se trouvaient sur le parcours du président Obama, et cela au détriment de l'image des cyclistes.

La députée fait observer qu'il y a 39% d'espérance de vie supplémentaire pour ceux qui font du vélo, cela a été prouvé par maintes études.

Pourquoi avoir donc tardé à mettre cette proposition à l'ordre du jour ?

Dans beaucoup d'autres pays on prend des mesures, par exemple on met des puces sur les sacs poubelle afin de pouvoir identifier le propriétaire du sac. Ici à Bruxelles, on n'est même pas capable d'imposer une puce sur les vélos. Il faut donc un système qui soit unique pour la Région de Bruxelles-Capitale, où l'on pourrait mettre les vélos perdus ou retrouvés. Elle estime que c'est un gâchis de ne pas avoir examiné cette proposition plus tôt !

I.3. Exposé introductif de Mme Annemie Maes, première coauteure de la proposition de résolution n° A-490/1.

Mme Annemie Maes remercie le président de la commission d'avoir inscrit ces propositions de résolution à l'ordre du jour. Si elles ne figurent à l'ordre du jour que maintenant, c'est en raison de plusieurs facteurs tels que l'existence de différents textes qu'il est préférable d'examiner conjointement.

Elle déclare ensuite que chaque proposition en faveur de l'utilisation du vélo est positive. Elle signale toutefois à M. Jef Van Damme que, lorsqu'il a déposé sa proposition de

ook anderen reeds met die problematiek bezig waren. Bovendien is de resolutie van heer Jef Van Damme volledig achterhaald.

Er was reeds een subwerkgroep actief waarin alle vertegenwoordigers van de politieke fracties aanwezig waren, samen met de politie en de fietsbewegingen. Mevrouw Daniëlle Caron was trouwens een van de mede-initiatiefnemers voor deze subwerkgroep.

De reden dat de meerderheid een nieuw voorstel van resolutie heeft ingediend is dat er ondertussen reeds veel is gebeurd. De cijfers die door de heer Jef Van Damme in zijn voorstel van resolutie aangehaald worden, dateren van 1998 tot 2005. Het is normaal dat er getracht wordt, door middel van een nieuw voorstel, zo dicht mogelijk bij de realiteit te komen. Voorts had de heer Jef Van Damme het over het fietslandschap, het fietsbeleid zou stagneren qua aanpak, fietsinfrastructuur,... Maar de huidige Regering heeft een immense inhaaloperatie gerealiseerd ten opzichte van de vorige legislatuur. Het budget voor de fietsinfrastructuur, dat in de vorige legislatuur 2 miljoen euro bedroeg, werd in de huidige legislatuur opgetrokken tot 10 miljoen euro. Dat gaat niet alleen over fietsdiefstal, maar over het volledige fietsbeleid. Voorts zijn er, helaas, geen 300.000 fietsers, zoals de heer Jef Van Damme beweert .

Het eerste voorstel van resolutie was goed bedoeld, maar was gebaseerd op onjuiste en achterhaalde informatie.

In dat voorstel werd wel terecht verwezen naar het Londense *Cycle Security Plan*, vandaar dat daar ook naar verwezen wordt in het meest recente voorstel van resolutie. Het is inderdaad positief om zich te laten inspireren door de goede voorbeelden uit het buitenland.

Het goede nieuws zou moeten zijn dat ten opzichte van de twee eerste voorstellen van resolutie die werden ingediend in 2011 en 2012, heel wat gerealiseerd werd. Het kan niet de bedoeling zijn om achterhaalde teksten aan te nemen. Zo werd een centraal depot van gevonden fietsen opgericht, er is een website gevondenfietsen.be dat operationeel is, er zijn 52 beveiligde fietsboxen ondersteund door het Gewest, er zijn subsidies voor fietsbrigades bij de politiezones, er zijn jaarlijkse sensibilisatiecampagnes, er is sinds december 2013 een taskforce fietsdiefstal en zelfs het gebruik van lokfietsen is nu in uitvoering. De verzuchtingen uit de twee eerste voorstellen van resolutie waren aldus achterhaald.

Vandaar de vraag om het laatste voorstel van resolutie, dat de recentste informatie en de recentste cijfers van de federale politie en van de fietsbewegingen bevat, goed te keuren. Evenwel was het een goede zaak dat er diverse voorstellen van resolutie ingediend werden.

Het recentste voorstel van resolutie dat deels geïnspireerd is op de eerste twee voorstellen van resolutie, maar ze

résolution, d'autres s'occupaient également déjà de cette problématique. En outre, la résolution de M. Jef Van Damme est complètement obsolète.

Un sous-groupe de travail incluant tous les représentants des groupes politiques ainsi que la police et les associations cyclistes fonctionnait déjà. Mme Danielle Caron comptait du reste parmi les initiateurs de ce sous-groupe de travail.

La raison pour laquelle la majorité a déposé une nouvelle proposition de résolution est qu'entre-temps, beaucoup de choses se sont déjà passées. Les chiffres que M. Jef Van Damme cite dans sa proposition de résolution datent de 1998 à 2005. Il est normal qu'on s'efforce, au moyen d'une nouvelle proposition, de coller au plus près à la réalité. Ensuite, M. Jef Van Damme évoquait le contexte cycliste, la politique vélo stagnerait en termes d'approche, d'infrastructures vélo,... Mais le gouvernement actuel a réalisé un travail de rattrapage considérable par rapport à la législature précédente. Le budget alloué aux infrastructures vélo, qui était de 2 millions d'euros sous la législature précédente, a été porté à 10 millions sous la législature actuelle. Il ne s'agit pas uniquement du vol de vélos, mais de la politique vélo dans son ensemble. En outre, il n'y a malheureusement pas, comme le prétend M. Jef Van Damme, 300.000 cyclistes.

La première proposition de résolution partait d'une bonne intention, mais elle s'appuyait sur des informations incorrectes et obsolètes.

Par contre, cette proposition renvoyait à juste titre au *Cycle Security Plan* londonien, raison pour laquelle la proposition de résolution la plus récente y fait également référence. Il est en effet positif de s'inspirer des bons exemples à l'étranger.

La bonne nouvelle devrait être que, par rapport aux deux premières propositions de résolution qui ont été déposées en 2011 et 2012, beaucoup de choses ont été réalisées. L'objectif ne saurait être d'adopter des textes désuets. Ainsi, on a créé un dépôt central pour les vélos trouvés, et un site internet pour les vélos retrouvés est opérationnel, il y a 52 box à vélos sécurisés soutenus par la Région, il y a des subsides pour les brigades cyclistes au sein des zones de police, il y a des campagnes de sensibilisation annuelles, il y a une task force « Vol de vélos » depuis décembre 2013 et même l'utilisation de vélos-appâts est à présent en vigueur. Les aspirations des deux premières propositions de résolution étaient donc obsolètes.

D'où la demande d'approuver la dernière proposition de résolution, qui contient les informations les plus récentes et les chiffres les plus récents de la police fédérale et des associations cyclistes. Il a toutefois été positif que plusieurs propositions de résolution soient déposées.

La proposition de résolution la plus récente, qui s'inspire en partie des deux premières, mais les améliore, demande une

verbetert, vraagt een betere verzameling van de gegevens van de gestolen fietsen, een betere coördinatie van de gecentraliseerde gegevensbank en een gewestelijk actieplan tegen fietsdiefstallen, geïnspireerd op het Engelse plan. Ook ten aanzien van de tweedehandswinkels en tweedehandsmarkten is er nog werk te doen. Uiteindelijk moeten, in het kader van de taskforce, zoveel mogelijk actoren die betrokken zijn bij de fietsdiefstallen, samengebracht worden.

II. Samengevoegde algemene bespreking

Mevrouw Béatrice Fraiteur steunt haar collega's uit de oppositie wanneer het gaat over het respect voor het parlementaire werk en de parlementaire initiatieven van de oppositie.

Over het onderwerp was het mogelijk om een consensus te vinden en een resolutie te laten ondertekenen door iedereen. Zo had men tijdens deze zittingsperiode toch iets samen kunnen doen. De zaken zijn evenwel anders gelopen.

Het voorstel van de meerderheid is zeker nuttig, maar gaat veel minder ver dan het voorstel van de heer Jef Van Damme. Het parlementslid betreurt dat sommige punten niet in het laatste voorstel staan, zoals de vraag van GRACQ naar beveiligde stallingen in de metrostations, de stations of aan de tram- en bushaltes, opdat men de fiets en het openbaar vervoer kan combineren.

Die doelstellingen stonden trouwens in het Irisplan 2. Waarom worden die hier niet herhaald? De FDF-fractie zal evenwel niet tegen dit voorstel van resolutie stemmen.

Mevrouw Brigitte De Pauw geeft aan dat niet minder dan 25% van de verplaatsingen met de wagen in Brussel betrekking heeft op afstanden van minder dan één kilometer. Dus moet het fietsvervoer worden aangemoedigd. Met betrekking tot de beveiliging van de fietsen wringt evenwel het schoentje nog.

In de gemeente Jette werden al verschillende fietsboxen geïnstalleerd, maar dat is nog niet overal het geval.

Minister Brigitte Grouwels heeft afgelopen jaren enorm veel geïnvesteerd in nieuwe fietspaden. De aanleg van nieuwe fietspaden is echter een werk van lange adem.

Uit een aantal studies blijkt dat niet minder dan een kwart van de fietsers, die geconfronteerd werden met een fietsdiefstal, stopt met het gebruik van de fiets. Dit voorstel van resolutie is dan ook meer dan ooit op zijn plaats. Ze zegt dan ook te hopen dat er een akkoord uit de bus zal komen met betrekking tot het laatste voorstel van resolutie, zodat het aangenomen zou kunnen worden.

meilleure collecte des données des vélos volés, une meilleure coordination de la banque de données centralisée, un plan d'actions régional de lutte contre les vols de vélos inspiré du modèle anglais. Il reste aussi du pain sur la planche à l'égard des magasins de vélos de seconde main et des marchés de seconde main. Enfin, il convient de réunir un maximum d'acteurs concernés par les vols de vélos dans le cadre de la *task force*.

II. Discussion générale conjointe

Madame Béatrice Fraiteur appuie ses collègues de l'opposition quant au principe du respect du travail parlementaire et des initiatives parlementaires venant de l'opposition.

Ce sujet était suffisamment consensuel pour pouvoir engendrer une résolution cosignée par tout le monde. On aurait fait quelque chose ensemble durant cette législature. Mais il n'en a pas été de cette façon.

La proposition de la majorité est certes très utile, mais elle va beaucoup moins loin que ce que proposait M. Jef Van Damme. La députée regrette que certains points ne se trouvent pas dans la dernière proposition, comme par exemple la demande du GRACQ de pouvoir fournir des parkings sécurisés dans les stations de métro et dans les gares ou des arceaux aux arrêts de trams et de bus, permettant une utilisation combinée du vélo et des transports publics.

Ces objectifs avaient d'ailleurs été repris dans le plan Iris 2. Pourquoi ne pas les reprendre ici ? Le groupe FDF ne votera néanmoins pas contre cette proposition de résolution.

Mme Brigitte De Pauw signale que pas moins de 25 % des déplacements effectués en voiture à Bruxelles concernent des distances de moins d'un kilomètre. Il faut donc encourager l'utilisation du vélo. C'est concernant la sécurisation des vélos que le bât blesse toutefois encore.

Plusieurs box à vélos ont déjà été installés dans la commune de Jette, mais ce n'est pas le cas partout.

Ces dernières années, la ministre Brigitte Grouwels a énormément investi dans de nouvelles pistes cyclables. L'aménagement de nouvelles pistes cyclables est toutefois un travail de longue haleine.

Un certain nombre d'études révèlent que pas moins d'un quart des cyclistes qui ont été victimes d'un vol de vélo cessent d'utiliser le vélo. Cette proposition de résolution est dès lors plus que jamais nécessaire. Elle déclare dès lors espérer qu'un accord sera trouvé en ce qui concerne la dernière proposition de résolution, afin qu'elle puisse être votée.

De heer Jef Van Damme wenst te repliceren op de tussenkomst van mevrouw Annemie Maes. Zij wees immers op het feit dat de cijfers uit het eerste voorstel van resolutie niet up-to-date zouden zijn. Dat is natuurlijk de essentie van de eerste tussenkomst, namelijk het feit dat de meerderheid waartoe mevrouw Annemie Maes behoort, beslist heeft dit eerste voorstel van resolutie niet te agenderen. Nu zeggen dat dit voorstel van resolutie niet meer relevant is omdat de behandeling ervan 2,5 jaar werd uitgesteld, is de schaamte voorbij.

Mevrouw Danielle Caron wijst erop dat ze geen zin heeft om haar voorstel van resolutie in te trekken en is zelfs bereid het opnieuw in te dienen met bijgewerkte cijfers. Ze wijst erop dat er zelfs op beveiligde plaatsen, zoals het fietspunt aan het Centraal Station, regelmatig fietsen worden gestolen.

Mevrouw Béatrice Fraiteur sprak terecht van de behoefte aan beveiligde plaatsen om er fietsen te kunnen stallen. Wanneer men de beveiligde grote parkeerruimten voor wagens aan de luchthavens ziet, zou men in de Brusselse stations hetzelfde moeten kunnen doen voor de fietsen.

III. Regeling van de werkzaamheden

De voorzitter stelt bij ordemotie voor om, overeenkomstig het verzoek van mevrouw Annemie Maes, de volgorde van de voorstellen te wijzigen en eerst te stemmen over voorstel A-490/1.

De heer Jef Van Damme is het niet eens met die wijziging en vraagt dat de verschillende voorstellen in de volgorde waarop ze op de agenda zijn ingeschreven, in stemming worden gebracht.

De voorzitter wenst eerst te stemmen over het voorstel van resolutie dat van de meerderheid uitgaat.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven hekelt de houding van de voorzitter, die geen respect voor de oppositie toont.

De heer Hervé Doyen heeft er geen probleem mee dat de verschillende voorstellen van resolutie in de volgorde waarop ze op de agenda zijn ingeschreven, in stemming worden gebracht.

De voorzitter merkt op dat slechts één van de drie voorstellen zal worden aangenomen en dat de goedkeuring ervan impliceert dat de overige twee voorstellen doelloos worden.

Stemming over de regeling van de werkzaamheden

Het voorstel van de voorzitter om voorstel A-490/1 eerst te bespreken wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 5.

M. Jef Van Damme souhaite réagir à l'intervention de Mme Annemie Maes. En effet, elle a souligné le fait que les chiffres de la première proposition de résolution ne seraient pas à jour. C'est évidemment l'essence de la première intervention, à savoir le fait que la majorité, dont fait partie Mme Annemie Maes, a décidé de ne pas inscrire cette première proposition de résolution à l'ordre du jour. Dire à présent que cette proposition de résolution n'est plus pertinente parce que son examen a été reporté de deux ans et demi est le comble de l'impudence.

Madame Danielle Caron indique ne pas avoir envie de retirer sa proposition de résolution et est même prête à redéposer une proposition avec les chiffres à jour. Elle indique que, même dans des endroits sécurisés tels que le point vélo à la gare centrale, des vélos sont régulièrement volés.

Madame Béatrice Fraiteur parlait, à juste titre, du besoin d'endroits sécurisés pour pouvoir y placer les vélos. Quand on voit les grands parkings sécurisés pour les voitures aux aéroports, il faudrait pouvoir en arriver à faire la même chose dans les gares à Bruxelles pour les vélos.

III. Ordre des travaux

Le Président, par motion d'ordre, propose, conformément à la demande de Mme Annemie Maes, de modifier l'ordre des propositions et de voter en premier lieu sur la proposition n° A-490/1.

M. Jef Van Damme ne souhaite pas une telle modification et demande que les différentes propositions soient mises aux votes dans l'ordre dans lequel elles figurent à l'ordre du jour.

Le Président indique souhaiter voter d'abord sur la proposition de résolution émanant de la majorité.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven fustige l'attitude du Président, qui ne respecte pas l'opposition.

M. Hervé Doyen dit ne pas avoir de soucis à voter les différentes propositions de résolution dans l'ordre dans lequel elles figurent à l'ordre du jour.

Le Président signale que seule une des trois propositions sera votée et que l'adoption d'une proposition de résolution implique que les deux autres propositions deviennent sans objet.

Vote sur l'ordre des travaux

La proposition du Président d'examiner en priorité le proposition A-490/1 est adoptée par 9 voix contre 5.

IV. Bespreking van de consideransen en de streepjes van het verzoekend gedeelte van het voorstel van resolutie nr. A-490/1

Consideransen

De consideransen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemming

De consideransen worden aangenomen met 13 stemmen bij 1 onthouding.

Streepjes van het verzoekend gedeelte

Mevrouw Béatrice Fraiteur dient amendement nr. 1 in. Het strekt ertoe een vijfde streepje toe te voegen aan het verzoekend gedeelte waarin gevraagd wordt te zorgen voor beveiligde fietsstallingen aan de belangrijkste trein- en metrostations en voor fietsrekken aan de belangrijkste tram- en bushaltes.

Mevrouw Annemie Maes stelt dat het beter is dit amendement niet in te voegen, aangezien dit al van kracht is in het gewestelijk parkeeragentschap.

Stemmingen

Amendement nr. 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Het verzoekend gedeelte, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 12 stemmen bij 1 onthouding.

V. Stemming over het geheel van het voorstel nr. A-490/1

Het voorstel van resolutie A-490/1, aldus geamendeerd, wordt in zijn geheel aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Bijgevolg worden de voorstellen van resolutie nrs. A-258/1 en A-275/1 doelloos.

Verantwoording van onthouding

De heer Jef Van Damme heeft tot drie keer toe een ongelooflijke schijnheiligheid gezien en een belachelijk toneel. De eerste keer doordat er 2,5 jaar gewacht moest worden op de agendering van zijn resolutie, de tweede keer toen het verwijt werd geuit dat de resolutie niet meer up-to-date was en een derde keer toen de meerderheid niet de moed had om te stemmen in de volgorde van indiening van de verschillende voorstellen van resoluties. Het is jammer dat de

IV. Discussion des considérants et des tirets du dispositif de la proposition de résolution n° A-490/1

Considérants

Les considérants ne suscitent aucun commentaire.

Vote

Les considérants sont adoptés par 13 voix et 1 abstention.

Tirets du dispositif

Mme Béatrice Fraiteur dépose un amendement n° 1, visant à ajouter dans le dispositif un cinquième tiret, prévoyant d'aménager du stationnement sécurisé dans les principales gares et stations de métro, ainsi que des arceaux aux principaux arrêts de trams et de bus.

Mme Annemie Maes déclare qu'il est préférable de ne pas insérer cet amendement, étant donné que l'Agence régionale du stationnement le prévoit déjà.

Votes

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Le dispositif, tel qu'amendé, est adopté par 12 voix et 1 abstention.

V. Vote sur l'ensemble de la proposition n° A-490/1

L'ensemble de la proposition de résolution n° A-490/1, telle qu'amendée, est adoptée par 11 voix et 2 abstentions.

En conséquence, les propositions de résolution n°s A-258/1 et A-275/1 sont devenues sans objet.

Justification d'abstention

M. Jef Van Damme a par trois fois été témoin d'une hypocrisie incroyable et d'un spectacle ridicule. La première fois en devant attendre deux ans et demi que sa résolution soit inscrite à l'ordre du jour, la seconde quand on a reproché à sa résolution de n'être plus à jour et une troisième fois lorsque la majorité n'a pas eu le courage de voter dans l'ordre de dépôt les différentes propositions de résolution. Il est regrettable que les travaux doivent s'achever de cette façon.

werkzaamheden op deze manier moeten worden afgesloten.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven stelt vast dat het de meerderheid aan hoffelijkheid ontbreekt en is gechoqueerd door het feit dat de meerderheid geen respect heeft voor het werk van de oppositie.

– Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteur,

Aziz ALBISHARI

De Voorzitter,

Jamal IKAZBAN

M. Gaëtan Van Goidsenhoven constate que la courtoisie fait défaut au sein de la majorité et se dit choqué du fait que la majorité ne respecte pas le travail de l'opposition.

– Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

Le Rapporteur,

Aziz ALBISHARI

Le Président,

Jamal IKAZBAN

VI. Tekst aangenomen door de commissie

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

Gelet op de structurele stijging van het aantal fietsdiefstallen ;

Overwegende dat fietsdiefstal het fietsen ontmoedigt ;

Overwegende dat fietsdiefstal tot een illegale markt van tweedehandsfietsen leidt ;

Overwegende dat het moeilijk is om gestolen fietsen terug te vinden ;

Gelet op de besprekingen over dit onderwerp tijdens de debatten over de gewestbegroting 2014 in de commissie voor de infrastructuur van het Brussels Parlement ;

Verzoekt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

- De gegevens over gestolen, gevonden en terugbezorgde fietsen in het Brussels Hoofdstedelijk Parlement per gemeente en per politiezone te verzamelen ;
- De budgettaire gevolgen te bestuderen van de optimalisering en de uitbreiding, naar alle 19 gemeenten, van de gecentraliseerde opslagplaats en van één enkele gegevensbank van gestolen en gevonden fietsen ;
- Een gewestelijk actieplan tegen fietsdiefstal voor te bereiden en de gemeenten en de federale regering daar, wanneer nodig, bij te betrekken; dat plan zou onder meer acties omvatten tegen de verkoop van gestolen fietsen op internetsites, de uitwerking van een deontologische code voor tweedehandsfietswinkels, strengere controles op de tweedehandsmarkten, een centrale plaats om de fietsen af te halen, een verhoging van het aantal beveiligde fietsstallingen, de bevordering van goede praktijken: de fietsers bewustmaken van de juiste manier om fietsen vast te maken (type hangslot, posities enz.), het markeren van fietsen enz. ;
- Een coördinatiestructuur op te zetten voor de verschillende actoren die betrokken zijn bij het probleem van de fietsdiefstallen ;
- Beveiligde stallingen te bouwen in de grootste trein- en metrostations alsook fietsrekken aan de voornaamste tram- en bushaltes.

VI. Texte adopté par la commission

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Considérant que les vols de vélos sont un phénomène en augmentation structurelle ;

Considérant que les vols de vélos sont un frein à la pratique du vélo ;

Considérant que les vols de vélos alimentent un marché illégal du vélo d'occasion ;

Considérant que retrouver son vélo est difficile ;

Considérant les discussions sur le sujet lors du débat sur le budget régional pour l'année 2014 au sein de la commission de l'Infrastructure du Parlement bruxellois ;

Demande au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

- De récolter les données de vélos volés, trouvés et restitués dans la Région de Bruxelles-Capitale par commune et par zone de police ;
- D'étudier l'impact budgétaire de l'optimisation et de l'extension à l'ensemble des 19 communes du dépôt centralisé ainsi que d'une base de données unique de vélos volés et trouvés ;
- De préparer, en y intégrant si nécessaire les communes et le Gouvernement fédéral, un plan d'actions régional de lutte contre les vols de vélos qui porterait notamment sur des actions contre la vente de vélos volés sur les sites web, l'élaboration d'un code de déontologie pour les magasins de vélos de seconde main, des actions plus fermes de contrôle dans les marchés de seconde main, un lieu central pour les vélos à récupérer, une augmentation des parkings sécurisés, la promotion de bonnes pratiques : sensibiliser les cyclistes sur la manière d'attacher leur vélo (quels cadenas, quelles positions, etc.), le marquage des vélos, etc. ;
- De mettre en place une coordination formelle des différents acteurs impliqués dans la problématique des vols de vélos ;
- D'aménager du stationnement sécurisé dans les principales gares et stations de métro ainsi que des arceaux aux principaux arrêts de tram et de bus.

VII. Amendement

N° 2 (van mevrouw Béatrice FRAITEUR en mevrouw Danielle CARON)

Verzoekend gedeelte

Een 5de streepje toe te voegen, luidend :

" Beveiligde stallingen te bouwen in de grootste trein- en metrostations alsook fietsrekken aan de voornaamste tram- en bushaltes. ".

VERANTWOORDING

Wordt tijdens de vergadering gegeven.

VII. Amendement

N° 1 (de Mmes Béatrice FRAITEUR et Danielle CARON)

Dispositif

Ajouter un 5° tiret rédigé comme suit:

« Aménager du stationnement sécurisé dans les principales gares et stations de métro ainsi que des arceaux aux principaux arrêts de tram et de bus. ».

JUSTIFICATION

Sera donnée en séance.