

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2013-2014

25 APRIL 2014

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**betreffende de opname
van milieu- en ethische clausules
in de overheidsopdrachten**

AMENDEMENTEN

na verslag

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2013-2014

25 AVRIL 2014

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**relative à l'inclusion
de clauses environnementales et éthiques
dans les marchés publics**

AMENDEMENTS

après rapport

Zie :

Stukken van het Parlement :

A-362/1 – 2012/2013 : Voorstel van ordonnantie.

A-362/2 – 2012/2013 : Advies van de Raad van State.

A-362/3 – 2013/2014 : Verslag.

Voir :

Documents du Parlement :

A-362/1 – 2012/2013 : Proposition d'ordonnance.

A-362/2 – 2012/2013 : Avis du Conseil d'Etat.

A-362/3 – 2013/2014 : Rapport.

Nr. 1 (van de heren Arnaud PINXTEREN (F), Christian MAGÉRUS (F), mevrouw Mahinur OZDEMIR (F) en mevrouw Elke VAN den BRANDT (N))

Artikel 4/1 (nieuw)

Tussen Hoofdstuk II en Hoofdstuk III, een Hoofdstuk II/1 in te voegen met de titel « Uitsluitingsgronden », dat bestaat uit een enkel artikel 4/1, luidend als volgt :

« Art. 4/1. De deelname van de economische operatoren aan de procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten kan het voorwerp zijn van verplichte of facultatieve uitsluitingsgronden.

Conform de Europese en federale regelgeving betreffende de overheidsopdrachten, is de Regering gemachtigd tot het bepalen van uitsluitingsgronden, de nadere regels voor de toepassing ervan, de eventuele uitzonderingen en mogelijkheden tot afwijking, alsook de wijze waarop het in orde brengen door de economische operator in aanmerking wordt genomen. ».

VERANTWOORDING

In de preambule van richtlijn 2014/24 van het Europees Parlement en de Raad « betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten en tot intrekking van Richtlijn 2004/18/EG » van 26 februari 2014 wordt vermeld, « De aanbestedende diensten moet verder de mogelijkheid worden geboden ondernemers uit te sluiten die onbetrouwbaar zijn gebleken, bijvoorbeeld wegens schending van milieu- of sociale verplichtingen (...) » (considerans 101). Artikel 57 van de richtlijn bepaalt die uitsluitingsgronden, alsook een kader voor de wijze waarop de lidstaten en hun aanbestedende overheden ze zullen toepassen. Het maakt een onderscheid tussen verplichte en facultatieve gronden; de aanbestedende overheden kunnen beslissen de tweede niet toe te passen op een bepaalde opdracht.

Thans wordt in artikel 28 van de wet van 15 juni 2006 « overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten » voorzien in bepaalde uitsluitingsgronden voor opdrachten voor werken, die werken via de erkenning van de inschrijvende ondernemingen.

De door de richtlijn ingevoerde bekommernis om het milieu kan een regelgevend optreden vanwege het Gewest verantwoorden, dat uiteraard past in het kader van de gewestbevoegdheden en van aanvullende aard is ten aanzien van het optreden van de federale overheid. De door het amendement ingevoerde bepaling machtigt de Regering tot het bepalen van uitsluitingsgronden voor categorieën economische operatoren, alsook de nadere regels inzake de toepassing van die uitsluitingsgronden.

N° 1 (de MM. Arnaud PINXTEREN (F) Christian MAGÉRUS (F), Mmes Mahinur OZDEMIR (F) et Elke VAN den BRANDT (N))

Article 4/1 (nouveau)

Entre le Chapitre II et le Chapitre III, insérer un Chapitre II/1 intitulé « Motifs d'exclusion » et constitué d'un article 4/1 unique rédigé comme suit :

« Art. 4/1. La participation des opérateurs économiques aux procédures de passation de marchés publics peut faire l'objet de motifs d'exclusion obligatoires ou facultatifs.

En conformité avec la réglementation européenne et fédérale relative aux marchés publics, le Gouvernement est habilité à arrêter des motifs d'exclusion, les modalités de leur mise en œuvre, les éventuelles exceptions et possibilités de dérogation, ainsi que les modalités de la prise en considération d'une mise en conformité de l'opérateur économique. ».

JUSTIFICATION

Comme le précise le préambule de la directive 2014/24 du Parlement européen et du Conseil « sur la passation des marchés publics et abrogeant la directive 2004/18/CE » du 26 février 2014, « Les pouvoirs adjudicateurs devraient en outre pouvoir exclure des opérateurs économiques qui se seraient avérés non fiables, par exemple pour manquement à des obligations environnementales ou sociales (...) » (considérant 101). L'article 57 de la directive définit ces motifs d'exclusion tout en encadrant la manière dont les États membres et leurs pouvoirs adjudicateurs les mettront en œuvre. Il opère une distinction entre motifs obligatoires et motifs facultatifs, les pouvoirs adjudicateurs pouvant décider de ne pas appliquer les seconds à un marché donné.

Actuellement, la loi du 15 juin 2006 « relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services », en son article 28, prévoit certains motifs d'exclusion pour des marchés de travaux, opérant par le biais de l'agrément des entreprises soumissionnaires.

La préoccupation environnementale qu'introduit la directive peut justifier une intervention réglementaire de la part de la Région, qui s'inscrira naturellement dans le champ des compétences régionales et aura un caractère complémentaire par rapport à l'intervention de l'autorité fédérale. La disposition introduite par l'amendement habilite le Gouvernement à définir des motifs d'exclusion de catégories d'opérateurs économiques, ainsi que les modalités de mise en œuvre de ces motifs d'exclusion.

Het amendement werd reeds ingediend in de commissie (amendement nr. 20, parl. doc. A-362/3, 2013-2014, blz. 80), maar werd ingetrokken door de opstellers ervan omdat de richtlijn nog niet bekendgemaakt of in werking getreden was, wat leidde tot onzekerheid inzake de bevoegdheid van het Gewest. Die bekendmaking vond plaats op 28 maart 2014, en de richtlijn is in werking getreden op 17 april 2014. De geamendeerde ordonnantie draagt door verscheidene punten ervan bij tot de omzetting ervan in het intern recht.

L'amendement avait déjà été déposé en commission (amendement n°20, doc. parl. A-362/3, 2013-2014, p. 80), mais avait été retiré par ses auteurs au motif que la directive n'était pas encore publiée ni entrée en vigueur, ce qui créait une incertitude quant à la compétence de la Région. Cette publication est intervenue le 28 mars dernier et la directive est entrée en vigueur le 17 avril 2014. L'ordonnance amendée participe, par plusieurs de ses points, à sa transposition en droit interne.

Arnaud PINXTEREN (F)
Christian MAGÉBUS (F)
Mahinur OZDEMIR (F)
Elke VAN den BRANDT (N)

Nr. 2 (van de heren Didier GOSUIN (F), Emmanuel DE BOCK (F) en mevrouw Cécile JODOGNE (F))

Artikel 2

Punt 6° door de volgende bepaling te vervangen :

« 6° eerlijke handel : de handel die aan de volgende criteria voldoet :

- *eerlijke prijs voor de producent, een garantie voor een eerlijke verloning en een dekking van de kosten voor de duurzame productie en levensonderhoud. Deze prijs moet ten minste even hoog zijn als de minimumprijs en de premie voor de eerlijke handel wanneer die gedefinieerd zijn door de internationale verenigingen voor eerlijke handel ;*
- *voorschot op de betaling, indien de producent daarom vraagt ;*
- *stabiele en langetermijnrelaties met de producenten en deelneming van de producenten aan het opstellen van de normen voor eerlijke handel ;*
- *transparantie en traceerbaarheid via de bevoorradingsketen om te zorgen voor een correcte informatie van de consumenten ;*
- *naleving, via de productievoorwaarden, van de fundamentele overeenkomsten van de internationale arbeidsorganisatie (IAO), met name met betrekking tot de behoorlijke tewerkstelling, de vakbondsvrijheid en de arbeidsnormen ;*
- *respect voor het milieu, bescherming van de mensenrechten, met name de rechten van de vrouw en het kind, en naleving van de traditionele productiemethoden, met begunstiging van de economische en sociale ontwikkeling ;*
- *versterking van de capaciteiten en de emancipatie van de producenten, met name van de achtergestelde kleine producenten en de werknemers van de ontwikkelingslanden, hun organisaties en hun respectieve gemeenschappen om de duurzaamheid van de eerlijke handel te garanderen ;*
- *– steun aan de productie en toegang tot de markt ten gunste van de producentenorganisaties ; ».*

N° 2 (de MM. Didier GOSUIN (F), Emmanuel DE BOCK (F) et Mme Cécile JODOGNE (F))

Article 2

Remplacer le 6° par la disposition suivante :

« 6° *commerce équitable* : le commerce répondant aux critères suivants :

- *prix équitable pour le producteur, garant d'une rémunération équitable et couvrant les frais de production et de subsistance durables. Ce prix doit au minimum être aussi élevé que le prix minimal et la prime du commerce équitable lorsque ceux-ci ont été définis par les associations internationales du commerce équitable ;*
- *acompte sur le paiement, si le producteur en fait la demande ;*
- *relations stables et de long terme avec les producteurs et participation des producteurs à l'établissement des normes de commerce équitable ;*
- *transparence et traçabilité tout au long de la chaîne d'approvisionnement pour assurer une information appropriée des consommateurs ;*
- *respect, par les conditions de production, des conventions fondamentales de l'Organisation internationale du travail (OIT), notamment concernant le travail décent, la liberté syndicale et les normes du travail ;*
- *respect de l'environnement, protection des droits de l'homme, notamment des droits de la femme et de l'enfant, et respect des méthodes de production traditionnelles, favorisant le développement économique et social ;*
- *renforcement des capacités et émancipation des producteurs, notamment des petits producteurs marginalisés et des travailleurs des pays en développement, de leurs organisations et de leurs communautés respectives afin de garantir la pérennité du commerce équitable ;*
- *soutien à la production et à l'accès au marché en faveur des organisations de producteurs ; ».*

VERANTWOORDING

De definitie in het voorstel van ordonnantie is te algemeen en verwarrend. Ze is trouwens weggestopt in een bijlage van Mededeling COM (2009) 215 final van 5 mei 2009 van de Commissie « Bijdragen aan een duurzame ontwikkeling ».

De huidige definitie komt rechtstreeks uit de tekst zelf van die mededeling en van de resolutie van het Europees Parlement (2005/2245) over eerlijke handel en ontwikkeling.

Ze is eveneens in overeenstemming met de definitie in het ontwerp van omzendbrief van de federale overheid ertoe strekkende overwegingen inzake duurzame ontwikkeling op te nemen in de overheidsopdrachten, dat eind februari van dit jaar werd voorgelegd aan de commissie Overheidsopdrachten.

JUSTIFICATION

La définition figurant dans la proposition d'ordonnance est excessivement générale et confuse. Elle a d'ailleurs été reléguée dans une annexe de la communication COM (2009) 215 final du 5 mai 2009 de la Commission « Contribuer au développement durable ».

La présente définition est issue directement du texte même de cette communication et de celui de la résolution du Parlement européen (2005/2245) sur le commerce équitable et le développement.

Elle est également conforme à la définition avancée dans le projet de circulaire de l'autorité fédérale visant à intégrer dans les marchés publics des considérations de développement durable qui a été soumis fin février de cette année à la Commission des marchés publics.

Didier GOSUIN (F)
Emmanuel DE BOCK (F)
Cécile JODOGNE (F)