

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2014-2015

9 JANUARI 2015

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie van
16 mei 1991 houdende de keuze van
het embleem en de vlag van
het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

AMENDEMENTEN

na verslag

Zie :

Stukken van het Parlement :

A-26/1 – 2014/2015 : Ontwerp van ordonnantie.

A-26/2 – 2014/2015 : Verslag.

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2014-2015

9 JANVIER 2015

PROJET D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance du
16 mai 1991 portant fixation
de l'emblème et du drapeau
de la Région de Bruxelles-Capitale**

AMENDEMENTS

après rapport

Voir :

Documents du Parlement :

A-26/1 – 2014/2015 : Projet d'ordonnance.

A-26/2 – 2014/2015 : Rapport.

Nr. 1 (van de heer Dominiek LOOTENS-STAEL (N))

Artikel 2

Dit artikel te vervangen door wat volgt :

« Artikel 2 van de ordonnantie van 16 mei 1991 houdende de keuze van het embleem en de vlag van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt vervangen door wat volgt : « Art. 2. Het embleem en de vlag van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn azuur met in het centrum een iris met gouden bloembladen en een grijs, met zilver omboord hart. » ».

VERANTWOORDING

Blauw, geel en wit zijn namen die in de heraldiek niet worden gebruikt. Voor blauw gebruikt men de term « azuur » of « lazuur ». Wit en geel zijn voor de heraldiek dan weer geen kleuren, maar tincturen of metalen die worden omschreven met de respectievelijke termen « zilver » en « goud ».

Een correct heraldisch taalgebruik is aangewezen. Indiener verwijst hierbij ook naar het taalgebruik ter zake van de Vlaamse Gemeenschapscommissie (Artikel 1 van de verordening 00/04 van 9 juni 2000), van de Duitstalige Gemeenschap (artikel 2 van het decreet van 1 oktober 1990 betreffende het wapen en de vlag) en van het Waals Gewest (artikel 4 van het decreet van 23 juli 1998 betreffende de emblemen).

Dominiek LOOTENS-STAEL (N)

N° 1 (de M. Dominiek LOOTENS-STAEL (N))

Article 2

Remplacer cet article par ce qui suit :

« L'article 2 de l'ordonnance du 16 mai 1991 portant fixation de l'emblème et du drapeau de la Région de Bruxelles-Capitale est remplacé par ce qui suit : « Art. 2. L'emblème et le drapeau de la Région de Bruxelles-Capitale sont d'azur et comportent en leur centre un iris à pétales d'or avec cœur gris liseré d'argent. » ».

JUSTIFICATION

Le bleu, le jaune et le blanc ne sont pas des mots qu'on utilise en héraldique. Pour le bleu, on utilise le terme « azur » ou « d'azur ». Le blanc et le jaune, quant à eux, ne sont pas des couleurs en héraldique, mais des teintes ou des métaux qu'on décrit respectivement au moyen des termes « argent » et « or ».

Il convient d'utiliser un langage héraldique correct. À cet égard, l'auteur du présent amendement renvoie également à la langue employée en la matière par la Commission communautaire flamande (article 1er du règlement 00/04 du 9 juin 2000), par la Communauté germanophone (article 2 du décret du 1^{er} octobre 1990 relatif aux armoiries et au drapeau) et par la Région wallonne (article 4 du décret du 23 juillet 1998 relatif aux emblèmes).

Nr. 2 (van de heren Willem DRAPS (F), Armand DE DECKER (F) en Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (F))

Artikel 2

Dit artikel te vervangen door wat volgt :

« Artikel 2 van de ordonnantie van 16 mei 1991 houdende de keuze van het embleem en de vlag van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt vervangen door wat volgt : « Art. 2. Het embleem van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is blauw met in het centrum een iris met gele bloembladen en een grijs, met wit omboord hart. De vlag blijft ongewijzigd, zoals vastgesteld bij de ordonnantie van 16 mei 1991. ».

VERANTWOORDING

De keuze van een vlag voor een Staat, een gewest, een lokale overheid of, in het algemeen, een groep mensen omvat een symbolische dimensie die noopt tot het nastreven van een consensus, als het de bedoeling is die keuze te maken voor de duur die nodig is om de beoogde vereenzelviging tot stand te brengen.

Dat was het geval voor de procedure die gevolgd werd bij het opstellen van de ordonnantie die bij eenparigheid werd aangenomen op 16 mei 1991 en gebaseerd was op een voorstel dat gesteund werd door alle politieke fracties na een grootschalige raadpleging van de Brusselse bevolking.

Tijdens de werkzaamheden in de commissie voor territoriale ontwikkeling is gebleken dat het plan om de keuzes van 1991 te wijzigen zelfs binnen de huidige meerderheid voor onenigheid zorgde.

Aangezien de voorgestelde nieuwe symbolen al op grote schaal gebruikt werden op initiatief van de vorige regering, zelfs voordat er daartoe een ordonnantie was aangenomen, en het aangewezen kan zijn om, zoals trouwens de federale Staat, Vlaanderen en Wallonië hebben gedaan, het embleem op grafisch vlak te wijzigen (in de zin van het logo) om het aan te passen aan een nieuwe positionering van het imago van de instelling, strekt dit amendement ertoe de voorgestelde wijziging van het embleem toe te staan, maar de in 1991 gekozen vlag te behouden, die een vast element voor de identificatie en representatie van ons Gewest moet blijven.

N° 2 (de MM. Willem DRAPS (F), Armand DE DECKER (F) et Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (F))

Article 2

Remplacer cet article par ce qui suit :

« L'article 2 de l'ordonnance du 16 mai 1991 portant fixation de l'emblème et du drapeau de la Région de Bruxelles-Capitale est remplacé par ce qui suit : « Art. 2. L'emblème de la Région de Bruxelles-Capitale est bleu et comporte en son centre un iris à pétales jaunes avec cœur gris liseré de blanc. Le drapeau demeure tel que fixé par l'ordonnance du 16 mai 1991. ».

JUSTIFICATION

Le choix d'un drapeau pour un état, une région, une entité plus locale ou de manière générale une collectivité humaine comporte une dimension symbolique qui impose la recherche d'un consensus si l'on veut l'inscrire dans la durée requise pour atteindre l'objectif d'identification poursuivi.

Ce fut le cas lors de la procédure suivie pour élaborer l'ordonnance votée à l'unanimité le 16 mai 1991 sur base d'une proposition appuyée par tous les groupes politiques après une large consultation de la population bruxelloise.

Il est apparu lors des travaux en commission du développement territorial que le projet de modifier les choix faits en 1991 divisait jusqu'au sein même de l'actuelle majorité.

Vu qu'avant même l'adoption d'une ordonnance, les nouveaux symboles proposés ont déjà été largement utilisés à l'initiative du précédent gouvernement et qu'il peut être adéquat comme l'on fait par ailleurs l'Etat fédéral, la Flandre et la Wallonie de faire évoluer graphiquement l'emblème (dans le sens de logo) pour l'adapter à un nouveau positionnement de l'image de l'institution, le présent amendement tend à permettre la modification proposée de l'emblème tout en conservant le drapeau fixé en 1991 qui doit rester un élément permanent d'identification et de représentation de notre Région.

Nr. 3 (van de heren Willem DRAPS (F), Armand DE DECKER (F) en Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (F))

Artikel 3

De woorden « en van de vlag » te doen vervallen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement nr. 2.

N° 3 (de MM. Willem DRAPS (F), Armand DE DECKER (F) et Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (F))

Article 3

Supprimer les mots « et du drapeau ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 2.

Nr. 4 (van de heren Willem DRAPS (F), Armand DE DECKER (F) en Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (F))

Artikel 4

In fine de woorden « ,maar dan enkel voor de keuze van het embleem van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest » toe te voegen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement nr. 2

N° 4 (de MM. Willem DRAPS (F), Armand DE DECKER (F) et Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (F))

Article 4

Ajouter in fine les mots « *uniquement pour ce qui est de la fixation de l'emblème de la Région de Bruxelles-Capitale* ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 2.

Willem DRAPS (F)
Armand DE DECKER (F)
Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (F)