

# BRUSSELS HOOFDSTEDELIJKPARLEMENT

GEWONE ZITTING 2014-2015

24 DECEMBER 2014

---

## ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**houdende instemming met  
het samenwerkingsakkoord van  
18 april 2014 tussen de federale Staat,  
het Vlaams Gewest, het Waals Gewest  
en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest  
met betrekking tot de Coördinatiestructuur  
voor patrimoniuminformatie**

---

## Memorie van toelichting

### I. Algemene uiteenzetting

Op 18 april 2014 hebben de federale Staat en de gewesten een samenwerkingsakkoord gesloten waarbij de uitwisseling van patrimoniuminformatie (onder meer ook personele informatie) tussen de federale Staat en de gewesten en tussen de gewesten onderling wordt georganiseerd. Het akkoord regelt eveneens de ontsluiting van die informatie voor gebruikers.

Dit samenwerkingsakkoord kwam tot stand ter uitvoering van de artikelen 1bis en 4, § 2, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, van artikel 92bis, § 3, e), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en van artikel 42, eerste lid van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen.

Dit ontwerp van ordonnantie strekt ertoe het parlement om instemming met dat samenwerkingsakkoord te vragen. Dergelijke instemming is vereist krachtens artikel 92bis, § 1, tweede lid, van de voormelde bijzondere wet van 8 augustus 1980 en artikel 42, eerste lid van de voormelde bijzondere wet van 12 januari 1989.

# PARLEMENT DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 2014-2015

24 DÉCEMBRE 2014

---

## PROJET D'ORDONNANCE

**portant assentiment à  
l'accord de coopération du  
18 avril 2014 entre l'Etat fédéral,  
la Région flamande, la Région wallonne  
et la Région de Bruxelles-Capitale  
concernant la Structure de Coordination  
de l'information patrimoniale**

---

## Exposé des motifs

### I. Exposé général

Le 18 avril 2014, l'Etat fédéral et les régions ont conclu un accord de coopération organisant l'échange d'informations patrimoniales (dont des informations à caractère personnel) entre l'Etat fédéral et les régions, et entre régions. Il règle aussi la mise à disposition des informations pour leurs utilisateurs.

Cet accord de coopération fut pris en exécution des articles 1<sup>er</sup>bis et 4, § 2, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, de l'article 92bis, § 3, e), de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, et de l'article 42, alinéa premier, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises.

Ce projet d'ordonnance vise à obtenir l'assentiment du parlement à cet accord de coopération. Cet assentiment est obligatoire en vertu de l'article 92bis, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 susmentionnée, et de l'article 42, alinéa premier, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 susmentionnée.

## **II. Synthese van de inhoud van het samenwerkingsakkoord**

In het akkoord worden in de eerste plaats de principes vastgesteld die het gezamenlijk beheer van de uitwisseling van patrimoniuminformatie alsook het bijwerken ervan zullen beheersen (artikel 3).

In dat verband wordt de « Coördinatiestructuur voor patrimoniuminformatie » (hierna : CSPI) opgericht en georganiseerd. Het gaat om een gemeenschappelijke instelling met rechtspersoonlijkheid, waarvan het bestuur toevertrouwd wordt aan een raad van bestuur. Deze raad bestaat uit acht leden, waarvan elke partij bij het akkoord er twee aanwijst (artikelen 4, 5 en 11 tot 19). De werkingskosten worden gedragen door de partijen bij het akkoord, elk voor een vierde deel (artikel 19). De begroting van de CSPI is onderworpen aan de goedkeuring van de federale Minister van Begroting en van elke gewestminister onder wiens bevoegdheid de begroting ressorteert (artikel 17).

Het Rekenhof oefent toezicht uit op alle beslissingen van de CSPI die een budgettaire of financiële weerslag hebben (artikel 18).

Voorts worden in het akkoord het beheer van de patrimoniuminformatie (artikelen 8 en 10), de toegang tot de patrimoniuminformatie en het gebruik ervan door de partijen bij het akkoord en door bepaalde overheden, en de toegang tot de patrimoniuminformatie en het hergebruik ervan door de gebruikers, geregeld (artikelen 6, 7 en 9).

Ook inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zijn in het akkoord een reeks bepalingen opgenomen (artikelen 20 tot 23). Het akkoord bevat regels voor het geval geschillen rijzen met betrekking tot de uitlegging of de uitvoering van het akkoord (artikel 25). Uit de slotbepalingen blijkt voorts dat de gebruikers eraan geen nieuwe of aanvullende rechten tot raadpleging, mededeling, verbetering, toegang, hergebruik of enig ander gebruik van patrimoniuminformatie kunnen ontnemen dan welke zij hebben ingevolge andere toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen.

Het akkoord doet geen afbreuk aan de bepalingen inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie die van toepassing zijn op de partijen (artikel 24).

Het akkoord is gesloten voor onbepaalde duur (artikel 26).

In zijn advies 56.710/2 van 5 november 2014 stelt de Raad van State dat het voorontwerp van ordonnantie geen aanleiding geeft tot opmerkingen, al gelden dezelfde opmerkingen *mutatis mutandis* als deze die eerder werden geformuleerd op het voorontwerp van decreet van het Vlaams gewest tot instemming van hetzelfde samenwerkingsakkoord.

## **II. Synthèse du contenu de l'accord de coopération**

L'accord de coopération détermine, en premier lieu, les principes qui régiront la gestion conjointe de l'échange des informations patrimoniales et de leur mise à jour (article 3).

Dans ce cadre, la « Structure de Coordination de l'information patrimoniale » (ci-après : SCIP) est créée et organisée. Il s'agit d'une institution commune dotée d'une personnalité juridique, dont la gestion est attribuée à un conseil d'administration. Ce conseil est composé de 8 membres, chaque partie à l'accord en désignant deux (articles 4, 5 et 11 à 19). Les frais de gestion sont à charge des parties à l'accord, à concurrence d'un quart pour chaque partie (article 19). Le budget du SCIP doit être soumis pour approbation au Ministre fédéral du Budget et à chaque ministre régional qui a le budget dans ses attributions (article 17).

La Cour des Comptes contrôle toutes les décisions du SCIP qui ont un impact budgétaire ou financier (article 18).

L'accord règle en outre la gestion de l'information patrimoniale (articles 8 et 10), l'accès à l'information patrimoniale et l'utilisation de celle-ci par les parties à l'accord et par certaines institutions, et l'accès et la réutilisation de l'information patrimoniale par les utilisateurs (articles 6, 7 et 9).

L'accord contient aussi certaines dispositions concernant le respect de la vie privée (articles 20 à 23). Il comporte aussi des règles pour le cas où il y aurait des contestations concernant l'interprétation ou l'exécution de l'accord (article 25). Des dispositions finales, il ressort que les utilisateurs ne peuvent pas tirer de cet accord des droits nouveaux ou supplémentaires, quant à la consultation, la communication, la correction, l'accès, la réutilisation ou toute autre forme d'utilisation, de l'information patrimoniale, par rapport à ceux dont ils disposent sur la base d'autres dispositions légales ou réglementaires applicables.

L'accord ne porte pas préjudice aux dispositions relatives à la publicité de l'administration ni aux dispositions relatives à la réutilisation des informations du secteur public, qui sont applicables aux parties (article 24).

L'accord est conclu pour une durée indéterminée (article 26).

Dans son avis 56.710/2 du 5 novembre 2014, le Conseil d'Etat fait remarquer que le texte n'appelle aucune observation; cependant, les observations formulées sur l'avant-projet de décret de la Région flamande portant assentiment au même accord s'appliquent *mutatis mutandis* à l'avant-projet d'ordonnance.

Alle opmerkingen van de Raad van State werden uitvoerig beantwoord. Een eerste opmerking betreft het advies van de Raad van State om het advies in te winnen van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Bij de totstandkoming van het samenwerkingsakkoord werden steeds de « privacyprincipes » in acht genomen. Op 21 mei 2013 heeft bij de Privacycommissie voorafgaandelijk een vergadering plaatsgevonden tussen ambtenaren van de Algemene Administratie van de PatrimoniumDocumentatie (AAPD) en de juristen van de Privacycommissie. De betrokkenheid van de Afdeling Privacy heeft ertoe geleid dat in het akkoord zelf een volledig hoofdstuk gewijd wordt aan databeveiliging en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens (zie hoofdstuk V, artikel 20 tot en met 23). De AAPD zal ook initiatieven nemen om het ondertekende samenwerkingsakkoord, na voorafgaandelijk overleg en in samenspraak met de betrokken partijen, voor te leggen aan de Privacycommissie.

Een tweede belangrijke opmerking van de Raad van State betreft de parlementaire controle en het ontbreken van een algemene toezichtsregeling. Hierop kan onder meer worden geantwoord dat naast het parlementair toezicht (via het Rekenhof) en het begrotingstoezicht (via de respectieve begrotingsministers) het bestuurlijk toezicht georganiseerd is via de vertegenwoordiging van alle entiteiten in de Raad van Bestuur, die beslist bij consensus. Dit betekent dat alle (vertegenwoordigers van de) gewesten en de federale overheid akkoord moeten gaan met de beslissing van de Raad van Bestuur, ofwel wordt er niet beslist. Zoals de Raad van State zelf aangeeft (bij voetnoot), kan elke partij het Overlegcomité vatten indien de Raad van Bestuur niet tot een consensus en dus niet tot een beslissing komt in een bepaalde aangelegenheid. De Raad van State merkt daarbij op dat het beroep op het Overlegcomité slechts een faculteit betreft en geen verplichting. Dat is correct, maar hierbij moet opgemerkt worden dat er geen beslissing wordt genomen indien geen enkele entiteit beroep zou doen op het Overlegcomité. De Raad van Bestuur heeft als opdracht om een « huishoudelijk reglement » op te stellen dat de interne werking zal bepalen in overeenstemming met het akkoord (artikel 12, 2<sup>e</sup> lid).

Een derde opmerking betreft het opstellen en bijhouden van een lijst van authentieke bronnen. Er is geen universeel geldende definitie van een authentieke bron. Elke partij heeft/gebruikt zijn eigen definitie. Het is enkel de taak van de CSPI van een lijst bij te houden van de authentieke bronnen die door de partijen als dusdanig – als authentieke bron – bestempeld zijn. Onder de term ‘bijhouden’ dient begrepen te worden dat het CSPI deze lijst bijgewerkt houdt (up-to-date), zoals dat in de Franstalige versie « ... et tient cette liste à jour ... » ook staat beschreven. De lijst zal aldus continu bijgewerkt worden, en telkens aangepast worden aan de nieuwe situatie. Het CSPI zal dus centraal een lijst bijhouden (up-to-date van al de authentieke bronnen die door de partijen worden beheerd of verdeeld). Deze up-to-datielijst zal centraal bij het CSPI beschikbaar zijn en zal

Toutes ces remarques ont fait l’objet d’une réponse détaillée. Une première remarque concerne la recommandation du Conseil d’Etat de recueillir l’avis de la Commission de la protection de la vie privée. Lors de l’élaboration de l’accord de coopération, le principe de «vie privée» a toujours été pris en considération. Le 21 mai 2013, les juristes de la Commission de la protection de la vie privée ont tenu une réunion préliminaire avec les fonctionnaires de l’Administration générale de la Documentation Patrimoniale (AGDP). L’implication de la section Vie privée a entraîné l’ajout d’un chapitre entier dans l’accord même dédié à la protection des données et la protection de la sphère privée par rapport au traitement des données personnelles (voir chapitre V, articles 20 à 23 inclus). L’AGDP prendra également l’initiative de soumettre l’accord de coopération dûment signé, à la Commission de la protection de la vie privée, après concertation et en accord avec les parties concernées.

Une deuxième remarque importante du Conseil d’Etat concerne le contrôle parlementaire et l’absence de régime de tutelle générale. On peut notamment y répondre qu’outre le contrôle parlementaire (via la Cour des Comptes) et le contrôle budgétaire (via les ministres du budget respectifs), la tutelle administrative est organisée par le biais de la représentation de toutes les entités au Conseil d’administration, qui décide par consensus. Cela signifie que toutes les régions (les représentants de celles-ci) et l’autorité fédérale doivent être d’accord avec la décision du Conseil d’Administration, sinon aucune décision n’est prise. Comme l’indique le Conseil d’Etat (note en bas de page), chaque partie peut saisir le Comité de concertation dans le cas où le Conseil d’administration n’atteint pas de consensus et ne parvient donc pas à une décision dans une matière donnée. Le Conseil d’Etat remarque que la saisie du Comité de concertation constitue une faculté et non une obligation. Si cela est exact, il convient de remarquer qu’aucune décision n’est prise si aucune entité ne fait appel au Comité de concertation. Le Conseil d’administration est chargé de rédiger un règlement d’ordre intérieur qui déterminera le fonctionnement interne conformément à l’accord (article 12, alinéa 2).

Une troisième remarque concerne la mission de dresser et tenir à jour une liste de sources authentiques. Il n’existe pas de définition universelle de source authentique. Chaque partie a/utilise sa propre définition. La seule mission de la SCIP est de tenir une liste de sources authentiques qualifiées comme source authentique par les parties. Il faut entendre par « la tenue d’une liste » que la SCIP doit tenir à jour cette liste (up-to-date), comme cela est décrit dans la version française « ... et tient cette liste à jour ... ». La liste sera donc constamment mise à jour et adaptée à la nouvelle situation. La SCIP tiendra donc une liste centrale à jour de toutes les sources authentiques gérées ou diffusées par les parties. Cette liste actualisée sera disponible auprès de la SCIP et pourra être consultées en ligne. Dans la mesure où les parties respectent leur engagement d’informer à temps

online te consulteren zijn. In de mate dat de partijen hun engagement nakomen om het CSPI tijdig te informeren van de opname onder hun beheer van elke nieuwe authentieke bron, is de lijst exhaustief.

Een vierde opmerking betreft de definitie van « overheid » (artikel 1, 5°) versus notarissen (punten 10 en 12, advies Raad van State). Een notaris vervult een openbaar ambt. Bij het uitoefenen van zijn notarisaamt vervult hij echter geen openbare bestuursfunctie. Het notariaat zelf is ook geen openbaar bestuur. De term « openbare bestuursfunctie » is te begrijpen als een functie in het kader/bestel van een openbaar bestuur (als voorbeeld kan gesteld worden dat de burgemeester van een gemeente een functie van openbaar bestuur uitoefent).

### **III. Commentaar bij de artikelen**

#### *Artikel 1*

Dit artikel behoeft geen commentaar.

#### *Artikel 2*

Dit artikel behoeft geen commentaar.

De Minister van Financiën,

Guy VANHENGEL

la SCIP de la reprise de toute nouvelle source authentique sous leur gestion, la liste est exhaustive.

Une quatrième remarque concerne la définition de « pouvoir public » (article 1<sup>er</sup>, 5°) versus notaires (points 10 et 12, avis Conseil d'Etat). Un notaire remplit une fonction d'intérêt public. En exerçant sa fonction de notaire, il ne remplit cependant aucune fonction administrative publique. L'étude de notaire n'est aucunement une administration publique. La notion de « fonction administrative publique » doit être comprise comme une fonction dans le cadre d'une administration publique (ainsi, à titre d'exemple, le bourgmestre d'une commune exerce, lui, une fonction administrative publique).

### **III. Commentaire des articles**

#### *Article 1<sup>er</sup>*

Cet article n'appelle pas de commentaire particulier.

#### *Article 2*

Cet article n'appelle pas de commentaire particulier.

Le Ministre des Finances,

Guy VANHENGEL

**VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE  
ONDERWORPEN AAN HET ADVIES  
VAN DE RAAD VAN STATE**

**VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**houdende instemming met het samenwerkingsakkoord  
van 18 april 2014 tussen de federale Staat,  
het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en  
het Brussels Hoofdstedelijke Gewest  
met betrekking tot de Coördinatiestructuur  
voor patrimoniuminformatie**

---

De Regering,

Op voorstel van de Minister van Financiën en Begroting, na beraadslaging,

**BESLUIT :**

De Minister van Financiën is ermee belast bij het Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het ontwerp van ordonnantie in te dienen, waarvan de tekst hierna volgt :

*Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid zoals bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

*Artikel 2*

Instemming wordt betuigd met het samenwerkingsakkoord van 18 april 2014 tussen de federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijke Gewest met betrekking tot de Coördinatiestructuur voor patrimoniuminformatie.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

De Minister-President,

Rudi VERVOORT

De Minister van Financiën,

Guy VANHENGEL

**AVANT-PROJET D'ORDONNANCE  
SOUMIS À L'AVIS  
DU CONSEIL D'ETAT**

**AVANT-PROJET D'ORDONNANCE**

**portant assentiment à l'accord de coopération du  
18 avril 2014 entre l'Etat fédéral,  
la Région flamande, la Région wallonne et  
la Région de Bruxelles-Capitale  
concernant la Structure de Coordination  
de l'information patrimoniale**

---

Le Gouvernement,

Sur la proposition du Ministre des Finances et du Budget, et après en avoir délibéré,

**ARRETE :**

Le Ministre des Finances est chargé de soumettre au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale le projet d'ordonnance dont la teneur suit :

*Article 1<sup>e</sup>*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

*Article 2*

Assentiment est donné à l'accord de coopération du 18 avril 2014 entre l'Etat fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale concernant la Structure de Coordination de l'information patrimoniale.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Le Ministre-Président,

Rudi VERVOORT

Le Ministre des Finances,

Guy VANHENGEL

## ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 7 oktober 2014, door de Minister van Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 18 april 2014 tussen de federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijke Gewest met betrekking tot de Coördinatiestructuur voor patrimoniuminformatie » heeft het volgende advies (nr. 56.710/2) gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2<sup>e</sup>, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Het samenwerkingsakkoord waaraan het voorontwerp van ordonnantie instemming beoogt te verlenen, is onderzocht in advies 56.330/VR, dat de verenigde kamers van de Raad van State op 3 juni 2014 hebben gegeven over een voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest dat instemming verleende aan hetzelfde samenwerkingsakkoord.

In dat advies zijn de volgende opmerkingen geformuleerd :

### « STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN DECREET

3. Ter uitvoering van de artikelen 1bis en 4, § 2, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 « betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten » (hierna : bijzondere financieringswet) en van artikel 92bis, § 3, e), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 « tot hervorming der instellingen », hebben de federale overheid en de gewesten een samenwerkingsakkoord gesloten « met betrekking tot de Coördinatiestructuur voor patrimoniuminformatie ». Bij dat akkoord wordt de uitwisseling van patrimoniuminformatie (onder meer ook personele informatie) tussen de federale overheid en de gewesten en tussen de gewesten onderling georganiseerd, alsook de ontsluiting van die informatie voor gebruikers. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt ertoe instemming te verlenen met dat samenwerkingsakkoord, zoals vereist is krachtens artikel 92bis, § 1, tweede lid, van de voormelde bijzondere wet van 8 augustus 1980.

In het akkoord worden in de eerste plaats de principes vastgesteld die het gezamenlijk beheer van de uitwisseling van patrimoniuminformatie alsook het bijwerken ervan zullen beheersen (artikel 3). In dat verband wordt de « Coördinatiestructuur voor patrimoniuminformatie » (hierna ook : CSPI) opgericht en georganiseerd. Het gaat om een gemeenschappelijke instelling met rechtspersoonlijkheid, waarvan het bestuur toevertrouwd wordt aan een raad van bestuur bestaande uit acht leden, waarvan elke partij bij het akkoord er twee aanwijst (artikelen 4, 5 en 11 tot 19). De werkingskosten worden gedragen door de partijen bij het akkoord, elk voor een vierde deel (artikel 19). De begroting van de CSPI is onderworpen aan de goedkeuring van de federale Minister van Begroting en van elke gewestminister onder wiens bevoegdheid de begroting ressorteert (artikel 17), terwijl het Rekenhof toezicht uitoefent op alle beslissingen van de CSPI die een budgettaire of financiële weerslag hebben (artikel 18).

Voorts worden in het akkoord het beheer van de patrimoniuminformatie (artikelen 8 en 10), de toegang tot de patrimoniuminformatie en het gebruik ervan door de partijen bij het akkoord en door bepaalde overheden, en de toegang tot de patrimoniuminformatie en het hergebruik ervan door

## AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi, le 7 octobre 2014, par le Ministre de la Région de Bruxelles Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet d'ordonnance « portant assentiment à l'accord de coopération du 18 avril 2014 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles Capitale concernant la Structure de Coordination de l'information patrimoniale » a donné l'avis (n° 56.710/2) suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>e</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

L'accord de coopération auquel l'avant-projet d'ordonnance entend porter assentiment a fait l'objet de l'avis 56.330/VR donné le 3 juin 2014 par les chambres réunies du Conseil d'État sur un avant-projet de décret de la Région flamande qui portait assentiment au même accord.

Dans cet avis, les observations suivantes ont été formulées (Traduction) :

### « PORTÉE DE L'AVANT-PROJET DE DÉCRET

3. En exécution des articles 1<sup>erbis</sup> et 4, § 2, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 « relative au financement des Communautés et des Régions » (ci-après : la loi spéciale de financement) et de l'article 92bis, § 3, e), de la loi spéciale du 8 août 1980 « de réformes institutionnelles », l'autorité fédérale et les régions ont conclu un accord de coopération « concernant la structure de coordination de l'information patrimoniale ». Cet accord organise l'échange d'informations patrimoniales (y compris, entre autres, des informations personnelles) entre l'autorité fédérale et les régions et entre les régions elles mêmes, ainsi que la mise à disposition desdites informations aux utilisateurs. L'avant-projet de décret soumis pour avis a pour objectif de porter assentiment à cet accord de coopération, ainsi que l'exige l'article 92bis, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 précitée.

L'accord pose tout d'abord les principes qui régiront la gestion conjointe de l'échange des informations patrimoniales et la mise à jour de celles-ci (article 3). La « structure de coordination de l'information patrimoniale » (ci après : la SCIP) est créée et organisée dans ce cadre. Il s'agit d'une institution commune dotée de la personnalité juridique dont la gestion est confiée à un conseil d'administration composé de huit membres, dont deux membres désignés par chacune des parties à l'accord (articles 4, 5 et 11 à 19). Les frais de fonctionnement sont supportés par ces dernières, chacune pour un quart (article 19). Le budget de la SCIP est soumis à l'approbation du Ministre fédéral du Budget et de tous les ministres régionaux qui ont le budget dans leurs attributions (article 17), tandis que la Cour des comptes exerce le contrôle sur toutes les décisions de la SCIP ayant un impact budgétaire ou financier (article 18).

Par ailleurs, l'accord règle la gestion des informations patrimoniales (articles 8 et 10), l'accès aux informations patrimoniales et leur utilisation par les parties à l'accord et par certains pouvoirs publics, ainsi que leur accès et leur réutilisation par les utilisateurs (articles 6, 7 et 9). L'accord

de gebruikers, geregeld (artikelen 6, 7 en 9). Ook inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zijn in het akkoord een reeks bepalingen opgenomen (artikelen 20 tot 23).

Het akkoord bevat regels voor het geval geschillen rijzen met betrekking tot de uitlegging of de uitvoering van het akkoord (artikel 25).

Uit de slotbepalingen blijkt voorts dat de gebruikers eraan geen nieuwe of aanvullende rechten tot raadpleging, mededeling, verbetering, toegang, hergebruik of enig ander gebruik van patrimoniuminformatie kunnen ontlenen dan die welke zij hebben ingevolge andere toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen en dat het akkoord geen afbreuk doet aan de bepalingen inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie die van toepassing zijn op de partijen (artikel 24).

Het akkoord is gesloten voor onbepaalde duur (artikel 26).

#### VORMVEREISTEN

4. Het samenwerkingsakkoord bevat een aantal bepalingen over de toegang tot en de registratie en de uitwisseling van persoonsgegevens.

Het verdient aanbeveling om over die bepalingen, met toepassing van artikel 29, § 1, van de wet van 8 december 1992 « tot bescherming van de persoonlijke levens[s]feer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens », het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in te winnen.

#### ALGEMENE OPMERKINGEN

5. Artikel 4, § 2, van de bijzondere financieringswet luidt :

« De gewesten zijn bevoegd om de aanslagvoet, de heffingsgrondslag en de vrijstellingen van de in artikel 3, eerste lid, 5°, bedoelde belasting te wijzigen. Het federaal kadastraal inkomen kunnen ze echter niet wijzigen. Het gezamenlijk beheer van de gegevens van de patrimoniale documentatie gebeurt bij wege van een samenwerkingsakkoord zoals bedoeld in artikel 92bis, § 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. ».

Uit de parlementaire voorbereiding van de bijzondere wet van 13 juli 2001 « tot herfinanciering van de gemeenschappen en uitbreiding van de fiscale bevoegdheden van de gewesten », die de voormelde bepaling heeft vervangen, blijkt dat met de notie « patrimoniale documentatie » wordt bedoeld « het gestructureerd communicatie- en beheersysteem van patrimoniale informatie, dit is geografische of kadastrale en personele informatie alsmede zowel juridische als feitelijke informatie » (1).

Met het voorliggende samenwerkingsakkoord wordt in de eerste plaats uitvoering gegeven aan de verplichting die voortvloeit uit artikel 4, § 2, laatste zin, van de bijzondere financieringswet. In de aanhef van het samenwerkingsakkoord wordt dan ook verwezen naar artikel 4, § 2, van de bijzondere financieringswet.

In de aanhef van het samenwerkingsakkoord wordt echter ook verwezen naar artikel 1bis van de bijzondere financieringswet, en naar artikel 92bis, § 3, e), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Deze bepalingen luiden :

(1) Voetnoot 2 van het aangehaalde advies : Parl.St. Kamer 2000-2001, nr. 1183/001, 15. In dezelfde zin : Parl.St. Kamer 2000-2001, nr. 1183/007, 157 (« Het begrip patrimoniale documentatie betreft de geografische of kadastrale en personele informatie evenals de zowel juridische als feitelijke informatie betreffende het patrimonium »).

contient également une série de dispositions en matière de protection de la vie privée (articles 20 à 23).

L'accord comporte aussi des règles concernant les litiges que son interprétation ou son exécution pourraient susciter (article 25).

Il ressort en outre des dispositions finales que les utilisateurs ne peuvent pas en tirer des droits nouveaux ou supplémentaires pour la consultation, la communication, la correction, l'accès, la réutilisation ou toute autre utilisation des informations patrimoniales que ceux dont ils disposent en vertu d'autres dispositions légales et réglementaires applicables, et que l'accord ne porte pas atteinte aux dispositions en matière de publicité de l'administration et de réutilisation des informations du secteur public qui sont applicables aux parties (article 24).

L'accord a été conclu pour une durée indéterminée (article 26).

#### FORMALITÉS

4. L'accord de coopération contient un certain nombre de dispositions concernant l'accès aux données à caractère personnel, à l'enregistrement et l'échange de celles-ci.

Il est recommandé de recueillir l'avis de la Commission de la protection de la vie privée sur ces dispositions, en application de l'article 29, § 1er, de la loi du 8 décembre 1992 « relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel ».

#### OBSERVATIONS GÉNÉRALES

5. L'article 4, § 2, de la loi spéciale de financement s'énonce comme suit :

« Les régions sont compétentes pour modifier le taux d'imposition, la base d'imposition et les exonérations de l'impôt visé à l'article 3, alinéa 1er, 5°. Elles ne peuvent toutefois modifier le revenu cadastral fédéral. La gestion conjointe des données de la documentation patrimoniale s'effectue par la voie d'un accord de coopération au sens de l'article 92bis, § 3, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles. ».

Il ressort des travaux préparatoires de la loi spéciale du 13 juillet 2001 « portant refinancement des communautés et extension des compétences fiscales des régions », qui a remplacé la disposition précitée, que par la notion de « documentation patrimoniale », on entend « le système structuré de communication et de gestion de l'information patrimoniale, à savoir l'information géographique ou cadastrale et personnelle ainsi que l'information tant juridique que factuelle » (1).

L'accord de coopération à l'examen vise avant tout à mettre en œuvre l'obligation qui découle de l'article 4, § 2, dernière phrase, de la loi spéciale de financement. C'est pourquoi le préambule de l'accord de coopération renvoie à l'article 4, § 2, de la loi spéciale de financement.

Toutefois, le préambule de l'accord de coopération fait également référence à l'article 1erbis de la loi spéciale de financement et à l'article 92bis, § 3, e), de la loi spéciale du 8 août 1980. Ces dispositions s'énoncent comme suit :

(1) Note de bas de page 2 de l'avis cité : Doc. parl., Chambre, 2000-2001, n° 1183/001, 15. Dans le même sens : Doc. parl., Chambre, 2000-2001, n° 1183/007, 157 (« La notion de documentation patrimoniale vise l'information géographique ou cadastrale et personnelle, de même que l'information tant juridique que factuelle relative au patrimoine »).

– artikel 1<sup>er</sup>*bis* van de bijzondere financieringswet :

« De uitwisseling van informatie in het kader van de uitoefening van de fiscale bevoegdheden van de gewesten bedoeld in deze wet en van de federale overheid wordt geregeld bij een samenwerkingsakkoord zoals bedoeld in artikel 92<sup>er</sup>*bis*, § 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. »;

– artikel 92<sup>er</sup>*bis*, § 3, e), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 :

« De federale overheid en de Gewesten sluiten in ieder geval een samenwerkingsakkoord :

[...]

(e) voor de uitwisseling van informatie in het kader van de uitoefening van de fiscale bevoegdheden van de gewesten, bedoeld in de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, en van de federale overheid. ».

Ter uitvoering van artikel 1<sup>er</sup>*bis* van de bijzondere financieringswet is reeds het samenwerkingsakkoord van 7 december 2001 tussen de federale Staat en de gewesten « betreffende de uitwisseling van informatie in het kader van de uitoefening van hun fiscale bevoegdheden en betreffende de overlegprocedures inzake technische uitvoerbaarheid van door de Gewesten voorgenomen wijzigingen aan de gewestelijke belastingen en inzake de technische uitvoerbaarheid van de invoering door de Gewesten van algemene belastingverminderingen of vermeerderingen van de verschuldigde personenbelasting » gesloten.

Aan de gemachtigde is gevraagd hoe dat samenwerkingsakkoord zich verhoudt tot het voorliggende samenwerkingsakkoord. Het antwoord luidt :

« Deze samenwerkingsakkoorden hebben elk hun eigen finaliteit. Er dient benadrukt te worden dat het samenwerkingsakkoord CSPI zeker geen afbreuk doet aan bestaande samenwerkingsakkoorden. De aanhef van het samenwerkingsakkoord CSPI verwijst bijvoorbeeld naar de wisselwerking tussen beide akkoorden. ».

Uit de artikelen 2 en 6 van het voorliggende samenwerkingsakkoord, en de bijlage ervan, blijkt dat het voorwerp van het akkoord niet beperkt is tot het beheer van de patrimoniale documentatie in het kader van de uitoefening van fiscale bevoegdheden (artikel 4, § 2, van de bijzondere financieringswet), maar dat het een bredere scope heeft. Bijgevolg is dit samenwerkingsakkoord niet louter gebaseerd op artikel 92<sup>er</sup>*bis*, § 3, van de bijzondere financieringswet (verplicht samenwerkingsakkoord), maar ook op artikel 92<sup>er</sup>*bis*, § 1, van de bijzondere financieringswet (vrijwillig samenwerkingsakkoord). De patrimoniuminformatie die het voorwerp is van het samenwerkingsakkoord krijgt derhalve een breed toepassingsgebied, en kan dus gebruikt worden in het kader van de uitoefening van alle bevoegdheden van de partijen. Het inwinnen van het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (zie opmerking 4) is daarom des te meer aangewezen.

6. Het samenwerkingsakkoord waarmee dient te worden ingestemd, voorziet in de gezamenlijke oprichting en het gezamenlijke beheer van een openbare instelling met rechtspersoonlijkheid, zoals bedoeld in artikel 92<sup>er</sup>*bis*, § 1, eerste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, namelijk de CSPI.

Daarbij dient rekening te worden gehouden met het tweede lid van artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, dat het legaliteitsbeginsel inzake publiekrechtelijke rechtspersonen huldigt (en krachtens artikel 4 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 « met betrekking

– article 1<sup>er</sup>*bis* de la loi spéciale de financement :

« L'échange d'informations dans le cadre de l'exercice des compétences fiscales des régions visées dans la présente loi et de l'autorité fédérale est réglé par un accord de coopération visé à l'article 92<sup>er</sup>*bis*, § 3, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles. »;

– article 92<sup>er</sup>*bis*, § 3, e), de la loi spéciale du 8 août 1980 :

« L'autorité fédérale et les Régions concluent en tout cas un accord de coopération :

[...]

(e) pour l'échange d'informations dans le cadre de l'exercice des compétences fiscales des régions, visées dans la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions, et de l'autorité fédérale. ».

L'accord de coopération du 7 décembre 2001 entre l'État fédéral et les régions « relatif à l'échange d'informations dans le cadre de l'exercice de leurs compétences fiscales et aux procédures de concertation concernant l'applicabilité technique des modifications aux impôts régionaux projetées par les Régions et l'applicabilité technique de l'instauration par les Régions de réductions ou d'augmentations générales de l'impôt des personnes physiques dû » a déjà été conclu, en exécution de l'article 1<sup>er</sup>*bis* de la loi spéciale de financement.

À la question de savoir comment cet accord de coopération s'articule avec l'accord de coopération à l'examen, le délégué a répondu ce qui suit :

« Deze samenwerkingsakkoorden hebben elk hun eigen finaliteit. Er dient benadrukt te worden dat het samenwerkingsakkoord CSPI zeker geen afbreuk doet aan bestaande samenwerkingsakkoorden. De aanhef van het samenwerkingsakkoord CSPI verwijst bijvoorbeeld naar de wisselwerking tussen beide akkoorden. ».

Il ressort des articles 2 et 6 de l'accord de coopération à l'examen, ainsi que de son annexe, que l'objet de l'accord n'est pas limité à la gestion de la documentation patrimoniale dans le cadre de l'exercice de compétences fiscales (article 4, § 2, de la loi spéciale de financement), mais que sa portée est plus large. Le présent accord de coopération ne se fonde donc pas uniquement sur l'article 92<sup>er</sup>*bis*, § 3, de la loi spéciale du 8 août 1980 (accord de coopération obligatoire), mais aussi sur l'article 92<sup>er</sup>*bis*, § 1<sup>er</sup>, de cette loi (accord de coopération volontaire). Les informations patrimoniales qui font l'objet de l'accord de coopération se voient par conséquent attribuer un champ d'application étendu et peuvent donc être utilisées dans le cadre de l'exercice de toutes les compétences des parties. Il est dès lors d'autant plus indiqué de recueillir l'avis de la Commission de la protection de la vie privée (voir l'observation 4).

6. L'accord de coopération auquel il faut donner assentiment prévoit la création et la gestion conjointes d'une institution publique dotée de la personnalité juridique au sens de l'article 92<sup>er</sup>*bis*, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi spéciale du 8 août 1980, à savoir la SCIP.

En outre, il faut tenir compte de l'alinéa 2 de l'article 9 de la loi spéciale du 8 août 1980, qui consacre le principe de la légalité des personnes morales de droit public (et qui, en vertu de l'article 4 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 « relative aux Institutions bruxelloises », est également

tot de Brusselse Instellingen » ook van toepassing is voor het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest) (2). Uit dat beginsel, zoals het uitdrukkelijk wordt geformuleerd in die bepaling, volgt dat de wetgever de oprichting, de samenstelling, de bevoegdheid, en de werking van en het toezicht op de publiekrechtelijke rechtspersonen behoort te regelen, op zijn minst toch de essentiële aspecten ervan. In dit geval betekent dit dat de essentiële aspecten inzake de oprichting, samenstelling, bevoegdheid, werking en toezicht van de CSPI in het samenwerkingsakkoord moeten worden geregeld, en aan de instemming van de respectieve wetgevers dienen te worden onderworpen (3).

Er moet worden vastgesteld dat het samenwerkingsakkoord de CSPI, naast de specifieke controle door het Rekenhof (artikel 18, § 1, van het samenwerkingsakkoord) en het goedkeuringstoezicht door de ministers bevoegd voor begroting wat de jaarlijkse begroting betreft (artikel 17, § 1, tweede lid, van het samenwerkingsakkoord), niet aan een mechanisme van bestuurlijk toezicht onderwerpt, waarbij zowel de – externe en interne – wettigheid van de voorgenomen maatregel als het oogmerk van algemeen nut worden getoetst (4). Het parlementair systeem en de politieke verantwoordelijkheid (zie artikel 70 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980) (5) impliceren echter dat de uitvoerende macht de parlementaire controle moet ondergaan en dat zij op haar beurt bestuurlijk toezicht moet kunnen uitoefenen op de administratieve organen die onder de uitvoerende macht ressorteren. Gelet op de ruime delegatie van bevoegdheden aan de CSPI (zie bijvoorbeeld : artikel 6, § 5, inzake het toekennen van een kosteloos recht van toegang; artikel 15, § 1, inzake personeelsaangelegenheden; artikel 19, §§ 1 en 2, inzake het bepalen en omslaan van de werkings- en investeringskosten), is het ontbreken van een algemene toezichtsregeling des te problematischer.

7. Aan de CSPI worden een aantal taken toegekend. Bepaalde van die taken bestaan uit het vaststellen van bepalingen die algemeen en abstract van aard zijn. Het gaat om :

- het vaststellen van een gemeenschappelijke taxonomie en een unieke gemeenschappelijke identificatiesleutel, ter harmonisering van de patrimoniuminformatie (artikel 3, 7°, van het samenwerkingsakkoord);

- (2) *Voetnoot 3 van het aangehaalde advies* : Zie ook : adv.RvS 54.716/VR van 21 januari 2014 over een voorontwerp van decreet « houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van 2 december 2013 tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de invoering van de kilometerheffing op het grondgebied van de drie gewesten en tot oprichting van een publiekrechtelijk vormgegeven Interregionaal Samenwerkingsverband Viapass onder de vorm van een gemeenschappelijke instelling zoals bedoeld in artikel 92bis, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen » (*Parl.St. VI.Parl. 2013-2014, nr. 2428/1, 51-61*), opmerking 16; adv. RvS 54.901/VR van 21 januari 2014 over een voorontwerp van ordonnantie « houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van ... tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de invoering van de kilometerheffing op het grondgebied van de drie Gewesten en tot oprichting van een publiekrechtelijk vormgegeven interregionaal Samenwerkingsverband ViaPass onder de vorm van een gemeenschappelijke instelling zoals bedoeld in artikel 92bis, § 1 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen » (*Parl.St. Br.Parl. 2013-2014, nr. A-521/1, 31-38*), opmerking 19.
- (3) *Voetnoot 4 van het aangehaalde advies* : Artikel 92bis, § 1, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.
- (4) *Voetnoot 5 van het aangehaalde advies* : Artikel 12, eerste lid, van het samenwerkingsakkoord bepaalt weliswaar dat indien de raad van bestuur niet tot een consensus en dus niet tot een beslissing komt in een bepaalde aangelegenheid, « elke partij over die aangelegenheid het Overlegcomité kan vatten ». Het gaat evenwel slechts om een faculteit, geen verplichting.
- (5) *Voetnoot 6 van het aangehaalde advies* : Krachtens artikel 36, § 1, eerste lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 is die bepaling ook van toepassing op het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

applicable à la Région de Bruxelles Capitale) (2). Il découle de ce principe, comme cette disposition le formule expressément, que le législateur doit régler la création, la composition, la compétence, ainsi que le fonctionnement et le contrôle des personnes morales de droit public, ou du moins leurs aspects essentiels. En l'occurrence, cela signifie que les aspects essentiels liés à la création, la composition, la compétence, le fonctionnement et le contrôle de la SCIP doivent être réglés par l'accord de coopération et soumis à l'assentiment des législateurs respectifs (3).

Il y a lieu de constater qu'outre le contrôle spécifique effectué par la Cour des comptes (article 18, § 1<sup>er</sup>, de l'accord de coopération) et la tutelle d'approbation exercée par les ministres qui ont le budget dans leurs attributions en ce qui concerne le budget annuel (article 17, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de l'accord de coopération), l'accord de coopération ne soumet pas la SCIP à un mécanisme de tutelle administrative, examinant tant la légalité – externe et interne – de la mesure prévue que l'objectif d'intérêt général (4). Le système parlementaire et la responsabilité politique (voir l'article 70 de la loi spéciale du 8 août 1980) (5) impliquent toutefois que le pouvoir exécutif est soumis au contrôle parlementaire et doit, à son tour, pouvoir exercer une tutelle administrative sur les organes administratifs de son ressort. Compte tenu de la large délégation de compétences à la SCIP (voir par exemple : l'article 6, § 5, relatif à l'octroi d'un droit d'accès gratuit; l'article 15, § 1<sup>er</sup>, relatif aux matières concernant le personnel; l'article 19, §§ 1<sup>er</sup> et 2, concernant la fixation et la répartition des frais de fonctionnement et d'investissement), l'absence de régime de tutelle générale est d'autant plus problématique.

7. La SCIP se voit confier un certain nombre de missions. Certaines d'entre elles consistent à fixer des dispositions de nature générale et abstraite. Il s'agit de :

- définir une taxonomie commune et une clé d'identification commune unique, en vue d'harmoniser les informations patrimoniales (article 3, 7°, de l'accord de coopération);

- (2) *Note de bas de page 3 de l'avis cité* : Voir également : l'avis C.E. 54.716/VR du 21 janvier 2014 sur un avant projet de décret « houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van 2 december 2013 tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de invoering van de kilometerheffing op het grondgebied van de drie gewesten en tot oprichting van een publiekrechtelijk vormgegeven Interregionaal Samenwerkingsverband Viapass onder de vorm van een gemeenschappelijke instelling zoals bedoeld in artikel 92bis, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen » (*Doc. parl., Parl. fl., 2013-2014, n° 2428/1, 51-61*), observation 16; l'avis C.E. 54.901/VR du 21 janvier 2014 sur un avant-projet d'ordonnance « portant assentiment à l'Accord de coopération du ... entre la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relativ à l'introduction du système de prélèvement kilométrique sur le territoire des trois Régions et à la construction d'un Partenariat interrégional de droit public ViaPass sous forme d'une institution commune telle que visée à l'article 92bis, § 1<sup>er</sup>, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles » (*Doc. parl., Parl. Rég. Brux.-Cap., 2013-2014, n° A-521/1, 31-38*), observation 19.
- (3) *Note de bas de page 4 de l'avis cité* : Article 92bis, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980.
- (4) *Note de bas de page 5 de l'avis cité* : L'article 12, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'accord de coopération dispose certes que si le conseil d'administration n'atteint pas de consensus et ne parvient donc pas à une décision dans une matière donnée, « chaque partie peut quant à cette matière saisir le Comité de concertation ». Toutefois, il s'agit d'une faculté et non d'une obligation.
- (5) *Note de bas de page 6 de l'avis cité* : En vertu de l'article 36, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi spéciale du 12 janvier 1989, cette disposition est également applicable à la Région de Bruxelles-Capitale.

- het definiëren van en waken over de implementatie van alle voorwaarden noodzakelijk om het toezicht op, de audit en de traceerbaarheid van de uitgewisselde patrimoniuminformatie te verzekeren, om de patrimoniuminformatie op een optimale en efficiënte wijze te kunnen uitwisselen, om een optimaal hergebruik van de patrimoniuminformatie te verzekeren en om de veiligheid van de uitgewisselde patrimoniuminformatie te kunnen verzekeren (artikel 5, § 1, 2°);
- het definiëren van en waken over de implementatie van alle voorwaarden noodzakelijk om het bijwerken van de patrimoniuminformatie te verzekeren, onder meer met het oog op de rechtszekerheid, in het bijzonder het waarborgen van 1) de samenstelling van de eigendomsrechten op de onroerende goederen en 2) het verband tussen de identificatie van de onroerende goederen en de houder van zakelijke rechten op die goederen (artikel 5, § 1, 3°);
- het definiëren van en waken over de uitwisseling van de patrimoniuminformatie noodzakelijk voor de dienst van de gewestelijke belastingen (artikel 5, § 1, 4°);
- het bepalen van de technische en organisatorische modaliteiten waaronder het recht van toegang en gebruik van de patrimoniuminformatie kan worden uitgeoefend (artikel 6, §§ 1, vierde lid, en 3, laatste lid);
- en bovendien (artikel 5, § 2) :
  - « 1° de uit te wisselen types van patrimoniuminformatie definiëren;
  - 2° een harmonisatie van de patrimoniuminformatie definiëren, onder meer via een gemeenschappelijke taxonomie en een unieke gemeenschappelijke identificatiesleutel;
  - 3° de gemeenschappelijke technieken en de processen voor de optimale uitwisseling van de patrimoniuminformatie definiëren, in het bijzonder wat betreft de aspecten inzake beveiliging, traceerbaarheid, controle, audit en informaticacompatibiliteit, en waken over de implementatie ervan;
  - 4° de vereiste kwaliteitsstandaard voor de patrimoniuminformatie definiëren en waken over de implementatie ervan;
  - 5° de mechanismen opstellen voor de verdeling en compensatie tussen de partijen van de bedragen die, krachtens de overeenkomsten zoals bepaald in artikel 7, door de gebruikers verschuldigd zijn voor de toegang of mededeling van patrimoniuminformatie en erover waken dat de partijen de betalingen en/of de compensaties onderling uitvoeren overeenkomstig deze mechanismen;
  - 6° het opstellen en het bijhouden van de lijst van de authentieke bronnen van de patrimoniuminformatie bedoeld in artikel 8 alsook het register van de toegangsrechten bedoeld in artikel 9 coördineren. ».

In dat verband dient eraan te worden herinnerd dat het verlenen van verordenende bevoegdheid aan een openbare instelling in beginsel niet in overeenstemming is met de algemene publiekrechtelijke beginselen omdat erdoor geraakt wordt aan het beginsel van de eenheid van de verordenende macht en een rechtstreekse parlementaire controle ontbreekt. Bovendien ontbreken de waarborgen waarmee de klassieke regelgeving gepaard gaat, zoals die inzake de bekendmaking en de preventieve controle van de Raad van State, afdeling Wetgeving. Dergelijke delegaties kunnen dan ook enkel worden gebillikt om praktische redenen en in de mate zij een zeer beperkte of een hoofdzakelijk technische draagwijdte hebben, en er mag worden van uitgegaan dat de instellingen die de betrokken reglementering dienen toe te passen of er toezicht op uitoefenen, ook het best geplaatst zijn om deze met kennis van zaken uit te werken.

Aan de gemachtigde is daarom gevraagd of het gaat om bevoegdheden van reglementaire aard. Het antwoord luidt :

« Nee, dit zijn uitsluitend zeer duidelijke taken, als administratieve overheid, in het kader van de concrete, detailmatige invulling van de ge-

- définir toutes les conditions nécessaires et veiller à l'implémentation de ces conditions pour assurer le contrôle, l'audit et la traçabilité des informations patrimoniales échangées, pour pouvoir échanger les informations patrimoniales d'une manière optimale et efficace, pour assurer une utilisation ou la réutilisation optimale de l'information patrimoniale et garantir la sécurité des échanges des informations patrimoniales (article 5, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>);
- définir toutes les conditions nécessaires et veiller à l'implémentation de ces conditions pour garantir la mise à jour des informations patrimoniales, notamment à des fins de sécurité juridique, en garantissant notamment 1) la composition des droits de propriété sur les biens immeubles et 2) le lien entre l'identification des biens immeubles et le détenteur des droits réels sur ces biens (article 5, § 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup>);
- définir toutes les conditions nécessaires et veiller à l'échange des informations patrimoniales nécessaires pour le service des impôts régionaux (article 5, § 1<sup>er</sup>, 4<sup>o</sup>);
- déterminer les modalités techniques et organisationnelles selon lesquelles le droit d'accès et d'utilisation des informations patrimoniales peut être exercé (article 6, §§ 1<sup>er</sup>, alinéa 4, et 3, dernier alinéa);
- et en outre (article 5, § 2) :
  - « 1° définir les types des informations patrimoniales à échanger;
  - 2° définir une harmonisation des informations patrimoniales, entre autres par le biais d'une taxonomie commune et une clé d'identification commune unique;
  - 3° définir les techniques et les processus communs pour l'échange optimal des informations patrimoniales, en particulier en ce qui concerne les aspects de sécurité, de traçabilité, de contrôle, d'audit et compatibilité informatique et veiller à leur implémentation;
  - 4° définir le standard de qualité requis pour les informations patrimoniales et assurer le suivi de son implémentation;
  - 5° établir les mécanismes de répartition et de compensation entre les parties des montants dus par les utilisateurs en vertu des accords tel[s] que définis à l'article 7 pour l'accès à ou la communication des informations patrimoniales et veiller à ce que les parties effectuent les paiements et/ou les compensations entre elles conformément à ces mécanismes;
  - 6° établir et mettre à jour la liste des sources authentiques des informations patrimoniales visée à l'article 8, ainsi que coordonner le registre des droits d'accès visé à l'article 9. ».

À cet égard, il convient de rappeler que l'attribution d'un pouvoir réglementaire à un organisme public n'est en principe pas conforme aux principes généraux de droit public en ce qu'il est ainsi porté atteinte au principe de l'unité du pouvoir réglementaire et qu'un contrôle parlementaire direct fait défaut. En outre, les garanties dont est assortie la réglementation classique, telles que celles en matière de publication et de contrôle préventif exercé par la section de législation du Conseil d'État, sont absentes. Pareilles délégations ne se justifient dès lors que pour des raisons pratiques et dans la mesure où elles ont une portée très limitée ou principalement technique et où il peut être considéré que les organismes qui doivent appliquer la réglementation concernée ou la contrôler sont également les mieux placés pour l'élaborer en connaissance de cause.

Il a dès lors été demandé au délégué s'il s'agit de compétences de nature réglementaire. Il a répondu ce qui suit :

« Nee, dit zijn uitsluitend zeer duidelijke taken, als administratieve overheid, in het kader van de concrete, detailmatige invulling van de ge-

meenschappelijke taxonomie en unieke gemeenschappelijke identificatie-sleutel. ».

Zo de genoemde bepalingen in die zin worden opgevat, bestaat er geen bezwaar tegen.

8. Een van de taken van het CSPI is het opstellen en bijhouden van een lijst van authentieke bronnen (artikel 8, § 1, eerste lid, van het samenwerkingsakkoord). In de bijlage van het samenwerkingsakkoord is « ten informatieve titel » de lijst opgenomen van authentieke bronnen van patrimoniuminformatie die op de datum van ondertekening van het akkoord beheerd worden door een van de partijen of waarvoor een van de partijen als verdeler optreedt (artikel 8, § 1, tweede lid). Het akkoord bevat eveneens bepalingen inzake de toegangsrechten tot de authentieke bronnen (artikel 9), al verleent het akkoord geen nieuwe of aanvullende rechten aan de gebruikers (artikel 24, § 1, eerste lid).

In dit verband rijst de vraag of de bepalingen van het samenwerkingsakkoord verenigbaar kunnen worden geacht met het recht op privéleven, zoals dat wordt gewaarborgd door onder meer artikel 22 van de Grondwet.

In (onder meer) arrest nr. 39/2013 van 14 maart 2013 stelt het Grondwettelijk Hof dienaangaande het volgende :

« B.4.5. De rechten die bij artikel 22 van de Grondwet en bij artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens worden gewaarborgd, zijn niet absoluut.

Hoewel artikel 22 van de Grondwet aan eenieder het recht op eerbiediging van zijn privéleven en zijn gezinsleven toekent, voegt die bepaling daaraan immers onmiddellijk toe : « behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald ».

Die grondwetsbepaling waarborgt derhalve dat geen enkele overheidsmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven en het gezinsleven kan plaatsvinden dan krachtens voldoende precieze regels aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering, waarbij elke inmenging in dat recht dient te beantwoorden aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig dient te zijn met de nagestreefde wettige doelstelling.

[...]

B.8.1. Door aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voor te behouden om te bepalen in welke gevallen en onder welke voorwaarden het recht op eerbiediging van het privéleven kan worden aangetast, waarborgt artikel 22 van de Grondwet iedere burger dat geen enkele inmenging in dat recht toegelaten is dan krachtens de regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering.

Naast die formele wettigheidsvereiste legt artikel 22 van de Grondwet eveneens de verplichting op dat de inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven in duidelijke en voldoende nauwkeurige bewoordingen wordt geformuleerd die het mogelijk maken de hypothesen te voorzien waarin de wetgever een dergelijke inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven toestaat.

Evenzo houdt de vereiste van voorzienbaarheid waaraan de wet moet voldoen om in overeenstemming te worden bevonden met artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, in dat de formulering ervan voldoende precies is zodat elk individu in de gegeven omstandigheden in redelijke mate de gevolgen van een bepaalde handeling kan voorzien (EHRM, 17 februari 2004, *Maestri t. Italië*, § 30).

De wet moet waarborgen bieden tegen willekeurige aantastingen door de overheid van het recht op eerbiediging van het privéleven, namelijk door de beoordelingsbevoegdheid van de betrokken overheden op voldoende duidelijke wijze af te bakenen, enerzijds, en door in een effectief jurisdicioneel toezicht te voorzien, anderzijds (zie onder andere, EHRM, 4 mei 2000, *Rotaru t. Roemenië*, § 55; 6 juni 2006, *Segerstedt-Wiberg t. Zweden*, § 76; 4 juli 2006, *Lupsa t. Roemenië*, § 34). ».

*meenschappelijke taxonomie en unieke gemeenschappelijke identificatie-sleutel. ».*

Les dispositions précitées ne soulèvent aucune objection si elles ont été conçues en ce sens.

8. Une des missions de la CISP consiste à dresser et tenir à jour une liste de sources authentiques (article 8, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'accord de coopération). La liste des sources authentiques d'informations patrimoniales qui, à la date de la signature de l'accord, sont gérées par une des parties ou pour lesquelles une des parties agit en tant que distributeur (article 8, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2) est jointe « à titre informatif » (en annexe de l'accord de coopération). L'accord contient également des dispositions relatives aux droits d'accès aux sources authentiques (article 9), bien qu'il n'octroie pas de nouveaux droits ou de droits supplémentaires aux utilisateurs (article 24, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>).

À cet égard, la question se pose de savoir si les dispositions de l'accord de coopération peuvent être réputées compatibles avec le droit à la vie privée, tel qu'il est garanti notamment par l'article 22 de la Constitution.

Dans son arrêt n° 39/2013 du 14 mars 2013 (entre autres), la Cour constitutionnelle déclare ce qui suit à ce propos :

« B.4.5. Les droits que garantissent l'article 22 de la Constitution et l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme ne sont pas absous.

Bien que l'article 22 de la Constitution reconnaise à chacun le droit au respect de sa vie privée et familiale, cette disposition ajoute en effet immédiatement : « sauf dans les cas et conditions fixés par la loi ».

Cette disposition constitutionnelle garantit donc qu'aucune ingérence des autorités dans le droit au respect de la vie privée et familiale ne puisse intervenir si elle n'est pas prévue par des règles suffisamment précises, adoptées par une assemblée délibérante démocratiquement élue, toute ingérence dans ce droit devant répondre à un besoin social impérieux et être proportionnée à l'objectif légitime poursuivi.

[...]

B.8.1. En réservant au législateur compétent le pouvoir de fixer dans quels cas et à quelles conditions il peut être porté atteinte au droit au respect de la vie privée, l'article 22 de la Constitution garantit à tout citoyen qu'aucune immixtion dans ce droit ne peut avoir lieu qu'en vertu de règles adoptées par une assemblée délibérante, démocratiquement élue.

Outre cette exigence de légalité formelle, l'article 22 de la Constitution impose également que l'ingérence dans le droit au respect de la vie privée soit libellée en des termes clairs et suffisamment précis qui permettent d'appréhender de manière prévisible les hypothèses dans lesquelles le législateur autorise pareille ingérence dans le droit au respect de la vie privée.

De même, l'exigence de prévisibilité à laquelle la loi doit satisfaire pour être jugée conforme à l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme implique que sa formulation soit assez précise pour que tout individu puisse prévoir, à un degré raisonnable dans les circonstances de la cause, les conséquences pouvant résulter d'un acte déterminé (CEDH, 17 février 2004, *Maestri c. Italie*, § 30).

La loi doit offrir des garanties contre les atteintes arbitraires de la puissance publique au droit au respect de la vie privée, à savoir en délimitant le pouvoir d'appréciation des autorités concernées avec une netteté suffisante, d'une part, et en prévoyant un contrôle juridictionnel effectif, d'autre part (voyez, entre autres, CEDH, 4 mai 2000, *Rotaru c. Roumanie*, § 55; 6 juin 2006, *Segerstedt-Wiberg c. Suède*, § 76; 4 juillet 2006, *Lupsa c. Roumanie*, § 34). ».

De vereiste wettelijke waarborgen in verband met de verwerking van persoonsgegevens die het voorwerp is van het samenwerkingsakkoord, worden geboden door de wet van 8 december 1992, dit is de algemene federale regelgeving die als minimumregeling geldt in welke aangelegenheid ook (6), en waaraan het akkoord geen afbreuk doet (zie artikel 20 van het akkoord). Bovendien blijkt uit artikel 24, § 1, eerste lid, van het akkoord dat enkel persoonsgegevens kunnen worden doorgegeven waarvoor al een wettelijke of decretale basis vorhanden is. Het samenwerkingsakkoord voorziet aldus in een nieuwe wijze van verwerking van gegevens die reeds vorhanden zijn. Op dit punt stelt het samenwerkingsakkoord dus geen probleem.

Zoals uit het hierboven geciteerde arrest van het Grondwettelijk Hof blijkt, legt artikel 22 van de Grondwet, naast de formele wettigheidsvereiste, eveneens de verplichting op dat de inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven in duidelijke en voldoende nauwkeurige bewoordingen wordt geformuleerd die het mogelijk maken de hypothesen te voorzien waarin de wetgever een dergelijke inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven toestaat (7).

Er dient echter te worden vastgesteld dat de omschrijving, in artikel 1, 6°, van het akkoord, van wat onder « patrimoniuminformatie » begrepen dient te worden (« het geheel van geografische, kadastrale en personele informatie alsmede zowel juridische als feitelijke informatie »), onvoldoende precies is om het mogelijk te maken te bepalen welke de informatie is waarvan de authentieke bronnen het voorwerp moeten uitzmaken van de gecoördineerde en geïntegreerde uitwisseling georganiseerd door het samenwerkingsakkoord.

Bij de omschrijving gaf de gemachtigde volgende toelichting :

« Het samenwerkingsakkoord herneemt de contouren van de notie patrimoniale documentatie bedoeld in artikel 4, 2, van de BFW : het gestructureerd communicatie- en beheerssysteem van patrimoniale informatie; dit is geografische of kadastrale en personele informatie alsmede zowel juridische als feitelijke informatie (Parl. St., Kamer 2000-2001, nr. 1186/1, 15).

Enkele voorbeelden :

- Geografische informatie : bijvoorbeeld bestand met de waterlopen en hun benaming.
- Kadastrale informatie : bestand met de kadastrale percelen in een gemeente.
- Personele informatie : bestand met de eigenaars van deze percelen.
- Juridisch : sommige perceelsgrenzen zijn bij een notariële akte beschreven (bijvoorbeeld in een bijgevoegd afpalingsplan met handtekening van aanpalende eigenaars); ook de landsgrenzen zijn vaak juridisch vastgesteld in het *Belgisch staatsblad*.
- Feitelijke informatie : extra informatie over een onroerend goed : bijvoorbeeld alleenstaand gebouw; documentatie over voorzieningen van een onroerend goed (badkamer, oppervlakte), breedte van een perceel. ».

Ook deze verduidelijking, die louter exemplatief is, laat niet toe om de draagwijdte te omschrijven van, aan de ene kant, de verplichting voor de CSPI om de lijst van authentieke bronnen te bepalen (artikel 8, § 1) en, aan de andere kant, de verplichting voor elke partij die een bijkomende au-

Les garanties légales requises concernant le traitement de données à caractère personnel qui fait l'objet de l'accord de coopération sont offertes par la loi du 8 décembre 1992, c'est-à-dire la réglementation fédérale générale, qui a valeur de réglementation minimale en toute matière (6), et à laquelle l'accord ne porte pas atteinte (voir l'article 20 de l'accord). En outre, il se déduit de l'article 24, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'accord que seules des données à caractère personnel pour lesquelles il existe déjà une base légale ou décretale peuvent être communiquées. L'accord de coopération prévoit ainsi un nouveau mode de traitement de données qui existent déjà. Sur ce point, l'accord de coopération ne pose dès lors aucun problème.

Ainsi qu'il ressort de l'arrêt de la Cour constitutionnelle précité, l'article 22 de la Constitution, outre l'exigence de légalité formelle, impose également que l'ingérence dans le droit au respect de la vie privée soit libellée en des termes clairs et suffisamment précis qui permettent d'appréhender de manière prévisible les hypothèses dans lesquelles le législateur autorise pareille ingérence dans le droit au respect de la vie privée (7).

Toutefois, force est de constater que la définition, à l'article 1<sup>er</sup>, 6°, de l'accord, de ce qu'il faut entendre par « les informations patrimoniales » (« l'ensemble des informations géographiques ou cadastrales et personnelles ainsi que les informations tant juridiques que factuelles ») n'est pas assez précise pour permettre de déterminer quelles sont les informations dont les sources authentiques doivent faire l'objet de l'échange coordonné et intégré organisé par l'accord de coopération.

Le délégué a fourni les explications suivantes à propos de la définition :

« *Het samenwerkingsakkoord herneemt de contouren van de notie patrimoniale documentatie bedoeld in artikel 4, 2, van de BFW : het gestructureerd communicatie- en beheerssysteem van patrimoniale informatie; dit is geografische of kadastrale en personele informatie alsmede zowel juridische als feitelijke informatie (Parl. St., Kamer 2000-2001, nr. 1186/1, 15).*

Enkele voorbeelden :

- *Geografische informatie : bijvoorbeeld bestand met de waterlopen en hun benaming.*
- *Kadastrale informatie : bestand met de kadastrale percelen in een gemeente.*
- *Personele informatie : bestand met de eigenaars van deze percelen.*
- *Juridisch : sommige perceelsgrenzen zijn bij een notariële akte beschreven (bijvoorbeeld in een bijgevoegd afpalingsplan met handtekening van aanpalende eigenaars); ook de landsgrenzen zijn vaak juridisch vastgesteld in het Belgisch staatsblad.*
- *Feitelijke informatie : extra informatie over een onroerend goed : bijvoorbeeld alleenstaand gebouw; documentatie over voorzieningen van een onroerend goed (badkamer, oppervlakte), breedte van een perceel. ».*

Ces précisions, qui ne sont que des exemples, ne permettent pas non plus de définir la portée, d'une part, de l'obligation pour la SCIP de dresser la liste des sources authentiques (article 8, § 1<sup>er</sup>) et, d'autre part, de l'obligation pour chaque partie qui crée une source authentique complémentaire

(6) *Voetnoot 7 van het aangehaalde advies* : GwH 20 oktober 2004, nr. 162/2004, B.5.2; GwH 19 januari 2005, nr. 16/2005, B.5.2; GwH 14 februari 2008, B.21.

(7) *Voetnoot 8 van het aangehaalde advies* : Zie ook : GwH 14 februari 2013, nr. 6/2013, B.9.1; GwH 16 mei 2013, nr. 66/2013, B.11.1.

(6) *Note de bas de page 7 de l'avis cité* : C.C., 20 octobre 2004, n° 162/2004, B.5.2; C.C., 19 janvier 2005, n° 16/2005, B.5.2; C.C., 14 février 2008, n° 15/2008, B.21.

(7) *Note de bas de page 8 de l'avis cité* : Voir également : C.C., 14 février 2013, n° 6/2013, B.9.1; C.C., 16 mai 2013, n° 66/2013, B.11.1.

thentieke bron aanmaakt of het beheer of de verdeling ervan op zich neemt de CSPI hiervan onverwijd in kennis te stellen (artikel 8, § 2).

De lijst van authentieke bronnen opgenomen in de bijlage van het samenwerkingsakkoord is daarenboven slechts een momentopname (stand van zaken op het moment van de ondertekening van het akkoord) zodat uit die lijst evenmin kan worden afgeleid welke gegevensbronnen in de toekomst onder de regeling zullen vallen. Bovendien blijkt het niet om een evenwichtig samengestelde lijst te gaan, vermits voor één partij slechts een heel beperkt aantal bronnen worden vermeld, terwijl voor andere partijen een uitgebreide opsomming van bronnen is opgenomen.

Het samenwerkingsakkoord zou ter zake duidelijkheid moeten schepen, zodat de draagwijdte van de regeling precies is bepaald. Daarvoor kunnen twee wegen worden bewandeld.

Ofwel wordt in het samenwerkingsakkoord in het algemeen bepaald welke authentieke bronnen van patrimoniuminformatie onder de regeling vallen, zodat op basis van die algemene en abstracte omschrijving de lijst van bronnen op elk moment in de toekomst precies kan worden bepaald. In die optie is de lijst gevoegd bij het samenwerkingsakkoord geen exhaustieve, maar een indicatieve lijst.

Ofwel, indien het niet mogelijk blijkt het voorwerp van de regeling op algemene en abstracte wijze te omschrijven, zal moeten worden gewerkt met een exhaustieve lijst, waarin de authentieke bronnen die onder de regeling vallen expliciet worden vermeld. Belangrijk nadeel van die laatste manier van werken is dat de lijst stelselmatig dient te worden aangepast.

#### ONDERZOEK VAN DE TEKST VAN HET SAMENWERKINGSAKKOORD

##### *Artikel 1*

9. Volgens artikel 1, 5°, eerste lid, a), van het samenwerkingsakkoord valt onder het begrip « overheid », dat daarin gedefinieerd wordt, onder meer elke rechtspersoon of elk orgaan opgericht bij of krachtens « een wet, een decreet of een regel bedoeld in artikel 134 ». Die ruime formulering slaat zowel op de decreten van het Vlaams Gewest en het Waals Gewest en op de ordonnanties van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest als op de decreten van de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie. Indien de stellers van het samenwerkingsakkoord daarmee inderdaad tegelijk naar alle handelingen van wetgevende aard van zowel de gemeenschappen als de gewesten wensen te verwijzen, moeten de voormelde bewoordingen uiteraard aldus geïnterpreteerd worden dat ze ook slaan op de ordonnanties van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie inzake de aangelegenheden bedoeld in artikel 135 van de Grondwet. Indien de stellers daarmee integendeel alleen naar de wetgevende handelingen van de gewesten willen verwijzen, moeten de woorden « , een decreet » worden weggelaten.

10. Bij de definitie van « overheid » in artikel 1, 5°, van het akkoord rijst ook de vraag of notarissen onder de omschrijving vallen. De gemachttige antwoordde als volgt op een vraag daaromtrent :

« Nee, notarissen ressorteren niet onder de definitie van overheid. Een notaris vervult geen openbare bestuursfuncties (b). Hij valt ook niet onder c) want er is geen orgaan of persoon vallend onder a) of b) die toezicht houden. ».

Uit artikel 1, eerste lid, van de wet van 16 maart 1803 « op het notarijsambt » blijkt nochtans dat notarissen « openbare ambtenaren » zijn, die zijn « aangesteld om alle akten en contracten te verlijden waaraan partijen de authenticiteit van overheidsakten moeten of willen doen verlenen, de dagtekening ervan te verzekeren, ze in bewaring te houden en er grossen en uitgiften van af te geven ». Het valt dan ook moeilijk in te zien dat ze niet zouden vallen onder de omschrijving in artikel 1, 5°, eerste lid, b), van het samenwerkingsakkoord (« een natuurlijke of rechtspersoon die openbare bestuursfuncties uitoefent »). Indien men de notarissen niet on-

ou qui se charge de sa gestion ou de sa distribution d'en informer la SCIP immédiatement (article 8, § 2).

Par ailleurs, la liste des sources authentiques jointe en annexe de l'accord de coopération n'est qu'un instantané (situation au moment de la signature de l'accord), de sorte qu'on ne peut pas non plus déduire de cette liste les sources de données qui entreront à l'avenir dans le champ d'application du régime. En outre, il s'avère que la liste n'a pas été établie de manière équilibrée, puisque seul un nombre très limité de sources est mentionné pour une partie, alors que de nombreuses sources sont énumérées pour d'autres parties.

L'accord de coopération devrait clarifier ce point afin que la portée du régime soit définie plus précisément. Pour ce faire, deux options sont possibles.

Soit l'accord de coopération définit de manière générale quelles sources authentiques d'informations patrimoniales sont concernées par le régime, de sorte à pouvoir, pour la suite déterminer avec précision la liste des sources à tout moment, sur la base de cette définition générale et abstraite. Dans ce cas, la liste jointe à l'accord de coopération n'est pas limitative, mais indicative.

Soit, s'il s'avère impossible de définir l'objet du régime d'une manière générale et abstraite, on recourt à une liste limitative qui mentionne explicitement les sources authentiques qui entrent dans le champ d'application du régime. Cette méthode de travail a pour inconvénient majeur que la liste doit régulièrement être adaptée.

#### EXAMEN DU TEXTE DE L'ACCORD DE COOPÉRATION

##### *Article 1<sup>er</sup>*

9. Selon l'article 1<sup>er</sup>, 5°, alinéa 1<sup>er</sup>, a), de l'accord de coopération, la notion de « pouvoir public », qui y est définie, vise notamment toute personne morale ou tout organe créé par ou en vertu « d'une loi, d'un décret ou d'une règle visée à l'article 134 de la Constitution » ou par cette voie. Cette formulation large concerne tant les décrets de la Région flamande, les décrets de la Région wallonne et les ordonnances de la Région de Bruxelles Capitale que les décrets de la Communauté flamande, de la Communauté française, de la Communauté germanophone et de la Commission communautaire française. Si effectivement les auteurs de l'accord de coopération souhaitent ainsi viser simultanément tous les actes de nature législative à la fois des communautés et des régions, la formulation précitée doit évidemment être interprétée de manière à s'appliquer également aux ordonnances de la Commission communautaire commune relatives aux matières visées à l'article 135 de la Constitution. Par contre, si les auteurs souhaitent ainsi uniquement renvoyer aux actes législatifs des régions, on omettra les mots « d'un décret ».

10. La question se pose également de savoir si la définition de « pouvoir public » à l'article 1<sup>er</sup>, 5°, de l'accord, comprend les notaires. Interrogé à ce sujet, le délégué a donné la réponse suivante :

« Nee, notarissen ressorteren niet onder de definitie van overheid. Een notaris vervult geen openbare bestuursfuncties (b). Hij valt ook niet onder c) want er is geen orgaan of persoon vallend onder a) of b) die toezicht houden. ».

Or, il ressort de l'article 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 16 mars 1803 « contenant organisation du notariat » que les notaires sont des « fonctionnaires publics », qui sont « établis pour recevoir tous les actes et contrats auxquels les parties doivent ou veulent faire donner le caractère d'authenticité attaché aux actes de l'autorité publique, et pour en assurer la date, en conserver le dépôt, en délivrer des grosses et expéditions ». On aperçoit dès lors difficilement pourquoi ils n'entreraient pas dans la définition de l'article 1<sup>er</sup>, 5°, alinéa 1<sup>er</sup>, b), de l'accord de coopération (« toute personne physique ou morale qui exerce des fonctions administratives publiques »).

der de regeling wil laten vallen, dan zal dit uitdrukkelijk in het akkoord moeten worden bepaald. Bovendien, indien de stellers van het samenwerkingsakkoord niet de bedoeling hebben om de regeling van toepassing te maken op natuurlijke personen of rechtspersonen die, zoals de notarissen, openbare functies uitoefenen zonder opgericht te zijn bij of krachtens de Grondwet of een wettelijke norm, en zonder onder het toezicht te vallen van een orgaan of persoon opgericht bij of krachtens de Grondwet of een wettelijke norm, rijst de vraag welke dan effectief de natuurlijke of rechtspersonen zijn bedoeld onder b) die niet reeds zijn bedoeld onder a) en onder c) (8).

11. In artikel 1, 5°, tweede lid, van het akkoord dienen de woorden « gerechtelijke » en « rechterlijke », die enkel betrekking hebben op de hoven en rechtribunals van de rechterlijke orde, te worden vervangen door het woord « rechtsprekende ».

#### *Artikel 6*

12. Bij artikel 6, § 3, van het samenwerkingsakkoord rijst de vraag of enkel de overheden in artikel 1, 5°, eerste lid, a) en c), zijn bedoeld, dan wel ook de overheden vermeld in artikel 1, 5°, eerste lid, b). De gemachtigde antwoordde het volgende :

« Artikel 6, § 3, kan slaan op alle overheden vermeld in artikel 1, 5°. Het moet wel gaan om een overheid opgericht door een partij of een overheid die van een partij afhangt. Bijkomend moet het gebruik van de patrimoniuminformatie nodig zijn voor de uitoefening van de bevoegdheden of van de taken die die partij heeft toegekend aan die overheid. ».

Uit artikel 6, § 3, van het samenwerkingsakkoord blijkt echter niet dat het ook de overheden bedoeld onder artikel 1, 5°, eerste lid, b), kunnen zijn. Het moet immers gaan om overheden opgericht door of afhangend van een partij. In dit verband wordt verwezen naar de opmerking bij artikel 1, 5°.

#### *Artikel 7*

13. Bij artikel 7, § 1, eerste lid, van het samenwerkingsakkoord rijst de vraag waarom de door de CSPI op verzoek van een partij te sluiten overeenkomst betrekking heeft op de toegang tot en het (her)gebruik van patrimoniuminformatie van een andere partij. Daarover om uitleg verzocht, antwoordde de gemachtigde het volgende :

« Voor de toegang tot de eigen bronnen moet de overeenkomst niet via de CSPI verlopen. De wijze waarop gebruikers toegang kunnen hebben zal mede afhangen van de invulling van de gemeenschappelijke taxonomie en unieke gemeenschappelijke identificatiesleutel. ».

Bijvoorbeeld : De federale Staat (partij) kan via het CSPI een overeenkomst afsluiten met de KFBN om informatie van vervuilde gronden van OVAM beschikbaar te stellen aan de notarissen (gebruikers), dat kan dan volgens de in de overeenkomst opgestelde voorwaarden. De info zal enkel bruikbaar zijn binnen een technisch netwerk van de notarissen. ».

#### *Artikel 8*

14. Bij artikel 8, § 2, van het samenwerkingsakkoord kan worden opgemerkt dat de kennisgevingsverplichting zou moeten gelden voor elke wijziging van de elementen vermeld in artikel 8, § 1, eerste lid, van het akkoord die tot een aanpassing van de lijst noopt. » (9).

Die opmerkingen gelden *mutatis mutandis* ook voor het voorontwerp.

(8) *Voetnoot 9 van het aangehaalde advies* : Zie in dit verband ook de opmerking bij artikel 6 en het antwoord van de gemachtigde, dat lijkt te bevestigen dat het bepaalde onder b) zinledig is.

(9) *Parl.St. VI.Parl., 2014-2015, nr. 117/1, 37-49.*

Si l'on ne veut pas que le régime s'applique aux notaires, il conviendra de le mentionner expressément dans l'accord. En outre, si les auteurs de l'accord de coopération n'ont pas l'intention de rendre le régime applicable aux personnes physiques ou morales qui, à l'instar des notaires, exercent des fonctions publiques sans avoir été créées par la Constitution ou une norme législative ou en vertu de celles-ci et sans être soumises au contrôle d'un organe ou d'une personne créé par la Constitution ou une norme législative ou en vertu de celles-ci, la question se pose de savoir quelles personnes physiques ou morales sont alors effectivement visées au point b) sans l'être déjà aux points a) et c) (8).

11. À l'article 1<sup>er</sup>, 5<sup>o</sup>, alinéa 2, de l'accord, il y a lieu de remplacer le mot « judiciaire », qui se rapporte uniquement aux cours et tribunaux de l'ordre judiciaire, par le mot « juridictionnelle ».

#### *Article 6*

12. La question se pose de savoir si l'article 6, § 3, de l'accord de coopération vise uniquement les pouvoirs publics mentionnés à l'article 1<sup>er</sup>, 5<sup>o</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, a) et c), ou s'il porte également sur les pouvoirs publics visés à l'article 1<sup>er</sup>, 5<sup>o</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, b). Le délégué a répondu ce qui suit :

« *Artikel 6, § 3, kan slaan op alle overheden vermeld in artikel 1, 5°. Het moet wel gaan om een overheid opgericht door een partij of een overheid die van een partij afhangt. Bijkomend moet het gebruik van de patrimoniuminformatie nodig zijn voor de uitoefening van de bevoegdheden of van de taken die die partij heeft toegekend aan die overheid. ».*

Toutefois, il ne découle pas de l'article 6, § 3, de l'accord de coopération qu'il peut aussi s'agir des pouvoirs publics visés à l'article 1<sup>er</sup>, 5<sup>o</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, b). En effet, il doit s'agir de pouvoirs publics créés par une partie ou dépendants de celle-ci. À cet égard, il est renvoyé à l'observation formulée à propos de l'article 1<sup>er</sup>, 5<sup>o</sup>.

#### *Article 7*

13. L'article 7, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'accord de coopération pose la question de savoir pourquoi l'accord devant être conclu par la SCIP à la demande d'une partie concerne l'accès aux informations patrimoniales d'une autre partie et l'utilisation ou la réutilisation de celles-ci. Invité à fournir des explications à ce sujet, le délégué a répondu ce qui suit :

« *Voor de toegang tot de eigen bronnen moet de overeenkomst niet via de CSPI verlopen. De wijze waarop gebruikers toegang kunnen hebben zal mede afhangen van de invulling van de gemeenschappelijke taxonomie en unieke gemeenschappelijke identificatiesleutel.* »

Bijvoorbeeld : De federale Staat (partij) kan via het CSPI een overeenkomst afsluiten met de KFBN om informatie van vervuilde gronden van OVAM beschikbaar te stellen aan de notarissen (gebruikers), dat kan dan volgens de in de overeenkomst opgestelde voorwaarden. De info zal enkel bruikbaar zijn binnen een technisch netwerk van de notarissen. ».

#### *Article 8*

14. On peut observer à propos de l'article 8, § 2, de l'accord de coopération que l'obligation de notification devrait s'appliquer à toute modification des éléments mentionnés à l'article 8, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'accord qui nécessite une adaptation de la liste. » (9).

Ces observations s'appliquent *mutatis mutandis* à l'avant-projet.

(8) *Note de bas de page 9 de l'avis cité* : Voir à cet égard l'observation formulée à propos de l'article 6 et la réponse du délégué, qui semble confirmer que le b) est sans objet.

(9) *Doc. parl., VI. Parl., 2014-2015, n° 117/1, pp. 37 à 49.*

## ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE

Het voorontwerp van ordonnantie geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

De kamer is samengesteld uit

De Heren P. LIÉNARDY,	kamervoorzitter,
L. DETROUX, B. BLERO,	staatsraden,
Mevrouw M. DONY,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw C. GIGOT,	griffier.

Het verslag is uitgebracht door de heer P. RONVAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van de heer P. LIÉNARDY.

<i>De Griffier;</i>	<i>De Voorzitter;</i>
C. GIGOT	P. LIÉNARDY

## EXAMEN DE L'AVANT-PROJET D'ORDONNANCE

L'avant-projet d'ordonnance n'appelle aucune observation.

La chambre était composée de

Messieurs P. LIÉNARDY,	président de chambre,
L. DETROUX, B. BLERO,	conseillers d'État,
Madame M. DONY,	assesseurs de la section de législation,
Madame C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. RONVAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LIÉNARDY.

<i>Le Greffier;</i>	<i>Le Président,</i>
C. GIGOT	P. LIÉNARDY

## ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**houdende instemming met  
het samenwerkingsakkoord van  
18 april 2014 tussen de federale Staat,  
het Vlaams Gewest, het Waals Gewest  
en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest  
met betrekking tot de Coördinatiestructuur  
voor patrimoniuminformatie**

---

De Regering,

Op voorstel van de Minister van Financiën en Begroting,  
na beraadslaging,

### BESLUIT :

De Minister van Financiën is ermee belast bij het Brussels Hoofdstedelijk Parlement het ontwerp van ordonnantie in te dienen, waarvan de tekst hierna volgt :

#### *Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid zoals bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

#### *Artikel 2*

Instemming wordt betuigd met het samenwerkingsakkoord van 18 april 2014 tussen de federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot de Coördinatiestructuur voor patrimoniuminformatie.

Brussel, 18 december 2014

De Minister-President,

Rudi VERVOORT

De Minister van Financiën,

Guy VANHENGEL

## PROJET D'ORDONNANCE

**portant assentiment à  
l'accord de coopération du  
18 avril 2014 entre l'Etat fédéral,  
la Région flamande, la Région wallonne  
et la Région de Bruxelles-Capitale  
concernant la Structure de Coordination  
de l'information patrimoniale**

---

Le Gouvernement,

Sur la proposition du Ministre des Finances et du Budget,  
et après en avoir délibéré,

### ARRETE :

Le Ministre des Finances est chargé de soumettre au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale le projet d'ordonnance dont la teneur suit :

#### *Article 1<sup>er</sup>*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

#### *Article 2*

Assentiment est donné à l'accord de coopération du 18 avril 2014 entre l'Etat fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale concernant la Structure de Coordination de l'information patrimoniale.

Bruxelles, le 18 décembre 2014

Le Ministre-Président,

Rudi VERVOORT

Le Ministre des Finances,

Guy VANHENGEL

## SAMENWERKINGSAKKOORD

**tussen de federale Staat, het Vlaams Gewest,  
het Waals Gewest en  
het Brussels Hoofdstedelijk Gewest  
met betrekking tot de Coördinatiestructuur  
voor patrimoniuminformatie**

De federale Staat, vertegenwoordigd door de heer Elio Di Rupo, Eerste Minister, en de heer Koen Geens, Minister van Financiën, belast met ambtenarenzaken,

Het Vlaams Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse Regering, in de persoon van de heer Kris Peeters, Minister-President, en de heer Philippe Muyters, Vlaams Minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport,

Het Waals Gewest, vertegenwoordigd door de Waalse Regering, in de persoon van de heer Rudy Demotte, Minister-President, en de heer André Antoine, Waals Minister van Begroting, Financiën, Tewerkstelling, Vorming en Sport,

Het Brussels Hoofdstedelijke Gewest, vertegenwoordigd door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, in de persoon van de heer Rudi Vervoort, Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Openbare Netheid en Ontwikkelingssamenwerking, en de heer Guy Vanhengel, Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt en Externe Betrekkingen,

Gelet op de artikelen 1, 33, 35, 39 en 134 van de Grondwet;

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, artikel 92bis, ingevoegd door de bijzondere wet van 16 januari 1989, de bijzondere wet van 16 juli 1993, de bijzondere wetten van 13 juli 2001, de bijzondere wet van 16 maart 2004, van 21 februari 2010 en van 19 juli 2012;

Gelet op de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen;

Gelet op de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, artikel 1bis, ingevoegd door de bijzondere wet van 13 juli 2001, en artikel 4, § 2, vervangen door de bijzondere wet van 13 juli 2001;

Gelet op de verplichtingen om gegevens, waaronder patrimoniuminformatie, beschikbaar te maken en uit te wisselen, onder meer ingevolge het Unierecht;

Overwegende dat partijen bij dit akkoord de toegang willen regelen tot hun authentieke bronnen van patrimoniuminformatie ten behoeve van de partijen en van andere gebruikers, zonder dat dit de toegangsrechten op basis van andere wettelijke of reglementaire bepalingen uitsluit of beperkt;

Overwegende dat partijen bij dit akkoord de uitwisseling van patrimoniuminformatie willen regelen in het kader van de uitoefening van de bevoegdheden van de gewesten en van de federale overheid;

Overwegende dat artikel 4, § 2 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, luidt als volgt : « Het gezamenlijk beheer van de gegevens van de patrimoniale documentatie gebeurt bij wege van samenwerkingsakkoord zoals bedoeld in artikel 92bis, § 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. »;

## ACCORD DE COOPÉRATION

**entre l'État fédéral, la Région flamande,  
la Région wallonne et  
la Région de Bruxelles-Capitale  
concernant la Structure de Coordination  
de l'information patrimoniale**

L'État fédéral, représenté par M. Elio Di Rupo, Premier Ministre, et M. Koen Geens, Ministre des Finances, chargé de la Fonction publique,

La Région flamande, représentée par le Gouvernement flamand en la personne de M. Kris Peeters, Ministre-Président et de M. Philippe Muyters, Ministre flamand des Finances, du Budget, du Travail, de l'Aménagement du territoire et des Sports,

La Région wallonne, représentée par le Gouvernement wallon en la personne de M. Rudy Demotte, Ministre-Président et de M. André Antoine, Ministre wallon du Budget, des Finances, de l'Emploi, de la Formation et des Sports,

La Région de Bruxelles-Capitale, représentée par le Gouvernement de Bruxelles-Capitale en la personne de M. Rudi Vervoort, Ministre-Président du Gouvernement de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du Territoire, des Monuments et Sites, de la Propriété publique et de la Coopération au Développement et M. Guy Vanhengel, Ministre du Gouvernement de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique et des Relations extérieures,

Vu les articles 1<sup>er</sup>, 33, 35, 39 et 134 de la Constitution;

Vu la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, article 92bis, inséré par la loi spéciale du 16 janvier 1989, la loi spéciale du 16 juillet 1993, les lois spéciales du 13 juillet 2001, la loi spéciale du 16 mars 2004, du 21 février 2010 et du 19 juillet 2012;

Vu la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises;

Vu la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, article 1<sup>er</sup>bis, inséré par la loi spéciale du 13 juillet 2001, et l'article 4, § 2, remplacé par la loi spéciale du 13 juillet 2001;

Vu les obligations de rendre des données, y inclus des informations patrimoniales, accessibles et de les échanger, notamment dans le cadre du droit de l'Union,

Considérant que par cet accord, les parties souhaitent régler l'accès à leurs sources authentiques des informations patrimoniales au profit des parties et d'autres utilisateurs, sans que cela n'exclue ou ne limite les droits d'accès sur la base d'autres dispositions légales ou réglementaires;

Considérant que par cet accord, les parties souhaitent régler l'échange des informations patrimoniales dans le cadre de l'exercice des compétences des Régions et de l'autorité fédérale;

Considérant que l'article 4, § 2, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et régions, dispose ce qui suit : « La gestion conjointe des données de la documentation patrimoniale s'effectue par la voie d'un accord de coopération au sens de l'article 92bis, § 3, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles »;

Overwegende dat inzake de informatie-uitwisseling betreffende de uitvoering van de fiscale bevoegdheden :

- artikel 1<sup>bis</sup>, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten luidt als volgt : « De uitwisseling van informatie in het kader van de uitoefening van de fiscale bevoegdheden van de gewesten bedoeld in deze wet en van de federale overheid wordt geregeld bij een samenwerkingsakkoord zoals bedoeld in artikel 92<sup>bis</sup>, § 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. »;
- artikel 92<sup>bis</sup>, § 3, e) van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen luidt als volgt : « § 3. – De federale overheid en de Gewesten sluiten in ieder geval een samenwerkingsakkoord : (...) » e) voor de uitwisseling van informatie in het kader van de uitoefening van de fiscale bevoegdheden van de gewesten, bedoeld in de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, en van de federale overheid. »;

Overwegende dat volgens de memorie van toelichting van de bijzondere wet van 13 juli 2001 de notie patrimoniale documentatie bedoeld in artikel 4, § 2, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten opgevat wordt als het « gestructureerd communicatie- en beheerssysteem van patrimoniale informatie; dit is geografische of kadastrale en personele informatie alsmede zowel juridische als feitelijke informatie » (*Parl. St.*, Kamer 2000-2001, nr. 1183/1, 15);

Overwegende dat door de evolutie van de informatie- en communicatietechnologie partijen de notie van een « gestructureerd communicatie- en beheerssysteem » opvatten als een systeem van gedistribueerde authentieke bronnen die toegankelijk worden gemaakt via een elektronisch communicatiennetwerk;

Overwegende dat partijen bij dit akkoord de Coördinatiestructuur voor patrimoniuminformatie willen oprichten en hiermee alle principiële kwesties willen regelen die bij de oprichting van de Coördinatiestructuur voor patrimoniuminformatie rijzen;

Zijn overeengekomen wat volgt :

## HOOFDSTUK I Algemene bepalingen

### *Definities*

#### *Artikel 1*

Voor de toepassing van dit samenwerkingsakkoord, wordt verstaan onder :

- 1° het akkoord : het huidige samenwerkingsakkoord;
- 2° de partijen : de partijen bij dit akkoord;
- 3° de CSPI : de Coördinatiestructuur voor patrimoniuminformatie;
- 4° de gebruikers : de gebruikers van patrimoniuminformatie andere dan de partijen;
- 5° een overheid :
  - a) een rechtspersoon of een orgaan opgericht bij of krachtens de Grondwet, een wet, een decreet of een regel bedoeld in artikel 134 van de Grondwet;
  - b) een natuurlijke of rechtspersoon die openbare bestuursfuncties uitoefent;

Considérant qu'en matière d'échange d'informations relatives à l'exercice de compétences fiscales :

- l'article 1<sup>bis</sup>, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions stipule : « L'échange d'informations dans le cadre de l'exercice des compétences fiscales des régions visées dans la présente loi et de l'Autorité fédérale est réglé par un accord de coopération visé à l'article 92<sup>bis</sup>, § 3, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles. »;
- l'article 92<sup>bis</sup>, § 3, e), de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles stipule : « § 3. – L'Autorité fédérale et les Régions concluent en tout cas un accord de coopération : (...) e) pour l'échange d'informations dans le cadre de l'exercice des compétences fiscales des régions, visées dans la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions, et de l'Autorité fédérale. »;

Considérant que selon l'exposé des motifs de la loi spéciale du 13 juillet 2001, la notion de documentation patrimoniale visée à l'article 4, § 2, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions est comprise comme étant le « système structuré de communication et de gestion de l'information patrimoniale, à savoir l'information géographique ou cadastrale et personnelle ainsi que l'information tant juridique que factuelle » (*Doc. parl.*, Chambre 2000-2001, n° 1183/1, 15);

Considérant que par l'évolution des technologies de l'information et de la communication, les parties comprennent la notion de « système structuré de communication et de gestion » comme étant un système de sources authentiques distribuées rendues accessibles par le biais d'un réseau de communications électroniques;

Considérant que par cet accord, les parties souhaitent créer la Structure de Coordination de l'information patrimoniale et régler toutes les questions de principe qui apparaissent lors de la création de la Structure de Coordination de l'information patrimoniale;

Ont convenu de ce qui suit :

## CHAPITRE I<sup>er</sup> Dispositions générales

### *Définitions*

#### *Article 1<sup>er</sup>*

Pour l'application du présent accord de coopération, on entend par :

- 1° l'accord : le présent accord de coopération;
- 2° les parties : les parties du présent accord;
- 3° la SCIP : la Structure de Coordination de l'information patrimoniale;
- 4° les utilisateurs : les utilisateurs des informations patrimoniales autres que les parties;
- 5° un pouvoir public :
  - a) une personne morale ou un organe créé par ou en vertu de la Constitution, d'une loi, d'un décret ou d'une règle visée à l'article 134 de la Constitution;
  - b) toute personne physique ou morale qui exerce des fonctions administratives publiques;

c) een natuurlijke of rechtspersoon die onder toezicht van een orgaan of persoon als bedoeld onder a) of b) belast is met openbare verantwoordelijkheden of functies of openbare diensten verleent.

Organen en instellingen met een gerechtelijke bevoegdheid vallen niet onder deze definitie, tenzij ze optreden in een andere functie dan de rechterlijke. De wetgevende vergaderingen en de daaraan verbonden instellingen vallen buiten deze definitie, behalve wanneer zij optreden in een administratieve functie;

6° patrimoniuminformatie : het geheel van geografische, kadastrale en personele informatie alsmede zowel juridische als feitelijke informatie;

7° databank : een verzameling van gegevens systematisch of methodisch geordend, en afzonderlijk met elektronische middelen of anderszins toegankelijk;

8° authentieke bron : een databank die informatie bevat die een unieke en oorspronkelijke waarde heeft voor de overheden en die specifieke garanties biedt ten aanzien van de juistheid, de volledigheid en de beschikbaarheid van die informatie, zodanig dat andere overheden diezelfde informatie niet meer opnieuw hoeven in te zamelen en bij te houden;

9° beheer : de inzameling, validatie, opslag, bijwerking, verwijdering en ontsluiting van gegevens in een authentieke bron;

10°beheerde : diegene die het beheer van een authentieke bron waarnemt;

11°verdeler : de partij die de verdeling van de gegevens waarnemt;

12°verdeling : de verspreiding en ontsluiting van de gegevens uit een authentieke bron via één of meerdere distributiekanaal;

13°informaticatoepassing : de informaticatoepassing ter ondersteuning van de opdrachten van de CSPI zoals voorzien in artikel 5 en in uitvoering van artikel 4, § 2, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten en de uitwisseling van de gegevens door de CSPI in uitvoering van artikel 1<sup>erbis</sup> van deze wet.

#### *Voorwerp*

#### *Artikel 2*

Het voorwerp van dit akkoord is het organiseren van de gecoördineerde en geïntegreerde uitwisseling van patrimonium-informatie tussen de federale overheid en de gewesten, en tussen de gewesten onderling alsook de verbintenis van de partijen om bij te dragen tot het bijwerken van de patrimoniuminformatie.

Tevens beoogt dit akkoord de ontsluiting van de patrimoniuminformatie voor gebruikers te vergemakkelijken en het afsluiten van specifieke overeenkomsten tussen bepaalde partijen voor het gemeenschappelijke beheer en om de uitwisseling van welbepaalde patrimonium-informatie mogelijk te maken.

#### *Principes betreffende de uitwisseling van patrimoniuminformatie*

#### *Artikel 3*

Partijen komen overeen dat de volgende principes het gezamenlijk beheer van de uitwisseling van de patrimonium-informatie alsook het bijwerken ervan zullen beheersen :

1° De uitwisseling van de patrimoniuminformatie gebeurt met tussenkomst van de CSPI volgens een systeem van gedistribueerde authen-

c) toute personne physique ou morale ayant des responsabilités ou des fonctions publiques, ou fournissant des services publics, sous le contrôle d'un organe ou d'une personne visé(e) au point a) ou b).

Les organes et institutions avec une compétence judiciaire ne tombent pas sous cette définition à moins qu'ils agissent avec une autre fonction que judiciaire. Les assemblées législatives et les institutions y attachées ne relèvent pas de cette définition, sauf si elles agissent en qualité administrative;

6° les informations patrimoniales : l'ensemble des informations géographiques ou cadastrales et personnelles ainsi que les informations tant juridiques que factuelles;

7° la banque de données : un recueil de données disposés de manière systématique ou méthodique et individuellement accessibles par des moyens électroniques ou d'une autre manière;

8° la source authentique : une banque de données qui contient des informations ayant une valeur unique et originale pour les pouvoirs publics et fourni des garanties spécifiques en ce qui concerne la précision, l'exhaustivité et la disponibilité de l'information de sorte que d'autres pouvoirs publics ne doivent plus recueillir et conserver ces mêmes informations;

9° la gestion : la collecte, la validation, le stockage, la mise à jour, la suppression et la mise à disposition de données d'une source authentique;

10°le gestionnaire : celui qui assure la gestion d'une source authentique;

11°le distributeur : la partie qui assure la distribution des données;

12°la distribution : la diffusion et la mise à disposition de données d'une source authentique par un ou plusieurs canaux de distribution;

13°application informatique : l'application informatique permettant le support des missions de la SCIP qui sont prévues à l'article 5 et en exécution de l'article 4, § 2, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions et d'échange des données par la SCIP en exécution de l'article 1<sup>erbis</sup> de cette loi.

#### *Objet*

#### *Article 2*

L'objet du présent accord est l'organisation de l'échange coordonné et intégré des informations patrimoniales entre l'autorité fédérale et les Régions, et entre les Régions entre-elles ainsi que l'engagement des parties à contribuer à la mise à jour des informations patrimoniales.

Le présent accord vise en outre à faciliter la mise à disposition des informations patrimoniales aux utilisateurs et de créer la possibilité de conclure des accords spécifiques entre certaines parties permettant la gestion commune et l'échange des informations patrimoniales bien définies.

#### *Principes régissant l'échange des informations patrimoniales*

#### *Article 3*

Les parties s'accordent sur le fait que les principes suivants régiront la gestion conjointe de l'échange des informations patrimoniales et la mise à jour de celle-ci :

1° L'échange des informations patrimoniales se fait par l'intermédiaire de la SCIP selon un système de sources authentiques distribuées rendues

- tieke bronnen die toegankelijk worden gemaakt via een netwerk, zonder bijkomende opslag van gegevens door de CSPI anders dan nodig voor de uitvoering van dit akkoord, onder meer voor het bijwerken van de patrimoniuminformatie.
- 2° Het eenmalig inzamelen en beheren van de patrimoniuminformatie in authentieke bronnen en het op geïntegreerde en gecoördineerde wijze organiseren van de uitwisseling van de informatie in die authentieke bronnen, met inachtneming van de toepasselijke principes inzake het hergebruik van overheidsinformatie, open data en technologieneutraliteit.
- 3° Iedere partij blijft verantwoordelijk voor het beheer van haar authentieke bronnen van patrimoniuminformatie en voor de juistheid van de patrimoniuminformatie die erin wordt opgenomen en draagt op vraag van de andere partijen bij aan het bijwerken van de authentieke bronnen van die partijen.
- 4° Iedere partij is verantwoordelijk voor en staat in voor de verdeling van de patrimoniuminformatie in haar authentieke bronnen, en zal hierbij de toegangsrechten verleend door of krachtens dit akkoord naleven.
- 5° Elke partij kan optreden als de verdeler van een authentieke bron die door een derde wordt beheerd en zal de toegangsrechten verleend door of krachtens dit akkoord doen naleven.
- 6° Iedere partij blijft de verantwoordelijke voor de verwerking van de persoonsgegevens vervat in haar authentieke bronnen van patrimoniuminformatie.
- 7° De patrimoniuminformatie zal geharmoniseerd worden via een gemeenschappelijke taxonomie en een unieke gemeenschappelijke identificatiesleutel, vast te stellen door de CSPI.
- 8° Elke partij staat in voor de infrastructuur die nodig is om de uitwisseling van patrimoniuminformatie in het kader van dit akkoord technisch en organisatorisch mogelijk te maken of kan hiervoor een beroep doen op eventuele gezamenlijke initiatieven van partijen.
- 9° Partijen beogen, met tussenkomst van de CSPI, een snelle en directe toegang tot en op termijn een snelle en directe communicatie tussen de authentieke bronnen van patrimoniuminformatie van de partijen.
- 10° De toegang tot en het gebruik van de patrimoniuminformatie verleend door dit akkoord is kosteloos voor de partijen.
- 11° Dit akkoord laat de eventuele bestaande intellectuele eigendomsrechten van derden op patrimoniuminformatie onverlet.
- accessible par le biais d'un réseau, sans stockage complémentaire de données par la SCIP, autres que celles nécessaires pour l'exécution du présent accord, notamment pour la mise à jour des informations patrimoniales.
- 2° La collecte et la gestion unique des informations patrimoniales dans des sources authentiques et l'organisation de manière intégrée et coordonnée de l'échange des informations dans ces sources authentiques, en respectant les principes applicables en matière de réutilisation des informations du secteur public, en matière d'»open data» et de neutralité des technologies.
- 3° Chaque partie reste responsable de la gestion de ses sources authentiques des informations patrimoniales et de l'exactitude des informations patrimoniales qui y sont stockées et contribue à la demande des autres parties à la mise à jour des sources authentiques de ces parties.
- 4° Chaque partie est responsable et est chargée de la distribution de l'information patrimoniale de ses sources authentiques et respectera à cet égard les droits d'accès accordés par ou en vertu de cet accord.
- 5° Chaque partie peut agir en tant que distributeur d'une source authentique qui est gérée par un tiers et fera respecter les droits d'accès accordés par ou en vertu de cet accord.
- 6° Chaque partie reste responsable du traitement des données à caractère personnel contenues dans ses sources authentiques des informations patrimoniales.
- 7° Les informations patrimoniales seront harmonisées par le biais d'une taxonomie commune et d'une clé d'identification commune unique, à fixer par la SCIP.
- 8° Chaque partie est responsable de l'infrastructure nécessaire pour permettre, du point de vue technique et organisationnel, l'échange des informations patrimoniales dans le cadre du présent accord, ou peut à cet effet faire appel aux éventuelles initiatives communes des parties.
- 9° Les parties visent, par l'intermédiaire de la SCIP, un accès rapide et direct aux sources authentiques des informations patrimoniales des parties, et à terme, une communication rapide et directe entre ces mêmes sources authentiques.
- 10° L'accès aux informations patrimoniales et l'utilisation de celles-ci octroyés par le présent accord, est gratuit pour les parties.
- 11° Cet accord n'affecte pas les éventuels droits de propriété intellectuelle existants des tiers portant sur les informations patrimoniales.

## HOOFDSTUK II Oprichting en opdracht van de CSPI

### *Oprichting*

#### *Artikel 4*

De partijen richten hierbij een CSPI op, onder de vorm van een gemeenschappelijke instelling zoals bedoeld in artikel 92bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

De CSPI beschikt over rechtspersoonlijkheid. De zetel van de CSPI is gevestigd in het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad en wordt bepaald door de raad van bestuur.

De gecoördineerde wetten op het taalgebruik in bestuurszaken zijn van toepassing.

## CHAPITRE II Création et mission de la SCIP

### *Création*

#### *Article 4*

Par le présent accord, les parties créent une SCIP, sous la forme d'une institution commune telle que visée à l'article 92bis de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

La SCIP est dotée de la personnalité juridique. Le siège de la SCIP est situé dans l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale et est déterminé par le conseil d'administration.

Les lois coordonnées sur l'emploi des langues en matière administrative sont d'application.

<i>Opdracht en taken</i>	<i>Mission et tâches</i>
<i>Artikel 5</i>	<i>Article 5</i>
<p>§ 1. – De CSPI heeft als opdracht :</p> <p>1° het behandelen van de aanvragen van een partij tot toegang en gebruik of hergebruik van de authentieke bronnen van de patrimoniuminformatie van een andere partij in uitvoering van artikel 6 en in uitvoering van de overeenkomsten bedoeld in artikel 7, en desgevallend de verwerking van die aanvragen door de partijen op te volgen;</p> <p>2° het definiëren van en waken over de implementatie van alle voorwaarden noodzakelijk om het toezicht op, de audit en de traceerbaarheid van de uitgewisselde patrimoniuminformatie te verzekeren, om de patrimoniuminformatie op een optimale en efficiënte wijze te kunnen uitwisselen, om een optimaal hergebruik van de patrimoniuminformatie te verzekeren en om de veiligheid van de uitgewisselde patrimoniuminformatie te kunnen verzekeren;</p> <p>3° het definiëren van en waken over de implementatie van alle voorwaarden noodzakelijk om het bijwerken van de patrimoniuminformatie te verzekeren, onder meer met het oog op de rechtszekerheid, in het bijzonder het waarborgen van :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– de samenstelling van de eigendomsrechten op de onroerende goederen;</li> <li>– het verband tussen de identificatie van de onroerende goederen en de houder van zakelijke rechten op die goederen;</li> </ul> <p>4° het definiëren van en waken over de uitwisseling van de patrimoniuminformatie noodzakelijk voor de dienst van de gewestelijke belastingen bedoeld in artikel 3 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten;</p> <p>5° het uitwisselen van kennis, beste praktijken, instrumenten en methodes inzake het beheer en de uitwisseling van de patrimoniuminformatie;</p> <p>6° het uitwerken van geïntegreerde processen van uitwisseling en beheer van de patrimoniuminformatie en het waken over de implementatie ervan;</p> <p>7° het uitvoeren of laten uitvoeren door experts die zij aanduidt, van opdrachten betreffende de analyse en kruising van gegevens op vraag van een partij in toepassing van artikel 13 en betreffende het ontwikkelen van informaticatoepassingen noodzakelijk met het oog op het verzekeren van die opdrachten;</p> <p>8° het onderzoeken van nieuwe aspecten en toepassingen van de patrimoniuminformatie om bij te dragen tot een betere dienstverlening aan de gebruikers.</p> <p>§ 2. – De CSPI zal daartoe :</p> <p>1° de uit te wisselen types van patrimoniuminformatie definiëren;</p> <p>2° een harmonisatie van de patrimoniuminformatie definiëren, onder meer via een gemeenschappelijke taxonomie en een unieke gemeenschappelijke identificatiesleutel;</p> <p>3° de gemeenschappelijke technieken en de processen voor de optimale uitwisseling van de patrimoniuminformatie definiëren, in het bijzonder wat betreft de aspecten inzake beveiliging, traceerbaarheid, controle, audit en informaticacompatibiliteit, en waken over de implementatie ervan;</p> <p>4° de vereiste kwaliteitsstandaard voor de patrimoniuminformatie definiëren en waken over de implementatie ervan;</p>	<p>§ 1er. – La SCIP a pour mission :</p> <p>1° le traitement des demandes d'accès d'une partie aux informations patrimoniales des sources authentiques d'une autre partie et d'utilisation ou de réutilisation de celle-ci en exécution de l'article 6 et en exécution des accords visés à l'article 7, et, le cas échéant, le suivi du traitement des demandes réalisées par les parties;</p> <p>2° la définition de toutes les conditions nécessaires et veiller à l'implémentation de ces conditions pour assurer le contrôle, l'audit et la traçabilité des informations patrimoniales échangées, pour pouvoir échanger les informations patrimoniales d'une manière optimale et efficace, pour assurer une utilisation ou la réutilisation optimale de l'information patrimoniale et garantir la sécurité des échanges des informations patrimoniales;</p> <p>3° la définition de toutes les conditions nécessaires et veiller à l'implémentation de ces conditions pour garantir la mise à jour des informations patrimoniales, notamment à des fins de sécurité juridique, en garantissant notamment :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– la composition des droits de propriété sur les biens immeubles;</li> <li>– le lien entre l'identification des biens immeubles et le détendeur des droits réels sur ces biens;</li> </ul> <p>4° la définition de toutes les conditions nécessaires et veiller à l'échange des informations patrimoniales nécessaires pour le service des impôts régionaux visés à l'article 3 de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions;</p> <p>5° l'échange de connaissances, de bonnes pratiques, d'instruments et de méthodes en matière de gestion et d'échange des informations patrimoniales;</p> <p>6° le développement de processus intégrés d'échange et de gestion des informations patrimoniales et veiller à leur implémentation;</p> <p>7° la réalisation ou la réalisation par des experts qu'elle désigne, de missions concernant l'analyse et le croisement des données à la demande d'une partie en application de l'article 13 et concernant le développement d'applications informatiques nécessaires en vue d'assurer ces missions;</p> <p>8° l'analyse de nouveaux aspects et applications des informations patrimoniales afin de contribuer à une meilleure prestation de services aux utilisateurs.</p> <p>§ 2. – À cet effet, la SCIP doit :</p> <p>1° définir les types des informations patrimoniales à échanger;</p> <p>2° définir une harmonisation des informations patrimoniales, entre autres par le biais d'une taxonomie commune et une clé d'identification commune unique;</p> <p>3° définir les techniques et les processus communs pour l'échange optimale des informations patrimoniales, en particulier en ce qui concerne les aspects de sécurité, de traçabilité, de contrôle, d'audit et compatibilité informatique et veiller à leur implémentation;</p> <p>4° définir le standard de qualité requis pour les informations patrimoniales et assurer le suivi de son implémentation;</p>

5° de mechanismen opstellen voor de verdeling en compensatie tussen de partijen van de bedragen die, krachtens de overeenkomsten zoals bepaald in artikel 7, door de gebruikers verschuldigd zijn voor de toegang of mededeling van patrimoniuminformatie en erover waken dat de partijen de betalingen en/of de compensaties onderling uitvoeren overeenkomstig deze mechanismen;

6° het opstellen en het bijhouden van de lijst van de authentieke bronnen van de patrimoniuminformatie bedoeld in artikel 8 alsook het register van de toegangsrechten bedoeld in artikel 9 coördineren.

§ 3. – De CSPI respecteert de rechten van de partijen en verzekert hen een gelijke behandeling.

De partijen zijn verplicht aan de CSPI alle gegevens mee te delen die het nodig heeft voor de uitvoering van haar opdracht en taken.

### HOOFDSTUK III

#### Toegangsrechten, gebruik, hergebruik en registers

##### AFDELING 1

###### **Toegang tot, gebruik en hergebruik van de patrimoniuminformatie**

###### *Toegang en gebruik door de partijen en bepaalde overheden*

###### *Artikel 6*

§ 1. – Elke partij heeft een kosteloos recht van toegang tot en gebruik van de patrimoniuminformatie vervat in de authentieke bronnen van patrimoniuminformatie van de andere partijen indien en in zoverre die toegang en dat gebruik nodig zijn voor de uitoefening van haar bevoegdheden, onder meer voor haar fiscale bevoegdheden.

De leden van de raad van bestuur van de CSPI treden op als een uniek contactpunt voor de formulering en ontvangst van de verzoeken tot toegang en gebruik van de patrimonium-informatie van de betrokken partijen.

Die toegang wordt verzekerd door tussenkomst van de leden van de raad van bestuur van de CSPI die zijn aangewezen door de partij waarvan de authentieke bronnen van patrimoniuminformatie het voorwerp uitmaken van de verzoeken tot toegang en gebruik.

De CSPI bepaalt de technische en organisatorische modaliteiten waaronder dit recht van toegang en gebruik kan worden uitgeoefend. De partijen implementeren deze technische en organisatorische modaliteiten.

Voor zover de patrimoniuminformatie toegankelijk is op grond van dit akkoord, zullen de partijen hun recht op toegang en gebruik van deze informatie zoveel als mogelijk overeenkomstig dit akkoord uitoefenen.

§ 2. – De overheden bedoeld in artikel 1, 5°, a) hebben een kosteloos recht van toegang tot en gebruik van de patrimoniuminformatie vervat in de authentieke bronnen van de partijen indien en in zoverre die toegang en dat gebruik nodig zijn voor de uitoefening van hun bevoegdheden. Die overheden oefenen dit recht uit overeenkomstig alle voorwaarden bepaald in dit artikel.

§ 3. Elke partij kan een overheid die zij heeft opgericht of die van haar afhangt machtigen om het kosteloos recht bedoeld in § 1 uit te oefenen indien en in zoverre die toegang en dat gebruik nodig zijn voor de uitoefening van de bevoegdheden of van de taken die die partij heeft toegekend aan die overheid. In dat geval oefent die overheid het recht bedoeld in § 1 uit overeenkomstig alle voorwaarden bepaald in dit artikel.

Elke partij deelt aan de CSPI mee welke overheden toepassing kunnen maken van § 3, eerste lid en onder welke voorwaarden.

5° établir les mécanismes de répartition et de compensation entre les parties des montants dus par les utilisateurs en vertu des accords tel que définis à l'article 7 pour l'accès à ou la communication des informations patrimoniales et veiller à ce que les parties effectuent les paiements et/ou les compensations entre elles conformément à ces mécanismes;

6° établir et mettre à jour la liste des sources authentiques des informations patrimoniales visée à l'article 8, ainsi que coordonner le registre des droits d'accès visé à l'article 9.

§ 3. – La SCIP respecte les droits des parties et leur assure un traitement égal.

Les parties sont tenues de communiquer à la SCIP toutes les données nécessaires à l'exécution de sa mission et de ses tâches.

### CHAPITRE III

#### Droits d'accès, utilisation, réutilisation et registres

##### SECTION 1<sup>RE</sup>

###### **Accès aux et utilisation et réutilisation des informations patrimoniales**

###### *Accès et utilisation par les parties et certains pouvoirs publics*

###### *Article 6*

§ 1<sup>er</sup>. – Chaque partie a un droit d'accès gratuit aux informations patrimoniales et d'utilisation gratuite de celles-ci repris dans les sources authentiques des informations patrimoniales des autres parties, si et pour autant que cet accès et cette utilisation soient nécessaires à l'exercice de ses compétences, entre autres ses compétences fiscales.

Les membres du conseil d'administration de la SCIP agissent en tant que point de contact unique pour la formulation et la réception des demandes d'accès aux et d'utilisation des informations patrimoniales des parties concernées.

Cet accès est assuré par l'intermédiaire des membres du conseil d'administration de la SCIP qui sont désignés par la partie dont les sources authentiques d'information patrimoniales font l'objet des demandes d'accès et d'utilisation.

La SCIP détermine les modalités techniques et organisationnelles selon lesquelles ce droit d'accès et d'utilisation peut être exercé. Les parties implémentent ces modalités techniques et organisationnelles.

Pour autant que les informations patrimoniales soient accessibles sur la base du présent accord, les parties exercent au maximum leur droit d'accès et d'utilisation de ces informations, conformément au présent accord.

§ 2. – Les pouvoirs publics visés à l'article 1, 5°, a) ont un droit d'accès gratuit aux informations patrimoniales et d'utilisation gratuite de celles-ci telles que reprises dans les sources authentiques des parties, si et pour autant que cet accès et cette utilisation soient nécessaires à l'exercice de leurs compétences. Ces pouvoirs publics exercent ce droit conformément à toutes les conditions du présent article.

§ 3. – Chaque partie peut autoriser un pouvoir public qu'elle a institué ou qui dépend d'elle à exercer le droit gratuit visé au § 1<sup>er</sup> si et dans la mesure où cet accès et cette utilisation sont nécessaires à l'exercice des compétences ou tâches que cette partie a confié à ce pouvoir public. Le cas échéant, le pouvoir public exerce le droit visé au § 1<sup>er</sup> conformément à toutes les conditions du présent article.

Chaque partie communique à la SCIP quels pouvoirs publics peuvent mettre en application le § 3, premier alinéa et à quelles conditions..

De CSPI bepaalt de technische en organisatorische modaliteiten waaronder dit recht van toegang en gebruik kan worden uitgeoefend. De partijen implementeren deze technische en organisatorische modaliteiten.

§ 4. – De aannemers, leveranciers en dienstverleners die door een partij of een overheid bedoeld in § 2, § 3 en § 5 zijn gemachtigd, hebben een kosteloos recht van toegang tot en gebruik van de patrimoniuminformatie vervat in de authentieke bronnen van patrimoniuminformatie van de andere partijen indien en in zoverre die toegang en dat gebruik nodig zijn voor de uitoefening van de bevoegdheden van de betrokken partij.

In voorkomend geval zullen de partijen of een overheid bedoeld in § 2, § 3 en § 5, in de overeenkomsten met hun aannemers, dienstverleners en leveranciers opnemen dat deze zich ertoe verbinden om de verplichtingen van de partijen in toepassing van deze paragraaf na te leven, inclusief de verplichting om deze verbintenis in eventuele onderaanmeringsovereenkomsten te herhalen.

§ 5. – De CSPI kan een kosteloos recht van toegang tot en gebruik van de patrimoniuminformatie vervat in de authentieke bronnen van de partijen toekennen aan andere overheden dan deze bedoeld in § 2 en § 3 indien en in zoverre die toegang en dat gebruik nodig zijn voor de uitoefening van de bevoegdheden van die overheden. Die overheden oefenen dit recht uit overeenkomstig alle voorwaarden bepaald in dit artikel.

§ 6. – Behoudens indien anders bepaald in dit artikel of op grond van de overeenkomsten bedoeld in artikel 7, is het partijen niet toegestaan om de patrimoniuminformatie van andere partijen aan derden ter beschikking te stellen, over te dragen, mee te delen of te verspreiden, op welke wijze ook.

#### *Toegang en hergebruik door de gebruikers*

##### *Artikel 7*

§ 1. – De CSPI kan, op verzoek van een partij, met de gebruikers of met verenigingen van gebruikers overeenkomsten afsluiten betreffende de toegang tot en het (her)gebruik van patrimoniuminformatie van een andere partij.

Die overeenkomsten bevatten minstens de volgende informatie :

- 1° De betrokken gebruikers.
- 2° De betrokken authentieke bron(nen) van patrimoniuminformatie als ook de betrokken beheerder(s) van die authentieke bron(nen).
- 3° De regels die voor elke authentieke bron de voorwaarden vastleggen voor toegang of mededeling van bepaalde patrimoniuminformatie.
- 4° De doeleinden waarvoor en de eventuele voorwaarden waaronder de betrokken gebruikers toegang krijgen tot die patrimoniuminformatie en ze kunnen (her)gebruiken.
- 5° Desgevallend, de bedragen die verbonden zijn aan de toegang of mededeling van bepaalde patrimoniuminformatie.
- 6° De duur en beëindigingsmodaliteiten van de overeenkomst.
- 7° Het verbod voor de gebruikers om de patrimoniuminformatie van de authentieke bronnen die hen werd medegedeeld in het kader van een in § 1, eerste lid, bedoelde overeenkomst aan derden ter beschikking te stellen, over te dragen, mee te delen of te verspreiden, op welke wijze dan ook, behoudens indien anders bepaald in de overeenkomst.

La SCIP détermine les modalités techniques et organisationnelles selon lesquelles ce droit d'accès et d'utilisation peut être exercé. Les parties implémentent ces modalités techniques et organisationnelles.

§ 4. – Les entrepreneurs, fournisseurs et prestataires de service autorisés par une partie ou un pouvoir public tel que visé aux § 2, § 3 et § 5, ont un droit d'accès gratuit aux informations patrimoniales et d'utilisation gratuite de celles-ci telles que reprises dans les sources authentiques d'informations patrimoniales des autres parties, si et pour autant que cet accès et cette utilisation soient nécessaires à l'exercice des compétences de la partie concernée.

Le cas échéant, les parties ou un pouvoir public tel que visé aux § 2, § 3 et § 5, doivent stipuler dans les accords avec leurs entrepreneurs, fournisseurs et prestataires de service que ceux-ci s'engagent à respecter les obligations des parties en application de ce paragraphe, y compris l'obligation de réitérer cet engagement dans des contrats de sous-traitance éventuels.

§ 5. – La SCIP peut accorder un droit d'accès gratuit aux informations patrimoniales et d'utilisation gratuite de celles-ci repris dans les sources authentiques des parties aux pouvoirs publics autres que ceux visés aux § 2 et § 3, si et pour autant que cet accès et cette utilisation soient nécessaires à l'exercice des compétences de ces pouvoirs publics. Ces pouvoirs publics exercent ce droit conformément à toutes les conditions du présent article.

§ 6. – Sauf disposition contraire dans le présent article ou en vertu des accords visés à l'article 7, les parties ne sont pas autorisées à mettre les informations patrimoniales d'une autre partie à disposition de tiers ou à les leur transférer, communiquer ou diffuser, par quelque moyen que ce soit.

#### *Accès et réutilisation par les utilisateurs*

##### *Article 7*

§ 1er. – La SCIP, sur demande d'une partie, peut conclure des accords avec les utilisateurs ou avec des associations d'utilisateurs concernant l'accès aux informations patrimoniales d'une autre partie et l'(a) (ré)utilisation de celles-ci.

Ces accords comprennent au moins les informations suivantes :

- 1° Les utilisateurs concernés.
- 2° La(es) source(s) authentique(s) concernée(s) des informations patrimoniales, ainsi que le(s) gestionnaire(s) et/ou distributeur(s) concerné(s) de cette (ces) source(s) authentique(s).
- 3° Les règles fixant les conditions pour chaque source authentique quant à l'accès ou à la communication de certaines informations patrimoniales.
- 4° Les fins et les éventuelles conditions auxquelles les utilisateurs concernés obtiennent l'accès à ces informations patrimoniales et peuvent les (ré)utiliser.
- 5° Le cas échéant, les montants liés à l'accès ou à la communication de certaines informations patrimoniales.
- 6° La durée et les modalités de rupture de l'accord.
- 7° L'interdiction pour les utilisateurs de mettre les informations patrimoniales des sources authentiques qui leur ont été transmises dans le cadre d'un accord visé au § 1er, premier alinéa, à disposition de tiers ou à les leur transférer, communiquer ou diffuser, par quelque moyen que ce soit, sauf disposition contraire dans l'accord.

§ 2. – Elke partij verbindt zich ertoe de in § 1 bedoelde overeenkomsten na te leven en de gebruikers dienovereenkomstig toegang te verlenen tot de authentieke bronnen van patrimoniuminformatie die worden beheerd door deze partij of waarvoor zij optreedt als de verdeler.

Elke partij is rechtstreeks aansprakelijk ten overstaan van de gebruiker voor elke niet-naleving van een in § 1 bedoelde overeenkomst die te wijten is aan die partij.

## AFDELING 2

### *Lijst van authentieke bronnen en register van toegangsrechten*

#### *Lijst van authentieke bronnen*

##### *Artikel 8*

§ 1. – De CSPI stelt een lijst op van de authentieke bronnen van patrimoniuminformatie die worden beheerd door elke partij of waarvoor een partij optreedt als de verdeler en houdt deze lijst bij. Deze lijst geeft per authentieke bron aan welke patrimoniuminformatie of categorie van patrimoniuminformatie erin beschikbaar is en waar deze wordt bewaard.

De lijst van de authentieke bronnen van patrimoniuminformatie die op de datum van ondertekening van dit akkoord beheerd worden door elke partij of waarvoor een partij optreedt als de verdeler is ten informatieve titel opgenomen als bijlage bij dit akkoord.

§ 2. – Elk partij die een bijkomende authentieke bron van patrimoniuminformatie aanmaakt of het beheer of de verdeling ervan op zich neemt, stelt de CSPI hiervan onverwijd in kennis. De CSPI informeert de andere partijen hiervan en vult de lijst van de authentieke bronnen van patrimoniuminformatie overeenkomstig aan.

§ 3. – De CSPI stelt op basis van de in § 1 bedoelde lijst van authentieke bronnen een overzichtslijst op van de authentieke bronnen van patrimoniuminformatie, en stelt deze overzichtslijst online en in een passend machinaal leesbaar formaat ter beschikking, onverminderd het recht van partijen om deze overzichtslijst eveneens online en in een passend machinaal leesbaar formaat ter beschikking te stellen.

#### *Register van toegangsrechten*

##### *Artikel 9*

§ 1. – Elk partij stelt een register op van de toegangsrechten op de in artikel 8 bedoelde authentieke bronnen, en houdt dit register bij. Dit register omvat per authentieke bron de toegangsrechten van elke partij, overheid en/of van elke gebruiker alsook de eventuele voorwaarden en modaliteiten ervan.

De toegangsrechten zijn de rechten van toegang en gebruik of hergebruik zoals die voortvloeien uit artikel 6 en uit de overeenkomsten afgesloten bij toepassing van artikel 7. In alle andere gevallen worden de toegangsrechten vastgesteld door de beheerder of verdeler van de authentieke bron van patrimoniuminformatie.

§ 2. – Partijen onderzoeken bij elke aanvraag tot toegang en gebruik of hergebruik van patrimoniuminformatie of de betrokken partij, overheid of gebruiker over de nodige toegangsrechten beschikt zoals voorzien in het in § 1 bedoelde register van toegangsrechten.

§ 3. – Met inachtneming van artikel 20, stellen partijen op basis van hun register van toegangsrechten een overzichtslijst op van de toegangsrechten per gebruiker en per authentieke bron, en delen deze overzichtslijst systematisch mee aan de CSPI.

§ 2. – Chaque partie s'engage à respecter les accords visés au § 1<sup>er</sup> et d'octroyer en conséquence accès aux utilisateurs aux sources authentiques des informations patrimoniales gérées par cette partie ou pour lesquelles elle agit en tant que distributeur.

Chaque partie est directement responsable vis-à-vis de l'utilisateur pour toute violation d'un accord visé au § 1<sup>er</sup> qui est due à cette partie.

## SECTION 2

### *Liste des sources authentiques et registre des droits d'accès*

#### *Liste des sources authentiques*

##### *Article 8*

§ 1<sup>er</sup>. – La SCIP dresse une liste des sources authentiques des informations patrimoniales gérées par chaque partie ou pour lesquelles une partie agit en tant que distributeur et tient cette liste à jour. Par source authentique, cette liste indique les informations patrimoniales ou catégories d'informations patrimoniales qui y sont disponibles, ainsi que l'endroit où elles sont conservées.

La liste de sources authentiques des informations patrimoniales gérées par chaque partie ou pour lesquelles une partie agit en tant que distributeur à la date de la signature du présent accord est jointe à titre informatif à l'annexe au présent accord.

§ 2. – Chaque partie qui crée une source authentique des informations patrimoniales complémentaire ou qui se charge de sa gestion ou de la distribution en informe la SCIP immédiatement. La SCIP en informe les autres parties et complète la liste des sources authentiques des informations patrimoniales en conséquence.

§ 3. – Sur la base de la liste visée au § 1<sup>er</sup>, la SCIP dresse une liste récapitulative des sources authentiques des informations patrimoniales et met cette liste récapitulative à disposition en ligne et sous un format lisible par machine, sans préjudice du droit des parties de mettre également cette liste récapitulative à disposition en ligne et sous un format lisible par machine.

#### *Registre des droits d'accès*

##### *Article 9*

§ 1<sup>er</sup>. – Chaque partie établit un registre des droits d'accès aux sources authentiques visées à l'article 8, et le tient à jour. Par source authentique, ce registre comprend les droits d'accès de chaque partie, pouvoir public et/ou de chaque utilisateur, ainsi que les éventuelles conditions et modalités qui y sont liées.

Les droits d'accès sont les droits d'accès et d'utilisation ou de réutilisation tels qu'ils découlent de l'article 6 et des accords conclus en application de l'article 7. Dans tous les autres cas, les droits d'accès sont déterminés par le gestionnaire ou le distributeur de la source authentique des informations patrimoniales.

§ 2. – Pour chaque demande d'accès aux informations patrimoniales et d'utilisation ou de réutilisation de celles-ci, les parties vérifient si la partie concernée, le pouvoir public concerné ou l'utilisateur concerné dispose des droits d'accès nécessaires tels que prévus dans le registre des droits d'accès visé au § 1<sup>er</sup>.

§ 3. – Dans le respect de l'article 20, les parties établissent une liste récapitulative des droits d'accès par utilisateur et par source authentique sur la base de leur registre des droits d'accès et communiquent systématiquement cette liste récapitulative à la SCIP.

**AFDELING 3**  
***Documentatie en evaluatie***

*Artikel 10*

§ 1. – Partijen zijn gehouden tot het bijhouden van volledige en accurate stukken en ondersteunende documentatie, met inbegrip van gedetailleerde logbestanden, overeenkomsten en akkoorden, inzake de toegang of weigering tot toegang tot de authentieke bronnen die een partij aan de andere partijen, overheden en gebruikers heeft verleend door of krachtens dit akkoord.

§ 2. – Partijen zullen de stukken en ondersteunende documentatie op permanente wijze ter beschikking houden in een rapporteringssysteem en zullen een systeem van permanente zelfevaluatie opzetten teneinde na te gaan of de in §1 bedoelde toegang of weigering tot toegang werd verleend overeenkomstig dit akkoord en waar nodig corrigerende maatregelen te treffen.

§ 3. – De CSPI zal, met inachtneming van de nodige beveiligings- en toegangsmaatregelen, op transparante wijze toegang hebben tot de rapporten afgeleverd door het rapporteringssysteem en het systeem van permanente zelfevaluatie om na te gaan of de partijen hun verplichtingen voortvloeiend uit dit artikel hebben nageleefd. Partijen zullen hiertoe hun medewerking verlenen aan de CSPI.

Indien de CSPI vaststelt dat een partij deze verplichtingen niet heeft nageleefd, zal de CSPI deze vaststellingen schriftelijk aan die partij overmaken met het verzoek onmiddellijk de nodige maatregelen te nemen om een einde te stellen aan de vastgestelde tekortkomingen.

De vaststellingen van de CSPI en het gevolg dat de partijen hieraan hebben gegeven, worden opgenomen in een overzichtsrapport en periodiek besproken binnen de raad van bestuur.

§ 4. – De bepalingen van dit artikel doen geen afbreuk aan de aansprakelijkheid van partijen wegens de niet-nakoming van hun verplichtingen onder dit akkoord.

**HOOFDSTUK IV**  
***De organisatie van de CSPI***

**AFDELING 1**  
***De raad van bestuur***

*Samenstelling van de raad van bestuur*

*Artikel 11*

De raad van bestuur bestaat uit acht effectieve leden, te weten :

- twee leden aangewezen door de federale Staat, behorend tot een verschillende taalrol;
- twee leden aangewezen door het Vlaams Gewest;
- twee leden aangewezen door het Waals Gewest; en
- twee leden aangewezen door het Brussels Hoofdstedelijke Gewest, behorend tot een verschillende taalrol.

Tevens stelt elke partij twee plaatsvervangers aan.

Het voorzitterschap van de raad van bestuur wordt om de twee jaar afwisselend uitgeoefend door één van de vertegenwoordigers van een andere partij.

De aanstelling in de hoedanigheid als lid van de raad van bestuur is niet verenigbaar met :

**SECTION 3**  
***Documentation et évaluation***

*Article 10*

§ 1<sup>er</sup>. – Les parties sont tenues de conserver les pièces complètes et exactes et la documentation justificative, y compris des logs détaillés, contrats et conventions, concernant l'accès ou le refus d'accès aux sources authentiques qu'une partie a accordé aux autres parties, pouvoirs publics et utilisateurs en vertu de cet accord.

§ 2. – Les parties tiennent en permanence les pièces et la documentation justificative à disposition dans un système de rapportage et mettent en place un système d'auto-évaluation permanent afin d'évaluer si l'accès ou le refus d'accès visé au § 1<sup>er</sup> a été accordé conformément au présent accord et de prendre des mesures correctives si nécessaire.

§ 3. – La SCIP, en tenant compte des mesures de sécurité et d'accès nécessaires, aura de manière transparente accès aux rapports émis par les systèmes de rapportage et d'auto-évaluation permanent afin de vérifier que les parties ont bien respecté leurs obligations découlant de cet article. Les parties collaboreront à cette fin avec la SCIP.

Si la SCIP constate qu'une des parties n'a pas respecté ces obligations, la SCIP communiquera par écrit ses constatations à cette partie en lui demandant de prendre immédiatement les mesures appropriées afin de mettre fin aux manquements constatés.

Les constatations de la SCIP et les suites que les parties leur ont données sont reprises dans un rapport de synthèse et sont périodiquement discutées au sein du conseil d'administration.

§ 4. – Les dispositions du présent article n'affectent pas la responsabilité des parties en cas de non-respect de leurs obligations en vertu du présent accord.

**CHAPITRE IV**  
***L'organisation de la SCIP***

**SECTION I<sup>RE</sup>**  
***Le conseil d'administration***

*Composition du conseil d'administration*

*Article 11*

Le conseil d'administration se compose de huit membres effectifs, à savoir :

- deux membres désignés par l'État fédéral, appartenant à un rôle linguistique différent;
- deux membres désignés par la Région flamande;
- deux membres désignés par la Région wallonne; et
- deux membres désignés par la Région de Bruxelles-Capitale, appartenant à un rôle linguistique différent.

Chaque partie désigne également deux remplaçants.

La présidence du conseil de l'administration est exercée en alternance tous les deux ans par un des représentants d'une autre partie.

La désignation en qualité de membre du conseil d'administration n'est pas compatible avec :

- 1° het mandaat van lid van het Europees Parlement, de Federale Kamers, of van een gemeenschaps- of gewestparlement;
- 2° het mandaat van een lid van de federale regering, een gemeenschaps- of gewestregering of gewestelijke staatssecretaris;
- 3° de hoedanigheid van personeelslid van de CSPI.

De voorzitter van de raad van bestuur vertegenwoordigt de CSPI in en buiten rechte.

#### *Werking van de raad van bestuur*

##### *Artikel 12*

De raad van bestuur beslist bij consensus van alle leden, onvermindert het recht van bepaalde partijen om specifieke overeenkomsten af te sluiten voor het gemeenschappelijke beheer en om de uitwisseling van welbepaalde patrimoniuminformatie mogelijk te maken, zoals bedoeld in artikel 2. Bij gebreke aan consensus, wordt hiervan een omstandig verslag opgemaakt dat de standpunten van alle partijen uiteenzet en kan elke partij over die aangelegenheid het Overlegcomité vatten.

De raad van bestuur stelt binnen de drie maanden na zijn aanstelling zijn huishoudelijk reglement vast. Het huishoudelijk reglement bepaalt de interne organisatie van de raad van bestuur, in overeenstemming met dit akkoord. Het huishoudelijk reglement verschijnt in het *Belgisch Staatsblad*.

#### *Bevoegdheden van de raad van bestuur*

##### *Artikel 13*

§ 1. – Tenzij uitdrukkelijk anders bepaald in dit akkoord, beschikt de raad van bestuur over alle bevoegdheden die voor de werking van de CSPI en de uitvoering van haar taken vereist zijn.

De raad van bestuur is onder meer belast met de volgende taken :

- 1° het aannemen van het driejaarlijks strategisch plan, met inbegrip van het vastleggen van de doelstellingen en projecten die kaderen in de opdracht van de CSPI, onder meer in uitvoering van artikel 1bis, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, alsook de opvolging van de uitvoering van dit strategisch plan;
- 2° het aannemen van het jaarlijks operationeel plan, met inbegrip van het vastleggen van de prioriteiten en de planning van de CSPI, alsook de opvolging van de uitvoering van dit operationeel plan;
- 3° het sluiten van de overeenkomsten bedoeld in artikel 7;
- 4° het uitvoeren en laten uitvoeren van studies die verband houden met de opdrachten van de CSPI;
- 5° het nemen van alle beslissingen die behoren tot de opdracht van de CSPI, tenzij uitdrukkelijk anders bepaald in dit akkoord.

§ 2. – De raad van bestuur :

- 1° stelt het personeels- en taalkader vast, alsook de functieomschrijvingen, de bezoldigingsregeling en het arbeidsreglement;
- 2° beslist over de aanwervingen en de aanwervingsprocedure voor het personeel;
- 3° wijst de coördinator aan;

- 1° le mandat de membre du Parlement européen, des Chambres fédérales ou d'un Parlement communautaire ou régional;
- 2° le mandat de membre du gouvernement fédéral, d'un gouvernement communautaire ou régional ou de secrétaire d'État régional;
- 3° la qualité de membre du personnel de la SCIP.

Le président du conseil d'administration représente la SCIP dans les actes judiciaires et extrajudiciaires.

#### *Fonctionnement du conseil d'administration*

##### *Article 12*

Le conseil d'administration décide par consensus de tous ses membres, sans préjudice du droit de certaines parties de conclure des accords spécifiques permettant la gestion commune et l'échange des informations patrimoniales bien définies, tels que visés à l'article 2. À défaut de consensus, un rapport circonstancié à ce propos exposant les points de vue de toutes les parties, est dressé et chaque partie peut quant à cette matière saisir le Comité de Concertation.

Le conseil d'administration arrête son règlement d'ordre intérieur dans un délai de trois mois après sa désignation. Le règlement d'ordre intérieur détermine l'organisation interne du conseil d'administration, conformément au présent accord. Le règlement d'ordre intérieur est publié au *Moniteur belge*.

#### *Compétences du conseil d'administration*

##### *Article 13*

§ 1er. – Sauf indication contraire expresse dans le présent accord, le conseil d'administration dispose de toutes les compétences requises pour le fonctionnement de la SCIP et l'exécution de ses tâches.

Le conseil d'administration est entre autres chargé des tâches suivantes :

- 1° adopter un plan stratégique triennal, y compris fixer les objectifs et les projets qui s'inscrivent dans le cadre de la mission de la SCIP, notamment en exécution de l'article 1<sup>e</sup>bis de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, ainsi qu'effectuer le suivi de l'exécution de ce plan stratégique;
  - 2° adopter un plan opérationnel annuel, y compris fixer les priorités et le planning de la SCIP, ainsi qu'effectuer le suivi de l'exécution de ce plan opérationnel;
  - 3° conclure des accords visés à l'article 7;
  - 4° réaliser et faire réaliser des études liées aux missions de la SCIP;
  - 5° prendre toutes les décisions qui relèvent de la mission de la SCIP, sauf indication contraire expresse dans le présent accord.
- § 2. – Le conseil d'administration :
- 1° fixe le cadre linguistique et organique, ainsi que les descriptions de fonction, le régime pécuniaire et le règlement de travail;
  - 2° décide des recrutements et de la procédure de recrutement pour le personnel;
  - 3° désigne le coordinateur;

- 4° neemt de begroting aan;
- 5° keurt de rekeningen en het verslag over de werking van het voorbije begrotingsjaar goed;
- 6° wijst de bedrijfsrevisor aan;
- 7° wijst de consulent inzake informatieveiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer bedoeld in artikel 23 aan;
- 8° volgt de taken van het Secretariaat op en controleert deze.

**AFDELING 2**  
***Het Secretariaat***

*Taken*

*Artikel 14*

Het Secretariaat is belast met de volgende taken :

- 1° het voorbereiden en uitvoeren van alle beslissingen van de raad van bestuur;
- 2° het verzorgen van het secretariaat van de raad van bestuur en van het forum;
- 3° het opstellen van de ontwerpen van het driejaarlijks strategisch plan, het jaarlijks operationele plan, de begroting, de rekeningen alsook van het verslag over de werking van het voorbije begrotingsjaar, die worden voorgelegd aan de raad van bestuur.

*Samenstelling en personeel*

*Artikel 15*

§ 1. – Het secretariaat bestaat minstens uit vier voltijdse eenheden. Het personeel wordt hetzij bij arbeidsovereenkomst aangeworven, hetzij op vraag van de partijen, overeenkomstig artikel 19, § 3 gedetacheerd naar de CSPI vanuit de overheidsdiensten van de partijen.

§ 2. – De raad van bestuur wijst uit de leden van het secretariaat een coördinator aan voor een periode die samenvallt met het mandaat van de voorzitter van de raad van bestuur. De coördinator behoort tot een andere taakrol dan de voorzitter van de raad van bestuur.

De coördinator is belast met de dagelijkse leiding van de CSPI en woont de vergaderingen van de raad van bestuur bij met spreekrecht, doch zonder de andere rechten van de effectieve leden van de raad van bestuur uit te oefenen.

**AFDELING 3**  
***Het forum***

*Artikel 16*

De CSPI richt een forum op, samengesteld uit vertegenwoordigers van personen geïnteresseerd in de toegang tot en het hergebruik van patrimoniuminformatie en regelt de samenstelling en de werking ervan.

Het forum kan alle adviezen en aanbevelingen geven aan de CSPI om de toegang tot en het hergebruik van de patrimoniuminformatie te verbeteren.

De CSPI kan het forum de mogelijkheid bieden om advies te verlenen over de ontwerpen van het driejaarlijks strategisch plan en van het jaarlijks operationele plan. De CSPI kan beslissen dat de afgevaardigde van het forum uitgenodigd wordt op de vergaderingen van de raad van bestuur

- 4° adopte le budget;
- 5° approuve les comptes et le rapport relatif au fonctionnement de l'exercice budgétaire précédent;
- 6° désigne le réviseur d'entreprise;
- 7° désigne le consultant en matière de sécurité de l'information et de protection de la vie privée visé à l'article 23;
- 8° suit les tâches du Secrétariat et contrôle celui-ci.

**SECTION 2**  
***Le Secrétariat***

*Tâches*

*Article 14*

Le Secrétariat est chargé des tâches suivantes :

- 1° préparer et exécuter toutes les décisions du conseil d'administration;
- 2° se charger du secrétariat du conseil d'administration et du forum;
- 3° établir les projets du plan stratégique triennal, du plan opérationnel annuel, du budget, des comptes ainsi que du rapport relatif au fonctionnement de l'exercice budgétaire précédent qui sont soumis au conseil d'administration.

*Composition et personnel*

*Article 15*

§ 1<sup>er</sup>. – Le secrétariat se compose au moins de quatre équivalents temps plein. Le personnel est soit engagé par contrat de travail, soit à la demande des parties, détaché des services des gouvernements des parties auprès de la SCIP conformément à l'article 19, § 3.

§ 2. – Le conseil d'administration désigne un coordinateur parmi les membres du secrétariat pour une période qui coïncide avec le mandat du président du conseil d'administration. Le coordinateur appartient à un autre rôle linguistique que le président du conseil d'administration.

Le coordinateur est chargé de la gestion quotidienne de la SCIP et assiste aux réunions du conseil d'administration avec le droit de prendre la parole, sans toutefois pouvoir exercer les autres droits des membres effectifs du conseil d'administration.

**SECTION 3**  
***Le forum***

*Article 16*

La SCIP crée un forum composé de représentants de toutes les personnes intéressées à l'accès aux informations patrimoniales et la réutilisation de celles-ci et en règle la composition et le fonctionnement.

Le forum peut donner tous les avis et toutes les recommandations à la SCIP afin d'améliorer l'accès aux informations patrimoniales et la réutilisation de celles-ci.

La SCIP peut offrir la possibilité au forum de fournir des avis quant aux projets du plan stratégique triennal et du plan opérationnel annuel. La SCIP peut décider que le délégué du forum soit invité aux réunions du conseil d'administration avec le droit de prendre la parole, sans tou-

met spreekrecht, doch zonder de andere rechten van de effectieve leden van de raad van bestuur uit te oefenen.

#### AFDELING 4 *Begroting, rekeningen en financiering*

##### *Begroting en rekeningen*

###### *Artikel 17*

§ 1. – Elk jaar vóór 15 juni stelt de raad van bestuur de begroting voor het volgende begrotingsjaar op met opgave van alle ontvangsten en alle uitgaven. Het begrotingsjaar valt samen met het kalenderjaar.

De begroting wordt, binnen de twee maanden na haar goedkeuring door de raad van bestuur, voor goedkeuring voorgelegd aan de federale Minister van Begroting en aan elke gewestminister onder wiens bevoegdheid de begroting ressortert.

Wanneer de begroting niet goedgekeurd is voor 1 januari van het betrokken begrotingsjaar, wordt de begroting van het vorige jaar verlengd onder het stelsel van de voorlopige twaalfden.

§ 2. – Elk jaar vóór 1 april keurt de raad van bestuur de rekeningen van het voorbije begrotingsjaar goed en stelt hij een verslag op over de werkzaamheden en de financiële toestand van de CSPI.

De rekeningen en het verslag worden, binnen de twee maanden na hun goedkeuring door de raad van bestuur, overgemaakt aan de federale Minister van Begroting en aan elke gewestminister onder wiens bevoegdheid de begroting ressortert.

##### *Budgettair toezicht en controle van de rekeningen*

###### *Artikel 18*

§ 1. – Het Rekenhof oefent toezicht uit op alle beslissingen van de CSPI die een budgettaire of financiële weerslag hebben.

§ 2. – De controle op de boekhouding van de CSPI kan worden toevertrouwd aan een bedrijfsrevisor, gekozen onder de leden van het Instituut voor Bedrijfsrevisoren, aangeduid en herroepen door de raad van bestuur. De bedrijfsrevisor voert zijn opdracht uit zonder zich in te laten met het bestuur van de CSPI.

De bedrijfsrevisor mag kennis nemen van alle boekhoudkundige stukken. De jaarrékeningen worden hem bezorgd vijfenvertig dagen voor de bijeenkomst waarop de raad van bestuur de rekeningen onderzoekt. De bedrijfsrevisor brengt verslag uit over die rekeningen aan de raad van bestuur.

De bedrijfsrevisor wordt aangeduid voor een periode van drie jaar.

##### *Financiering*

###### *Artikel 19*

§ 1. – De werkingskosten van de CSPI vastgelegd door de CSPI overeenkomstig dit akkoord, worden in gelijke delen gedragen door de partijen, hetzij door elke partij voor een vierde deel.

§ 2. – De investeringskosten die betrekking hebben op de projecten van de CSPI, worden verdeeld tussen de bij deze projecten betrokken partijen op basis van een verdeelsleutel vast te stellen door de raad van bestuur, rekening houdende met het nut en de meerwaarde van deze projecten voor elke betrokken partij.

tefois pouvoir exercer les autres droits des membres effectifs du conseil d'administration.

#### SECTION 4 *Budget, comptes et financement*

##### *Budget et comptes*

###### *Article 17*

§ 1<sup>er</sup>. – Chaque année avant le 15 juin, le conseil d'administration établit, le budget de l'exercice budgétaire suivant avec le relevé de toutes les recettes et toutes les dépenses. L'exercice budgétaire coïncide avec l'année calendrier.

Dans les deux mois qui suivent l'approbation par le conseil d'administration, le budget est soumis à l'approbation du Ministre fédéral du Budget et à tous les Ministres régionaux qui ont le budget dans leurs attributions.

Lorsque le budget n'est pas approuvé avant le 1<sup>er</sup> janvier de l'exercice concerné, le budget de l'exercice précédent est prolongé sous le système des douzièmes provisoires.

§ 2. – Chaque année avant le 1<sup>er</sup> avril, le conseil d'administration approuve les comptes de l'exercice budgétaire précédent et il rédige un rapport sur les travaux et la situation financière de la SCIP.

Dans les deux mois suivant l'approbation par le conseil d'administration, les comptes et le rapport sont transmis au Ministre fédéral du Budget et à chaque ministre régional qui a le budget dans ses attributions.

##### *Contrôle budgétaire et contrôle des comptes*

###### *Article 18*

§ 1<sup>er</sup>. – La Cour des Comptes exerce le contrôle sur toutes les décisions de la SCIP ayant un impact budgétaire ou financier.

§ 2. – Le contrôle de la comptabilité de la SCIP peut être confié à un réviseur d'entreprises, choisi parmi les membres de l'Institut des Réviseurs d'Entreprises, désigné et révoqué par le conseil d'administration. Le réviseur d'entreprises exécute sa mission sans s'ingérer dans la gestion de la SCIP.

Le réviseur d'entreprises peut prendre connaissance de tous les documents comptables. Les comptes annuels lui sont fournis quarante-cinq jours avant la réunion lors de laquelle le conseil d'administration examine les comptes. Le réviseur d'entreprises émet un rapport sur ces comptes au conseil d'administration.

Le réviseur d'entreprises est désigné pour une période de trois ans.

##### *Financement*

###### *Article 19*

§ 1<sup>er</sup>. – Les frais de fonctionnement de la SCIP fixés par la SCIP conformément à cet accord, sont supportés de manière égale par les parties, soit pour un quart par chaque partie.

§ 2. – Les frais d'investissement liés aux projets de la SCIP sont répartis entre les parties impliquées dans les projets sur base d'une clé de répartition à établir par le conseil d'administration, compte tenu de l'utilité et de la plus-value de ces projets pour chaque partie concernée.

§ 3. – Elke partij draagt de kosten van haar vertegenwoordiger(s) die zetel(t)(en) in de raad van bestuur.

Wanneer een partij personeel detacheert aan de CSPI in overeenstemming met de functieomschrijving(en) vastgesteld door de raad van bestuur, zonder dat de kost ervan gedragen wordt door de CSPI, wordt die kost afgetrokken van het bedrag dat die partij bijdraagt aan de begroting van de CSPI.

§ 4. – Elke partij verbindt zich ertoe tijdig alle vereiste kredieten ter beschikking te stellen van de CSPI.

Indien een partij niet uiterlijk op 15 juli van het lopende begrotingsjaar alle vereiste kredieten voor het lopende begrotingsjaar ter beschikking heeft gesteld van de CSPI, zal die partij op alle achterstallige bedragen van rechtswege een interest verschuldigd zijn aan de CSPI gelijk aan de wettelijke rentevoet in burgerlijke zaken, vermeerderd met vijf procentpunt.

## HOOFDSTUK V Bescherming van de persoonlijke levenssfeer

### *Algemene bepaling*

#### *Artikel 20*

Dit akkoord doet geen afbreuk aan de toepasselijke bepalingen van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens of aan bijzondere wettelijke of reglementaire bepalingen inzake de bescherming van persoonsgegevens die van toepassing zijn op authentieke bronnen.

### *Machtigingen*

#### *Artikel 21*

Indien voor de uitwisseling van persoonsgegevens in het kader van dit akkoord een machtiging vereist is van het sectoraal comité van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer voor de Federale Overheid, het sectoraal comité van het Rijksregister, de Vlaamse Toezichtscommissie of een andere bevoegde gegevensbeschermingsautoriteit, zullen de CSPI en de partijen, ieder voor wat betreft hun bevoegdheden of taken, instaan voor het verkrijgen van een dergelijke machtiging. In het kader van haar opdrachten, coördineert de CSPI, de aanvraag van de verschillende machtigingen.

### *Integriteit, beveiliging en vertrouwelijkheid*

#### *Artikel 22*

De CSPI en de partijen verbinden zich ertoe, ieder voor wat betreft hun bevoegdheden of taken, om passende organisatorische, technische en administratieve maatregelen te treffen om de integriteit, beveiliging en vertrouwelijkheid te verzekeren van de persoonsgegevens die zij in het kader van dit akkoord verwerken.

### *Consulent inzake informatieveiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer*

#### *Artikel 23*

De CSPI kan, al dan niet onder haar personeel, een consulent inzake informatieveiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer aanwijzen die, voor zover nodig, de functie vervult van aangestelde voor de gegevensbescherming zoals bedoeld in artikel 17bis van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

§ 3. – Chaque partie supporte les frais de son/ses représentant(s) qui siège(nt) dans le conseil d'administration.

Lorsqu'une partie détache du personnel auprès de la SCIP conformément au(x) description(s) de fonction définie(s) par le conseil d'administration, sans que les frais n'en soient supportés par la SCIP, ces frais sont déduits du montant que cette partie apporte au budget de la SCIP.

§ 4. – Chaque partie s'engage à mettre à disposition de la SCIP tous les crédits nécessaires à temps.

Si une partie n'a pas mis à disposition de la SCIP tous les crédits nécessaires relatifs à l'exercice en cours au plus tard le 15 juillet de l'exercice en cours, cette partie sera de plein droit redevable à la SCIP d'un intérêt sur tous les montants arriérés égal au taux d'intérêt légal en matière civile, augmenté de cinq points de pourcentage.

## CHAPITRE V Protection de la vie privée

### *Disposition générale*

#### *Article 20*

Le présent accord ne porte pas atteinte ni aux dispositions applicables de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, ni aux dispositions légales ou réglementaires particulières en matière de protection des données à caractère personnel qui sont applicables aux sources authentiques.

### *Autorisations*

#### *Article 21*

Si, pour l'échange de données à caractère personnel dans le cadre du présent accord, une autorisation est requise de la part du comité sectoriel de la Commission de la vie privée pour l'Autorité fédérale, du comité sectoriel du Registre national, de la Commission de contrôle flamande ou d'une autre autorité compétente en matière de protection des données, la SCIP et les parties, chacune pour ce qui concerne ses compétences ou tâches, se chargeront de l'obtention d'une telle autorisation. Dans le cadre de ses missions, la SCIP coordonne la demande des différentes autorisations.

### *Intégrité, protection et confidentialité*

#### *Article 22*

La SCIP et les parties s'engagent, chacune pour ce qui concerne ses compétences ou tâches, à prendre des mesures organisationnelles, techniques et administratives adéquates pour assurer l'intégrité, la protection et la confidentialité des données à caractère personnel qu'elles traitent dans le cadre du présent accord.

### *Consultant en matière de sécurité de l'information et protection de la vie privée*

#### *Article 23*

La SCIP peut désigner, que ce soit ou non parmi son personnel, un consultant en matière de sécurité de l'information et protection de la vie privée, qui, au besoin, remplit la fonction de préposé à la protection des données, visé à l'article 17bis de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

De consulent inzake informatieveiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer staat onder meer in voor de volgende taken :

- 1° het verstrekken van adviezen aan de CSPI en het sensibiliseren van de CSPI, de partijen, overheden en de gebruikers inzake informatiebeveiliging en bescherming van persoonsgegevens;
- 2° het samenwerken met de consulenten inzake informatieveiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de partijen, de overheden en van de gebruikers met het oog op een coherente benadering van informatiebeveiliging en bescherming van persoonsgegevens;
- 3° het uitvoeren van opdrachten inzake informatiebeveiliging en bescherming van persoonsgegevens die hem worden toevertrouwd door de CSPI.

De aanstelling van de consulent inzake informatieveiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer doet geen afbreuk aan de verplichtingen van de partijen als beheerder of verdeler van de authentieke bronnen.

## HOOFDSTUK VI Slotbepalingen

### *Algemene bepalingen*

#### *Artikel 24*

§ 1. – Dit akkoord verleent geen nieuwe of aanvullende rechten aan de gebruikers tot raadpleging, mededeling, verbetering, toegang, hergebruik of enig ander gebruik van patrimoniuminformatie ten opzichte van de bestaande rechten ingevolge andere toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen.

De CSPI maakt via de betrokken partij de verzoeken tot het uitoefenen van de in het eerste lid bedoelde bestaande rechten die zij ontvangt van gebruikers, over aan de bevoegde beheerder of verdeler van de authentieke bron en informeert via de betrokken partij de betrokken gebruikers hiervan.

§ 2. – De rechten inzake toegang en hergebruik verleend bij of krachtens dit akkoord doen geen afbreuk aan de bepalingen inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie die van toepassing zijn op de partijen, overheden en gebruikers. De CSPI houdt niet de bestuursdocumenten onder zich die deel uitmaken van de authentieke bronnen.

### *Geschillen*

#### *Artikel 25*

De bepalingen van artikel 92bis, § 5, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen inzake geschillenbeslechting, zijn van toepassing op dit akkoord.

Het rechtscollege wordt samengesteld uit een voorzitter en vier leden. Elke partij bij dit akkoord wijst één lid aan. De voorzitter van het rechtscollege moet hetzij een magistraat zijn die nog in dienst is, hetzij een ere-magistraat, hetzij een emeritus magistraat van de rechterlijke orde. Hij wordt gecoöpteerd door de vier aangewezen leden.

De werkingskosten van het rechtscollege, de vergoeding van de voorzitter en de leden alsook de expertisekosten of de kosten van het door het rechtscollege bevolen onderzoek worden gelijkmatig verdeeld tussen de bij het geschil betrokken partijen.

Le consultant en matière de sécurité de l’information et protection de la vie privée assume notamment les tâches suivantes :

- 1° fournir des avis à la SCIP et sensibiliser la SCIP, les parties, les pouvoirs publics et les utilisateurs en matière de sécurité de l’information et de protection des données à caractère personnel;
- 2° collaborer avec les consultants en matière de sécurité de l’information et de protection de la vie privée des parties, des pouvoirs publics et des utilisateurs en vue d’une approche cohérente de la sécurité de l’information et de la protection des données à caractère personnel;
- 3° exécuter des tâches en matière de sécurité de l’information et de protection des données à caractère personnel qui lui sont confiées par la SCIP.

La désignation du consultant en matière de sécurité de l’information et de protection de la vie privée, ne porte pas atteinte aux obligations des parties en tant que gestionnaires ou distributeurs des sources authentiques.

## CHAPITRE VI Dispositions finales

### *Dispositions générales*

#### *Article 24*

§ 1<sup>er</sup>. – Le présent accord n’octroie pas de nouveaux droits ou de droits supplémentaires aux utilisateurs pour la consultation, la communication, la rectification, l'accès, la réutilisation ou tout autre utilisation des informations patrimoniales par rapport aux droits existants en vertu d'autres dispositions légales et réglementaires applicables.

La SCIP transmet via la partie concernée les demandes pour exercer les droits existants visés à l'alinéa premier, qu'elle reçoit des utilisateurs, au gestionnaire ou distributeur compétent de la source authentique et en informe via la partie concernée les utilisateurs concernés.

§ 2. – Les droits en matière d'accès et de réutilisation octroyés par le présent accord ou en vertu de celui-ci, ne portent pas atteinte aux dispositions en matière de publicité de l'administration et de réutilisation des informations du secteur public qui sont applicables aux parties, aux pouvoirs publics et aux utilisateurs. La SCIP ne détient pas les documents administratifs qui font partie des sources authentiques.

### *Litiges*

#### *Article 25*

Les dispositions de l'article 92bis, § 5, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980 en matière d'arbitrage des litiges, sont applicables au présent accord.

La juridiction est composée d'un président et de quatre membres. Chaque partie au présent accord désigne un membre. Le président de la juridiction doit être soit un magistrat qui est encore en fonction, soit un magistrat honoraire, soit un magistrat émérite de l'ordre judiciaire. Il est coopté par les quatre membres désignés.

Les frais de fonctionnement de la juridiction, l'indemnité du président et des membres ainsi que les frais d'expertise ou les frais de l'enquête ordonnée par la juridiction, sont répartis d'une manière égale entre les parties impliquées dans le litige.

*Inwerkingtreding en duur**Artikel 26*

Het akkoord wordt afgesloten voor onbepaalde duur en treedt in werking op de dag van publicatie in het *Belgisch Staatsblad* van de laatste goedkeurende akte uitgaande van de partijen.

Gedaan te Brussel op 18 april 2014 in vier exemplaren,

Voor de federale Staat :

De Eerste Minister,

Elio DI RUPO

De Minister van Financiën, belast met ambtenarenzaken,

Koen GEENS

Voor het Vlaams Gewest :

De Minister-President,

Kris PEETERS

De Vlaamse Minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport,

Philippe MUYTERS

Voor het Waals Gewest :

De Minister-President,

Rudy DEMOTTE

De Waalse Minister van Begroting, Financiën, Tewerkstelling, Vorming en Sport,

André ANTOINE

Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest :

De Minister-President, belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Openbare Netheid en Ontwikkelingssamenwerking,

Rudi VERVOORT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt en Externe Betrekkingen,

Guy VANHENGEL

*Entrée en vigueur et durée**Article 26*

L'accord est conclu pour une durée indéterminée et entre en vigueur le jour de la publication au *Moniteur belge* du dernier des actes d'assentiment des parties.

Fait à Bruxelles le 18 avril 2014 en quatre exemplaires,

Pour l'Etat fédéral :

Le Premier Ministre,

Elio DI RUPO

Le Ministre des Finances, chargé de la Fonction publique,

Koen GEENS

Pour la Région flamande :

Le Ministre-Président,

Kris PEETERS

Le Ministre flamand des Finances, du Budget, de l'Emploi, de l'Aménagement du Territoire et des Sports,

Philippe MUYTERS

Pour la Région wallonne :

Le Ministre-Président,

Rudy DEMOTTE

Le Ministre wallon du Budget, des Finances, de l'Emploi, de la Formation et des Sports,

André ANTOINE

Pour la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-Président chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du Territoire, des Monuments et Sites, de la Propriété publique et de la Coopération au Développement,

Rudi VERVOORT

Le Ministre du Gouvernement de la Région Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique et des Relations extérieures,

Guy VANHENGEL

**Bijlage****Lijst van de authentieke bronnen van patrimoniuminformatie  
beheerd of verdeeld door de federale Staat en de Gewesten**

Authentieke bronnen van de federale Staat :

**Annexe****Liste des sources authentiques des informations patrimoniales  
gérées ou distribuées par l'Etat fédéral et les Régions**

Sources authentiques de l'Etat fédéral :

<b>Authentieke bron / Source authentique</b>	<b>Summiere omschrijving / Description sommaire</b>
Het kadastraal perceel en haar identificatie	Elk kadastraal perceel krijgt een uniek nummer, waardoor elk onroerend goed kan geïdentificeerd worden.
Parcelle cadastrale et son identifiant	Chaque parcelle cadastrale reçoit un numéro unique. Par ce biais, chaque bien immobilier peut être identifié.
Het kadastraal plan Plan parcellaire cadastral	Dit plan toont aan waar elk kadastraal perceel is gelegen t.o.v. de andere percelen. Ce plan situe chaque parcelle cadastrale par rapport aux autres parcelles.
De administratieve grenzen Limites administratives	Vormt de scheidingslijn tussen twee landen of andere bestuurlijke eenheden. Constitue la limite entre deux pays ou autre entité administrative.
Het kadastraal inkomen Le revenu cadastral	Fiscaal inkomen onroerend goed op basis Wetboek Inkomenbelasting. Revenu fiscal d'un bien immobilier sur base du Code des impôts sur les revenus.
De kadastrale legger	Toestand op 1 januari van elk jaar, met een omschrijving van de percelen per kadastrale gemeente of kadastrale afdeling van een gemeente. Deze worden gegroepeerd zijn onder de naam, voornaam, eventueel zakelijk recht, adres, enz. van een eigenaar of een groep personen die gezamenlijk een eigendomsrecht erop uitoefenen.
Matrice cadastrale	Situation au 1 <sup>er</sup> janvier de chaque année, avec une description des parcelles par commune cadastrale ou d'une division cadastrale d'une commune. Celles-ci sont regroupées sous le nom, prénom, éventuellement le droit réel et adresse, ... d'un propriétaire ou d'un groupe de personnes qui exercent ensemble un droit de copropriété.
De verkoopprijzen Prix de vente	Databank met de prijzen van alle onroerende transacties. Base de données avec les prix de toutes les transactions immobilières.
Historiek van de onroerende transacties Historique des transactions immobilières	Overzicht hoe een onroerend goed (eventueel met gewijzigde fysische kenmerken), doorheen de tijd op de verschillende eigenaars is over gegaan. Aperçu de la façon dont un bien immobilier (éventuellement avec des caractéristiques physiques modifiées), est passé entre les mains de différents propriétaires.
Attesten van erfopvolging Attestation d'hérédité	Attesten die aanduiden wie de erfgenamen zijn van een overledene en voor welk aandeel. Attestations qui indiquent qui sont les héritiers des personnes décédées et pour quelle part.
Overzicht van de huurcontracten Aperçu des baux	Databank met een overzicht van alle geregistreerde huurcontracten, met opname van hun essentiële elementen. Base de données avec un aperçu des baux enregistrés, en ce inclus leurs éléments essentiels.
Overzicht van de onroerende voorrechten, hypotheken en lasten op een onroerend goed Aperçu des priviléges immeubles, des hypothèques et des charges qui reposent sur un bien immobilier	Historisch en actueel overzicht van alle voorrechten, hypotheken en lasten die op een onroerend rusten. Tevens bevat het integrale kopieën van de authentieke akten die aanleiding hebben gegeven tot de vaststelling van de zakelijke rechten. Aperçu historique et actuel de tous les priviléges, hypothèques et charges qui reposent sur un bien immobilier. En outre la source contient la copie intégrale des actes authentiques qui ont donné lieu à la détermination de droits réels.

Authentieke bronnen Brussels Hoofdstedelijk Gewest :

Sources authentiques Région de Bruxelles-Capitale :

<b>Authentieke bron Source authentique</b>	<b>Eigenaar Propriétaire</b>	<b>Beheerder Administrateur</b>	<b>Verantwoordelijke Responsable</b>
GBP (= Gewestelijk bestemmingsplan) PRAS (= Plan régional d'Affectation du sol)	MBHG MRBC	Directie Studies en Planning Direction Etudes et Planification	Directie Studies en Planning Direction Etudes et Planification
GEWOP (= Gewestelijk ontwikkelingsplan) PRD (= Plan régional de Développement)	MBHG MRBC	Directie Studies en Planning Direction Etudes et Planification	Directie Studies en Planning Direction Etudes et Planification
Inventaris BBP (Bijzondere bestemmingsplannen) Inventaire PPAS (Plans particuliers d'Affectation du sol)	MBHG MRBC	Directie Studies en Planning Direction Etudes et Planification	Directie Studies en Planning Direction Etudes et Planification
Inventaris van de bouwvergunningen Inventaire des permis de lotir	MBHG MRBC	Directie Stedenbouw Direction de l'Urbanisme	Directie Stedenbouw Direction de l'Urbanisme
Inventaris van de stedenbouwkundige vergunningen Inventaire des permis d'urbanisme	MBHG MRBC	Directie Stedenbouw Direction de l'Urbanisme	Directie Stedenbouw Direction de l'Urbanisme
Inventaire arrêtés du Gouvernement sur recours en matière de permis d'urbanisme et de lotir Inventaire arrêtés du Gouvernement sur recours en matière de permis d'urbanisme et de lotir	MBHG MRBC	Directie Advies en Beroep Direction de l'Urbanisme	Directie Advies en Beroep Direction de l'Urbanisme
Inventaire décisions du fonctionnaire délégué en matière d'inspection régionale du logement Inventaire décisions du fonctionnaire délégué en matière d'inspection régionale du logement	MBHG MRBC	Directie Advies en Beroep Direction Conseils et Recours	Directie Advies en Beroep Direction Conseils et Recours
Register van het beschermd erfgoed Registre du patrimoine protégé	MBHG MRBC	Directie Monumenten en Landschappen Direction Monuments et Sites	Directie Monumenten en Landschappen Direction Monuments et Sites
Inventaris van het archeologisch erfgoed Inventaire du patrimoine archéologique	MBHG MRBC	Directie Monumenten en Landschappen Direction Monuments et Sites	Directie Monumenten en Landschappen Direction Monuments et Sites
Inventaris van het bouwkundig erfgoed Inventaire du patrimoine architectural	MBHG MRBC	Directie Monumenten en Landschappen Direction Monuments et Sites	Directie Monumenten en Landschappen Direction Monuments et Sites
Inventaris van het natuurlijk erfgoed Inventaire du patrimoine naturel	MBHG MRBC	Directie Monumenten en Landschappen Direction Monuments et Sites	Directie Monumenten en Landschappen Direction Monuments et Sites
Register van de overtredingen op beschermd erfgoed Registre des infractions au patrimoine protégé	MBHG MRBC	Directie Monumenten en Landschappen Direction Monuments et Sites	Directie Monumenten en Landschappen Direction Monuments et Sites
Inventaris van de Leopoldwijk Inventaire du Quartier Léopold	MBHG MRBC	Directie Monumenten en Landschappen Direction Monuments et Sites	Directie Monumenten en Landschappen Direction Monuments et Sites
Inventaris van de orgels Inventaire des orgues	MBHG MRBC	Directie Monumenten en Landschappen Direction Monuments et Sites	Directie Monumenten en Landschappen Direction Monuments et Sites
Inventaris van de Landschappen Inventaire des Sites	MBHG MRBC	Directie Monumenten en Landschappen Direction Monuments et Sites	Directie Monumenten en Landschappen Direction Monuments et Sites
Besluiten (zie hieronder) * Arrêtés (voir ci-dessous) *	MBHG MRBC	Directie Monumenten en Landschappen Direction Monuments et Sites	Directie Monumenten en Landschappen Direction Monuments et Sites
Inventaris verlaten gebouwen Inventaire immeubles à l'abandon	MBHG MRBC	Directie Stadsvernieuwing Direction Rénovation urbaine	Directie Stadsvernieuwing Direction Rénovation urbaine

<b>Authentieke bron Source authentique</b>	<b>Eigenaar Propriétaire</b>	<b>Beheerder Administrateur</b>	<b>Verantwoordelijke Responsable</b>
Inventaris vaststelling inbreuken bewoonbaarheid Inventaire constats infraction salubrité	MBHG MRBC	Directie Gewestelijke Huisvestingsinspectie Direction Inspection régionale du Logement	Directie Gewestelijke Huisvestingsinspectie Direction Inspection régionale du Logement
Inventaris leegstaande woningen Inventaire logements inoccupés	MBHG MRBC	Directie Huisvesting Direction du Logement	Directie Huisvesting Direction du Logement
Inventaris gevelverfraaiing Inventaire prime d'embellissement des façades	MBHG MRBC	Directie Huisvesting Direction du Logement	Directie Huisvesting Direction du Logement
Inventaris renovatiepremies Inventaire primes à la rénovation	MBHG MRBC	Directie Huisvesting Direction du Logement	Directie Huisvesting Direction du Logement
Bodeminventaris (bodemonderzoek) Inventaire Sols (étude des sols)	BIM IBGE	Inspectie Onderafdeling Bodem Inspectorat Sous-division Sols	? ?
Inspectie (inspectiedossiers) Inspectorat (dossier d'inspections)	BIM IBGE	Inspectie Inspectorat	? ?
NOVA – Leefmilieuvergunningen NOVA – Permis d'environnement	BIM-CIBG IBGE-CIRB	Vergunningen Autorisations	? ?
NOVA EPB (energieprestaties van gebouwen) NOVA PEB (performance énergétique des bâtiments)	BIM-CIBG IBGE-CIRB	Energie Energie	? ?
BATEX (technische karakteristieken betrokken gebouwen) BATEX (caractéristiques techniques bâtiments concernés)	BIM IBGE	Energie Energie	? ?
Voorkooprechten Préemption (listes et cartes des périmètres de préemption)	Grondregie Régie foncière	Grondregie Régie foncière	Grondregie Régie foncière
Archibus (liste et infos des biens gérés par la régie foncière) Archibus (liste et infos des biens gérés par la régie foncière)	Grondregie Régie foncière	Grondregie Régie foncière	Grondregie Régie foncière
kadaster van overheidseigendommen in het BHG Irisfoncier ( <a href="http://www.irisfoncier.irisnet.be">www.irisfoncier.irisnet.be</a> )	Grondregie Régie foncière	Grondregie Régie foncière	Grondregie Régie foncière
Brussels UrbIS ADM	BHG / RBC	CIBG / CRIB	<a href="http://www.cirb.irisnet.be/catalogue-de-services/urbis/brussels-urbis">http://www.cirb.irisnet.be/catalogue-de-services/urbis/brussels-urbis</a>
Brussels UrbIS TOPO	BHG / RBC	CIBG / CRIB	<a href="http://www.cirb.irisnet.be/catalogue-de-services/urbis/brussels-urbis">http://www.cirb.irisnet.be/catalogue-de-services/urbis/brussels-urbis</a>
Brussels UrbIS FOT	BHG / RBC	CIBG / CRIB	<a href="http://www.cirb.irisnet.be/catalogue-de-services/urbis/brussels-urbis">http://www.cirb.irisnet.be/catalogue-de-services/urbis/brussels-urbis</a>
Brussels UrbIS Ortho	BHG / RBC	CIBG / CRIB	<a href="http://www.cirb.irisnet.be/catalogue-de-services/urbis/brussels-urbis">http://www.cirb.irisnet.be/catalogue-de-services/urbis/brussels-urbis</a>
Brussels UrbIS P&B	FOD Financiën / SPF Finances	CIBG / CIRB	<a href="http://www.cirb.irisnet.be/catalogue-de-services/urbis/brussels-urbis">http://www.cirb.irisnet.be/catalogue-de-services/urbis/brussels-urbis</a>
Brussels UrbIS MAP	BHG / RBC	CIBG / CRIB	<a href="http://www.cirb.irisnet.be/catalogue-de-services/urbis/brussels-urbis">http://www.cirb.irisnet.be/catalogue-de-services/urbis/brussels-urbis</a>

Authentiek bronnen van het Waals Gewest :

- PICC (données en cours de reengineering)
- Registre wallon des adresses (encore en projet)
- Orthophotographies aériennes
- Modèles altimétriques numériques (MNT, MNS et nuages de points LiDAR)

Sources authentiques de la Région wallonne :

- PICC (données en cours de reengineering)
- Registre wallon des adresses (encore en projet)
- Orthophotographies aériennes
- Modèles altimétriques numériques (MNT, MNS et nuages de points LiDAR)

Authentiek bronnen van het Vlaams Gewest :

Sources authentiques de la Région flamande :

Beheerder	Verdeler	Omschrijving
AGIV	AGIV	CRAB Adresposities
AGIV	AGIV	CRAB Adressenlijst
AGIV	AGIV	CRAB Stratenlijst
AGIV	AGIV	CRAB OGC, WMS, WFS, INSPIRE WMS
AGIV	AGIV	CRAB Webservice
AGIV	AGIV	CRAB WS-T
AGIV	AGIV	CRAB Postadressengenerator
AGIV	AGIV	CRAB Geolocation
AGIV	AGIV	GRB Gebouwen
AGIV	AGIV	GRB Percelen
AGIV	AGIV	GRB Grondslagpunten
AGIV	AGIV	GRB Water
AGIV	AGIV	GRB Spoor
AGIV	AGIV	GRB Basiskaart (Raadpleegdienst)
AGIV	AGIV	GRB CAD
AGIV	AGIV	GRB GIS
AGIV	AGIV	MRB Wegen
AGIV	AGIV	Geolocator
AGIV	AGIV	Themabestand Recht Van Voorkoop
AGIV	AGIV	DHM-Vlaanderen II, DSM, raster, 1m
AGIV	AGIV	DHM-Vlaanderen II, DSM, raster, 5m
AGIV	AGIV	DHM-Vlaanderen II, DSM, raster, 1m
AGIV	AGIV	DHM-Vlaanderen II, DTM, raster, 1m
AGIV	AGIV	DHM-Vlaanderen II, DTM, raster, 1m
AGIV	AGIV	DHM-Vlaanderen II, Orthofotomoenziek grootschalig, kleur
AGIV	AGIV	Orthofoto's, grootschalig, kleur, opname 1999-2012
AGIV	AGIV	Orthofoto's, middenschalig, kleur, opname 1988-1991
AGIV	AGIV	Orthofoto's, middenschalig, kleur, provincie Antwerpen, opname 2003
AGIV	AGIV	Orthofoto's, middenschalig, kleur, provincie Antwerpen, opname 2007
AGIV	AGIV	Orthofoto's, middenschalig, kleur, provincie Antwerpen, opname 2007 – Gegeneraliseerd (pixelgrootte 1 m)
AGIV	AGIV	Orthofoto's, middenschalig, kleur, provincie Antwerpen, opname 2010
AGIV	AGIV	Orthofoto's, middenschalig, kleur, provincie Antwerpen, opname 2010 – Gegeneraliseerd (pixelgrootte 1 m)
AGIV	AGIV	Orthofoto's, middenschalig, kleur, provincie Limburg, opname 2003
AGIV	AGIV	Orthofoto's, middenschalig, kleur, provincie Limburg, opname 2007
AGIV	AGIV	Orthofoto's, middenschalig, kleur, provincie Limburg, opname 2007 – Gegeneraliseerd (pixelgrootte 1 m)
AGIV	AGIV	Orthofoto's, middenschalig, kleur, provincie Limburg, opname 2011
AGIV	AGIV	Orthofoto's, middenschalig, kleur, provincie Limburg, opname 2011 – Gegeneraliseerd (pixelgrootte 1 m)
AGIV	AGIV	Orthofoto's, middenschalig, kleur, provincie Oost-Vlaanderen, opname 2002
AGIV	AGIV	Orthofoto's, middenschalig, kleur, provincie Oost-Vlaanderen, opname 2006
AGIV	AGIV	Orthofoto's, middenschalig, kleur, provincie Oost-Vlaanderen, opname 2006 – Gegeneraliseerd (pixelgrootte 1 m)
AGIV	AGIV	Orthofoto's, middenschalig, kleur, provincie Oost-Vlaanderen, opname 2009
AGIV	AGIV	Orthofoto's, middenschalig, kleur, provincie Oost-Vlaanderen, opname 2009 – Gegeneraliseerd (pixelgrootte 1 m)
AGIV	AGIV	Orthofoto's, middenschalig, kleur, provincie Vlaams Brabant, opname 2002
AGIV	AGIV	Orthofoto's, middenschalig, kleur, provincie Vlaams Brabant, opname 2007
AGIV	AGIV	Orthofoto's, middenschalig, kleur, provincie Vlaams Brabant, opname 2007 – Gegeneraliseerd (pixelgrootte 1 m)
AGIV	AGIV	Orthofoto's, middenschalig, kleur, provincie Vlaams Brabant, opname 2011

Beheerder	Verdeler	Omschrijving
AGIV	AGIV	Orthofoto's, middenschalig, kleur, provincie Vlaams Brabant, opname 2011 – Gegeneraliseerd (pixelgrootte 1 m)
AGIV	AGIV	Orthofoto's, middenschalig, kleur, provincie West-Vlaanderen, opname 2000
AGIV	AGIV	Orthofoto's, middenschalig, kleur, provincie West-Vlaanderen, opname 2005
AGIV	AGIV	Orthofoto's, middenschalig, kleur, provincie West-Vlaanderen, opname 2008
AGIV	AGIV	Orthofoto's, middenschalig, kleur, provincie West-Vlaanderen, opname 2008 – Gegeneraliseerd (pixelgrootte 1 m)
AGIV	AGIV	Orthofoto's, middenschalig, zomervlucht 2009
AGIV	AGIV	Orthofoto's, middenschalig, zwart/wit, opname 1997-2000
AGIV	AGIV	Orthofoto's, kleinschalig, kleur, opname 1979-1990
AGIV	AGIV	Orthofoto's, kleinschalig, zwart/wit, opname 1971
AGIV	AGIV	Kleinschalige orthofoto's opname 1979-1990
AGIV	AGIV	Satellietbeelden, LANDSAT-3 TM, opname 1995
AGIV	AGIV	Satellietbeelden, LANDSAT-7 ETM+, opname 2001
AGIV	AGIV	Versnijdingsschema IKONOS satellietbeelden (2 km op 2,5 km)
AGIV	AGIV	Contouren grootschalige orthofotomozaïken
AGIV	AGIV	Ikonos satellietbeeldenmozaïk, opname 2002-2003
AGIV	AGIV	Opnamekarakteristieken van IKONOS scenes, opname 2002-2003
AGIV	AGIV	Bodembedekkingsbestand, opname 2001
AGIV	AGIV	Bodemgebruiksbestand, opname 2001
AGIV	AGIV	Bodemassociaties
AGIV	AGIV	Grootschalige gemeentegrenzen
AGIV	AGIV	Voorlopig referentiebestand gemeentegrenzen
VMM-MOW	AGIV	DHM-Vlaanderen I punten
VMM-MOW	AGIV	DHM-Vlaanderen I raster 100 m
VMM-MOW	AGIV	DHM-Vlaanderen I raster 25 m
VMM-MOW	AGIV	DHM-Vlaanderen I raster 5 m
AO	GDI-Vlaanderen	Bedrijventerreinen – contouren
AO	GDI-Vlaanderen	Bedrijventerreinen – percelen
VMM	AGIV	Oppervlaktewaterwingebieden drinkwater
VMM (AOW)	GDI-Vlaanderen (DOV)	Bescheratingszones van grondwaterwinningen (grondwaterdecreet)
VMM (AOW)	GDI-Vlaanderen (DOV)	Dieptecriteria
VMM	AGIV	Grenzen van polders en wateringen
VMM (AOW)	GDI-Vlaanderen (DOV)	Grondwaterkwetsbaarheidkaart (kwetsbaarheidsschaal)
VMM (AOW)	GDI-Vlaanderen (DOV)	Grondwaterkwetsbaarheidskaart (deklaag, watervoerende laag, onverzadigde zone)
VMM (AOW)	GDI-Vlaanderen (DOV)	Grondwaterkwetsbaarheidskaart (mijnverzakkingsgebieden)
VMM (AOW)	GDI-Vlaanderen (DOV)	Grondwaterlichamen indexlaag
VMM (AOW) & INBO	GDI-Vlaanderen (DOV)	Grondwatermeetnet
VMM (AOW)	GDI-Vlaanderen (DOV)	Grondwatersystemen
VMM (AOW)	GDI-Vlaanderen (DOV)	Huidige grondwaterwinningen
VMM (AOW)	GDI-Vlaanderen (DOV)	Heffingsgebieden
VMM (AOW)	GDI-Vlaanderen (DOV)	Nitraatgevoelige zones
VLM	AGIV	Perimeters van ruilverkavelingsprojecten
VMM	AGIV	Recent overstroomde gebieden (ROG)
VMM	AGIV	Rioleringsdatabank Vlaanderen
VMM	AGIV	Van nature overstroombare gebieden (NOG)
VMM (AOW)	GDI-Vlaanderen (DOV)	Verziltingskaart
VMM (AOW)	GDI-Vlaanderen (DOV)	HCOV-rasters (hoogte- en diktelagen)
VMM (AOW)	GDI-Vlaanderen (DOV)	HCOV-index
VMM (AOW)	GDI-Vlaanderen (DOV)	Voorkomensgebieden van de HCOV-hoofdeenhen
INBO	GDI-Vlaanderen	Biologische waarderingskaart versie 1
INBO	GDI-Vlaanderen	Biologische waarderingskaart versie 2
ANB	GDI-Vlaanderen	Bosreferentielaag (Boskartering van Vlaanderen)

Beheerder	Verdeler	Omschrijving
ANB	AGIV	Boswijzer
ANB	AGIV	Groenkaart
ANB	GDI-Vlaanderen	Bosreservaten
ANB	GDI-Vlaanderen	Gebieden duinendecreet
ANB	GDI-Vlaanderen	Habitatrichtlijngebieden en habitats
ANB	GDI-Vlaanderen	Natuurreservaten
DLNE (Milieu, natuur- en Energiebeleid)	GDI-Vlaanderen	SEVESO inrichtingen
DLNE (Lucht, Hinder, Risico-beheer, Milieu & Gezondheid)	GDI-Vlaanderen	Strategische Geluidsbelastingskaarten spoorverkeer
DLNE (Lucht, Hinder, Risico-beheer, Milieu & Gezondheid)	GDI-Vlaanderen	Strategische Geluidsbelastingskaarten wegverkeer
ANB	AGIV	VEN/IVON
ANB	AGIV	Vogelrichtlijngebieden (en habitats in vogelrichtlijngebieden)
ALV	AGIV	Landbouwproductiefaciliteiten
De Lijn	AGIV	Halte- en reisweggegevens
MDK (Vlaamse Hydrografie)	GDI-Vlaanderen	Bathy DataBase TRITON
Onroerend Erfgoed	GDI-Vlaanderen	Beschermde landschappen
Onroerend Erfgoed	GDI-Vlaanderen	Beschermde stads- en dorpsgezichten
Ruimte Vlaanderen	GDI-Vlaanderen	Gewestelijke Ruimtelijke uitvoeringsplannen
Ruimte Vlaanderen	AGIV	Gewestplan (vectoriel)
Ruimte Vlaanderen	AGIV	Gewestplan Raster
TVL & PTO's	GDI-Vlaanderen	Toeristisch-recreatieve fietsroutenetwerk
TVL & PTO's	GDI-Vlaanderen	Wandelroutes (knooppuntnetwerk)
TVL & PTO's	GDI-Vlaanderen	Ruiterpaden (knooppuntnetwerk)
TVL	GDI-Vlaanderen	Lange (-afstand) Fietsroutes
ANB	AGIV	Gebieden met recht van voorkoop, natuurreservaten
ANB	AGIV	Stedelijk Groen Vlaanderen
INBO	GDI-Vlaanderen	Bebossing op de Ferrariskaarten (1771-1778)
INBO	GDI-Vlaanderen	Bebossing op de kaarten van Vandermaelen (1846-1854)
INBO	GDI-Vlaanderen	Bebossing op Topografische kaarten 1/20.000 (1910-1940)
INBO	GDI-Vlaanderen	Bosleeftijdkaart
INBO	GDI-Vlaanderen	Potentieel Natuurlijke vegetatie
VLM	AGIV	Fysische Systeemkaart
VLM	AGIV	Gebieden met recht van voorkoop, ruilverkaveling
VLM	AGIV	Perimeters Landinrichtingsprojecten
VLM	AGIV	Perimeters van Natuurinrichtingsprojecten
VMM	AGIV	Geografische indeling van de watersystemen
VMM (AOW)	AGIV	Meetpunten limnografie
VMM (AOW)	AGIV	Waterkwaliteitsdoelstellingen wateroppervlakken
VMM (AOW)	GDI-Vlaanderen (DOV)	Hydrogeologisch homogene zones
ALV	AGIV	Landbouwgebruikspercelen (geanonimiseerd)
ALV	AGIV	Landbouwstreken België
DMOW	GDI-Vlaanderen	Verkeersbordendatabank
De Scheepvaart	AGIV	Gebieden met recht van voorkoop, nv De Scheepvaart
W&Z	AGIV	Gebieden met recht van voorkoop, Waterwegen en Zeekanaal NV
Onroerend Erfgoed	GDI-Vlaanderen	Ankerplaatsen
Onroerend Erfgoed	GDI-Vlaanderen	Relicten van traditionele landschappen
Ruimte Vlaanderen	GDI-Vlaanderen	Atlas van de woonuitbreidingsgebieden
VIOE	GDI-Vlaanderen	Landschapsatlas (ankerplaatsen; relicten van traditionele landschappen)
AOE (overgenomen van VIOE)	GDI-Vlaanderen	Landschapskenmerkenkaart
AOE (overgenomen van VIOE)	GDI-Vlaanderen	Traditionele landschappen
VMSW	AGIV	Gebieden met recht van voorkoop, Vlaamse Wooncode

<b>Beheerder</b>	<b>Verdeler</b>	<b>Omschrijving</b>
AGIV, havenbedrijven, maatschappij LSO	AGIV	Gebieden met recht van voorkoop, Zeehavenbedrijven en Linkerscheldeoevergebied
Departement Ruimte Vlaanderen	GDI-Vlaanderen	Databank Leegstaande Bedrijfsruimten
VEA	GDI-Vlaanderen	De energieprestatie van 120.000 nieuwe woningen/appartementen, kantoren of scholen;
VEA	GDI-Vlaanderen	Prestaties (isolatie, ventilatie) van 50.000 verbouwde gebouwen of nieuwe gebouwen met een andere bestemming dan wonen, kantoor of school;
VEA	GDI-Vlaanderen	De energieprestatie van bestaande woongebouwen (615.000 = cijfer tot en met eind december 2013) en publieke gebouwen (8000).
Agentschap Wonen Vlaanderen	GDI-Vlaanderen	leegstand van woningen & leegstand van gebouwen
Agentschap Wonen Vlaanderen	GDI-Vlaanderen	informatie rond verwaarlozing, ongeschikt- en onbewoonbaarheid van woningen
OVAM	GDI-Vlaanderen	Grondeninformatieregister
LNE	GDI-Vlaanderen	Kaart GSM-antennes
VMM	AGIV	Watertoetskaarten
LNE	GDI-Vlaanderen	Kapmachtigingen
LNE	GDI-Vlaanderen	Databank Ondergrond Vlaanderen
VMM	AGIV	Vlaamse Hydrografische Atlas
VMM	AGIV	meetpunten van Waterkwaliteit
VMM	AGIV	meetpunten bij Bedrijven
VMM	AGIV	meetpunten in Waterbodem

0115/0033  
I.P.M. COLOR PRINTING  
₹ 02/218.68.00