

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2014-2015

26 JANUARI 2015

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**houdende instemming met
het samenwerkingsakkoord van
18 april 2014 tussen de federale Staat,
het Vlaams Gewest, het Waals Gewest
en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest
met betrekking tot de Coördinatiestructuur
voor patrimoniuminformatie**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Financiën en Algemene Zaken,
belast met de Begroting,
de Externe Betrekkingen,
de Ontwikkelingssamenwerking,
het Openbaar Amt en
het Wetenschappelijk Onderzoek

door mevrouw Véronique JAMOULLE (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heer Philippe Close, mevr. Véronique Jamoule, de heren Mohamed Ouriaghli, Charles Picqué, Olivier de Clippele, Armand De Decker, Emmanuel De Bock, Fabian Maingain, Benoît Cerexhe, mevr. Zoé Genot, de heren Stefan Cornelis, Bruno De Lille.

Plaatsvervangers : de heren André du Bus de Warnaffe, Alain Maron.

Zie :

Stuk van het Parlement :

A-77/1 – 2014/2015 : Ontwerp van ordonnantie.

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2014-2015

26 JANVIER 2015

PROJET D'ORDONNANCE

**portant assentiment à
l'accord de coopération du
18 avril 2014 entre l'Etat fédéral,
la Région flamande, la Région wallonne
et la Région de Bruxelles-Capitale
concernant la Structure de Coordination
de l'information patrimoniale**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Finances et des Affaires générales,
chargée du Budget,
des Relations extérieures,
de la Coopération au Développement,
de la Fonction publique et
de la Recherche scientifique

par Mme Véronique JAMOULLE (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : M. Philippe Close, Mme Véronique Jamoule, MM. Mohamed Ouriaghli, Charles Picqué, Olivier de Clippele, Armand De Decker, Emmanuel De Bock, Fabian Maingain, Benoît Cerexhe, Mme Zoé Genot, MM. Stefan Cornelis, Bruno De Lille.

Membres suppléants : MM. André du Bus de Warnaffe, Alain Maron.

Voir :

Document du Parlement :

A-77/1 – 2014/2015 : Projet d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzettingen van minister Guy Vanhengel

De minister heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden:

"Op 18 april 2014 werd tussen de federale Staat en de Gewesten een samenwerkingsakkoord gesloten dat de kosteloze uitwisseling van patrimoniuminformatie en het bijwerken ervan onderling organiseert.

Dit samenwerkingsakkoord voorziet eveneens in de oprichting van een gemeenschappelijke instelling met rechtspersoonlijkheid waarvan het bestuur zal worden toevertrouwd aan een Raad van Bestuur die bestaat uit acht leden, waarvan elke entiteit er twee aanwijst.

De werkingskosten van de voornoemde Coördinatiestructuur zullen worden gedragen door de vier partijen bij het akkoord, elk voor een vierde deel.

De Raad van State formuleerde een aantal bemerkingen die, in overleg met de andere Gewesten, uitvoerig werden beantwoord in de memorie van toelichting.

De respectieve administraties werken de concrete invulling uit van dit akkoord momenteel samen uit via werkgroepen.

De Economische en Sociale Raad formuleerde een positief advies.

Ten slotte kan ook worden gemeld dat de federale overheid dit samenwerkingsakkoord reeds via de wet van 27 mei 2014 houdende diverse bepalingen heeft bekraftigd en laten publiceren in het *Belgish Staatsblad* van 3 juli 2014.

Ik vraag u dan ook dit ontwerp van ordonnantie heden op uw beurt te willen goedkeuren.".

II. Algemene bespreking

De heer Olivier de Clippel herinnert eraan hoe «in» de uitwisseling van informatie vandaag is. Het gebeurt niet enkel in de Gewesten en in Europa maar ook op wereldvlak. Het is de bedoeling de fiscale fraude aan te pakken en een juiste heffing te vinden. Die doelstellingen zijn lovenswaardig maar het wekt toch verbazing dat hoe meer informatie er uitgewisseld wordt, hoe beter het gaat met de fiscaliteit. Logischerwijze zou de uitwisseling van informatie moeten leiden tot aanvullende en zelfs nieuwe heffingen met het oog op een billijkere fiscaliteit. Wie reeds veel belastingen betaalde, zou normaal minder fiscale druk moeten ondervinden.

De uitwisseling van informatie heeft echter tot een

I. Exposé introductif du ministre Guy Vanhengel

Le ministre a tenu devant les commissaires l'exposé suivant:

« Le 18 avril 2014, un accord de coopération a été conclu entre l'Etat fédéral et les Régions organisant l'échange à titre gratuit d'informations patrimoniales et leur mise à jour.

Cet accord prévoit également la création d'une institution commune dotée d'une personnalité juridique, dont la gestion est attribuée à un conseil d'administration. Ce conseil sera composé de huit membres, chaque partie à l'accord en désignant deux.

Les frais de gestion de la Structure de Coordination seront à charge des parties à l'accord, à concurrence d'un quart pour chaque partie à l'accord.

Si le Conseil d'Etat a émis un certain nombre d'observations, celles-ci ont fait l'objet d'une réponse concertée et détaillée dans l'exposé des motifs.

Des groupes de travail dans lesquels les différentes administrations concernées sont représentées préparent actuellement la concrétisation de cet accord.

Le Conseil économique et social a émis un avis favorable.

Enfin, signalons que l'autorité fédérale a déjà donné son assentiment à cet accord de coopération par le biais de la loi du 27 mai 2014 portant des dispositions diverses. Cette loi a été publiée au *Moniteur belge* du 3 juillet 2014.

Je vous demande donc de bien vouloir approuver ce projet d'ordonnance à votre tour. ».

II. Discussion générale

M. Olivier de Clippel rappelle combien l'échange d'informations est actuellement à la mode. Il s'étend au-delà des Régions, au-delà de l'Europe. C'est un phénomène mondial. Le but est de lutter contre la fraude fiscale et d'arriver à une juste taxation. Si ces objectifs sont louables, il est étonnant de constater que plus il y a d'échanges d'informations, plus la fiscalité se porte bien. Logiquement, ces échanges d'informations devraient donner des bases de taxation complémentaires, voire nouvelles en vue d'une fiscalité plus juste. Ceux qui payaient déjà beaucoup d'impôts devraient normalement voir leur fiscalité diminuer.

Or, ces échanges d'informations ont provoqué de fortes

sterke stijging van de ontvangsten geleid, daar waar we slechts over weinig informatie beschikten. Het doet denken aan de tijd van de effecten aan toonder en van de talrijke Belgische belastingplichtigen die activa in het buitenland hadden. Thans stellen wij vooral een stijging van de successierechten vast.

Zal de uitwisseling van informatie bedoeld in het ontwerp van ordonnantie tot een billijkere fiscaliteit leiden? De vraag rijst als men ziet dat de fiscaliteit na de uitwisseling van informatie niet billijker geworden is.

De heer Alain Maron laat meteen weten dat zijn fractie het ontwerp van ordonnantie zal steunen en vraagt waarom dit samenwerkingsakkoord nu pas aan het Parlement voorgelegd wordt.

Is het juist dat tussen de gegevens die gecentraliseerd worden ook informatie zit over het bedrag van de huurprijzen? Het ontwerp bepaalt dat de essentiële informatie over de huurovereenkomsten die geregistreerd worden deel zal uitmaken van de uitwisseling van informatie.

In verband met de samenstelling van het orgaan zelf, is de Ecolo-fractie gehecht aan het idee dat de oppositie vertegenwoordigd wordt. Het is niet duidelijk of zulks het geval zal zijn voor het orgaan in kwestie. Hoeveel mandaten zal het Brussels Gewest krijgen? Hoe worden die mensen aangesteld? De parlementaire controle op de ION's is complex, soms zelfs onmogelijk zoals het Rekenhof nog eens gezegd heeft.

De ontworpen maatregel is zeker interessant. Er bestaat wel degelijk een probleem met de fiscale billijkheid die er zeker niet op verbeterd. In het kader van de vastgoedfiscaliteit, stelt men vast dat de belastinggrondslag van het kadastraal inkomen tot steeds grotere fiscale ongelijkheid leidt. De heer Clerfayt was trouwens van plan om daarover vandaag een interpellatie tot de minister te richten.

Een databank, in de vorm zoals die hier voorgesteld wordt, kan de mogelijke verschillen tussen het kadastraal inkomen en de huurprijzen van de verschillende woningen in de verf zetten. Men zal beter en op grotere schaal de verschillen vaststellen. De vooropgestelde structuur zal de fiscale ongelijkheid in de verf zetten. Het wordt overigens niet eenvoudig om de verschillen te zien voor de woningen die niet verhuurd worden. Het kadastraal inkomen wordt verondersteld de huurinkomsten weer te geven en de heer Maron herinnert eraan dat de huur een objectief en concreet gegeven is van het rendement, terwijl het kadastraal inkomen slechts een theoretische basis vormt.

In zijn antwoord op een aantal interpellaties, heeft de minister gezegd dat hij bereid was om de

hausses en recettes, là où nous disposions de peu d'informations. Ceci nous rappelle l'époque où il y avait des titres au porteur et de nombreux contribuables belges qui avaient des avoirs à l'étranger. Actuellement, nous constatons surtout une hausse des droits de succession.

Est-ce que les échanges d'informations visés par le projet d'ordonnance permettront d'avoir une fiscalité plus juste ? La question se pose quand on voit que la fiscalité suite à l'échange d'informations n'est pas devenue plus juste.

M. Alain Maron indique d'emblée que son groupe soutiendra le projet d'ordonnance et demande pourquoi cet accord de coopération est seulement maintenant présenté au Parlement.

Est-il exact que parmi les données qui seront centralisées, figurent les renseignements concernant le montant des loyers ? Le projet de texte prévoit que les informations essentielles des baux qui sont enregistrés feront partie de l'échange d'informations.

À propos de la composition de l'organisme lui-même, le groupe Ecolo est attaché à l'idée que l'opposition puisse être représentée. Il n'est pas clair si tel sera le cas pour l'organisme en question. Quel est le nombre de mandats dont la Région bruxelloise disposera ? Comment seront-ils désignés ? Le contrôle parlementaire sur les OIP est complexe, voire parfois impossible comme le rappelle la Cour des comptes.

Sans doute, la mesure en projet ne manque pas d'intérêt. Il existe bel et bien un problème d'équité fiscale qui tend à se détériorer. Pour la fiscalité immobilière, force est de constater que la base imposable du revenu cadastral induit des iniquités fiscales de plus en plus importantes. Aujourd'hui d'ailleurs, M. Clerfayt avait l'intention d'interpeller le ministre à ce sujet.

Une base de données telle que projetée, permettra de mettre en exergue les écarts qui peuvent exister entre le revenu cadastral et les loyers des différents logements. On constatera mieux et de manière importante les différentiels qui sont de nature hétérogène. La mise en place de la structure projetée permettra de mettre en lumière l'iniquité fiscale. Il sera par ailleurs difficile de constater ces différentiels pour les logements qui ne sont pas mis en location. Le revenu cadastral est censé refléter les revenus locatifs et M. Maron rappelle que le loyer est une base objective et concrète du rendement, alors que le revenu cadastral est une base purement théorique.

Interrogé à l'occasion d'interpellations, le ministre avait jadis déclaré être disposé à revoir la base imposable et

belastinggrondslag te herzien en te zoeken naar een billijkere grondslag dan het kadastral inkomen. De minister was bereid daarover na te denken.

De minister zegt dat hij geen kamikazeneigingen heeft en dat het niet is omdat men bereid is na te denken dat men *ipso facto* voorstander is van een perequatie.

De heer Alain Maron herinnert eraan dat de gemeenten geneigd zijn hun opcentiemen op de onroerende voorheffing te verhogen. Dat verhoogt de fiscale druk en de ongelijkheid. Hoe meer men belast op basis van een onbillijke grondslag, hoe meer men de ongelijkheid verhoogt.

Eerst en vooral is het niet de bedoeling om de totale belastinggrondslag voor vastgoed te verhogen. Men moet zich bezinnen over systemen die tot fiscale billijkheid en gelijke behandeling van de burgers leiden. De eigenaars moeten aangespoord worden om te renoveren en woningen aan te bieden tegen een correcte en betaalbare prijs.

De spreker herinnert aan de woorden van de minister, die tijdens een interpellatie verklaard heeft dat hij open staat voor een denkoefening rond een wijziging van de belastinggrondslag voor de onroerende voorheffing, maar dat de vraag blijft bestaan wie dan verantwoordelijk wordt voor de schatting en de nieuwe evaluatie van de vastgoedwaarden in Brussel.

De heer Maron kondigt aan dat hij op die vragen zal terugkomen tijdens volgende interpellaties.

De heer Philippe Close antwoordt op de eerste opmerking van de heer Maron. Waarom wordt het ontwerp van ordonnantie zo laat voorgelegd aan het Parlement? Omdat het gaat over een verzoek van de PS-fractie tijdens de zesde Staatshervorming. Lange tijd werd dit samenwerkingsakkoord afgeketst. In 2008 heeft het Brussels Parlement dit verzoek geopperd in de vorm van een resolutie, maar in het noorden van het land gingen er stemmen op om dit akkoord niet te ondertekenen. De heer Close is blij dat deze hervorming er vervolgens gekomen is in het kader van de zesde Staatshervorming. Hij bedankt de minister voor het snelle doorsluizen van dit ontwerp van ordonnantie naar het Parlement.

Het is een belangrijke stap voor ons gewestelijk fiscaal bestuur. De komende jaren zal een debat gevoerd worden over de fameuze tax shift maar het is belangrijk om ons vastgoedbeleid nu uit te stippelen. Er is nood aan een grote databank en aan uitwisseling tussen de verschillende Gewesten over het kadaster.

Het kadaster vormt voor het Gewest en de lokale

d'essayer d'en trouver une plus juste que celle prévue par le revenu cadastral. Le ministre s'était dit prêt à y réfléchir.

Le ministre indique qu'il n'a pas la vocation du kamikaze et que le fait d'être ouvert à la réflexion ne signifie pas *ipso facto* une prise de position en faveur d'une perequation.

M. Alain Maron rappelle que les communes ont tendance à augmenter leurs additionnels sur le précompte immobilier. Ceci accentue la charge fiscale et amplifie les iniquités. Plus on taxe sur une base inéquitable et plus on renforce l'iniquité.

De prime abord, il n'est pas question d'augmenter la base imposable globale sur l'immobilier. Il s'agit de réfléchir à des systèmes qui induisent de l'équité fiscale et l'égalité de traitement entre les individus. Il s'agit d'encourager les propriétaires à rénover et de proposer des logements à des prix corrects et accessibles.

L'intervenant rappelle les propos du ministre qui avait déclaré lors d'une interpellation que : « *Si je suis ouvert à une réflexion sur une modification de la base imposable du précompte immobilier, la question subsiste de savoir à qui incombe alors le mesurage et l'évaluation nouvelle de l'ensemble des valeurs foncières à Bruxelles.* ».

M. Maron annonce qu'il reviendra sur ces questions lors de futures interpellations.

M. Philippe Close répondra quant à lui à la première remarque formulée par M. Maron. Pourquoi le projet d'ordonnance est-il proposé si tard au Parlement ? La réponse est qu'il s'agit d'une demande du groupe PS obtenue lors de la sixième réforme de l'État. Pendant longtemps, cet accord de coopération avait été refusé. En 2008 déjà, le Parlement bruxellois avait formulé cette demande au moyen d'une résolution mais il y avait eu certaines réticences au nord du pays pour signer cet accord de coopération. M. Close se félicite ensuite que cette réforme a enfin pu être négociée lors de la sixième réforme de l'État. Il remercie le ministre de la célérité avec laquelle il fait passer ce projet d'ordonnance au Parlement.

Il s'agit d'une étape importante par rapport à notre administration fiscale régionale. Au-delà du débat des années à venir sur le fameux *shift* fiscal, il est important de bien situer notre politique immobilière. Il importe de disposer d'une grande base de données et d'avoir des échanges entre les différentes Régions à propos du cadastre.

Le cadastre constitue pour la Région et pour les

besturen een enorme financiële hefboom. Met de nieuwe maatregelen kan een exacte evaluatie gemaakt worden en de PS-fractie is daar tevreden over. Spijtig genoeg is het een moeilijke bevalling geweest. Nu moet men de maatregelen correct laten werken. Het is een essentieel instrument voor ons toekomstig fiscaal beleid om een getrouwe cartografie van ons vastgoedbeleid uit te werken.

De heer Armand De Decker bedankt de minister voor zijn zeer korte uiteenzetting over het samenwerkingsakkoord. Aangezien het over een akkoord gaat, is de manoeuvreerruimte zeer beperkt. De heer Vanhengel is al lang Brussels minister van Financiën. Kan hij de voorgeschiedenis van dit akkoord, dat teruggaat tot het voorjaar 2014, toelichten? In zekere zin bouwt men opnieuw de federale Staat en België op, nadat men het land uiteengehaald heeft. Via een andere entiteit dan de federale Staat, tracht men het land opnieuw te verenigen. Het gaat over een soort bvba die instaat voor de uitwisseling van informatie. De heer De Decker vindt dat een positieve evolutie.

De spreker is minder tevreden over de enorme hoeveelheid informatie waarmee dat orgaan overstelpd zal worden. De Raad van State heeft het belang van persoonlijke informatie en het respect voor de privacy onderstreept. Het antwoord is ongetwijfeld neen, maar kan de minister bevestigen dat een burger toegang kan hebben tot de informatie die op hem betrekking heeft in die toekomstige structuur van uitwisseling van informatie? En wat als de burger effectief geen toegang zou krijgen tot informatie die over hem gaat? Als overheidsdiensten informatie uitwisselen, waarin eventueel fouten staan, is het van fundamenteel belang dat elke burger kan optreden: weten wat er over ons wordt gezegd, om de verbetering van de ons betreffende persoonsgegevens kunnen vragen en dat verkrijgen, is van fundamenteel belang.

Die fundamentele kwestie dient te worden toegelicht door de minister.

De heer Emmanuel De Bock zegt dat de FDF-fractie het ontwerp zal goedkeuren. Het is niet omdat zijn fractie tegen de zesde Staatshervorming heeft gestemd dat men er niet voor hoeft te zorgen dat de Staat goed functioneert. Zoals de vorige spreker, stelt de heer De Bock vast dat de federale Staat heropgebouwd wordt. Dat verheugt hem. De samenwerkingsakkoorden tussen de verschillende deelgebieden dragen bij tot een herfederaliseringsspanning.

Er is sprake van kosten van 25% voor de nieuwe structuur. Hoeveel zal die maatregel het Brussels Gewest uiteindelijk kosten?

Iedereen weet dat het kadaster grote ongelijkheden bevat. Het kadaster is ingevoerd door de federale Staat.

pouvoirs locaux un énorme levier financier. Le nouveau dispositif permettra d'en faire une évaluation exacte et le groupe PS s'en félicite. Malheureusement, ceci a été fort long à obtenir. Maintenant, il importera de faire fonctionner correctement le dispositif mis en place. Il s'agit d'un instrument essentiel pour notre future politique fiscale qui permettra de mettre en place une cartographie fidèle de notre politique foncière.

M. Armand De Decker remercie le ministre pour son exposé fort bref sur l'accord de coopération. Comme il s'agit d'un accord, la marge de manœuvre est excessivement ténue. M. Vanhengel est le ministre des Finances bruxellois depuis longtemps. Peut-il tracer l'historique de cet accord qui date du printemps 2014 ? Quelque part, on reconstitue l'État fédéral et ainsi la Belgique, après avoir morcelé le pays. À travers une entité qui n'est pas l'État fédéral, on tente aujourd'hui de réunifier le pays. Il s'agit d'une espèce de SPRL qui gère l'échange des données. M. De Decker salue cette évolution qu'il juge positive.

L'intervenant est moins enthousiaste sur les quantités énormes d'informations qui circuleront à travers cet organe. Le Conseil d'État a souligné l'importance des informations personnelles et du respect de la vie privée des gens. La réponse est sans doute négative, mais le ministre peut-il confirmer qu'un citoyen peut avoir accès aux informations qui le concernent à l'intérieur de cette future structure d'échange. Si le citoyen n'a effectivement pas accès aux informations qui le concernent, qu'en pense le ministre ? Dès lors que des administrations échangent des informations et que, le cas échéant, il y a des erreurs, il est fondamental que chaque citoyen puisse intervenir : savoir ce que l'on dit à son propre sujet, demander et obtenir la correction des données à son sujet sont une chose fondamentale.

Cette question fondamentale mérite des précisions de la part du ministre.

M. Emmanuel De Bock apporte le vote favorable du groupe FDF. Ce n'est pas parce que son groupe n'a pas voté la sixième réforme de l'État qu'il ne faut pas faire en sorte que l'État fonctionne bien. Comme l'orateur précédent, M. De Bock constate que l'on reconstitue l'État fédéral et il s'en félicite. Les accords de coopération entre les différentes entités participent à un effort de refédéralisation.

Il est question d'un coût à 25 % pour la nouvelle structure mise en place. Combien cette mesure coûtera-t-elle finalement à la Région bruxelloise ?

Chacun sait que le cadastre est très inégalitaire. Le cadastre a été mis en place par l'Etat fédéral. Il profite

Het komt vooral ten goede aan het Gewest en de gemeenten: 20% voor het Gewest en 80% voor de gemeenten. We stellen allemaal ongelijkheden vast. Sommige studio's zijn evenveel waard als villa's volgens de historische evolutie van de wijken waarin ze gelegen zijn. Het zou nuttig zijn om goed samen te werken met de andere deelgebieden op het vlak van het kadaster zonder de fundamentele waarden, zoals de eerbiediging voor de persoonlijke levenssfeer, aan te tasten.

Het kadaster draagt bij tot een rechtvaardige fiscaliteit. De heer De Bock wijst erop dat de onroerende voorheffing de rechtvaardigste fiscaliteit is. Hij merkt op dat de dualisering in het Gewest toeneemt. Sommige inwoners betalen geen belasting op arbeid, omdat ze daarvan vrijgesteld zijn of omdat hun inkomen te laag is. Vandaar het belang om die grondbelasting, die het rechtvaardigst is, zo eerlijk mogelijk te heffen. Hij wijst erop dat het in een periode van 30 jaar vaak gebeurt dat men verbouwt, geld in vastgoed investeert of panden onderverdeelt in appartementen. De federale ambtenaar heeft zijn werk niet goed gedaan. Die achterstand moet bijgevolg worden ingehaald en men moet beter evalueren wat er met de belaste panden is gebeurd. Het is geenszins de bedoeling om die belasting voor iedereen met 10% te verhogen, want het geld moet worden gehaald bij degenen die hun vergunningsaanvraag niet op tijd hebben ingediend en tussen de mazen van het net zijn geglipt met oude kadastrale inkomens die helemaal niet meer up-to-date zijn. De grote verschillen dragen niet bij tot de geest van solidariteit die we in ons Gewest willen.

De minister dankt de commissieleden voor de vragen die ze hebben gesteld. Een aantal vragen vallen buiten het bestek van het ontwerp van ordonnantie, dat hoofdzakelijk over het samenwerkingsakkoord handelt. Soms gaan de vragen van de commissieleden over de filosofie en de rechtvaardigheid van de belasting.

De mogelijkheid om gegevens uit te wisselen tussen de verschillende deelgebieden werd besproken tijdens de vijfde Staatshervorming, maar leidde niet tot een doorbraak. Pas bij de zesde Staatshervorming hebben de verschillende partners zich ertoe verbonden om de ontworpen regeling nieuw leven in te blazen.

Het samenwerkingsakkoord is gesloten op 18 april 2014. Daarna werd de Raad van State om advies gevraagd, dat in november 2014 werd uitgebracht. We hebben de opmerkingen van de Raad van State omstandig en in overleg beantwoord en hebben dus de termijnen volkomen nageleefd.

Het is inderdaad zo dat die samenwerkingsakkoorden ertoe strekken de federale Staat herop te bouwen.

Bij elke nalatenschap, is het belangrijk dat de gegevens over de bezittingen van de overledene worden doorgespeeld.

essentiellement à la Région et aux communes : 20 % pour la Région 80 % pour les communes. Nous constatons tous des inégalités. Certains studios valent autant que des villas selon l'évolution historique des quartiers où ils se situent. Il serait utile de bien collaborer avec les autres entités par rapport au cadastre, sans attenter aux valeurs fondamentales tel le respect de la vie privée.

Le cadastre participe à la justice de l'impôt. M. De Bock rappelle que le précompte immobilier est la fiscalité la plus juste. Il observe que la Région se dualise fortement. Il y a ceux qui ne payent pas d'impôts sur le travail, soit parce qu'ils en sont exonérés soit parce qu'ils ont des revenus trop faibles. D'où l'importance de lever le plus équitablement cet impôt foncier qui est le plus juste. Il évoque le fait qu'en 30 ans, il arrive souvent que l'on fasse des transformations, que l'on investisse de l'argent dans son patrimoine, que l'on divise son bien en différents appartements. Le fonctionnaire fédéral n'a pas bien fait son travail. Il faudra donc rattraper ce retard et évaluer mieux qu'il ne l'a fait les biens imposés. Il ne s'agit nullement de hausser cet impôt de 10 % pour tous car il faut aller chercher l'argent auprès de ceux qui n'ont pas rentré leur demande de permis à heure et à temps, et qui sont passés entre les mailles du filet avec des vieux revenus cadastraux qui ne correspondent plus à rien. Les grosses distorsions ne contribuent pas à l'esprit de solidarité qu'il faut vouloir au sein de notre Région.

Le ministre remercie les commissaires pour les questions posées. Nombre d'entre elles excèdent le projet d'ordonnance qui porte essentiellement sur l'accord de coopération. Parfois, les questions posées par les commissaires concernent la philosophie et la justice de l'impôt.

La possibilité de transmettre des informations entre les différentes entités a été négociée lors de la cinquième réforme de l'État. Elle n'avait pas pu aboutir. Ce n'est que lors de la sixième réforme de l'État que les différents partenaires se sont engagés pour activer le dispositif en projet.

L'accord de coopération a été conclu le 18 avril 2014. Suite à cela, un avis a été sollicité auprès du Conseil d'État qui a rendu son avis en novembre 2014. Nous avons répondu de manière circonstanciée et concertée aux remarques formulées par le Conseil d'État et sommes donc parfaitement dans les délais.

Il est exact que tous ces accords de coopération tendent à reconstituer l'État fédéral.

Dans toute succession, il est important de transmettre les données qui concernent les avoirs du défunt.

De raad van bestuur in beperkte samenstelling zal bestaan uit acht personen die van elk deelgebied afkomstig zijn. Voor het Brussels Gewest ging het tot nu toe over de Minister-President en de minister van Financiën. Dat zal zo blijven. Ze zullen worden belast met de follow-up van de werkzaamheden ter zake. Bovendien zal er een kleine administratieve cel met een of twee ambtenaren bestaan. De cel zal dienen om de praktische procedures op te starten, die vrij eenvoudig vastgesteld kunnen worden. Al die gegevens zijn overal gecomputeriseerd. Het gaat ertom te weten hoe ze zullen worden overgezonden aan alle partners. Vragen zoals "Waar is het contactpunt?" en "Hoe gebeurt dat en met welke codes?" zullen worden beantwoord. Het samenwerkingsakkoord wordt ons opgelegd, omdat we op dat gebied autonoom zijn geworden. Om te kunnen functioneren, is het immers niet voldoende om de eigen gegevens te beheren: ze moeten onderling uitgewisseld worden.

De opmerkingen van de heren Olivier de Clippele en Alain Maron gaan meestal over de fiscale filosofie en gaan verder dan het samenwerkingsakkoord. Het zijn vragen over wat rechtvaardig is en hoe onrechtvaardige situaties dienen te worden weggewerkt. Dat debat is vrij ruim en gaat verder dan het praktische aspect van het akkoord. De twee sprekers hebben wellicht een andere opvatting van rechtvaardigheid op dat vlak. Een recente studie van Brussels Studies gaat bijvoorbeeld over de woonbonus. Het standpunt van de regering is dat ze niet over een nacht ijs wil gaan.

Daarom is er een fiscale *taskforce* opgericht met de beste fiscalisten van het land. Elf fiscale deskundigen van verschillende horizonten werken aan onze toekomstige fiscale hervorming, die in 2016 in het Parlement zal worden besproken en op 1 januari 2017 van kracht zal worden.

De regering tracht een zo breed mogelijke consensus te vinden. Dat is nodig om een zo groot mogelijke rechtvaardigheid en billijkheid tot stand te kunnen brengen, de economie te doen draaien en alle beschikbare krachten in het Brussels Gewest te mobiliseren. Het is niet aangewezen om te hard van stapel te lopen, want het systeem is complex. Zodra er een wijziging wordt aangebracht, zijn er elders repercussies. De doelstellingen van de fiscale hervorming werden voorts gepreciseerd in het regeerakkoord.

De eerste kwestie die de fiscale deskundigen onderzocht hebben, is precies de vastgoedfiscaliteit en de problematiek van het kadastraal inkomen. De minister herhaalt dat hij niet onbezonnen te werk wil gaan.

Het is niet makkelijk om een ruim debat te houden over de manier waarop men de kadastrale inkomens, die niet meer herzien werden sinds 1975, dus al veertig jaar, zou

Le conseil d'administration restreint sera composé de huit personnes en provenance de chaque entité fédérale. Pour la Région bruxelloise, il s'agissait jusqu'à présent du Ministre-Président ainsi que du ministre des Finances. Ceci sera maintenu. Ils seront chargés de suivre les travaux en la matière. Il existera en outre une petite cellule administrative constituée d'un ou de deux fonctionnaires. Cette cellule servira à mettre en route les procédures pratiques qui sont assez simples à déterminer. Toutes ces informations sont partout informatisées. Il s'agira de savoir comment elles seront transmises à chacun. Des questions comme « Qui est le point de contact ? » et « Comment cela se fait-il et au moyen de quels codes ? » trouveront réponse. Cet accord de coopération nous est imposé du fait que nous sommes devenus autonomes en la matière. Pour pouvoir fonctionner, il ne suffit en effet pas de gérer ses propres données : il faut se les transmettre.

Les remarques formulées par MM. Olivier de Clippele et Alain Maron concernent le plus souvent la philosophie fiscale et vont au-delà de l'accord de coopération. Elles concernent des interrogations sur ce qui est juste et comment il convient de remédier aux situations injustes. Ce débat est assez vaste et excède le côté pratique de l'accord. Sans doute les deux intervenants ont-ils d'ailleurs une appréciation différente de ce qui serait juste en la matière. Une récente étude de « Brussel Studies » concerne par exemple le « woonbonus ». Le gouvernement adopte pour position de ne pas vouloir y aller à la légère.

Pour cette raison a été constituée une *task force* fiscale où se retrouvent les meilleurs fiscalistes du pays. Onze experts fiscaux de tous bords travaillent à notre future réforme fiscale. Nous en discuterons au Parlement en 2016. La réforme sera mise en vigueur au 1^{er} janvier 2017.

Le gouvernement essaye de trouver le plus large consensus possible. Pour atteindre une plus grande justice et une plus grande équité, pour faire marcher l'économie et mobiliser toutes les forces disponibles en Région bruxelloise, il faut opérer avec un large consensus. Il n'est pas indiqué de travailler à la hâte car le système est complexe. Dès que l'on apporte ici un changement, cela entraîne des répercussions ailleurs. Les objectifs de la réforme fiscale ont du reste été précisés dans l'accord gouvernemental.

La première chose qui a été examinée par les experts fiscaux concerne précisément la fiscalité immobilière et la problématique du revenu cadastral. Le ministre répète qu'il n'a pas la vocation d'un kamikaze sur ce sujet.

Entamer un large débat sur la façon dont on pourrait revoir les revenus cadastraux qui n'ont pas été revus depuis 1975, donc depuis 40 ans, n'est pas une chose

kunnen herzien. Simplisme is uit den boze. Er bestaan heel wat elementen die de huidige situatie bijsturen. Telkens wanneer een onroerend goed van eigenaar verandert, worden er verkoopprijzen betaald. Die zijn niet gekoppeld aan het kadastral inkomen, maar aan de marktprijzen. Op die prijzen worden registratie- en successierechten geheven. Soms zijn er inderdaad discussies, maar de administratie heeft het laatste woord.

De evaluatie van de panden en huurprijzen omvat verschillende elementen. De minister denkt onder meer aan de financiering van de aankoop van het pand dat door de eigenaar te huur wordt gesteld. Die leningen zijn vandaag zeer voordelig. Er was een periode waarin de hypothecaire leningen zeer duur waren. De locatie van een goed is belangrijk. In de loop der tijden worden sommige wijken meer of minder aantrekkelijk. Het is verkeerd vast te houden aan de kadastrale inkomens die 40 jaar geleden vastgesteld werden en toen al ter discussie stonden. Het is onmogelijk om iedereen tevreden te stellen. Dat debat opnieuw openen is niet de sleutel om het Brussels Gewest aantrekkelijker te maken voor de burgers of de bedrijfswereld. De minister besluit dat deze discussie wel interessant is, maar natuurlijk theoretisch. Het is niet de moeite om daar nachten over door te bomen.

Dat wil niet zeggen dat de minister de discussie niet wil voeren. Als echte liberaal, staat hij altijd open voor een debat. Weten wat de minister dan wel wil, is nog wat anders. De minister loopt niet warm voor een herziening van het kadastrale inkomen.

Inzake de toegang tot de informatie die uitgewisseld wordt, zegt de minister dat de overgedragen informatie eigendom is van de Gewesten. De burger in kwestie heeft geen band met de structuur die opgericht wordt, maar wel met zijn Gewest. Hij moet altijd over de gegevens kunnen beschikken die op hem betrekking hebben bij het bestuur dat de info beheert. De woonplaats is hier bepalend. De burger kan verkeerde informatie rechtdelen. De andere Gewesten kunnen de hun ter beschikking gestelde gegevens niet wijzigen. Niets verandert op dat vlak.

De heer Armand De Decker geeft het voorbeeld van een Brusselaar van wie gegevens doorgegeven worden met betrekking tot een goed dat hij bezit in Nieuwpoort, in Villers-sur-Semois. Quid in geval van een vergissing?

De minister antwoordt dat een vergissing inzake iemands vastgoed gelegen in Vlaanderen moet worden gemeld aan de FOD Financiën.

De heer Olivier de Clippele merkt op dat de minister geantwoord heeft dat de burger toegang heeft tot zijn dossier. In geval van een erfenis, zouden de erfgenamen een kopie kunnen vragen van de gegevens die bij de

aisée. Il ne convient pas de se montrer simpliste. De nombreux éléments correctifs existent par rapport à la situation existante. Chaque fois qu'un bien change de propriétaire, des prix de vente sont versés. Ils ne sont pas liés au revenu cadastral, mais se réfèrent au prix du marché. Sur ces prix-là, nous levons des droits d'enregistrement et des droits de succession. Parfois certes des discussions ont lieu et c'est l'administration qui a le dernier mot.

L'évaluation des biens et des loyers porte sur différents éléments. Le ministre songe ainsi à l'amortissement du financement de l'achat du bien mis en location par son propriétaire. Ces financements sont aujourd'hui très bas. Il fut un temps où les prêts hypothécaires étaient fort élevés. La localisation d'un bien joue un rôle important. Au fil du temps, certains quartiers deviennent plus ou moins attrayants. Se braquer sur les revenus cadastraux élaborés il y a 40 ans et déjà discutables à cette époque, serait une erreur. Il est impossible de faire plaisir à tout le monde. Ouvrir à nouveau ce débat n'est sans doute pas la clé qui permettra de rendre la Région bruxelloise plus attrayante envers les citoyens et le monde économique. Le ministre conclut que cette discussion est certes intéressante, mais sans doute par nature théorique. Il ne vaut pas la peine de discuter des nuits entières là-dessus.

Ce qui ne signifie pas que le ministre soit fermé à la discussion. En vrai libéral qu'il est, il est toujours ouvert à la réflexion. Autre chose est de savoir ce à quoi le ministre est favorable. Le ministre est réticent à l'idée de revoir le revenu cadastral.

Pour ce qui concerne l'accès aux informations qui seront échangées, le ministre indique que les données transférées sont la propriété des Régions. Le citoyen concerné n'a pas de lien avec la structure qui est mise en place mais bien avec sa Région. Il doit toujours pouvoir disposer des informations qui le concernent auprès de l'administration qui les gère. Le lieu de résidence est ici déterminant. Certes, le citoyen peut rectifier des informations erronées. Les autres Régions ne pourront pas modifier les données mises à leur disposition. Rien ne change à ce niveau-là.

M. Armand De Decker cite le cas d'un Bruxellois pour lequel des données sont transmises concernant un bien qu'il possède à Nieuwpoort à Villers-sur-Semois. Quid en cas d'erreur ?

Le ministre répond que s'il y a une erreur dans le patrimoine immobilier d'une personne concernant un bien en Flandre, il convient d'en avertir le SPF Finances.

M. Olivier de Clippele note que le ministre a répondu que le citoyen a accès à son dossier. En cas de succession, les héritiers pourraient demander une copie des données enregistrées à la Banque patrimoniale pour ce qui

patrimoniumbank geregistreerd staan wat de overledene betreft. Nu weigert het bestuur dat. Nochtans wordt aan de erfgenamen gevraagd om het patrimonium van de overledene samen te stellen.

De minister antwoordt dat men het thans meldt wanneer het bestuur van de successierechten vaststelt dat er een vergissing is in de gegevens die de belastingplichtigen bezorgen met betrekking tot het patrimonium van de overledene. Alles hangt af van de eerlijkheid van de erfgenamen.

De heer Olivier de Clippele antwoordt dat het bestuur de eerlijkheid nu niet als criterium aanvaardt voor de vrijstelling van de boete. Het is niet gemakkelijk om het patrimonium van iemand die er niet meer is samen te stellen. Roerend of onroerend goed dat vergeten is, zal leiden tot een boete wegens nalatigheid. Het is belangrijk te beschikken over informatie alvorens de aangifte te doen, te weten alvorens verrast te worden en een boete te krijgen wegens vergetelheid.

De minister antwoordt dat, in kroostrijke gezinnen, goederen in die mate opgesplitst kunnen worden in eigendomsdelen dat men niet meer weet wat men bezit. Het is niet meer dan normaal dat men over die informatie beschikt voordat men zijn aangifte doet. Dit akkoord verleent evenwel geen nieuwe rechten of bijkomende rechten aan de gebruikers op het vlak van de raadpleging, de communicatie, de rechtzetting, de toegang, het hergebruik of enig ander gebruik van patrimoniuminformatie in vergelijking met de bestaande rechten overeenkomstig andere wets- of verordeningsbepalingen die van toepassing zijn (wij herinneren eraan dat de CSPI als opdracht heeft de gecoördineerde en geïntegreerde uitwisseling van de patrimoniuminformatie tussen de federale overheid en de Gewesten en tussen de Gewesten onderling te organiseren; elke partij blijft verantwoordelijk voor het beheer van haar authentieke bronnen van de patrimoniuminformatie die daar opgeslagen wordt: de CSPI is geen eigenaar of beheerder van de authentieke bronnen van de partijen).

De artikelen 143 tot 146bis van het Wetboek der successierechten, alsook de artikelen 236 en 236bis van het Wetboek der registratierechten, laten de ontvanger vandaag niet toe om een overzicht af te leveren van alle eigendommen in België van een (natuurlijke of rechts) persoon op een gegeven moment.

Op basis van artikel 144 van het Wetboek der successierechten, is de ontvanger ertoe gehouden, op eenvoudig verzoek, aan alle personen, tegen een door de (federale) minister van Financiën vast te stellen retributie, de eigendomstitels van de in het ambtsgebied van hun kantoor gelegen onroerende goederen te doen kennen.

concerne le défunt. Actuellement, l'administration la leur refuse. On demande pourtant aux héritiers de recomposer le patrimoine du défunt.

Le ministre répond qu'actuellement, lorsque l'administration des droits de succession constate qu'il y a une erreur par rapport aux données transmises par les contribuables sur le patrimoine du défunt, on le signale. Tout dépend de la bonne foi des héritiers.

M. Olivier de Clippele répond que l'administration ne prend actuellement pas la bonne foi comme critère d'exonération de l'amende. Il n'est pas aisément de recomposer le patrimoine de quelqu'un qui n'est plus là. Un bien mobilier ou immobilier qui a été omis donnera lieu à une amende pour omission. Il importe de disposer de l'information avant de faire la déclaration c'est-à-dire avant d'être pris au piège et de subir une amende pour omission.

Le ministre répond que dans des familles nombreuses, des biens peuvent être scindés en des fractions de propriété au point que l'on ignore ce que l'on possède. Rien de plus normal que de disposer de cette information avant de faire sa déclaration. Cependant, le présent accord n'octroie pas de nouveaux droits ou de droits supplémentaires aux utilisateurs pour la consultation, la communication, la rectification, l'accès, la réutilisation ou toute autre utilisation des informations patrimoniales par rapport aux droits existants en vertu d'autres dispositions légales et réglementaires applicables (rappelons que la SCIP a pour mission l'organisation de l'échange coordonné et intégré des informations patrimoniales entre l'autorité fédérale et les Régions et entre les Régions entre-elles; chaque partie reste responsable de la gestion de ses sources authentiques des informations patrimoniales qui y sont stockées; la SCIP n'est pas le propriétaire ou le gestionnaire des sources authentiques des parties).

Les articles 143 à 146bis du Code des droits de succession, ainsi que les articles 236 et 236bis du Code des droits de l'enregistrement ne permettent actuellement pas au receveur de délivrer une liste des biens immeubles en Belgique qu'une personne (physique ou morale) possède à un moment donné.

Sur base de l'article 144 du Code des droits de succession, les receveurs des droits de succession sont tenus de faire connaître, sur sa simple demande, à toute personne, moyennant une rétribution à fixer par le ministre (fédéral) des Finances, les titres de propriété des biens immeubles situés dans le ressort de leur bureau.

Teneinde een overzicht te mogen afleveren van de onroerende goederen die iemand bezit in België, dient de wet dus te worden gewijzigd, dan wel een administratieve beslissing te worden genomen (dit wordt momenteel onderzocht door de bevoegde FOD Financiën).

De opmerking van de heer Olivier de Clippele is dus correct, in die zin dat een verre verwant van de erfslater die tot diens erfenis wordt geroepen inderdaad het risico loopt een boete op te lopen wegens verzuim van aangifte van een onroerend goed in de aangifte van nalatenschap.

Voor het overige, heeft de burger zelf, onder meer toegang tot de informatie aangaande zijn onroerend patrimonium via de applicatie MyMinfin, ter beschikking gesteld door de FOD FIN.

Ten slotte meldt de FOD Financiën dat de specifieke consultatie door notarissen (nopens de panden van hun cliënten, inclusief de kadastrale beschrijving) gebeurt via Webservices.

De heer Alain Maron maakt zich zorgen over de parlementaire controle en het toezicht. De Raad van State heeft daar iets over gezegd. Wordt het administratief toezicht op dat orgaan op collegiale wijze uitgeoefend tussen de regeringen? Met twee mandatarissen zal de oppositie allicht nergens vertegenwoordigers in de ION's hebben. Zullen de parlementsleden de minister van Financiën kunnen interpelleren in het Brussels Parlement? Het zal altijd mogelijk zijn het Rekenhof om een doorlichting van de ION te vragen.

De minister bevestigt dat. De minister is verantwoordelijk voor zijn belastingambtenaren en heel zijn administratie. De minister zal de vragen die hem gesteld zullen worden, blijven beantwoorden.

De heer Armand De Decker gaat ervan uit dat de vertrouwelijke behandeling van de uitgewisselde gegevens daarbij niet in het gedrang zal komen.

De minister bevestigt dat. Er worden geen vragen over concrete gevallen gesteld.

Volgens de heer Alain Maron spreekt dat voor zich.

De heer Emmanuel De Bock dankt de minister voor zijn antwoorden en spreekt hem moed in. Een basisbeginsel is dat vraag en aanbod op elkaar afgestemd worden. De registratierechten zijn belangrijke ontvangsten voor het Gewest (40% van het totaalbedrag). Die ontvangsten worden geüpdatet. Het Gewest heeft het geluk dat het over geüpdateerde ontvangsten kan beschikken. Dat is evenwel niet het geval voor de gemeenten. De onroerende voorheffing die ze krijgen, beantwoordt niet aan de realiteit. Sommige wijken zijn sterk verloederd. Andere wijken zijn erg in trek gekomen. Men moet de moed hebben om die vaststelling te doen.

Afin de délivrer une liste de biens immeuble en Belgique au nom d'une personne, un changement de législation, voire une décision administrative s'impose (en cours d'analyse par le SPF Finances).

La remarque de M. Olivier de Clippele est correcte dans ce sens qu'un héritier, ayant peu de lien avec le défunt peut en effet se retrouver devant une amende d'omission d'immeuble dans le cadre du dépôt d'une déclaration de succession.

Sinon, le citoyen a accès à l'information concernant son patrimoine immobilier via, entre autres, l'application MyMinfin mise à disposition par le SPF Finances.

Enfin, le SPF Finances, fait savoir que la consultation spécifique pour les notaires (par rapport aux biens de leurs clients y compris la description cadastrale) se fait via Webservices.

M. Alain Maron s'inquiète de la possibilité du contrôle parlementaire et de la tutelle. Le Conseil d'État s'exprime là-dessus. La tutelle administrative sur cet organisme est-elle exercée de manière collégiale entre les exécutifs ? Avec deux mandataires, l'opposition n'aura sans doute nulle part des représentants dans les OIP. Les parlementaires pourront-ils interroger le ministre des Finances au Parlement bruxellois ? Il sera toujours loisible de demander un audit à la Cour des comptes sur cet OIP.

Le ministre confirme ces propos. Le ministre est responsable de ses fonctionnaires fiscaux et de toute son administration. Le ministre continuera à répondre aux questions qui lui seront posées.

M. Armand De Decker entend bien que ceci se fera dans le respect de la confidentialité des informations échangées.

Le ministre le confirme. On ne pose pas de questions sur des cas concrets.

Pour M. Alain Maron cela va de soi.

M. Emmanuel De Bock remercie le ministre pour ses réponses et lui déconseille la peur. Un principe fondateur est celui de la rencontre de l'offre et de la demande. Les droits d'enregistrement sont des recettes importantes pour la Région (40 % de la masse globale). Cette recette est actualisée. La Région a la chance d'avoir une recette actualisée. Or ce n'est pas le cas pour les communes. Le précompte immobilier dont elles bénéficient n'est pas en phase avec la réalité du terrain. Certains quartiers se sont farouchement dégradés. D'autres quartiers sont devenus fort recherchés. Il faut avoir le courage de faire ce constat. Comment comprendre qu'un bien d'un million

Hoe valt te begrijpen dat op een pand dat een miljoen euro waard is, een onroerende voorheffing van slechts 1.000 euro wordt geheven? We mogen niet te hard van stapel lopen en geen leerling-tovenaar spelen. Het hele debat over de gemeentelijke fiscaliteit gaat schuil achter de discussie over de onroerende voorheffing. Een brede consensus is van wezenlijk belang om een grote fiscale hervorming tot stand te brengen en men moet inzetten op alles wat de aantrekkelijkheid van het Gewest in gunstige zin kan beïnvloeden. We moeten solidariteit en fiscale billijkheid nastreven. De heer De Bock pleit niet voor minder belastingen, maar voor betere belastingen.

De minister geeft de heer De Bock gelijk. Wat de kadastrale waarde van de privépanden betreft, moet men rekening houden met de investeringen die de overheid al dan niet heeft gedaan. De evolutie van de waarden moet op lange termijn worden beoordeeld. Op termijn zou het wenselijk zijn om een ontmoeting te organiseren met de leden van de *taskforce* om de mechanismen beter te doorgroonden.

Op een vraag van de voorzitter over de 140% die moet worden aangegeven voor verhuurde panden, wijst de heer Olivier de Clippele er nog op dat de eerste indexering plaatshad rond 1990 met een globaal plan in twee fasen. Eerst was er een verhoging met 25% en daarna een verhoging met 15%. Samen levert dat 40%. Er bestaat een gecumuleerd effect met de indexering. Eerst werd de verrekening van de onroerende voorheffing afgeschaft. Die maatregel heeft vooral de eigenaars-verhuurders geraakt. Voorheen betaalden ze een voorheffing waarvan ze een deel via de personenbelasting terugkregen. Ze betalen zowel de voorheffing als de personenbelasting. De afschaffing van de verrekening van de onroerende voorheffing waartoe beslist werd door de regering-Dehaene in het kader van het globaal plan van 1993, was de zwaarste verhoging voor de verhuurders. Volgens de wet zou er om de 10 jaar een kadastrale perequatie moeten plaatshebben. De ministers van Financiën hadden de traditionele problemen om dat te doen. De aangelegenheid is nog altijd een federale bevoegdheid. De burgemeesters kunnen daarvoor zorgen en niet minister Vanhengel. Het kadaster is nog altijd een federale administratie. De vaststelling van de kadastrale inkomen is geen gewestelijke bevoegdheid.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

d'euros ait un précompte immobilier de 1.000 euros ? N'allons pas trop vite et ne jouons pas à l'apprenti sorcier. Tout le débat de la fiscalité communale est sous-jacent à la discussion sur le précompte immobilier. Un large consensus est essentiel pour mettre en place une grande réforme fiscale et il faut jouer sur tout ce qui peut influer favorablement sur l'attractivité de la Région. Nous devons viser un objectif de solidarité et d'équité fiscale. M. De Bock plaide non pour moins d'impôts, mais pour mieux d'impôts.

Le ministre donne raison à M. De Bock. À propos de la valeur cadastrale des biens privés, il faut prendre en compte l'investissement de la part du secteur public qui a eu lieu ou non. Il faut apprécier l'évolution des valeur sur le long terme. Il serait à terme souhaitable d'organiser une rencontre avec les membres de la *task force* pour mieux comprendre les mécanismes.

À une question posée par le Président sur les 140% à déclarer pour des biens en location, M. Olivier de Clippele indique encore que la première indexation a démarré vers 1990 avec un plan global en deux étapes. D'abord, il y a eu une augmentation de 25 % et puis une augmentation de 15 %. Les deux cumulés donnent 40 %. Il existe un effet cumulé avec l'indexation. D'abord nous avons connu la suppression de l'imputation du précompte. Cette mesure a touché le plus les propriétaires bailleurs. Jadis, ils payaient un précompte dont ils récupéraient une partie sur l'impôt des personnes physiques. Ils payent à la fois le précompte et l'impôt sur les personnes physiques. La suppression de l'imputation du précompte immobilier décidé lors du plan global en 1993 sous le gouvernement Dehaene a été la plus lourde augmentation pour les bailleurs. Selon la loi, tous les 10 ans, il faudrait y avoir une péréquation cadastrale. Les ministres des Finances ont traditionnellement des difficultés à la mettre en place. Cette matière est toujours fédérale. Les bourgmestres peuvent la faire et non le ministre Vanhengel. Le cadastre est toujours une administration fédérale. La fixation des revenus cadastraux n'est pas de compétence régionale.

III. Discussion des articles et votes

Article 1

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

IV. Stemming over het geheel

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

IV. Vote sur l'ensemble

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

– *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

De Rapporteur;

Véronique JAMOULLE

De Voorzitter;

Charles PICQUÉ

La Rapporteuse,

Véronique JAMOULLE

Le Président,

Charles PICQUÉ