

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2014-2015

9 FEBRUARI 2015

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986
betreffende de bescherming en het welzijn der
dieren, teneinde het fokken van dieren voor
hun pels te verbieden in het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest**

(ingediend door mevrouw Barbara d'URSEL-
de LOBKOWICZ (F) en de heer André du BUS
de WARNAFFE (F))

Toelichting

Ingevolge de zesde staatshervorming, is dierenwelzijn sedert 1 juli 2014 een gewestelijke bevoegdheid.

De onderhandelaars van de « Gewestelijke beleidsverklaring » hebben dat niet over het hoofd gezien, aangezien ze een halve bladzijde gewijd hebben aan die aangelegenheid, een ethische kwestie, die onze medeburgers meer en meer bezighoudt.

Het onmiddellijke verbod op het fokken van dieren voor hun pels is een van de vele doelstellingen van de nieuwe meerderheid.

Dit voorstel van ordonnantie heeft tot doel het Parlement de mogelijkheid te bieden om die doelstelling onverwijld te verwezenlijken, zoals gewenst in het meerderheidsakkoord en door bijna negen van de tien Belgen¹.

Vóór de overdracht van die bevoegdheid naar de Gewesten, werden bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers en bij de Senaat² al minstens tien wetsvoorstellen over die kwestie ingediend, die evenwel nooit het einde van het wetgevend proces hebben bereikt.

¹ Meer precies 86 % van de ondervraagden. Enquête in opdracht van dierenrechtenorganisatie GAIA. Deze cijfers bevestigen, en versterken enigszins, die van de vorige steekproeven van 2009 en 2004.

² Niet uitputtende lijst : DOC 51C2728/001 – DOC 52C1078/001 – DOC 53S1695/001 – DOC 53C3063/001 – DOC 53S1526/001 – DOC 53S1514/001 – DOC 53C2197/001 – DOC 53C1834/001 – DOC 53C0798/001.

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2014-2015

9 FÉVRIER 2015

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**modifiant la loi du 14 août 1986 relative à la
protection et au bien-être des animaux, visant
à interdire l'élevage d'animaux à fourrure en
Région de Bruxelles-Capitale**

(déposée par Mme Barbara d'URSEL-
de LOBKOWICZ (F) et
M. André du BUS de WARNAFFE (F))

Développements

Suite à la sixième réforme de l'Etat, et ce depuis le 1^{er} juillet 2014, le bien-être animal est désormais une compétence régionale.

Les négociateurs de la « Déclaration de politique régionale » ne s'y sont pas trompés puisqu'ils ont consacré une demi-page à cette question qui relève de l'éthique et qui préoccupe, de plus en plus, nos concitoyens.

Parmi les nombreux objectifs de la nouvelle majorité, figure l'interdiction immédiate de l'élevage d'animaux pour leur fourrure.

La présente proposition d'ordonnance a pour but de permettre au Parlement de concrétiser cet objectif, sans délai, comme le souhaitent l'accord de majorité et près de 9 Belges sur 10¹.

Avant le transfert de cette compétence aux Régions, le sujet avait déjà fait l'objet d'au moins dix propositions de loi déposées devant la Chambre des Représentants et le Sénat², propositions qui ne sont jamais arrivées au terme du processus législatif.

¹ En réalité, exactement 86 % des sondés. Enquête réalisée en janvier 2012 et menée par l'IPSOS à la demande de l'association GAIA. Ces chiffres confirment, en les renforçant légèrement, les enquêtes précédentes de 2009 et 2004.

² Liste non exhaustive : DOC 51C2728/001 – DOC 52C1078/001 – DOC 53S1695/001 – DOC 53C3063/001 – DOC 53S1526/001 – DOC 53S1514/001 – DOC 53C2197/001 – DOC 53C1834/001 – DOC 53C0798/001.

Niettemin verdienen de opstellers ervan lof. Zoals blijkt uit volgende lijst, behoren zij tot zeer uiteenlopende politieke kringen : de heer Ludwig Vandenhove, mevrouw Magda de Meyer en mevrouw Christine Defraigne, de heren Damien Thiéry, Olivier Maingain en Bernard Clerfayt, de heer Guy Swennen, mevrouw Freya Piryns, mevrouw Cécile Thibaut en mevrouw Mieke Vogels, mevrouw Catherine Fonk en de heer Benoît Lutgen, mevrouw Meyrem Almaci en mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers, de heren Peter Vanvelthoven en Anthony Dufrane, mevrouw Maya Detiège en mevrouw Katrin Seminara, mevrouw Vanessa Matz.

Ingevolge de aanzienlijke toename van de productie van synthetisch bont en gelet op het feit dat steeds minder consumenten nog echt bont willen dragen, zijn de fokkerijen, waarop thans een verbod wordt voorgesteld, de laatste jaren steeds minder talrijk geworden.

Men moet weten dat thans 80 % van de door de industrie en de bontbewerkers gebruikte pelsen afkomstig zijn van dieren die in gevangenschap werden gekweekt en dat slechts 20 % afkomstig is van dieren die gevangen werden in hun natuurlijke habitat.

Europa telt veruit de meeste pelsdierfokkerijen; in de Europese Unie alleen al zijn er nog bijna 6.000.

Bij de gefokte diersoorten, komt de nerts op de allereerste plaats, gevolgd door de chinchilla en de vos (rosse vos of zilvros).

Tegenstanders van die bedrijvigheid zijn vooral geschokt door de omstandigheden waarin die dieren, die in hun natuurlijke habitat gewend zijn aan veel ruimte, worden gefokt. Op elkaar gepropt in veel te kleine kooien, blootgesteld aan kou en barre weersomstandigheden, worden ze vaak ziek. Dat is de voornaamste kritiek van de inspecteurs van dergelijke fokkerijen. De hinder voor de gemeenschap wordt vergroot door het feit dat de chemische producten die gebruikt worden voor het looien van de huiden daarna in de natuur geloosd worden.

Dergelijke fokkerijen zijn al verboden in verscheidene Europese landen : het Verenigd Koninkrijk³, Kroatië⁴, Oostenrijk⁵, Nederland⁶ en Zwitserland⁷.

In Ierland en in Finland, woedt een debat ter zake.

³ Met de fokkers in Engeland en Wales werd onderhandeld over financiële compensaties ; en het Schots Parlement sprak een verbod uit in 2002.

⁴ Sedert 1 januari 2007, met een aanpassingsperiode van 10 jaar.

⁵ In Oostenrijk, verbieden zes van de negen Länder pelsdierfokkerijen en in de drie andere, heeft de regelgeving het einde van deze activiteit als praktisch gevolg gehad.

⁶ In Nederland, is het fokken van chinchilla's en vossen voor hun pels verboden. De wet die het fokken van nertsen verbiedt (het laatste toegelaten) in 2024 werd eind 2012 aangenomen.

⁷ In feite, is het fokken niet formeel verboden in Zwitserland, maar net zoals in sommige Oostenrijkse Länder, is de regelgeving zo streng dat ze het fokken economisch onleefbaar maakt.

Il convient toutefois de rendre hommage à leurs auteurs, dont la liste qui suit démontre l'éclectisme de leur appartenance politique : M. Ludwig Vandenhove, Mmes Magda De Meyer et Christine Defraigne, MM. Damien Thiéry, Olivier Maingain et Bernard Clerfayt, M Guy Swennen, Mmes Freya Piryns, Cécile Thibaut et Mieke Vogels, Mme Catherine Fonk et M. Benoît Lutgen, Mmes Almaci Meyrem et Thérèse Snoy et d'Oppuers, MM. Peter Vanvelthoven et Anthony Dufrane et Mmes Maya Detiège et Katrin Seminara, Mme Vanessa Matz.

Suite à l'important développement de la production de fourrures synthétiques et suite au désamour sans cesse croissant des consommateurs pour les fourrures naturelles, les élevages dont l'interdiction est proposée aujourd'hui sont en diminution constante depuis une vingtaine d'années.

Il faut savoir qu'à l'heure actuelle, 80 % des peaux utilisées par l'industrie et les artisans fourreurs, proviennent d'animaux élevés en captivité, seules 20 % provenant d'animaux capturés en milieu naturel.

C'est l'Europe qui arrive en tête de producteurs de fourrures d'élevage. On recense d'ailleurs encore environ 6.000 élevages rien que dans l'Union européenne.

Les espèces élevées sont en tout premier lieu le vison. Viennent ensuite, par ordre d'importance, le chinchilla et le renard (roux ou argenté).

Ce sont essentiellement les conditions d'élevage de ces animaux, habitués à évoluer en milieu naturel dans de vastes espaces, qui choquent le plus les opposants à cette activité. Des cages beaucoup trop petites, une exposition au froid et aux intempéries, une promiscuité source de nombreuses maladies sont les principales critiques relevées par les inspecteurs de ces exploitations. Les produits chimiques utilisés pour le tannage des peaux, rejetés dans l'environnement, augmentent les nuisances de ces élevages pour la collectivité.

A l'heure actuelle, de tels élevages ont déjà fait l'objet d'interdictions dans plusieurs pays européens : le Royaume-Uni³, la Croatie⁴, l'Autriche⁵, les Pays-Bas⁶ et la Suisse⁷.

La question fait débat en Irlande et en Finlande.

³ Interdiction négociée avec les éleveurs en Angleterre et au Pays de Galle contre des compensations financières et interdiction prononcée par le Parlement d'Ecosse en 2002.

⁴ Depuis le 1^{er} janvier 2007 avec une période d'adaptation de 10 ans.

⁵ En Autriche six des neuf länder interdisent l'élevage des animaux à fourrure et dans les trois autres Etats une réglementation tatillonne a eu pour résultat pratique la fin de cette activité.

⁶ Aux Pays-Bas, l'élevage des chinchillas et des renards pour leur fourrure est interdit. La loi interdisant l'élevage des visons (le dernier autorisé) en 2024 a été adoptée à la fin 2012.

⁷ En réalité, en Suisse, l'élevage n'est pas formellement interdit mais, comme dans certains Etats autrichiens, une réglementation tellement stricte y a rendu l'élevage économiquement non viable.

Logisch gezien, gaat dat binnenkort ook het geval zijn in de drie Belgische Gewesten.

In België, bestaan er momenteel nog 18 fokkerijen, waar voornamelijk 150.000 nertsen worden gefokt. Het is wel zo dat Brussel momenteel geen enkele professionele fokkerij telt, voor zover ons bekend is.

De voorgestelde ordonnantie slaat daarentegen zeer duidelijk op de praktijk van sommige kleine amateurfokkers.

Tot slot, heeft de ordonnantie vooral tot doel te voorkomen dat sommige fokkers, ingevolge het verbod dat hun steeds vaker wordt opgelegd in alle landen en regio's van Europa, zich in de toekomst in ons Gewest komen vestigen en gebruik maken van een lacune in de wetgeving, hetgeen wij wensen te verhelpen.

Commentaar bij de artikelen

Artikelen 1 en 4

Deze artikelen behoeven geen commentaar.

Artikel 2

Het woord « pels » betreft de huid van een dier die bedekt is met haar.

Dit artikel verbiedt het houden en het fokken van dieren, in hoofdzaak of uitsluitend voor hun pels.

Het gaat over alle fokkerijen, kleine en grote, industriële of recreatieve bedrijvigheden.

Het gaat daarentegen niet over :

- het houden en fokken van die dieren als huisdier ;
- het houden en fokken van dieren zoals schapen of lama's voor hun wol ;
- het houden of fokken van andere dieren, zoals runderen, die in hoofdzaak gedood worden om andere redenen, zoals voor hun vlees, en waarvan de huid daarna wordt hergebruikt.

Gageons qu'il en sera de même, dans un court délai, dans les trois régions du pays.

Alors qu'on recense, en Belgique, encore 18 élevages, élevant essentiellement 150.000 visons, il faut reconnaître que pour l'instant, à Bruxelles, il n'y a pas, à notre connaissance, d'élevage professionnel d'animaux à fourrures.

Par contre, la pratique de certains petits éleveurs amateurs sera, très clairement, visée par l'ordonnance proposée.

Enfin, l'ordonnance a surtout pour but d'éviter que certains éleveurs viennent s'installer, à l'avenir, sur le territoire de notre Région suite aux interdictions dont ils seront de plus en plus frappés dans tous les pays et dans toutes les Régions d'Europe, profitant d'un vide législatif que nous souhaitons par conséquent, combler.

Commentaire des articles

Articles 1^{er} et 4

Ces articles n'appellent pas de commentaires particuliers.

Article 2

Le terme « fourrure » vise la peau d'animal garnie de poils.

Cet article interdit la détention et l'élevage d'animaux dans le but principal ou exclusif d'exploiter leur fourrure.

Sont visés tous les élevages, petits et grands, industriels ou de loisirs.

Par contre, ne sont pas visés :

- la détention et l'élevage de ces animaux à titre d'animal de compagnie ;
- la détention et l'élevage d'animaux tels que le mouton ou le lama dans un but de production de laine ;
- la détention ou l'élevage d'autres animaux tels que les bovins, tués principalement pour d'autres motifs comme celui de leur viande et dont la peau est ensuite recyclée.

Barbara d'URSEL-de LOBKOWICZ (F)
André du BUS de WARNAFFE (F)

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, teneinde het fokken van dieren voor hun pels te verbieden in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

In hoofdstuk II van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, wordt een artikel *9bis* ingevoegd, luidend :

« Artikel *9bis* - Het houden en fokken van dieren in hoofdzaak of uitsluitend voor hun pels is verboden. ».

Artikel 3

Artikel 35, eerste lid van dezelfde wet, wordt vervolledigd met een punt 10°, luidend :

« 10° artikel *9bis* overtreedt. ».

Artikel 4

Deze ordonnantie treedt in werking vanaf de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

PROPOSITION D'ORDONNANCE

modifiant la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, visant à interdire l'élevage d'animaux à fourrure en Région de Bruxelles-Capitale

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

Dans le chapitre II de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux est inséré un article *9bis* rédigé comme suit :

« Art. *9bis*- Sont interdits la détention et l'élevage d'animaux dans le but principal ou exclusif d'exploiter leur fourrure. ».

Article 3

L'article 35, alinéa 1^{er} de la même loi est complété par un point 10° rédigé comme suit :

« 10° contrevient à l'article *9bis*. ».

Article 4

La présente ordonnance entre en vigueur à dater de sa publication au Moniteur belge.

Barbara d'URSEL-de LOBKOWICZ (F)
André du BUS de WARNAFFE (F)