

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2014-2015

16 MAART 2015

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**houdende instemming met  
de Internationale Overeenkomst van 2006  
inzake tropisch hout,  
gedaan te Genève op 27 januari 2006**

**VERSLAG**

uitgebracht namens de commissie  
voor de Financiën en Algemene Zaken,  
belast met de Begroting,  
de Externe Betrekkingen,  
de Ontwikkelingssamenwerking,  
het Openbaar Ambt en  
het Wetenschappelijk Onderzoek

**door de heer Stefan CORNELIS (N)**

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

*Vaste leden* : de heren Philippe Close, Mohamed Ouriaghli, Charles Picqué, Armand De Decker, Fabian Maingain, Hamza Fassi-Fihri, mevr. Zoé Genot, de heren Stefan Cornelis, Jef Van Damme, Bruno De Lille.

*Plaatsvervangers* : de heren Marc Loewenstein, Alain Maron, Paul Delva.

*Andere leden* : Mevr. Anne-Charlotte d'Ursel, de heren Hervé Doyen, Dominiek Lootens-Stael, mevr. Annemie Maes, mevr. Catherine Moureaux, mevr. Fatoumata Sidibe, de heren Emin Özkara, Johan Van den Driessche, mevr. Khadija Zamouri.

Zie :

**Stuk van het Parlement :**

A-97/1 – 2014/2015 : Ontwerp van ordonnantie.

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2014-2015

16 MAART 2015

**PROJET D'ORDONNANCE**

**portant assentiment à  
l'Accord international de 2006  
sur les bois tropicaux,  
fait à Genève le 27 janvier 2006**

**RAPPORT**

fait au nom de la commission  
des Finances et des Affaires générales,  
chargée du Budget,  
des Relations extérieures,  
de la Coopération au Développement,  
de la Fonction publique et  
de la Recherche scientifique

**par M. Stefan CORNELIS (N)**

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs* : MM. Philippe Close, Mohamed Ouriaghli, Charles Picqué, Armand De Decker, Fabian Maingain, Hamza Fassi-Fihri, Mme Zoé Genot, MM. Stefan Cornelis, Jef Van Damme, Bruno De Lille.

*Membres suppléants* : MM. Marc Loewenstein, Alain Maron, Paul Delva.

*Autres membres* : Mme Anne-Charlotte d'Ursel, MM. Hervé Doyen, Dominiek Lootens-Stael, Mmes Annemie Maes, Catherine Moureaux, Fatoumata Sidibe, MM. Emin Özkara, Johan Van den Driessche, Mme Khadija Zamouri.

Voir :

**Document du Parlement :**

A-97/1 – 2014/2015 : Projet d'ordonnance.

## I. Inleidende uiteenzetting van minister Céline Fremault

De minister heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden:

"Het internationaal akkoord uit 2006 inzake tropisch hout is het enige internationale multilaterale akkoord dat specifiek aan bossen en hout is gewijd. Het volgt op twee voorgaande akkoorden over tropisch hout waarbij met name de Internationale Organisatie voor Tropisch Hout (ITTO) opgericht werd en waarvan België eveneens deel uitmaakte. Het akkoord uit 2006 heeft de ambitie om de strijd tegen illegaal ontgonnen tropisch hout aan te binden.

Het internationaal akkoord over tropisch hout garandeert daarom de handhaving van de engagementen die op basis van de voorgaande akkoorden inzake internationale samenwerking, commercialisering en duurzaam beheer van de wouden aangenomen zijn en waarbij van de wettelijkheid van bosactiviteiten een centraal element gemaakt wordt.

België was reeds ondertekenaar en legde in 2008 een voorlopige toepassingsverklaring van het akkoord af. De drie andere betrokken entiteiten (de twee andere Gewesten en de federale overheid) keurden hun instemmingstekst reeds goed. Gezien het gemengd karakter van het akkoord, is de instemming van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest noodzakelijk om de ratificatie van België mogelijk te maken.

De ordonnantie zal als gevolg hebben dat het akkoord in de rechtsorde van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgenomen wordt. Ze laat ook de ratificatie van het akkoord door België toe en zijn gelijkstelling ten aanzien van de voorlopige toepassingsverklaring die op het moment van de ondertekening op internationaal vlak gedaan werd.

België is, vooral via de haven van Antwerpen, een belangrijke toegangspoort naar de rest van de Europese Unie, voor het hout dat van illegale handel afkomstig is. Elk jaar komt er 200.000 ton hout in België aan waarvan 20 tot 30% illegaal hout zou zijn. De impact voor het Brussels Gewest is niettegenstaande erg beperkt. De ratificatie van dit akkoord noopt niet tot wijziging van de regelgeving, noch van de huidige praktijken in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Er zal evenmin een weerslag op begrotingsvlak zijn omdat de verplichte bijdrage van België door de Europese Unie ten laste genomen wordt.

Geen enkele van de adviezen van de adviesorganen noopte tot de aanpassing van het ontwerp van ordonnantie. In hun advies bevelen zowel de Raad voor

## I. Exposé introductif de la ministre Céline Fremault

La ministre a tenu devant les commissaires l'exposé suivant:

«L'accord international de 2006 sur les bois tropicaux est le seul accord multilatéral international spécifiquement consacré aux forêts et au bois. Il fait suite à deux accords précédents sur les bois tropicaux, qui ont notamment créé l'Organisation internationale des bois tropicaux (OIBT) et auxquels la Belgique était également partie. L'accord de 2006 a pour ambition de lutter plus particulièrement contre le commerce des bois tropicaux exploités de manière illégale.

L'accord international sur les bois tropicaux garantit donc le maintien des engagements pris sur la base des accords précédents en matière de coopération internationale, de commercialisation et de gestion durable des forêts, tout en faisant de la légalité des activités forestières un élément central.

La Belgique est déjà signataire et a fait une déclaration d'application à titre provisoire de l'accord en 2008. Les trois autres entités concernées (les deux autres Régions ainsi que l'Autorité fédérale) ont déjà adopté leur texte d'assentiment. Etant donné le caractère mixte de l'accord, l'assentiment de la Région de Bruxelles-Capitale est nécessaire pour permettre la ratification de la Belgique.

L'ordonnance aura pour effet d'intégrer l'accord dans l'ordre juridique de la Région de Bruxelles-Capitale. Elle permettra également la ratification de l'accord par la Belgique et sa mise en conformité par rapport à la déclaration d'application à titre provisoire faite au moment de la signature au niveau international.

La Belgique, essentiellement via le port d'Anvers, est une porte d'entrée majeure pour le bois issu du commerce illégal vers le reste de l'Union européenne. Ce sont ainsi 200.000 tonnes de bois qui arrivent chaque année en Belgique, dont 20 à 30% serait du bois illégal. Néanmoins, l'impact pour la Région bruxelloise est très limité. La ratification de cet accord ne nécessitera pas de modification de la réglementation, ni des pratiques actuelles en Région de Bruxelles-Capitale. Il n'y aura pas non plus d'incidence au niveau budgétaire puisque la contribution obligatoire de la Belgique est prise en charge par l'Union européenne.

Aucun des avis des organes consultatifs n'a nécessité l'adaptation du projet d'ordonnance. Dans son avis, tant le Conseil de l'Environnement et le Conseil

het Leefmilieu als de Raad van State aan om zo snel mogelijk de parlementaire goedkeuringsprocedure te starten en af te werken.

De goedkeuring van deze tekst is vandaag inderdaad belangrijk omdat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het enige Gewest is dat zijn tekst ter goedkeuring nog niet bekrachtigd heeft. Het voorgaande akkoord over het tropisch hout, waaraan België bijdroeg, werd door het akkoord uit 2006 vervangen. Omdat de opeenvolging van de akkoorden niet automatisch gebeurt, is België dus momenteel geen partij."

## II. Algemene bespreking

Het verbaast mevrouw Annemie Maes dat de ratificatie van dit internationaal verdrag in de commissie Financiën wordt behandeld omdat het in haar ogen eerder in de commissie Leefmilieu thuis hoort. In de toekomst ware het wellicht beter de juiste commissies te belasten met de ratificatie van dit soort verdragen omdat ook in die commissies de experten aanwezig zijn.

De problematiek van de exploitatie van tropische wouden is bekend : al decennia worden de wouden gekapt tegen een alarmerend tempo. De handel in tropisch hout is immers zeer lucratief en voor veel overheden is de incentive van financieel gewin op korte termijn enorm. Er bestaat al wel Europese en sectorale wetgeving hierover, maar die slagen er niet in de handel van tropisch hout terug te dringen : een aanzienlijk deel van de exploitatie is illegaal (naar schatting meer dan 50%). Het duurzaam management van tropische houtkap wordt door milieuorganisaties gezien als een van de meest kostenefficiënte manieren om klimaatveranderingen tegen te gaan.

België is een belangrijke hub voor tropisch hout. In de haven van Antwerpen komt jaarlijks naar schatting 200.000 ton hout binnen, waarvan 20 à 30% illegaal geëxploiteerd zou zijn

In het algemeen is het akkoord van 2006 grotendeels hetzelfde gebleven als de vorige akkoorden, maar er is wel een verbreding in termen van doelstellingen. De minister heeft hiernaar verwezen. De doelstellingen van het akkoord zijn viervoudig : marketing van tropisch hout; ecologisch evenwicht van producerende regio's; duurzame ontwikkeling; tegengaan van de handel in illegaal hout. Deze laatste pijler werd geïntroduceerd door het akkoord van 2006. Er is dus sprake van een gedeeltelijke verschuiving van de aandacht van handel naar duurzaam beheer en behoud van bossen. Een tweede nieuwigheid is dat er een onderverdeling wordt gemaakt tussen subdoelen en hoofdoelen. Het akkoord voegde ook een aantal extra subdoelen toe, zoals het versterken van de capaciteit om statistieken te verwerven (meten is

d'Etat recommandent d'entamer et d'achever le plus vite possible la procédure d'assentiment parlementaire.

En effet, l'adoption de ce texte aujourd'hui est importante car la Région de Bruxelles-Capitale est la seule Région à n'avoir pas encore adopté son texte d'assentiment. L'accord sur les bois tropicaux précédent, auquel la Belgique était partie, a été remplacé par l'accord de 2006. La succession des accords n'étant pas automatique, la Belgique n'est donc actuellement plus partie.».

## II. Discussion générale

Mme Annemie Maes s'étonne qu'on traite la ratification de cet accord international en commission des Finances. À ses yeux, c'est plutôt plutôt la commission de l'Environnement qui est concernée. À l'avenir, il serait peut-être préférable de charger les bonnes commissions de la ratification de ce type de traité, car c'est aussi dans ces commissions que siègent les experts.

La problématique de l'exploitation des forêts tropicales est bien connue : cela fait des décennies que l'abattage de ces forêts se fait à un rythme alarmant. En effet, le commerce des bois tropicaux est très lucratif, et l'appât du gain financier à court terme est énorme pour bon nombre d'autorités publiques. Il existe bien déjà des législations européenne et sectorielle en la matière, mais elles ne parviennent pas à réduire le commerce des bois tropicaux : une part considérable de l'exploitation est illégale (on l'estime à plus de 50 %). Les organisations environnementales voient dans la gestion durable de l'abattage un des moyens les plus économiques de lutter contre les changements climatiques.

La Belgique est une plaque tournante importante pour les bois tropicaux. On estime que 200.000 tonnes de bois, dont 20 à 30 % auraient été exploités de manière illégale, arrivent chaque année au port d'Anvers.

Globalement, l'accord de 2006 est en grande partie resté identique aux accords précédents, à une extension près en termes d'objectifs. La ministre y a fait référence. L'accord a quatre objectifs : le processus de commercialisation des bois tropicaux, l'équilibre écologique des régions productrices, le développement durable et la lutte contre le commerce des bois illégaux. Ce dernier aspect a été introduit par l'accord de 2006. On observe donc un glissement partiel de l'attention du commerce vers la gestion durable et la conservation des forêts. Seconde nouveauté : on opère une subdivision en sous-objectifs et objectifs principaux. L'accord a également ajouté un certain nombre de sous-objectifs supplémentaires, comme le renforcement des capacités de collecte de données statistiques (mesurer, c'est savoir) et la lutte contre la

weten) en armoedebestrijding. Het akkoord van 2006 wordt dan ook gezien als iets socialer dan de vorige.

Het akkoord bepaalt ook de structuren van de ITTO en haar operationele activiteiten. Ondanks de goede bedoelingen en interessante onderzoeken brengt de ITTO maar weinig zoden aan de dijk. Het is er bijvoorbeeld bijlange niet in geslaagd de “2000 doelstellingen”, met als doel om alleen maar duurzaam geproduceerd hout te verhandelen, te bereiken. Ook Greenpeace vindt dat de ITTO veel meer zou moeten doen en dat de focus teveel op handel ligt en te weinig op het behoud van de tropische wouden. Om de problematiek van het tropisch hout echt aan te pakken, is er nood aan harde regulering, maar dat valt buiten de jurisdictie van de ITTO.

De Raad van State heeft in 2010 beslist dat de ITTO niet alleen maar een federale aangelegenheid is, maar ook een gewestelijke vanwege de bevoegdheid inzake bossen. Het federale niveau, het Vlaams Gewest en het Waals Gewest hebben het akkoord ondertekend in 2011, maar doordat het nog niet was ondertekend door het Brussels Gewest, is België het laatste land van Europa om het verdrag te ratificeren.

Dit akkoord heeft niets veranderd aan de bestaande regelgeving of wetgeving binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Bovendien zijn er geen budgettaire gevolgen voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Mevrouw Maes stelt volgende vraag aan de minister : wanneer en hoe zal het Parlement op de hoogte gebracht worden van de werkzaamheden van de ITTO? Wellicht bestaan er ook een aantal rapporten sinds 2006. Ondanks het feit dat de ITTO nog weinig succesvol geweest is in het terugdringen van de handel in illegaal hout, zal de Groen-fractie het akkoord toch mee steunen omdat het belangrijk is dat België als laatste lidstaat ook het verdrag mee ratificeert. Mevrouw Maes volgt de analyse van de Raad van State die letterlijk zegt dat de voorlopige toepassing van de overeenkomst geen goede zaak is omdat dit wil zeggen dat het Parlement geen enkele zeggenschap heeft. Hierdoor wordt de parlementaire autonomie buitenspel gezet. Ofwel zet men België als federale staat in zijn hemd als men opmerkingen zou maken of wijzigingen zou vragen. Dit is wellicht iets dat door de regering moet worden aangekaart bij de collega's van de andere Gewesten en van het federale niveau.

Het verheugt de heer Armand De Decker dat deze tekst ter goedkeuring aan het Brussels Parlement wordt voorgelegd. Hij herinnert eraan dat hij federaal minister van Ontwikkelingssamenwerking was, van 2004 tot 2007, precies de periode waarin de eerste internationale conferentie over de bescherming van de grote tropische wouden (het Centraal-Afrikaans bekken en het Amazonebekken) van start ging. België heeft altijd veel

pauvreté. L'accord de 2006 paraît donc un peu plus social que les précédents.

L'accord définit également les structures de l'OIBT et ses activités opérationnelles. En dépit des bonnes intentions et des études intéressantes, l'OIBT ne fait que peu avancer les choses. Par exemple, elle n'est pas parvenue, loin s'en faut, à réaliser les « objectifs 2000 », qui visaient à commercialiser uniquement des bois produits de manière durable. Greenpeace estime également que l'OIBT devrait en faire beaucoup plus et que l'accent porte trop sur le commerce et trop peu sur la conservation des forêts tropicales. Pour s'attaquer réellement à la problématique des bois tropicaux, il faut une régulation stricte, mais cela ne relève pas de la juridiction de l'OIBT.

En 2010, le Conseil d'État a statué que l'OIBT est non seulement une matière fédérale, mais aussi régionale, eu égard à la compétence en matière de forêts. Le Fédéral, la Région wallonne et la Région flamande ont signé l'accord en 2011, mais comme la Région bruxelloise ne l'avait pas encore signé, la Belgique est le dernier pays d'Europe à ratifier le traité.

Cet accord n'a rien changé à la réglementation ou la législation existante en Région de Bruxelles-Capitale. En outre, il n'y a aucune incidence budgétaire pour la Région de Bruxelles-Capitale.

Mme Maes pose la question suivante à la ministre : quand et comment le Parlement sera-t-il informé des travaux de l'OIBT ? Il est possible qu'il existe également un certain nombre de rapports depuis 2006. Bien que l'OIBT ne soit guère encore parvenu à réduire le commerce issu de l'abattage illégal, le groupe Groen n'en soutiendra pas moins l'accord parce qu'il est important que la Belgique, en tant que dernier État membre, ratifie également le traité. Mme Maes suit l'analyse du Conseil d'État, qui dit littéralement que l'application de l'accord à titre provisoire n'est pas une bonne chose, car cela signifie que le Parlement n'a rien à dire. L'autonomie parlementaire est ainsi mise hors-jeu. Ou alors on tourne la Belgique, en tant qu'État fédéral, en ridicule si on formule des observations ou demande des modifications. C'est peut-être un point que le gouvernement doit aborder avec ses collègues des autres Régions et du Fédéral.

M. Armand De Decker se réjouit que ce texte soit soumis à l'approbation du Parlement bruxellois et il rappelle qu'il était le ministre fédéral de la Coopération au Développement de 2004 à 2007, c'est-à-dire précisément à l'époque où la première conférence internationale sur la protection des grandes forêts tropicales (le bassin de l'Afrique centrale et le bassin amazonien) a été initiée. Le but de la Belgique a toujours été très volontaire sur ce

willen doen daarvoor. Hij verzoekt de commissieleden kennis te nemen van de verslagen van dat colloquium. De ministers uit Centraal-Afrika, die allen aanwezig waren, benadrukten daarbij dat hun werd gevraagd de tropische wouden te beschermen voor de ecologische gezondheid van de hele planeet, terwijl het voor die landen gaat over een belangrijke economische rijkdom. Die politici eisten financiële compensaties voor het verlies aan inkomsten uit de houthandel.

Het is werkelijk van levensbelang om de bekrachtiging van dit verdrag te versnellen. Het betreft een van de voornaamste uitdagingen voor de planeet. Ten behoeve van mevrouw Maes, antwoordt de heer De Decker dat het niet mogelijk lijkt de tekst te amenderen. Hij wijst erop dat het Brussels Gewest een van de zeldzame regio's is met een redelijk ruime internationale macht. Het is geheel onmogelijk dat gelijk welk Gewest van België ooit een internationaal verdrag over een dergelijk onderwerp amendeert. Dat zal altijd via de Staten verlopen. Het werk moet gebeuren op het niveau van de Staten, door samenwerking tussen de Gewesten, wat trouwens gebeurt. Tijdens voornoemd colloquium, waren alle Gewesten uiteraard vertegenwoordigd. Wanneer internationale overeenkomsten worden ondertekend, geven de Gewesten eerst hun goedkeuring.

Mevrouw Zoë Genot schaarst zich achter de uitlatingen van mevrouw Maes en verwijst naar het sectoriaal akkoord dat in 2011 in België gesloten werd, met de bedoeling het aanbod aan hout afkomstig uit duurzaam geëxploiteerde wouden te verhogen van 15% naar 35% in 2018. Gaat het over ruw hout (planken bijvoorbeeld) of gaat het over alle producten in hout (meubels bijvoorbeeld)? Die laatste hypothese zou een werkelijke weerslag hebben, ook voor Brussel.

Aangezien een dergelijk akkoord werd gesloten in 2011, wenst mevrouw Genot informatie over eventuele monitoring in de laatste vier jaar om te kunnen komen tot voornoemd resultaat in 2018.

De minister antwoordt op de laatste vraag van mevrouw Genot dat het sectoriaal akkoord enkel betrekking heeft op ruw hout. Om die reden, heeft dit akkoord een kleinere weerslag voor het Brussels Gewest. Een specifieke vraag inzake monitoring zal aan de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu worden gericht.

Meer in het algemeen, rijst de vraag hoe wij dit dossier kunnen volgen. Daarvoor moet men eerst lid zijn van de Internationale Organisatie voor Tropisch Hout. Daarna zullen wij op de hoogte worden gehouden via het Coördinatieteam Internationaal Milieubeleid. Het Brussels Gewest wordt niet op de hoogte gehouden zolang het niet de laatste stap heeft gezet, te weten de bekrachtiging. Vandaar de nood aan vooruitgang.

sujet. Il invite les commissaires à prendre connaissance des comptes-rendus de ce colloque. Les ministres d'Afrique centrale qui étaient tous présents ont souligné à cette occasion qu'il leur était demandé de protéger les forêts tropicales pour la santé écologique de la planète entière alors qu'il s'agit pour ces pays-là d'une ressource économique importante. Ces hommes politiques réclamaient des compensations financières pour pouvoir renoncer au rentrées en provenance du commerce du bois.

Il est vital, au sens propre du terme, d'accélérer le processus de ratification de ce traité. Il s'agit d'un des enjeux principaux pour la planète. À Mme Maes, M. De Decker répond que la possibilité d'amender le texte ne semble pas possible. Il rappelle que la Région bruxelloise est une des rares Régions à avoir un pouvoir international assez étendu. Il est totalement impossible que quelque Région que ce soit de Belgique n'amende jamais un traité international sur un pareil sujet. Ce sera toujours à travers les États que cela se passera. Le travail doit se faire dans les États par coopération entre les Régions. Cette coopération d'ailleurs se passe. Lors du colloque évoqué plus haut, toutes les Régions étaient évidemment représentées. Lorsque les conventions internationales se signent, les Régions donnent leur approbation préalable.

Mme Zoë Genot rejoint les propos tenus par Mme Maes et renvoie à l'accord sectoriel conclu en Belgique en 2011 qui vise à augmenter l'offre des produits à base de bois provenant de forêts exploitées durablement de 15 % à 35 % en 2018. S'agit-il de produits en bois brut (des planches par exemple) ou s'agit de l'ensemble des produits en bois (l'ameublement par exemple)? Cette dernière hypothèse aurait de véritables incidences y compris à Bruxelles.

Étant donné que cet accord a été conclu en 2011, Mme Genot souhaite s'enquérir d'un éventuel monitoring qui se serait fait les quatre dernières années afin de pouvoir atteindre ledit résultat en 2018.

La ministre répond à la dernière question de Mme Genot que seuls les bois bruts sont concernés par l'accord sectoriel. Pour cette raison, la Région bruxelloise est moins impactée par cet accord. Une demande spécifique auprès du SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, sera faite à propos du monitoring.

La question plus générale est de savoir comment nous pouvons être tenus informés de l'évolution de ce dossier. Pour cela il faut d'abord être membre de l'Organisation internationale des bois tropicaux. Suite à cela nous serons informés au travers du Comité de Coordination pour la Politique internationale de l'Environnement. La Région bruxelloise n'est pas tenue informée tant qu'elle n'aura pas fait le dernier pas qui est la ratification. D'où la nécessité de pouvoir avancer.

Mevrouw Zoë Genot wenst, via een verslag, elk jaar op de hoogte te worden gehouden van de vooruitgang van België.

De minister verduidelijkt dat alles via de Belgische Staat gebeurt. Daarom zal zij zich op de hoogte houden van de follow-up bij de FOD. Het gaat over een gemengd akkoord. Waarom geen jaarlijkse interpellatie richten aan de regering?

De Voorzitter sluit de algemene bespreking.

### III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

#### *Artikel 1*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

#### *Artikel 2*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

### IV. Stemming over het geheel

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

*De Rapporteur,*

Stefan CORNELIS

*De Voorzitter,*

Charles PICQUÉ

Mme Zoé Genot souhaite pouvoir être tenue au courant chaque année des progrès réalisés par la Belgique au travers d'un rapport.

La ministre précise que tout ceci passera via l'Etat belge. C'est pourquoi elle s'informerá du rythme des suivis auprès du SPF. Il s'agit d'un accord mixte. Pourquoi ne pas interpellier chaque année le gouvernement ?

Le Président clôt la discussion générale.

### III. Discussion des articles et votes

#### *Article 1*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

#### *Article 2*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

### IV. Vote sur l'ensemble

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

*Le Rapporteur,*

Stefan CORNELIS

*Le Président,*

Charles PICQUÉ

|