

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2014-2015

24 MAART 2015

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**tot invoering van slachtofferonderzoeken
in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

(ingediend door de heren Alain DESTEXHE (F),
Alain COURTOIS (F) en
Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (F))

Toelichting

Volgens het CNRS, is slachtofferonderzoek in principe eenvoudig: volgens een steekproef die de bevolking van een land, een regio, een stad vertegenwoordigt, mensen vragen stellen over de overtredingen waarvan zij het slachtoffer waren.

Zo leert men het « zwarte cijfer » kennen, i.e. het criminaliteitscijfer voor alle daden die niet bij de politie aangegeven zijn.

Er is dus een kloof tussen enerzijds de geregistreerde criminaliteit en anderzijds de reële criminaliteit die enkel door slachtofferonderzoeken in kaart gebracht kan worden.

Op dat vlak, zijn de Verenigde Staten voortrekkers geweest door vanaf 1931 een eerste vorm van dergelijke onderzoeken in te stellen via de presidentiële commissie voor criminaliteitsonderzoek, de zogeheten Wickersham-commissie.

In de jaren 40, werden de « Self-reported Delinquency Studies » gevoerd, over de jeugddelinquentie na de Tweede Wereldoorlog. Het was de bedoeling de mensen te vragen of zij bepaalde overtredingen hadden begaan.

De « victimization studies » uit de jaren 60 ondervragen daarentegen de slachtoffers van overtredingen. Het eerste onderzoek werd gevoerd door Ennis en Reiss, in het kader van de Katzenbach-commissie, de presidentiële commissie voor criminaliteitsonderzoek.

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2014-2015

24 MARS 2015

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**concernant la mise en place
d'enquêtes de victimation pour la
Région de Bruxelles-Capitale**

(déposée par MM. Alain DESTEXHE (F),
Alain COURTOIS (F) et
Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (F))

Développements

Selon le CNRS, l'enquête de victimation désigne une technique simple dans son principe : « interroger des gens, échantillonnés de façon à représenter la population d'un pays, d'une région, d'une ville, sur les infractions dont ils ont été victimes ».

Celle-ci permet de connaître « le chiffre noir », c'est à dire le chiffre de criminalité reprenant l'ensemble des actes n'ayant pas fait l'objet de déclaration à la police.

On assiste donc à un décalage entre d'un côté, la criminalité enregistrée, et de l'autre, la criminalité réelle que seules des enquêtes de victimation permettent d'approcher.

Dans ce domaine, les Etats-Unis sont apparus comme précurseurs en mettant en place ce qui s'approche de telles enquêtes dès 1931 au travers de la Commission présidentielle d'enquête sur le crime, la Commission Wickersham.

Dans les années 1940 a été menée la « Self-Reported Delinquency Studies » portant sur la délinquance juvénile après la Seconde Guerre mondiale. Il s'agissait ici de demander à la population si elle avait commis telle ou telle infraction.

A l'inverse, le domaine des « victimization studies » datant des années 1960 interroge les individus victimes d'infractions. L'enquête pionnière a été menée par Ennis et Reiss dans le cadre de la Commission Katzenbach, Commission présidentielle d'enquête sur le crime.

Iets soortgelijks gebeurde in Frankrijk, in het midden van de jaren 80. Het CEDISP organiseert het eerste onderzoek van hetzelfde type, ook al had de Peyrefitte-commissie reeds in de jaren 70 een aanzet tot slachtofferonderzoeken gegeven. In het midden van de jaren 90, beslist het INSEE gebruik te maken van dat soort onderzoek in het onderzoek dat het elk jaar voert naar de levensomstandigheden van de gezinnen. Het CEDISP heeft een lokale invulling gegeven aan de slachtofferonderzoeken.

In België werden, in 1997, de slachtofferonderzoeken ingevoerd op initiatief van het ministerie van Binnenlandse Zaken. De federale cijfers werden opgesplitst volgens de Gewesten, de provincies, de gemeenten en de politiezones. Bij gebrek aan nieuwe financiële middelen, heeft het ministerie van Binnenlandse Zaken het initiatief evenwel laten varen en zijn lokale initiatieven, zoals in Luik, in de plaats gekomen.

Dergelijke onderzoeken hebben als voordeel dat gekeken wordt naar daden die niet door de overheid geregistreerd zouden zijn, naar de redenen van de niet-registratie (aanmoediging tot getuigen en aandacht vanwege de politie). Men krijgt zo ook een beeld, niet alleen van de feiten, maar ook van de manier waarop die beleefd worden. Men krijgt dus meer gedetailleerde informatie.

Dans la même lignée, en France, au milieu des années 1980, le CESDIP réalise la première enquête de ce type même si la Commission Peyrefitte avait dès les années 1970 constitué l'embryon des enquêtes de victimation. Au milieu des années 1990, l'INSEE décide de s'approprier ce type d'enquête dans celle qu'elle réalise chaque année sur les conditions de vie des ménages. Le CESDIP a donné une dimension locale aux enquêtes de victimation.

En Belgique, en 1997, ont été mises en place des enquêtes de victimation sous l'impulsion du Ministère de l'Intérieur. Les chiffres fédéraux étaient détaillés par région, province, communes, zone de police. Cependant, faute d'engagements financiers renouvelés, le projet a été abandonné par le Ministère de l'Intérieur, laissant la place à des initiatives locales comme à Liège.

De telles enquêtes présentent l'atout de prendre en compte des actes qui n'auraient pas été enregistrés par les pouvoirs publics, de s'attarder sur les raisons de ce non-enregistrement (incitation à témoigner et prise en considération par les forces de police). Il s'agirait également de disposer d'un aperçu non seulement sur les faits mais aussi sur la manière dont ils sont vécus et donc d'avoir une information plus détaillée.

Alain DESTEXHE (F)
Alain COURTOIS (F)
Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (F)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

tot invoering van slachtofferonderzoeken in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement :

Eraan herinnerend dat dit slachtofferonderzoek ruim verspreid is in Europa en dat Frankrijk het al voor het achtste jaar op rij voert ;

Eraan herinnerend dat alle burgers zich constant en in steeds hogere mate zorgen maken over de onveiligheid ;

Eraan herinnerend dat er een kloof kan bestaan tussen de geregistreerde criminaliteit en de reële criminaliteit ;

Overwegende dat er bij de slachtoffers ook mensen zijn die niet altijd klacht indienen ;

Overwegende dat de politiestatistieken niet alle misdrijven weergeven ;

Overwegende dat er geen efficiënt en doelmatig beleid gevoerd kan worden zonder cijfers die precies zijn en zoveel mogelijk de realiteit weergeven zoals de burgers die beleven ;

Overwegende dat de onveiligheid niet enkel beleefd maar ook aanvoeld kan worden en dat men absoluut moet weten hoe de bevolking haar leefomgeving aanvoelt ;

Overwegende dat, met dergelijke statistieken, ook waardevolle informatie ingewonnen zou kunnen worden over het profiel van de slachtoffers ;

Overwegende dat, aan de hand van dergelijke statistieken en samen met de politiestatistieken, preventieve maatregelen zouden genomen kunnen worden om de slachtoffers ertoe aan te zetten om klacht in te dienen ;

Overwegende dat het nieuwe gewestelijke orgaan « Brussel – Preventie & Veiligheid », dat opgericht zal worden in het kader van de zesde staatshervorming en in de plaats zou moeten komen van het Brussels Observatorium voor Preventie en Veiligheid (BOPV), nog altijd niet bestaat ;

Overwegende dat de politiestatistieken enkele lacunes vertonen die gedeeltelijk aangevuld kunnen worden met andere statistieken ;

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

concernant la mise en place d'enquêtes de victimation pour la Région de Bruxelles-Capitale

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale :

Rappelant que l'enquête de victimation est largement répandue en Europe et que la France les réalise pour la huitième année consécutive ;

Rappelant que l'insécurité est une préoccupation constante et croissante partagée par l'ensemble des citoyens ;

Rappelant qu'un décalage peut exister entre criminalité enregistrée et criminalité réelle ;

Considérant que les victimes sont aussi des individus qui ne décident pas forcément de porter plainte ;

Considérant que les statistiques policières ne couvrent pas l'ensemble des faits délictueux ;

Considérant que des politiques efficaces et effectives ne peuvent être mises en place sans avoir un aperçu des chiffres qui soit précis et aussi proche de la réalité des citoyens que possible ;

Considérant que l'insécurité peut être vécue mais aussi ressentie et qu'il est indispensable de connaître le sentiment de la population sur la qualité de son cadre de vie ;

Considérant que de telles statistiques permettraient également de recueillir des informations précieuses sur le profil des victimes ;

Considérant que de telles statistiques permettraient, mises en lumière avec les statistiques policières, de mettre en place des mesures préventives de manière à inciter les victimes à porter plainte ;

Considérant que le nouvel organisme régional « Bruxelles – Prévention & Sécurité », prévu dans le cadre de la sixième réforme de l'Etat, qui est censé absorber l'Observatoire bruxellois pour la Sécurité et la Prévention (OBPS), n'a toujours pas été mis en place ;

Considérant que la récolte des statistiques policières présente certaines lacunes que la récolte d'autres statistiques permettrait en partie de combler ;

Overwegende dat er nood is aan alle soorten informatie die het optreden van de politie in het veld kunnen verbeteren ;

Verzoekt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

- een jaarlijks slachtofferonderzoek voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te organiseren, naar het voorbeeld van de Europese burens en de Verenigde Staten ;
- vast te stellen welke feiten in de slachtofferonderzoeken onderzocht zouden kunnen worden ;
- onverwijld de stap te zetten naar een werkwijze van « best practices », zich baserend op de manier waarop slachtofferonderzoeken elders gevoerd worden, om het beste model voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest eruit te lichten ;
- het nieuwe gewestelijke orgaan « Brussel – Preventie & Veiligheid » op te richten in het kader van de zesde staatshervorming, dat het Brussels Observatorium voor Preventie en Veiligheid (BOPV) moet opsloppen en dat de inzameling van dergelijke gegevens zou kunnen coördineren en analyseren, die samen met de politiestatistiek het beleid van het Gewest ter zake richting zouden kunnen geven.

Considérant que toute information susceptible d'améliorer l'action policière sur le terrain est nécessaire ;

Demande au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

- de mettre en place, à l'instar de ses voisins européens et des Etats-Unis, une enquête de victimation annuelle pour la Région de Bruxelles-Capitale ;
- de déterminer quels faits pourraient être couverts par les enquêtes de victimation ;
- de ne pas hésiter à poursuivre une logique de « best practices » en s'inspirant de la manière dont de telles enquêtes sont réalisées ailleurs, de manière à déterminer le modèle le plus approprié pour la Région de Bruxelles-Capitale ;
- de mettre en place le nouvel organisme régional « Bruxelles – Prévention & Sécurité », prévu dans le cadre de la sixième réforme de l'Etat, qui incorporera l'Observatoire Bruxellois pour la Sécurité et la Prévention (OBPS) et qui pourrait coordonner la récolte de telles données et procéder à leur analyse qui, mise en lien avec les statistiques policières, orienterait les politiques régionales en la matière.

Alain DESTEXHE (F)
Alain COURTOIS (F)
Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (F)