

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2014-2015

1 APRIL 2015

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie van
8 mei 2014 betreffende het toeristische
logies**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Territoriale Ontwikkeling

door de heer Mohamed AZZOUZI (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : De heren Mohamed Azzouzi, Ridouane Chahid, Bea Diallo, Vincent De Wolf, Willem Draps, Gaëtan Van Goidsenhoven, Fabian Maingain, mevr. Caroline Persoons, de heer André du Bus de Warnaffe, mevr. Els Ampe mevr. Brigitte Grouwels, de heer Arnaud Verstraete.

Andere leden : de heren Christos Doulkeridis, Julien Uyttendaele.

Zie :

Stuk van het Parlement :

A-101/1 – G.Z. 2014-2015 : Voorstel van ordonnantie.

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2014-2015

1^{ER} AVRIL 2015

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance
du 8 mai 2014 relative à l'hébergement
touristique**

RAPPORT

fait au nom de la commission
du Développement Territorial

par M. Mohamed AZZOUZI (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Mohamed Azzouzi, Ridouane Chahid, Bea Diallo, Vincent De Wolf, Willem Draps, Gaëtan Van Goidsenhoven, Fabian Maingain, Mme Caroline Persoons, M. André du Bus de Warnaffe, Mmes Els Ampe, Brigitte Grouwels, M. Arnaud Verstraete.

Autres membres : MM. Christos Doulkeridis, Julien Uyttendaele.

Voir :

Document du Parlement :

A-101/1 – S.O. 2014-2015 : Proposition d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Julien Uyttendaele, eerste mede-indiener van het voorstel van ordonnantie

De heer Julien Uyttendaele heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden :

« De ordonnantie van 8 mei 2014 had twee doelstellingen. Ze strekte er in de eerste plaats toe een reeks voorwaarden voor de toegang tot het beroep in de toerismesector in te voeren, maar ook tegemoet te komen aan de voorschriften van de « dienstenrichtlijn ».

Het was de bedoeling om de veiligheid en kwaliteit van toeristische logies te garanderen, maar ook en vooral om oneerlijke concurrentie te vermijden. De Brusselse hotelfederatie was trouwens ingenomen met de goedkeuring van die ordonnantie en met de verduidelijkingen die ze aanbracht in de regelgeving die voor de sector geldt. De ordonnantie is echter nog niet in werking getreden en dit voorstel strekt ertoe de regelgeving aan te passen en er enkele technische correcties in aan te brengen.

1°) De ordonnantie van 8 mei 2014 wijst de Dienst Brandbestrijding en Dringende Medische Hulpverlening (DBDMH) aan als de instantie belast met het afgeven van het attest van brandveiligheid. Dat is een technische fout, aangezien, krachtens artikel 135 van de Nieuwe Gemeentewet, niet de DBDMH, maar de burgemeester verantwoordelijk en bevoegd is voor de openbare veiligheid op het grondgebied van zijn gemeente. Het is dus zijn taak om dat attest af te geven; de rol van de DBDMH is beperkt tot het verstrekken van advies aan de bevoegde overheden.

Toen die aangelegenheid onder de Franse Gemeenschapscommissie (FGC) ressorteerde, was het trouwens wel degelijk de burgemeester die bevoegd was voor het afgeven van het attest. We stellen dus voor om die procedure te behouden.

Bovendien stelt de tekst voor dat de Regering afwijkingen van de normen inzake brandveiligheid kan toestaan, zoals al het geval is voor de basisnormen in Vlaanderen, Wallonië, in de Duitstalige Gemeenschap en op federaal niveau en zoals ook het geval was in de FGC voor de aangelegenheid die we vandaag bespreken, en voor de rusthuizen.

We weten dat de eisen inzake brandveiligheid soms niet kunnen worden nageleefd door bepaalde kleine etablissementen, zoals kleine hotels en gastenkamers, onder meer rond de Grote Markt. Wegens die eisen, zouden heel wat van die logies moeten sluiten bij gebrek aan een afwijkingprocedure.

I. Exposé introductif de M. Julien Uyttendaele, premier coauteur de la proposition d'ordonnance

M. Julien Uyttendaele a tenu devant les commissaires le discours suivant :

« L'ordonnance du 8 mai 2014 poursuivait un double objectif. Elle visait d'abord à mettre en place un régime de conditions d'accès à la profession en matière de tourisme mais également à rencontrer les prescrits de la directive « services ».

Il s'agissait de garantir la sécurité et la qualité de l'offre d'hébergement proposée aux touristes mais aussi et surtout d'empêcher toute concurrence déloyale. La fédération hôtelière bruxelloise salua d'ailleurs l'adoption de cette ordonnance et les clarifications qu'elle apportait quant à la réglementation du secteur. Toutefois, cette ordonnance n'est pas encore entrée en vigueur et la présente proposition a pour objectif d'ajuster la réglementation et d'y apporter quelques corrections techniques.

1°) L'ordonnance du 8 mai 2014 désigne le Service d'Incendie et d'Aide Médicale Urgente (SIAMU) comme instance chargée de délivrer l'attestation de sécurité incendie. Il s'agit là d'une erreur technique puisqu'en vertu de l'article 135 de la Nouvelle loi communale, ce n'est pas le SIAMU mais bien le bourgmestre qui est responsable et compétent pour assurer la sécurité publique sur le territoire de sa commune. C'est donc à lui de délivrer cette attestation ; le SIAMU se limite quant à lui à transmettre un avis aux autorités compétentes.

Lorsque cette matière était organisée par la Commission communautaire française (CoCoF), c'était d'ailleurs bien le bourgmestre qui était compétent pour la délivrance de l'attestation. Nous proposons donc le maintien de cette procédure.

Le texte propose en outre que le Gouvernement puisse accorder des dérogations aux normes de sécurité incendie comme c'est déjà le cas en Flandre, en Wallonie, en Communauté germanophone ainsi qu'au fédéral pour les normes de base et comme c'était aussi le cas à la CoCoF pour la matière que nous traitons aujourd'hui et pour les maisons de repos.

Nous savons que les exigences en matière de sécurité incendie sont parfois impossibles à mettre en œuvre pour certains petits établissements comme les petits hôtels et les maisons d'hôtes, notamment aux alentours de la Grand-Place. Face à ces exigences, bon nombre d'entre eux se verraient contraints de fermer leurs portes

De verleende afwijkingen zouden ervoor zorgen dat die etablissementen hun activiteiten kunnen voortzetten en tegelijk een voldoende veiligheidsniveau waarborgen via eventuele compensatiemaatregelen die worden opgelegd door de gewestelijke overheden na advies van een comité van brandveiligheidsexperts.

Tot slot, dient er ook om redenen van rechtszekerheid voor een dergelijke afwijkingsprocedure te worden gezorgd, aangezien een aantal etablissementen van de FGC afwijkingen hebben verkregen en vandaag hun activiteiten zonder enig probleem uitoefenen. Zonder een dergelijke procedure, zou er voor een groot aantal van die etablissementen niets anders op zitten dan te sluiten.

2°) Het logo wijst erop dat de exploitant de regelgeving inzake brandveiligheid naleeft. Dat is belangrijk voor het logies, maar ook voor de toeristen van ons Gewest. We stellen voor dat de plaats om het logo aan te brengen, de voorwaarden inzake teruggave en het recht van reproductie ervan geregeld worden.

De ordonnantie omschrijft ook de gevallen die leiden tot een wijziging van de registratie, zoals een wijziging van de architectuur van het logies. Omwille van de rechtszekerheid en de harmonisering van de beslissingen van het bestuur, vinden we het belangrijk dat de Regering de gevallen vaststelt waarin de exploitant een aanvraag tot wijziging van registratie moet indienen.

3°) Het voorstel omvat enkele correcties van terminologische aard en verduidelijkingen. Het woord « vergunning » verwijst naar de wetgeving van de FGC, die niet meer van kracht is en bijgevolg vervangen is door het woord « registratienummer ». Het voorstel bevat ook verduidelijkingen over de aard van het ontvangstbewijs en de gevolgen ervan voor de termijn.

Die pragmatische aanpassingen en bijstellingen zijn van groot belang voor een topsector in ons Gewest, die goed is voor een groot aantal banen, waaronder een groot aantal voor laaggeschoolden.

Het aantal overnachtingen blijft elk jaar toenemen. In 2014 waren er zeven miljoen overnachtingen in de Brusselse hotels, zijnde een stijging met 2,5% ten opzichte van 2013 en van 40% in vier jaar tijd!

Dankzij de regionalisering van de bevoegdheid voor toerisme, kunnen we een dynamisch beleid op dat vlak

en l'absence de procédure de dérogation.

Les dérogations accordées permettraient à ces établissements de poursuivre leurs activités tout en assurant un niveau de sécurité suffisant, via d'éventuelles mesures de compensation imposées par les autorités régionales, sur la base de l'avis d'un comité d'experts dans le domaine de la sécurité incendie.

Enfin, c'est également pour des raisons de sécurité juridique qu'une telle procédure de dérogation doit être organisée puisqu'un certain nombre d'établissements se sont vus octroyés par la CoCoF des dérogations et exercent aujourd'hui sans aucun souci leurs activités. Sans l'insertion d'une telle procédure, un grand nombre de ces établissements n'auront d'autre choix que de fermer leurs portes.

2°) Le logo indique que l'exploitant respecte la réglementation en matière de sécurité incendie. C'est important pour l'hébergement mais aussi pour les touristes de notre Région. Nous proposons que le lieu d'apposition du logo, les conditions de restitution et le droit de reproduction de celui-ci soient réglementés.

L'ordonnance précise aussi les cas qui entraînent une modification de l'enregistrement comme par exemple un changement dans l'architecture de l'hébergement. Pour des raisons de sécurité juridique et d'harmonisation des décisions de l'administration, il nous semble important que le Gouvernement fixe les hypothèses dans lesquelles l'exploitant est tenu de soumettre une demande de modification de l'enregistrement.

3°) La proposition comporte quelques corrections d'ordre terminologique et des clarifications. Le terme « autorisation » se référant à la législation de la CoCoF qui n'est plus en cours, a été abandonné au profit de la notion unique de « numéro d'enregistrement ». La proposition apporte aussi des clarifications relatives à la nature de l'accusé de réception et à ses effets en termes de délai.

Ces ajustements et accommodements pragmatiques sont d'une grande importance pour un secteur de pointe dans notre Région. Celui-ci représente une manne d'emplois considérable et notamment un grand nombre d'emplois ne nécessitant que peu de qualifications.

Chaque année, le nombre de nuitées ne cesse d'augmenter. En 2014 les hôtels bruxellois ont enregistré sept millions de nuitées, soit une augmentation de 2,5% par rapport à 2013 et de 40% en quatre ans !

Grâce à la régionalisation de la compétence du tourisme, nous pourrions continuer à mener des politiques

blijven voeren. Het verbeteren van de sector van het toeristisch logies zal een rechtstreekse impact op het imago van Brussel hebben. Het voorstel maakt het mogelijk om verder te gaan en stelt daartoe een aantal aanpassingen voor die noodzakelijk zijn om de sector efficiënter en nog veiliger te maken. ».

II. Algemene bespreking

De heer Willem Draps is verwonderd over de werkwijze. Het gaat over een technische aangelegenheid. De ordonnantie van 8 mei 2014 is het eindresultaat van een procedure die op initiatief van de Regering werd opgestart, waarbij dus de afdeling Wetgeving van de Raad van State vooraf om advies werd gevraagd. Bovendien is de ordonnantie nog niet van toepassing, aangezien er nog besluiten moeten worden uitgevaardigd en de datum van inwerkingtreding nog niet is vastgesteld. Men wacht zelfs daarop niet en omzeilt de raadpleging van de afdeling Wetgeving van de Raad van State, die voor een algemene coherentie van de tekst zou zorgen, via een parlementair initiatief dat ertoe strekt een reeks bepalingen te wijzigen zonder enige waarborg dat de tekst blijft tegemoetkomen aan de doelstellingen inzake veiligheid van de logies en goede werking van de opgezette regeling.

Bovendien wordt de bespreking gehouden zonder dat er een lid van de Regering aanwezig is, hoewel het de bedoeling is om een tekst die op initiatief van de vorige Regering werd aangenomen, te wijzigen.

De MR-fractie maakt aldus voorbehoud en stelt de opportuniteit van een raadpleging van de afdeling Wetgeving van de Raad van State aan de orde.

De heer Vincent De Wolf stelt vast dat het voorstel ertoe strekt de burgemeester ertoe te machtigen de attesten van brandveiligheid af te geven, aangezien hij, overeenkomstig artikel 135, § 2, 5°, van de Nieuwe Gemeentewet, bevoegd is voor « het nemen van passende maatregelen om rampen en plagen, zoals brand, epidemieën en epizoötieën te voorkomen en het verstrekken van de nodige hulp om ze te doen ophouden ». In de praktijk, bekrachtigt de burgemeester evenwel het advies van de DBDMH, aangezien hij noch zijn diensten de vereiste technische kennis hebben om het brandrisico in een gebouw te kunnen inschatten. Zowel voor de toeristische logies en de rusthuizen als voor de andere gebouwen krijgt de burgemeester een omstandig advies van de DBDMH, waarnaar hij verwijst in zijn beslissing. Er zal bijgevolg een amendement worden ingediend om te preciseren dat het attest van brandveiligheid op advies van de DBDMH wordt afgegeven.

dynamiques dans ce domaine et améliorer le secteur de l'hébergement touristique aura un impact direct sur l'image de Bruxelles. Cette proposition permet d'aller plus loin en proposant une série d'ajustements nécessaires pour le secteur afin de le rendre plus efficace et toujours plus sûr. ».

II. Discussion générale

M. Willem Draps s'étonne du procédé en cours. La matière est technique. L'ordonnance du 8 mai 2014 constitue l'aboutissement d'une procédure d'initiative gouvernementale et a donc préalablement recueilli l'avis de la section de législation du Conseil d'Etat. Cette ordonnance n'est en outre pas encore d'application puisque des arrêtés doivent être pris et que la date d'entrée en vigueur n'a pas encore été fixée. Sans même attendre que l'on puisse voir ce qu'il en est, on contourne la procédure de consultation de la section de législation du Conseil d'Etat qui assurerait la cohérence globale du texte, par le biais d'une initiative parlementaire visant à modifier une série de dispositions sans aucune garantie que le texte continue à répondre aux objectifs de sécurité des hébergements et du bon fonctionnement du mécanisme mis en place.

La discussion a en outre lieu sans qu'aucun membre du Gouvernement ne soit présent alors qu'elle tend à modifier un texte adopté à l'initiative du précédent Exécutif.

Le groupe MR se dit dès lors réservé et s'interroge sur l'opportunité de saisir la section de législation du Conseil d'Etat.

M. Vincent De Wolf constate que la proposition vise à habiliter le bourgmestre à délivrer les attestations de conformité aux normes incendie du fait qu'il lui est confié, conformément à l'article 135, § 2, 5°, de la Nouvelle loi communale, « le soin de prévenir, par les précautions convenables, et celui de faire cesser par la distribution des secours nécessaires, les accidents et fléaux calamiteux, tels que les incendies, les épidémies et les épizooties ». Or, dans la pratique, le bourgmestre est une chambre d'entérinement du SIAMU puisque ni lui ni ses services n'ont la compétence technique de pouvoir juger de la dangerosité d'un bâtiment. Tant pour les hébergements touristiques et les maisons de repos que pour les autres immeubles, le bourgmestre reçoit un avis circonstancié du SIAMU auquel il se réfère dans sa décision. Un amendement sera donc déposé précisant que c'est sur la base de l'avis du SIAMU que l'attestation de conformité est délivrée.

Bovendien is de volksvertegenwoordiger geïntrigeerd door het feit dat het voorstel de Regering ertoe machtigt een andere dienst of instantie dan de burgemeester aan te wijzen om het attest af te geven. Wat zit daarachter? Over welke andere dienst zou het kunnen gaan? Is zo'n bepaling wel wettelijk? Er zij op gewezen dat de Nieuwe Gemeentewet de bevoegdheden van de burgemeester op dat gebied vaststelt. Hoe kan de Regering afwijken van de wettelijke machtiging die aan de burgemeester is verleend? Is er dan, enerzijds, geen probleem met de hiërarchie van de normen en, anderzijds, geen schending van de door de Grondwet gewaarborgde gemeentelijke autonomie? De MR-fractie vraagt dat de Raad van State hierover advies verstrekt.

Tot slot, bepaalt het voorstel dat er afwijkingen kunnen worden verleend voor zover het veiligheidsniveau bevredigend is. Wie beoordeelt dat? Op welke basis? Dat lijkt in ieder geval specifieke technische kennis te vereisen.

De heer Christos Doulkeridis is het eens met de volksvertegenwoordigers van de MR-fractie.

Wat de vorm betreft, betreft de volksvertegenwoordiger dat de Regering niet aanwezig kan zijn, terwijl de besproken tekst, die weliswaar door parlementsleden is ingediend, een initiatief van de Regering blijkt te zijn. Die handelwijze maakt het mogelijk om tijd te winnen, aangezien de afdeling Wetgeving van de Raad van State niet om advies hoeft te worden gevraagd.

De spreker kan weliswaar begrijpen dat er snel opgetreden moet worden. Als het besproken voorstel wordt goedgekeurd, zal de eenparig aangenomen ordonnantie van 8 mei 2014 onverkort in werking kunnen treden en aldus een einde maken aan oneerlijke concurrentie in de toerismesector en in de huisvestingssector door te beletten dat er logies worden aangeboden die aan alle regelgeving ontsnappen. De heer Doulkeridis betreurt evenwel die handelwijze.

De hele regeling werd uitgebreid besproken met de sector, maar dat is helaas niet het geval voor de wijziging. Dat is geen bocht van 180 graden – het gaat enkel over een aanpassing – maar, wat de kwestie van het logo betreft, beschikt men niet over het advies van de sector, die nochtans de toepassing ervan in goede banen moet leiden.

Bovendien vreest de volksvertegenwoordiger dat, als de bevoegdheid om het attest van brandveiligheid op te stellen, wordt toevertrouwd aan de burgemeester, de praktische toepassing ervan zal verschillen van de ene

En outre, le député se dit intrigué par le fait que la proposition habilite le Gouvernement à désigner un autre service ou une autre instance que le bourgmestre pour délivrer l'attestation. Quelle est l'intention poursuivie ? Quel pourrait être cet autre service ? Quid de la légalité d'une telle disposition ? Pour rappel, c'est la Nouvelle loi communale qui détermine les compétences du bourgmestre en la matière. Comment le Gouvernement peut-il déroger à cette habilitation légale conférée au bourgmestre ? N'y a-t-il pas là d'une part, un problème de hiérarchie des normes, et d'autre part, une atteinte à l'autonomie communale garantie par la Constitution ? Le groupe MR souhaiterait que le Conseil d'Etat puisse s'exprimer notamment à ce propos.

Enfin, la proposition prévoit que des dérogations puissent être accordées pour autant que le niveau de sécurité soit satisfaisant. Par qui et sur quelle base peut-il être jugé que le niveau de sécurité est suffisant ? Cela paraît en tous cas nécessiter des compétences techniques particulières.

M. Christos Doulkeridis rejoint les députés du groupe MR.

Sur la forme, le député regrette que le Gouvernement ne puisse être présent alors qu'il apparaît que, même déposé par des parlementaires, le texte en discussion est une initiative gouvernementale. Ce subterfuge permet de gagner du temps en évitant notamment de devoir demander l'avis de la section de législation du Conseil d'Etat.

L'intervenant peut certes comprendre qu'il faille agir rapidement. L'adoption de la proposition en discussion permettra effectivement à l'ordonnance du 8 mai 2014, votée à l'unanimité, de sortir pleinement ses effets et de mettre ainsi fin à une concurrence déloyale dans le secteur touristique comme dans le secteur du logement en empêchant l'émergence d'une série d'offres d'hébergement qui échappent à toute réglementation. M. Doulkeridis déplore toutefois la technique à l'œuvre aujourd'hui.

Par ailleurs, si l'ensemble du dispositif avait été très largement discuté avec le secteur, il n'en est hélas rien pour ce qui concerne cette modification. Elle n'opère pas un virage à 180 degrés – il ne s'agit que d'un ajustement – mais on ne dispose toutefois pas de l'avis du secteur sur la question du logo dont il gérera pourtant l'application.

En outre, le député craint qu'en confiant la compétence d'établir l'attestation de sécurité incendie au bourgmestre, la pratique varie d'une commune à l'autre, ce qui serait totalement contraire à l'esprit de la

gemeente tot de andere, wat helemaal in strijd zou zijn met de geest van de basiswetgeving. Die kwestie moet op zijn minst opgehelderd worden. Er bestaan organen die professioneel bezig zijn met het afgeven van veiligheidsadviezen. Als men niet tevreden is over hun werk, zou men eventueel andere bakens kunnen uitzetten, maar het is hun taak om alle technische waarborgen te verstrekken over de conformiteit van een toeristisch logies met de veiligheidsnormen, ongeacht of de administratieve overheid die het advies afgeeft, de burgemeester of iemand anders is.

De voorzitter vindt dat er in ieder geval een oplossing moet worden gevonden voor de traagheid bij de afgifte van bepaalde veiligheidsattesten. Hij pleit er daarom nog niet voor dat de burgemeester een veiligheidsspecialist wordt. Hij heeft daarvoor de knowhow niet.

*
* *

De heer Julien Uyttendaele wijst erop dat, wat de wetgevende initiatieven betreft, het Parlement de hoogste overheid is en het altijd mogelijk is om de Raad van State om advies te vragen.

De volksvertegenwoordiger legt vervolgens uit dat de burgemeester geen veiligheidsexpert is. Daarom wordt de DBDMH belast met het uitbrengen van advies. De burgemeester blijft daarentegen politiek verantwoordelijk voor de afgifte van het attest overeenkomstig artikel 135 van de Nieuwe Gemeentewet.

De spreker benadrukt nog het belang van het logo, dat toeristen de zekerheid biedt dat het etablissement voldoet aan de brandveiligheidsnormen. Het logo zou natuurlijk aan gezag inboeten als er geen regels waren voor de reproductie en teruggave als bijvoorbeeld de veiligheidsnormen niet langer in acht worden genomen.

De heer Vincent De Wolf wijst erop dat, zelfs wanneer de Regering een bepaling via een parlementair initiatief tracht te laten goedkeuren, de aanwezigheid van een van haar leden gebruikelijk is.

De volksvertegenwoordiger herhaalt zijn wens dat gepreciseerd wordt dat het conformiteitsattest wordt afgegeven op basis van het advies van de DBDMH. Dat is de strekking van amendement nr. 1.

De spreker vraagt eveneens dat zijn voorstel om de voorzitter van het Parlement te verzoeken de afdeling Wetgeving van de Raad van State te raadplegen in stemming wordt gebracht.

législation de base. Cette question doit à tout le moins être clarifiée. Il existe des organes dont la délivrance d'avis sur la sécurité constitue le métier. Si l'on n'est pas satisfait de leur travail, on pourrait éventuellement poser d'autres balises mais c'est à eux qu'il revient de donner toutes les garanties techniques sur la conformité d'un hébergement aux normes de sécurité, quitte à ce que l'autorité administrative qui délivre cet avis soit le bourgmestre ou quelqu'un d'autre.

Le président estime qu'une solution doit en tout cas être trouvée au problème de la lenteur dans la délivrance de certaines attestations de sécurité. L'intervenant ne plaide pas pour autant pour que le bourgmestre devienne le spécialiste de la sécurité, il n'en a pas la compétence.

*
* *

M. Julien Uyttendaele rappelle que le Parlement est l'autorité suprême en matière d'initiatives législatives et qu'il est toujours possible de demander que le Conseil d'Etat soit consulté.

Le député explique ensuite que le bourgmestre n'est pas un expert en matière de sécurité et c'est la raison pour laquelle le SIAMU est chargé d'émettre un avis. Par contre, le maître reste responsable politiquement de la délivrance de l'attestation et ce conformément à l'article 135 de la Nouvelle loi communale.

L'intervenant souligne encore toute l'importance du logo qui permet aux touristes de s'assurer que les normes en termes d'incendie ont été respectées par l'établissement. Le logo perdrait évidemment de son autorité si des règles n'étaient pas prévues en matière de reproduction et de restitution au cas où, par exemple, des exigences de sécurité n'étaient plus respectées.

M. Vincent De Wolf rappelle que, même lorsque le Gouvernement tente de faire passer une disposition par le biais d'une initiative parlementaire, il est habituel qu'un de ses membres soit présent.

Le député répète qu'il souhaite que soit précisé le fait que c'est sur la base de l'avis du SIAMU que l'attestation de conformité est délivrée. C'est le sens de l'amendement n°1.

L'intervenant demande également que soit mise au vote sa proposition de demander au Président du Parlement de consulter la section de législation du Conseil d'Etat.

*
* * *

Met 8 stemmen tegen 5, verwerpt de commissie het voorstel van de heer Vincent De Wolf om de voorzitter van het Parlement te verzoeken de afdeling Wetgeving van de Raad van State te raadplegen.

III. Artikelsgewijze besprekingen en stemmingen

Artikel 1

Het artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Artikel 2

De heer Vincent De Wolf stelt amendement nr. 1 voor en verantwoordt het.

De heer Julien Uyttendaele licht toe dat een dergelijke verduidelijking overbodig zou zijn, aangezien het koninklijk besluit van 8 november 1967 houdende, voor de vreedstijd, organisatie van de gemeentelijke en gewestelijke brandweerdiensten en coördinatie van de hulpverlening in geval van brand stelt dat de burgemeester zijn beslissing neemt op grond van het advies van de DBDMH.

De heer Vincent De Wolf vindt dat hetgeen eenvoudig uitgedrukt wordt, verdient te worden vermeld, zelfs als het vanzelfsprekend is. Dat zou alleszins de mogelijkheid bieden sommige problemen op het terrein te regelen. Gelet op de hiërarchie van de normen, kan bovendien verdedigd worden dat de ordonnantie impliciet afwijkt van de bepaling van het besluit.

De volksvertegenwoordiger ziet dus niet in waarom men dit louter technisch amendement, dat enkel tot doel heeft te voorkomen dat de burgemeesters te maken krijgen met aanvragen om attest zonder dat een rapport is opgesteld, zou verwerpen.

Het besluit van de Executieve van de Franse Gemeenschap van 24 december 1990 houdende vaststelling van de modaliteiten en van de procedure voor het bekomen van het veiligheidsattest voor de logiesverstreckende inrichtingen die op 1 januari 1991 bestaan en houdende vaststelling van de veiligheidsnormen inzake brandbeveiliging die specifiek

*
* * *

Par 8 voix contre 5, la commission rejette la proposition formulée par M. Vincent De Wolf de demander au Président du Parlement de consulter la section de législation du Conseil d'Etat.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Article 2

M. Vincent De Wolf présente et justifie l'amendement n°1.

M. Julien Uyttendaele explique qu'une telle précision serait superfétatoire dès lors que l'arrêté royal du 8 novembre 1967 portant, en temps de paix, organisation des services communaux et régionaux d'incendie et coordination des secours en cas d'incendie prévoit que le bourgmestre prend sa décision sur la base de l'avis du SIAMU.

M. Vincent De Wolf estime que ce qui s'énonce simplement, même si c'est évident, mérite d'être mentionné. Cela permettrait en tous cas de régler certains problèmes sur le terrain. On pourrait en outre soutenir, au vu de la hiërarchie des normes, que l'ordonnance abroge implicitement la disposition de l'arrêté.

Le député ne perçoit donc pas l'intérêt de rejeter cet amendement purement technique et qui a pour seul but d'éviter que des bourgmestres soient confrontés à des demandes d'attestation sans qu'un rapport ne soit établi.

L'arrêté de l'Exécutif de la Communauté française du 24 décembre 1990 déterminant les modalités et la procédure d'obtention de l'attestation de sécurité des établissements d'hébergement existants au 1er janvier 1991 et fixant les normes de sécurité en matière de protection contre l'incendie spécifique à ces établissements d'hébergement précise d'ailleurs lui aussi

zijn voor deze logiesverstrekken inrichtingen preciseerd overigens ook het volgende: «De Burgemeester beslist over de aanvraag van het veiligheidsattest binnen vijfenzeventig dagen vanaf de datum van ontvangst op basis van een verslag, opgemaakt door de territoriaal bevoegde brandweerdienst.»

De heer Christos Doulkeridis vindt de verwijzing naar het advies van de DBDMH des te noodzakelijker daar de besproken bepaling stelt dat het betrokken attest eveneens kan worden verstrekt door een andere dienst dan de burgemeester.

De heer Vincent De Wolf voegt daaraan toe dat het besluit waarvan de heer Uyttendaele gewag maakt dateert van vóór de oprichting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en van vóór de huidige gewestelijke regelgeving.

De heer Julien Uyttendaele herhaalt dat dergelijke toevoeging geen meerwaarde is voor de tekst. De voorbereidende werkzaamheden zijn overigens voldoende verhelderend.

De heer André du Bus de Warnaffe vraagt zich af of het al gebeurd is dat een burgemeester een attest verstrekt zonder het advies van de DBDMH.

De heer Vincent De Wolf antwoordt ontkennend. Dat zou de burgerlijke en strafrechtelijke aansprakelijkheid van de burgemeester ondraaglijk maken. Daarom heeft het geen zin de burgemeester een dergelijke machtiging te verlenen zonder dat er verwezen wordt naar het advies van de DBDMH. Juristen kunnen overigens opwerpen dat de bepaling van het besluit van 8 november 1967 impliciet werd opgeheven door de wet.

De volksvertegenwoordiger stelt amendement nr. 2 voor en verantwoordt het.

De heer Christos Doulkeridis herhaalt dat de mogelijkheid die de Regering wordt geboden om een andere dienst aan te wijzen die belast wordt met het verstrekken van de attesten bevestigt dat men noodzakelijkerwijze een beroep moet doen op de DBDMH.

Ontworpen artikel 5, 2°, a) stelt echter het volgende : « het toeristische logies beschikt over een attest van brandveiligheid dat aangeeft dat het logies beantwoordt aan de specifieke veiligheidsnormen inzake brandbescherming voor de logies die van toepassing zijn op het desbetreffende gebouw of deel van het gebouw ». Er wordt evenwel niet verduidelijkt of voornoemd attest wordt verstrekt door de DBDMH.

que « le bourgmestre statue sur la demande d'attestation de sécurité dans les septante-cinq jours à dater de sa réception, sur base d'un rapport rédigé par le service d'incendie territorialement compétent ».

M. Christos Doulkeridis estime que, dans la mesure où la disposition discutée prévoit que l'attestation en question puisse également être délivrée par un autre service que le bourgmestre, la référence à l'avis du SIAMU est d'autant plus nécessaire.

M. Vincent De Wolf ajoute que l'arrêté mentionné par M. Uyttendaele est antérieur à la création de la Région de Bruxelles-Capitale et des réglementations régionales actuelles.

M. Julien Uyttendaele répète qu'un tel ajout n'apporterait rien au texte. Les travaux préparatoires seront du reste suffisamment éclairants.

M. André du Bus de Warnaffe se demande s'il est arrivé qu'un bourgmestre délivre une attestation sans l'avis du SIAMU.

M. Vincent De Wolf répond par la négative. La responsabilité civile et pénale du bourgmestre en serait insupportable. C'est pourquoi conférer une telle habilitation au bourgmestre sans qu'on ne se réfère à l'avis du SIAMU n'a pas de sens. Des juristes pourraient par ailleurs soutenir que la disposition de l'arrêté du 8 novembre 1967 a été abrogée implicitement par la loi.

Le député présente et justifie l'amendement n°2.

M. Christos Doulkeridis répète que la faculté offerte au Gouvernement de désigner un autre service chargé de délivrer les attestations confirme la nécessité de se référer au SIAMU.

Or, l'article 5, 2°, a) en projet indique que « l'établissement d'hébergement touristique détient une attestation de sécurité d'incendie qui témoigne que l'hébergement satisfait aux normes de sécurité en matière de protection contre l'incendie spécifiques aux établissements d'hébergement applicables au bâtiment ou à la partie de bâtiment concernée » sans préciser si ladite attestation est délivrée par le SIAMU.

De heer Julien Uyttendaele begrijpt de opmerking van de heer Doulkeridis niet. Er wordt wel degelijk verduidelijkt dat het attest door de burgemeester wordt verstrekt; de ordonnantie wint dus aan duidelijkheid.

De afwijkingsprocedure die amendement nr. 2 beoogt te schrappen wordt vastgelegd op gewestelijk vlak, niet op gemeentelijk vlak, teneinde een eenheid van jurisprudentie te waarborgen.

De heer Christos Doulkeridis suggereert om die mogelijkheid tot instelling van een afwijkingsprocedure niet enkel te verlenen aan de Regering, maar ook aan het Parlement.

De heer Vincent De Wolf kan de heer Julien Uyttendaele niet volgen. De bepaling stelt dat het attest kan worden verstrekt door de burgemeester of, in geval van afwijking, door een andere dienst. De burgemeester of een minister zijn echter geen diensten.

De heer Christos Doulkeridis heeft vragen bij de aard van het attest. Op grond waarvan wordt het opgesteld?

De heer Julien Uyttendaele licht toe dat, in geval van afwijkingsprocedure, het attest met de hulp van de diensten zou worden verstrekt door de door de Regering aangewezen minister.

Stemmingen

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 5.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 3, bij 2 onthoudingen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 3, bij 2 onthoudingen.

Artikel 3

De voorzitter preciseert dat de woorden « *hoofdstuk 2, afdeling 1 van* » moeten worden ingevoegd tussen het woord « In » en de woorden « *dezelfde ordonnantie* ». [Instemming]

De heer Christos Doulkeridis begrijpt dat de wetgever zijn veiligheidseisen wil aanpassen volgens het type logies. Aangezien voorzien is in afzonderlijke normen per categorie, kan de volksvertegenwoordiger moeilijk begrijpen dat er nog afwijkingen worden toegekend.

De heer Julien Uyttendaele legt uit dat een dergelijk systeem de mogelijkheid biedt voldoende strenge normen te bepalen, die toch kunnen worden aangepast

M. Julien Uyttendaele ne comprend pas la remarque de M. Doulkeridis. Il est bien précisé que l'attestation est délivrée par le bourgmestre ; l'ordonnance gagne donc en clarté.

Quant à la procédure de dérogation que l'amendement n°2 tend à supprimer, elle est établie au niveau régional et non communal, ceci afin d'assurer une unité de jurisprudence.

M. Christos Doulkeridis suggère que cette possibilité de mettre en place une procédure dérogatoire ne soit pas seulement ouverte au Gouvernement mais aussi au Parlement.

M. Vincent De Wolf ne peut suivre M. Julien Uyttendaele. La disposition prévoit que l'attestation peut être délivrée par le bourgmestre ou, en cas de dérogation, par un autre service. Or, ni le bourgmestre ni un ministre ne sont des services.

M. Christos Doulkeridis s'interroge sur la nature de l'attestation. Sur quelle base est-elle établie ?

M. Julien Uyttendaele explique que si une procédure de dérogation devait être organisée, l'attestation serait délivrée, avec le concours de ses services, par le ministre désigné par le Gouvernement.

Votes

L'amendement n° 1 est rejeté par 9 voix contre 5.

L'amendement n° 2 est rejeté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 2 est adopté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

Article 3

Le président précise qu'il y a lieu d'insérer les mots « *le chapitre 2, section 1^{re} de* » entre le mot « Dans » et les mots « *la même ordonnance* ». [Assentiment]

M. Christos Doulkeridis comprend que le législateur veuille adapter les exigences de sécurité en fonction du type d'hébergement. Toutefois, dès lors que des normes distinctes sont prévues par catégorie, le député conçoit mal que des dérogations puissent encore être accordées.

M. Julien Uyttendaele explique qu'un tel système permet de fixer des normes suffisamment exigeantes tout en offrant la possibilité de s'adapter aux réalités de

aan de situaties op het terrein.

De heer Arnaud Verstraete heeft vragen bij de aard van de compenserende maatregelen die worden ingevoegd door het besproken artikel.

De heer Julien Uyttendaele antwoordt dat zij zullen worden vastgesteld op grond van de situaties op het terrein. Het kan bijvoorbeeld gaan over de eis om een nooduitgang te voorzien aan de achterzijde van een gebouw, eerder dan om twee trappen te plaatsen in een herenhuis.

Stemming

Artikel 3, aldus technisch verbeterd, wordt aangenomen met 9 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 4

De voorzitter verduidelijkt dat in het 2^o, eerste lid, van de Franse tekst, het woord « inséré » moet vervangen worden door het woord « ajouté ». [Instemming]

Stemming

Artikel 4, aldus technisch verbeterd, wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 5

De voorzitter verduidelijkt dat in het 2^o, eerste lid, van de Franse tekst, het woord « inséré » moet vervangen worden door het woord « ajouté ». [Instemming]

Stemming

Artikel 5, aldus technisch verbeterd, wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 6

De voorzitter verduidelijkt dat in het 2^o, eerste lid, van de Franse tekst, het woord « inséré » moet vervangen worden door het woord « ajouté ». [Instemming]

Stemming

Artikel 6, aldus technisch verbeterd, wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 7

De voorzitter verduidelijkt dat in het 2^o, eerste lid, van de Franse tekst, het woord « inséré » moet vervangen worden door het woord « ajouté ». [Instemming]

terrain.

M. Arnaud Verstraete s'interroge sur la nature des mesures de compensation insérées par l'article en discussion.

M. Julien Uyttendaele répond qu'elles seront déterminées en fonction des réalités de terrain. Il pourrait par exemple s'agir, plutôt que d'imposer le placement de deux cages d'escaliers dans une maison de maître, d'exiger l'installation d'une issue de secours à l'arrière du bâtiment.

Vote

L'article 3, tel que corrigé techniquement, est adopté par 9 voix et 5 abstentions.

Article 4

Le président précise qu'il y a lieu, au 2^o, alinéa 1er, de remplacer le mot « inséré » par le mot « ajouté ». [Assentiment]

Vote

L'article 4, tel que corrigé techniquement, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Article 5

Le président précise qu'il y a lieu, au 2^o, alinéa 1er, de remplacer le mot « inséré » par le mot « ajouté ». [Assentiment]

Vote

L'article 5, tel que corrigé techniquement, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Article 6

Le président précise qu'il y a lieu, au 2^o, alinéa 1er, de remplacer le mot « inséré » par le mot « ajouté ». [Assentiment]

Vote

L'article 6, tel que corrigé techniquement, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Article 7

Le président précise qu'il y a lieu, au 2^o, alinéa 1er, de remplacer le mot « inséré » par le mot « ajouté ». [Assentiment]

Stemming

Artikel 7, aldus technisch verbeterd, wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 8

De voorzitter verduidelijkt dat in het 2^o, eerste lid, van de Franse tekst, het woord « inséré » moet vervangen worden door het woord « ajouté ». [Instemming]

Stemming

Artikel 8, aldus technisch verbeterd, wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 9

De voorzitter verduidelijkt dat in het 2^o, eerste lid, van de Franse tekst, het woord « inséré » moet vervangen worden door het woord « ajouté ». [Instemming]

Stemming

Artikel 9, aldus technisch verbeterd, wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 10

De voorzitter verduidelijkt dat in het 4^o, de woorden « , eerste lid, » moeten worden ingevoegd tussen de woorden « in paragraaf 3 », en de woorden « wordt het woord ». [Instemming]

Stemming

Artikel 10, aldus technisch verbeterd, wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 11

De voorzitter verduidelijkt dat in het Nederlands, de woorden « , eerste lid en » moeten worden ingevoegd tussen de woorden « § 4 » en « tweede lid ». [Instemming]

Stemming

Artikel 11, aldus technisch verbeterd, wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 12

Het artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming**Vote**

L'article 7, tel que corrigé techniquement, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Article 8

Le président précise qu'il y a lieu, au 2^o, alinéa 1er, de remplacer le mot « inséré » par le mot « ajouté ». [Assentiment]

Vote

L'article 8, tel que corrigé techniquement, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Article 9

Le président précise qu'il y a lieu, au 2^o, alinéa 1er, de remplacer le mot « inséré » par le mot « ajouté ». [Assentiment]

Vote

L'article 9, tel que corrigé techniquement, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Article 10

Le président précise qu'il y a lieu, au 4^o, d'insérer les mots « alinéa 1^{er}, » entre les mots « au paragraphe 3, » et les mots « le mot « demande » ». [Assentiment]

Vote

L'article 10, tel que corrigé techniquement, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Article 11

Le président précise qu'il y a lieu, en néerlandais, d'insérer les mots « eerste lid en » entre les mots « §4, » et « tweede lid ». [Assentiment]

Vote

L'article 11, tel que corrigé techniquement, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Article 12

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

Artikel 12 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

IV. Stemming over het geheel van het voorstel van ordonnantie

Het voorstel van ordonnantie, aldus technisch verbeterd, wordt in zijn geheel aangenomen met 9 stemmen bij 5 onthoudingen.

– Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteur,

Mohamed AZZOUZI

De Voorzitter,

Ridouane CHAHID

L'article 12 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

IV. Vote sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance

L'ensemble de la proposition d'ordonnance, telle que corrigée techniquement, est adopté par 9 voix et 5 abstentions.

- Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

Le Rapporteur,

Mohamed AZZOUZI

Le Président,

Ridouane CHAHID

V. Amendementen

Nr. 1 (van de heren Vincent DE WOLF, Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN, Willem DRAPS, Christos DOULKERIDIS en Arnaud VERSTRAETE)

Artikel 2

In ontworpen artikel 5, 2^o, a), tweede lid, de woorden « , na een verslag van de Dienst Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest,» in te voegen tussen de woorden « Het attest van brandveiligheid wordt » en de woorden « afgegeven door de burgemeester » in te voegen.

VERANTWOORDING

Het amendement strekt ertoe te preciseren dat het attest inzake brandveiligheid wordt afgegeven door de burgemeester, na advies van de DBDMH.

De controle van de naleving van de veiligheidsnormen is immers een complex werk, dat grondige technische vaardigheden vereist. De DBDMH is het orgaan dat beschikt over de noodzakelijke technische vaardigheden om advies te verlenen.

Bijgevolg is het aangewezen om uitdrukkelijk te bepalen dat de DBDMH zal verzocht worden om de adviezen op te stellen waarop de burgemeester zich zal baseren om het attest af te geven waaruit blijkt dat voldaan is aan de veiligheidsnormen.

Nr. 2 (van de heren Vincent DE WOLF, Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN en Willem DRAPS)

Artikel 2

In ontworpen artikel 5, 2^o, a), tweede lid, de woorden « of, als de Regering dat zo bepaalt, door een andere door de Regering aangewezen dienst of instantie » te doen vervallen.

VERANTWOORDING

Het afgeven van het attest inzake brandveiligheid is een bevoegdheid van de burgemeester, inzonderheid krachtens artikel 135, § 2, 5^o van de Nieuwe Gemeentewet, een federale bevoegdheid. Het voorgestelde artikel wijkt aldus af van de bestaande praktijk en wekt ernstige twijfel inzake de verenigbaarheid met de wet. Het is niet duidelijk waarom de Regering moet worden gemachtigd om de afgifte van attesten toe te vertrouwen aan een ander orgaan.

V. Amendements

N^o 1 (de MM. Vincent DE WOLF, Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN, Willem DRAPS, Christos DOULKERIDIS et Arnaud VERSTRAETE)

Article 2

A l'article 5, 2^o, a), alinéa 2, en projet, insérer les mots « sur rapport établi par le Service de l'incendie et d'Aide Médicale Urgente de la Région de Bruxelles-Capitale » entre les mots « L'attestation de sécurité d'incendie est délivrée » et les mots « par le bourgmestre ».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à préciser que l'attestation de sécurité d'incendie est délivrée par le bourgmestre sur avis du SIAMU.

En effet, le contrôle du respect des normes de sécurité est un travail complexe qui nécessite de solides compétences techniques. Le SIAMU est l'organe qui dispose des capacités techniques nécessaires pour formuler un avis.

Il est par conséquent opportun de prévoir explicitement que celui-ci sera sollicité pour formuler les avis sur la base desquels le bourgmestre délivre l'attestation de conformité aux normes.

N^o 2 (de MM. Vincent DE WOLF, Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN et Willem DRAPS)

Article 2

A l'article 5, 2^o, a), alinéa 2, en projet, supprimer les mots « ou si le Gouvernement le détermine ainsi, par un autre service ou une autre instance désigné(e) par le Gouvernement ».

JUSTIFICATION

La faculté de délivrer l'attestation de sécurité ressort de la compétence du bourgmestre, ce notamment en vertu de l'article 135, § 2, 5^o, de la Nouvelle loi communale, de compétence fédérale. L'article en proposition déroge ainsi à la pratique existante et génère un doute sérieux quant à sa comptabilité avec la loi. Enfin, l'intérêt d'habiliter le Gouvernement à confier la mission de délivrance des attestations à un autre organe n'apparaît pas clairement.