

## BRUSSELS HOOFDSTEDELIJKPARLEMENT

---

GEWONE ZITTING 2014-2015

24 MAART 2015

---

### VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**ertoe strekkende het Rekenhof  
te belasten met een doorlichting  
van het Agentschap Net Brussel en  
zijn dochtermaatschappijen**

---

### VERSLAG

uitgebracht namens de commissie  
voor het Leefmilieu en de Energie  
belast met het Natuurbehoud,  
het Waterbeleid en  
de Openbare Netheid

door de heer Julien UYTTENDAELE (F)

---

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

*Vaste leden* : de heren Ahmed El Ktibi, Emin Özkara, mevr. Simone Susskind, de heren Julien Uyttendaele, Jacques Brotchi, mevr. Viviane Teitelbaum, de heer Eric Bott, mevr. Barbara d'Ursel-de Lobkowicz, de heer Pierre Kompany, mevr. Mahinur Ozdemir, de heer Arnaud Pinxteren, mevr. Els Ampe, de heer Jef Van Damme, mevr. Annemie Maes.

*Plaatsvervanger* : mevr. Anne-Charlotte d'Ursel.

*Andere leden* : de heer Emmanuel De Bock, mevr. Brigitte Grouwels, de heren Youssef Handichi, Johan Van den Driessche.

---

*Zie* :

**Stuk van het Parlement :**  
A-64/1 – 2014/2015 : Voorstel van resolutie.

## PARLEMENT DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

---

SESSION ORDINAIRE 2014-2015

24 MARS 2015

---

### PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à charger la Cour des Comptes  
de réaliser une mission d'audit  
de l'Agence Bruxelles-Propreté et  
de ses filiales**

---

### RAPPORT

fait au nom de la commission  
de l'Environnement et de l'Energie  
chargée de la Conservation de la Nature,  
de la Politique de l'Eau et  
de la Propreté publique

par M. Julien UYTTENDAELE (F)

---

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs* : MM. Ahmed El Ktibi, Emin Özkara, Mme Simone Susskind, MM. Julien Uyttendaele, Jacques Brotchi, Mme Viviane Teitelbaum, M. Eric Bott, Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz, M. Pierre Kompany, Mme Mahinur Ozdemir, M. Arnaud Pinxteren, Mme Els Ampe, M. Jef Van Damme, Mme Annemie Maes.

*Membre suppléant* : Mme Anne-Charlotte d'Ursel.

*Autres membres* : M. Emmanuel De Bock, Mme Brigitte Grouwels, MM. Youssef Handichi, Johan Van den Driessche.

---

*Voir* :

**Document du Parlement :**  
A-64/1 – 2014/2015 : Proposition de résolution.



**I. Inleidende uiteenzetting  
van de heer Arnaud Pinxteren,  
mevrouw Annemie Maes en  
mevrouw Anne-Charlotte d’Ursel,  
mede-indieners van het voorstel van resolutie**

De heer Arnaud Pinxteren herinnert eraan dat het beleid inzake het beheer van het huishoudelijk afval en de openbare netheid in ons Gewest behoort tot de exclusieve bevoegdheid van de overheden. Het gaat over een dienst van algemeen nut, die behouden moet blijven. Het Agentschap Net Brussel vervult die openbare dienstverlening sedert het werd opgericht. In de loop der jaren, heeft het tal van filialen opgericht en nieuwe expertise uitgebouwd om tegemoet te komen aan de evolutie van het openbaar beleid inzake afvalverwerking, zoals bijvoorbeeld de selectieve ophaling, de containerparken of het composteercentrum.

Een afvalbeleid moet hand in hand gaan met een doeltreffende aanwending van de overheidsmiddelen, om de burgers een degelijke dienstverlening te bieden en tegemoet te komen aan de wettelijke en ecologische doelstellingen (50 % recyclage tegen 2020).

Teneinde te evalueren in welke mate voldaan is aan die verschillende doelstellingen, heeft de heer Pinxteren een aantal schriftelijke vragen ingediend om een overzicht te krijgen van de analytische boekhouding van het ANB – met alle inkomsten en ontvangsten voor elke afzonderlijke dienst – zodat hij een idee kon krijgen van de budgetten en de economische werking van elk filiaal van het ANB. In november 2012, op de vooravond van de begrotingsbesprekingen, had de volksvertegenwoordiger gevraagd te kunnen beschikken over de begroting van de filialen van het Agentschap. Daarop werd hem verduidelijkt dat juridische analyses aan de gang waren om te zien welke antwoorden hem konden worden gegeven. In juni 2013, kreeg hij te horen dat de cijfergegevens betreffende de commerciële activiteiten van het ANB hem niet zouden worden toegezonden, omdat die activiteiten concurreerden met die van andere private operatoren. De cijfers in verband met de openbare activiteiten van het ANB werden hem ook niet meegedeeld, met als reden dat, door deductie en gelet op de openbaarmaking van de totale begroting van het Agentschap, het mogelijk zou zijn de cijfers betreffende zijn commerciële activiteiten af te leiden.

De spreker benadrukt dat het hem daarom onmogelijk is als parlamentslid om economisch, financieel en budgettair toezicht uit te oefenen op een overheidsinstelling en de filialen ervan (volledig in handen van de overheid of gemengd).

De activiteitenverslagen van Net Brussel zijn online beschikbaar. Uit de analyse ervan blijkt dat, in de periode van 2009-2013, het volume selectief opgehaald afval slechts met 5,52 % is toegenomen. Tijdens dezelfde periode, is de gewestelijke dotatie aan het Agentschap daarentegen ge-

**I. Exposé introductif de  
M. Arnaud Pinxteren,  
Mmes Annemie Maes et  
Anne-Charlotte d’Ursel,  
coauteurs de la proposition de résolution**

M. Arnaud Pinxteren rappelle que la politique de gestion des déchets ménagers et de propreté publique dans notre Région relève de la compétence exclusive des pouvoirs publics. Il s’agit d’un service d’intérêt général qu’il convient de préserver. L’Agence Bruxelles-Propreté exerce ces missions de service public depuis sa création. Au fil des années, elle a créé de nombreuses filiales et a développé de nouvelles compétences afin de faire face à l’évolution des politiques publiques en matière de traitement des déchets, comme par exemple la collecte sélective, les parcs à conteneurs ou le centre de compostage.

Une politique des déchets doit aller de pair avec une allocation efficace des moyens publics, afin d’offrir un service de qualité aux citoyens et de répondre aux objectifs légaux et environnementaux (50 % de recyclage à l’horizon 2020).

C’est pour évaluer le degré de réalisation de ces différents objectifs que M. Pinxteren a déposé une série de questions écrites, visant à obtenir un aperçu de la comptabilité analytique de l’ABP – c’est-à-dire une comptabilité qui intègre, service par service, l’ensemble des recettes et des dépenses – de façon à pouvoir se faire une idée des masses budgétaires et du fonctionnement économique de chacune des filières de l’ABP. En novembre 2012, à la veille des discussions budgétaires, le député avait demandé à pouvoir disposer des budgets des filiales de l’Agence. Il lui avait été précisé que des analyses juridiques étaient en cours afin de voir quelles réponses pouvaient lui être apportées. En juin 2013, il lui a été répondu que les données chiffrées relatives aux activités commerciales de l’ABP ne lui seraient pas transmises, ces activités étant en concurrence avec celles d’autres opérateurs privés. Les chiffres liés aux activités publiques de l’ABP ne lui ont pas non plus été communiqués, au motif que, « par déduction et eu égard à la disposition publique du budget global de l’Agence, il serait possible de déduire les chiffres relatifs à ses activités commerciales ».

L’orateur souligne qu’il lui est dès lors impossible, en tant que parlementaire, d’exercer un contrôle économique, financier et budgétaire sur un organisme public et ses filiales (qu’elles soient 100 % publiques ou mixtes).

Les rapports d’activité de Bruxelles-Propreté sont quant à eux disponibles en ligne. Il ressort de leur analyse que, de 2009 à 2013, l’évolution des volumes collectés sélectivement n’est que de 5,52 %. Sur cette même période, les dotations régionales à l’Agence ont en revanche augmenté

stegen met 28 %, terwijl het gecumuleerd exploitatietekort bijna 20 miljoen euro bedroeg. De eerste cijfers van 2014 en de begroting 2015 bevestigen die tendens alleen maar. Die cijfers wekken bekommernis bij de verdedigers van een overheidsdienst die essentieel is voor de Brusselaars, want zij bieden niet de mogelijkheid de economische duurzaamheid van het afvalbeleid op termijn te waarborgen.

De nieuwe uitdagingen, die erin bestaan afval niet langer als een probleem, maar als een hulpbron te beschouwen, vereisen bovendien een nog doeltreffender beleid voor het afval dat wordt voortgebracht in ons Gewest. Het is de bedoeling een evenwaardige dienstverlening of zelfs een betere dienstverlening aan de bevolking te behouden, terwijl nieuwe valorisatiekanalen worden uitgebouwd. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is verplicht strenge Europese verbintenissen na te leven, die erop gericht zijn 50 % van het afval dat wordt voortgebracht op zijn grondgebied te recycleren tegen 2020. Daartoe moet controle op het beheermiddel, te weten de kosten- en ontvangstenstructuren van het Agentschap Net Brussel, gewaarborgd worden.

Teneinde duidelijkheid te scheppen over het financiële en operationele beheer van het Agentschap en de filialen ervan, zich ervan te vergewissen dat de nodige schikkingen inzake transparantie en controle aanwezig zijn en gelet op het feit dat parlementaire controle niet kan worden uitgeoefend, verzoekt dit voorstel van resolutie dat het Rekenhof een bijzonder rapport opstelt, met een financiële audit, als ook een analyse van het beheer. Het Rekenhof controleert het gebruik van de overheidsmiddelen *a posteriori* en zorgt ervoor dat de principes van spaarzaamheid en doeltreffendheid worden nageleefd.

Bijgevolg wordt voorgesteld om het Rekenhof op te dragen binnen een termijn van zes maanden :

- een rapport op te stellen met een audit van de financiën en het beheer van het Agentschap Net Brussel;
- de oorzaken van het structureel exploitatietekort van het Agentschap en, in voorkomend geval, van zijn filialen, te identificeren;
- alle aanbevelingen te doen die het nuttig acht voor het verbeteren van het financieel en operationeel beheer van het Agentschap en de filialen ervan, als ook inzake transparantie- en controlemaatregelen;
- te zorgen voor elk onderzoek en elke controle die het daartoe nodig acht.

Een tussentijds rapport kan na drie maanden worden overgezonden.

Mevrouw Annemie Maes benadrukt dat de dotatie van Net Brussel al jaren stijgt : 116.500.000 euro in de initiële begroting 2009, en 154.500.000 euro in de initiële begroting 2015, zonder rekening te houden met de aanpassingen

de 28 %, alors que le déficit d'exploitation cumulé s'élevait à près de 20 millions d'euros. Les premiers chiffres de 2014 et le budget 2015 ne font que confirmer cette tendance. Ces chiffres sont de nature à préoccuper les défenseurs d'un service public essentiel pour les Bruxellois, car ils ne permettent pas de garantir à terme la pérennité économique de la politique des déchets.

En outre, les nouveaux défis qui se présentent, et qui consistent à ne plus considérer les déchets comme un problème, mais comme une ressource, impliquent une gestion encore plus efficace des gisements produits dans notre Région. Il s'agit de maintenir un service équivalent, voire supérieur à la population, tout en favorisant les nouvelles filières de valorisation. La Région de Bruxelles-Capitale est tenue de respecter des engagements européens stricts, visant à recycler 50 % des déchets produits sur son territoire à l'horizon 2020. Pour ce faire, la maîtrise de la gestion de l'outil – à savoir les structures de coûts et de recettes de l'Agence Bruxelles-Propreté – doit être garantie.

Afin de faire la clarté sur la gestion financière et opérationnelle de l'Agence et de ses filiales et de s'assurer que les dispositifs de transparence et de contrôle nécessaires sont en place, et vu le fait que le contrôle parlementaire ne peut trouver à s'exercer, la présente proposition de résolution demande l'élaboration d'un rapport spécial par la Cour des Comptes, qui porterait sur un audit financier ainsi que sur une analyse de gestion. La Cour des Comptes contrôle *a posteriori* la bonne utilisation des deniers publics et assure le respect des principes d'économie et d'efficacité.

Il est par conséquent proposé de charger la Cour des Comptes, dans un délai de six mois :

- de réaliser un rapport auditant les finances et la gestion de l'Agence Bruxelles-Propreté et de ses filiales;
- d'identifier les causes du déficit structurel d'exploitation de l'Agence et le cas échéant de ses filiales;
- de formuler toutes les recommandations qu'elle jugera utiles afin d'améliorer la gestion financière et opérationnelle de l'Agence et de ses filiales ainsi que les dispositifs de transparence et de contrôle;
- d'assurer toute mission d'investigation et de contrôle qui lui apparaîtrait nécessaire à cette fin.

Un rapport intermédiaire pourrait être transmis dans les trois mois.

Mme Annemie Maes souligne que la dotation de Bruxelles-Propreté augmente depuis des années : 116.500.000 euros au budget initial 2009, et 154.500.000 euros au budget initial 2015, sans compter les ajustements (par exemple, de

(bijvoorbeeld van 134.000 tot 140.000 euro in 2013). Het Agentschap Net Brussel beschikt eveneens over andere financiële middelen, onder meer de opbrengst van de ophaling van niet-huishoudelijk en industrieel afval, de verkoop van stoom, de bijdragen die de bedrijven betalen voor het storten van afval in de verbrandingsoven en de bijdragen van de privésector voor de selectieve ophaling van afval, voor een bedrag van 62,7 miljoen euro in 2014. Het Rekenhof herhaalt echter al jaren dat de ontvangsten te hoog geraamd worden. Op het einde van het derde trimester 2014, bedroeg de realisatiegraad ervan respectievelijk 56 %, 36 %, 31 % en 37 %, naargelang de verschillende inkomstenbronnen. Bovendien werden de rekeningen 2013 van het ANB dit jaar nog maar pas naar het Rekenhof gestuurd met het oog op de controle ervan.

Men besteedt alsmat meer geld aan een orgaan dat het niet beter doet. Bovendien vertoont het volume selectief opgehaald afval de neiging te stagneren, en zelfs licht te dalen, en de Brusselaars klagen nog altijd over de netheids-toestand van hun stad. Het is dus zeer aangewezen dat een onafhankelijke instelling zoals het Rekenhof de problemen blootlegt om ze te kunnen verhelpen en om een zuiniger en doeltreffender beleid te kunnen voeren.

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel zegt dat het altijd heilzaam is de financiële toestand en het intern beheer van een instelling te laten evalueren door een onafhankelijke instantie, enerzijds om zich ervan te vergewissen dat de financiële toestand gezond en leefbaar is en anderzijds om de problemen met de werking te duiden en te verhelpen. Vanuit die gedachtegang, kan de MR-fractie dit voorstel van resolutie enkel steunen. Uit de analyse van de rekeningen van het Agentschap, blijkt dat de gewestelijke dotatie voortdurend stijgt, terwijl de exploitatieresultaten een negatief gecumuleerd tekort van bijna 20 miljoen euro vertonen.

Al vele begrotingsjaren lang, raamt het ANB zijn eigen ontvangsten te hoog, wat de Regering verplicht bij elke aanpassing de gewestelijke dotatie te verhogen, zodat het Agentschap zijn uitgaven kan dekken. Voor het boekjaar 2014, stelt het Rekenhof nogmaals vast dat de raming van de inkomsten voor het ophalen van niet-huishoudelijk en industrieel afval op het niveau blijft van de raming van de initiële begroting, ondanks de lagere uitvoeringsgraad van die ontvangsten op het einde van het derde trimester van het jaar, te weten 56 %. Die handelswijze leidt tot verdenking van fictieve ontvangsten, die zou moeten ontkracht worden. Kortom, er heerst een klimaat van wantrouwen rond de rekeningen van het Agentschap. Het vertrouwen zou echter makkelijk kunnen hersteld worden door de uitvoering van een audit, die gehele duidelijkheid zou scheppen over de financiële gezondheid van het ANB en de filialen ervan.

## II. Algemene bespreking

Staatssecretaris Fadila Laanan zegt dat het voorstel van resolutie berust op een onjuiste driedelige argumentatie, die

134.000.000 à 140.000.000 d'euros en 2013). L'Agence Bruxelles-Propreté dispose encore d'autres ressources financières, notamment le produit de l'enlèvement d'ordures non ménagères et industrielles, la vente de vapeur, la contribution payée par les entreprises pour le déversement de déchets à l'incinérateur et les interventions du secteur privé dans le cadre de la collecte sélective des déchets, pour un montant de 62,7 millions d'euros en 2014. La Cour des Comptes répète cependant depuis des années qu'il y a une surestimation des recettes. Le degré de réalisation de celles-ci, à la fin du troisième trimestre de 2014, était respectivement de 56 %, 36 %, 31 % et 37 % en fonction des différentes sources de revenus. En outre, les comptes 2013 de l'ABP viennent seulement d'être envoyés cette année à la Cour des Comptes en vue de leur contrôle.

On injecte toujours plus d'argent dans une organisation qui ne s'en porte pas mieux. En outre, les volumes collectés sélectivement ont tendance à stagner, voire connaissent une légère baisse, et les Bruxellois se plaignent toujours de l'état de propreté de leur ville. Il est donc tout indiqué qu'un institut indépendant tel que la Cour des Comptes identifie les problèmes afin de pouvoir les corriger et de mener une politique plus économe et plus efficace.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel affirme qu'il est toujours bénéfique de faire évaluer par un organe indépendant les états financiers et la gestion interne d'un organisme afin d'une part de s'assurer que sa situation financière est saine et viable, et d'autre part en vue d'identifier et de corriger les dysfonctionnements. Dans cet esprit, le groupe MR ne peut que soutenir la présente proposition de résolution. Il ressort de l'analyse des comptes de l'Agence que la dotation régionale ne cesse de progresser, tandis que ses résultats d'exploitation affichent un déficit cumulé négatif de près de 20 millions d'euros.

Depuis de nombreux exercices budgétaires, l'ABP surévalue ses recettes propres, ce qui contraint le Gouvernement d'augmenter à chaque ajustement la dotation régionale pour lui permettre de faire face à ses dépenses. A l'exercice 2014 encore, la Cour des Comptes fait le constat que l'estimation des recettes propres relatives à l'enlèvement d'ordures non ménagères et industrielles est maintenue au niveau de l'estimation du budget initial, malgré le faible taux de réalisation de ces recettes à la fin du troisième trimestre de l'année, à savoir 56 %. Cette pratique génère des suspicions de recettes fictives qu'il serait opportun de lever. En somme, il règne un certain climat de défiance autour des comptes de l'Agence. Or, un climat de confiance pourrait facilement être restauré par la réalisation d'un audit appelé à faire toute la clarté sur la santé financière de l'ABP et de ses filiales.

## II. Discussion générale

La secrétaire d'Etat Fadila Laanan affirme que la proposition de résolution repose sur une triple argumentation in-

beoogt het beheer en het beleid van het Agentschap Net Brussel ter discussie te stellen. Die argumentatie berust voornamelijk op de volgende elementen :

- de evolutie van de middelen van het Agentschap zou blijk geven van slecht beheer, want zou niet in verhouding zijn met het opgehaald tonnage afval;
- het Agentschap zou een recurrent tekort vertonen wegens gebrekkig beheer;
- de afvalverwerking wordt uitgevoerd door gemengde filialen, waarvan de begrotingen niet transparant zouden zijn en niet voldoende gecontroleerd zouden worden.

Een vergelijking tussen de evolutie van de budgetten en die van de tonnages geeft blijk van een foute inschatting van de realiteit. Het voorstel van resolutie maakt gewag van een evolutie van de opgehaalde volumes met 6 %, naast een toename van de ontvangsten met 30 % tussen 2009 en 2013. Het is echter onzinnig te spreken over volumes inzake afval; men moet spreken van tonnage en de afgelegde afstand om een idee te krijgen van de kosten. Voor het huishoudelijk afval, PMD, papier-karton, glas en tuinafval blijkt dat, tussen 2009 en 2013, het opgehaald tonnage gedaald is van 434.000 ton tot 423.000 ton. Die evolutie kan worden verklaard door een daling, met 20.000 ton, van het huishoudelijk afval en een stijging, met 10.000 ton, van het selectief opgehaald afval. Dat laatste volume is met 10,07 % toegenomen, als men rekening houdt met het huishoudelijk en commercieel afval. Als men die cijfers linkt aan de kosten van de ophaling – de ophaling van huishoudelijk afval kost 90 euro per ton, de ophaling van groenafval kost 270 euro per ton, de selectieve ophaling van gele en blauwe vuilniszakken 210 euro per ton – ziet men dat de kosten met ongeveer 1.300.000 euro stijgen. Opgemerkt zij dat die cijfers enkel rekening houden met de ophaling van deur tot deur, en dat de ophaling van grof afval daaraan moet worden toegevoegd.

De voorgestelde cijfers houden geen rekening met de evolutie van de personeelskosten. De verlaging van het tonnage huishoudelijk afval impliceert eveneens een daling van de ontvangsten afkomstig van de bijdragen van de bedrijven en de gemeenten voor het storten in de verbrandingsfabriek. Dat is goed nieuws voor het sorteer- en recyclagebeleid, maar leidt tot een parallelle stijging van de kosten. Meer sorteren en minder verbranden, leidt tot meer kosten en minder ontvangsten. De daling van het opgehaald tonnage kan dus geen argument zijn om een daling van de budgetten te eisen. Indien het de bedoeling is de kostprijs van de ophaling per ton te verlagen, komt dat neer op het afschaffen van de selectieve ophaling, wat een dwaling zou zijn.

De toelichtingen bij het voorstel van resolutie verduidelijken dat, om tegemoet te komen aan de Europese voorschriften, het nodig is de activiteiten van het ANB te

correcte, qui vise à mettre en cause la gestion et la politique menées par l'Agence Bruxelles-Propreté. Cette argumentation s'appuie principalement sur les éléments suivants :

- l'évolution des moyens de l'Agence démontrerait une mauvaise gestion, car elle serait disproportionnée par rapport au tonnage des déchets collectés;
- l'Agence présenterait un déficit récurrent justifié par un défaut de gestion;
- le traitement des déchets est assuré par des filiales mixtes dont les budgets ne seraient pas transparents et seraient insuffisamment contrôlés.

La comparaison entre l'évolution des budgets et celle des tonnages démontre une méconnaissance de la réalité. La proposition de résolution fait état d'une évolution des volumes collectés de 6 %, et fait le lien avec l'augmentation des recettes de 30 % entre 2009 et 2013. Or, en matière de déchets, parler de volumes est un non-sens. Il faut parler de tonnages et de distances parcourues pour avoir une idée des coûts. Si l'on prend les ordures ménagères, les PMC, le papier-carton, le verre et les déchets de jardin, il apparaît qu'entre 2009 et 2013 le tonnage collecté est passé de 434.000 tonnes à 423.000 tonnes. Cette évolution s'explique par une diminution de 20.000 tonnes des ordures ménagères et une augmentation de 10.000 tonnes des déchets collectés sélectivement. L'augmentation du volume de ces derniers est de 10,07 % si l'on prend en considération les déchets ménagers et commerciaux. Si l'on rapporte ces chiffres aux coûts des collectes – la collecte des ordures ménagères coûte 90 euros par tonne, celle des déchets verts 270 euros par tonne, la collecte sélective des poubelles jaunes et bleues 210 euros par tonne – l'augmentation des coûts est approximativement de 1.300.000 euros. Il est à noter que ces chiffres ne tiennent compte que des collectes en porte à porte, et qu'il faut y ajouter les collectes d'encombrants.

Les chiffres tels que présentés ne tiennent pas compte de l'évolution des coûts de personnel. La réduction des tonnages des ordures ménagères implique également une réduction des recettes liées aux redevances payées par les entreprises et les communes pour le déversement à l'usine d'incinération. C'est une bonne nouvelle pour les politiques de tri et de recyclage, mais elle se traduit par une augmentation parallèle des coûts. Plus de tri et moins d'incinération, cela signifie plus de coûts et moins de recettes. La diminution des tonnages collectés ne peut donc constituer un argument pour revendiquer une diminution des budgets. Si l'objectif est de réduire le coût des collectes à la tonne, cela reviendrait à supprimer les collectes sélectives, ce qui constituerait une hérésie.

Les développements de la proposition de résolution précisent bien qu'en vue d'atteindre les impératifs européens, il est nécessaire d'étendre les activités de l'ABP, et que ces

verruimen en ervoor te zorgen dat die nieuwe diensten een aanzienlijke financiële impact hebben.

Tot slot houdt die eerste argumentatie, waarbij een verband wordt gelegd tussen het volume opgehaald afval en de kosten, geen rekening met de andere belangrijke opdrachten van het Agentschap inzake openbare netheid. Een vergelijking met andere grootsteden heeft echter al aangevoerd dat het nodig is extra personeel aan te werven om de netheid te verbeteren. In de binnenstad van Parijs telt men 60 netheidsmedewerkers per vierkante meter, in vergelijking met 20 te Brussel. De relaties met de gemeenten of andere operatoren zoals de MIVB tonen duidelijk aan dat meer personeel nodig is om de frequentie van het schoonmaken van de openbare wegen en de eigen beddingen te verhogen.

Inzake het tekort van het Agentschap, moet erop gewezen worden dat, in 2009, de voorgestelde initiële dotatie 116 miljoen euro bedroeg, maar dat dit bedrag werd verlaagd (108 miljoen euro). Het tekort neemt jaar na jaar af, en het ESR-saldo is positief sedert 2011 (+ 1.975.000 euro in 2011, + 3.200.000 euro in 2012, 3.400.000 euro in 2013 en + 7.100.000 euro in 2014).

De uitvoeringsresultaten van het Agentschap benaderen sedert jaren 97 %. Het ANB heeft vijf grote types uitgaven: personeel, remises, vrachtwagens, brandstof en de kosten voor afvalverwerking. Er zijn geen uitgaven voor kosten van studies, reizen of voor subsidies aan de vzw's. In 2014, vertonen de uitvoeringsresultaten een tekort dat niet hoger was dan 1.600.000 euro, en een positief saldo van 7.100.000 euro. Bovendien kan het begrotingstekort van 2014 gerelativeerd worden door de betaling van de heffing van 6 euro, die in werking trad in 2013 voor hetzelfde jaar en betaald werd in december 2014. De 75 % die toekomt aan het Agentschap werden nog niet betaald, hoewel ze werden voorzien in de ontvangstenbegroting 2014. Zonder die verbrandingsheffing zou er dus geen begrotingstekort bestaan voor dat jaar. De 75 % wordt betaald in 2015. Ter herinnering, die heffing werd vastgelegd bij ordonnantie van 14 juni 2012 betreffende afval.

Op het vlak van de boekhouding, is het nuttig te verduidelijken dat de thesaurie van het Agentschap wordt geraamd op ongeveer 50 miljoen euro. Wat de transparantie betreft, stelt het Rekenhof een jaarverslag op over de rekeningen van het Agentschap en de filialen ervan. De meeste opmerkingen in dat jaarverslag betreffen postenoverdrachten van het ene jaar naar het andere. Tot slot wordt de te hoge raming van de commerciële ontvangsten jaar na jaar kleiner, om de werkelijkheid te benaderen. Bij de besprekingen betreffende de begroting 2015, werd die kwestie uitgebreid besproken.

Tussen 2008 in 2014, is de dotatie van het Agentschap inderdaad gestegen van 111,5 miljoen euro tot 146,5 miljoen euro, i.e. 35.000.000 euro meer, wat neerkomt op een

nouveaux services présentent un impact financier important.

Enfin, cette première argumentation, qui établit un lien entre le volume des déchets collectés et les coûts, ne tient pas compte des autres missions importantes de l'Agence relevant de la propreté publique. Or, la comparaison avec d'autres grandes villes a déjà démontré qu'une amélioration de la propreté passe par l'engagement de personnel supplémentaire. Paris *intra muros* compte 60 agents de la propreté au kilomètre carré, pour 20 à Bruxelles. Les relations avec les communes ou d'autres opérateurs tels que la STIB mettent en évidence le besoin d'accroître le personnel pour augmenter la fréquence de nettoyage des voiries et des sites propres.

En ce qui concerne le déficit de l'Agence, il convient de rappeler qu'en 2009, la dotation initiale proposée était de 116 millions d'euros, mais que ce montant a été revu à la baisse (108 millions d'euros). Le déficit se réduit d'année en année, et le solde SEC est positif depuis 2011 (+ 1.975.000 euros cette année-là, + 3.200.000 euros en 2012, + 3.400.000 euros en 2013 et + 7.100.000 euros en 2014).

Les résultats d'exécution de l'Agence avoisinent depuis plusieurs années les 97 %. L'ABP fait face à cinq grands types de dépenses: le personnel, les dépôts, les camions, le carburant et les frais de traitement des déchets. Il n'y a pas de dépenses pour frais d'études, frais de voyages ou de subsides aux asbl. Les résultats d'exécution présentent en 2014 un déficit ne dépassant pas 1.600.000 euros, et un solde positif de 7.100.000 euros. En outre, le déficit budgétaire de 2014 peut être relativisé par le paiement de la taxe de 6 euros entrée en vigueur en 2013 pour l'exercice de la même année et versée en décembre 2014, tandis que les 75 % qui devaient revenir à l'Agence n'ont pas encore été versés, même s'ils avaient été prévus dans le budget des recettes en 2014. Le déficit budgétaire de cette année aurait donc été nul sans cette taxe d'incinération. Les 75 % seront versés en 2015. Pour rappel, cette taxe a été prévue par l'ordonnance du 14 juin 2012 relative aux déchets.

En matière de comptabilité, il est utile de préciser que la trésorerie de l'Agence est estimée à environ 50 millions d'euros. En ce qui concerne la transparence, les comptes de l'Agence et de ses filiales font l'objet d'un rapport annuel de la Cour des Comptes, dont la plupart des observations concernent des reports d'écriture d'une année à l'autre. Enfin, la surestimation des recettes commerciales est réduite d'année en année pour se rapprocher de la réalité. Cette question a déjà été longuement débattue dans le cadre des discussions relatives au budget 2015.

Entre 2008 et 2014, la dotation de l'Agence est effectivement passée de 111,5 millions d'euros à 146,5 millions d'euros, soit 35 millions d'euros en plus, ce qui représente

stijging met 31,45 % in 7 jaar. De uitgavenmachtigingen zijn gestegen van 178 miljoen euro tot 220 miljoen euro, i.e. een stijging met 42 miljoen euro of 23,84 % over dezelfde periode. De werkelijk gedane uitgaven zijn gestegen van 171 miljoen euro in 2008 tot 199,5 miljoen euro in 2014, i.e. een stijging met 28 miljoen euro of 16,64 %. Het Agentschap heeft dus systematisch gewaakt over het beperken van de uitgavenstijging, zodat de stijging van de dotatie de te hoog geraamde commerciële ontvangsten gedeeltelijk kan compenseren. De balansen van de filialen van het ANB worden jaarlijks meegedeeld aan de Nationale Bank.

De commerciële ontvangsten vormen de enige eigen ontvangsten van het Agentschap. De dienst is nog jong (nauwelijks drie jaar) en er heeft nog geen regelmatige controle plaatsgevonden door de eerste betrokken operator – Leefmilieu Brussel – tijdens de jaren 2013 en 2014.

Het Rekenhof, dat elk jaar de begroting en de rekeningen van het Agentschap onder de loep neemt, stelt in januari-februari en september-oktober een omstandig rapport op. Enkele weken geleden hebben de auditeurs van het Rekenhof zich dus, zoals elk jaar, drie weken lang geïnstalleerd in de kantoren van Net Brussel. De algemene en financiële directie van het Agentschap houdt zich elk dag tot hun beschikking om documenten te bezorgen en vragen te beantwoorden. De aanbevelingen die de auditeurs in hun rapport formuleren, worden gevolgd en het daaropvolgende jaar gecontroleerd.

Het Agentschap wordt geconfronteerd met nieuwe kosten: de uitbreiding van het sorteerbeleid, langere openingstijden van de gewestelijke containerparken, de aankoop en renovatie van een gebouw om er de eerste wedertewerkstellingspool te creëren verantwoordt een forse stijging van de middelen. Er is een begroting van ongeveer 6 miljoen euro uitgetrokken alleen al om de tewerkstellingspool, Recy K, op te richten. Aan het milieubeleid van Net Brussel hangt een prijskaartje, dat grotendeels erkend is.

Tot besluit, vindt staatssecretaris Fadila Laanan dat het Agentschap Net Brussel niet aan de schandpaal mag worden genageld en ze verwerpt de hele argumentatie die in het voorstel van resolutie naar voren gebracht wordt.

De heer Julien Uyttendaele is het eens met de bekommernissen die in het voorstel van resolutie worden uitgedrukt over het streven om de dienst van algemeen nut en de opdracht van openbare dienst van Net Brussel te vrijwaren. Het is evenwel verrassend vast te stellen dat mandatarissen van de vorige meerderheid twijfelen aan de correcte aanwending van de begrotingen die ze zelf hebben goedgekeurd.

De staatssecretaris heeft een aantal budgettaire toelichtingen verstrekt en gewezen op bepaalde fouten in de motivering van het voorstel van resolutie. Het Agentschap – en

une augmentation de 31,45 % en 7 ans. Les autorisations de dépenses sont passées de 178 millions d’euros à 220 millions d’euros, soit une augmentation de 42 millions d’euros ou de 23,84 % sur la même période. Les dépenses réellement effectuées sont passées de 171 millions d’euros en 2008 à 199,5 millions d’euros en 2014, soit une augmentation de 28 millions d’euros ou de 16,64 %. L’Agence a donc systématiquement veillé à contenir la hausse des dépenses, afin que l’augmentation de la dotation puisse partiellement compenser la surestimation des recettes commerciales. Les bilans des filiales de l’ABP sont communiqués annuellement à la Banque nationale.

Les recettes commerciales constituent l’une des seules recettes propres générées par l’Agence. Le service est encore jeune (trois ans à peine) et la réglementation en la matière n’a pas encore fait l’objet de contrôles suivis par le premier opérateur concerné – Bruxelles Environnement – lors des années 2013 et 2014.

La Cour des Comptes, qui examine chaque année en détail le budget et les comptes de l’Agence, rédige un rapport circonstancié en janvier-février et septembre-oktobre. Il y a quelques semaines, les auditeurs de la Cour des Comptes se sont donc installés, comme chaque année, durant trois semaines dans les bureaux de Bruxelles-Propreté. La direction générale et financière de l’Agence se tient à leur disposition tous les jours en vue de leur transmettre les documents et de répondre à leurs questions. Les recommandations formulées dans leur rapport sont mises en œuvre et contrôlées l’année suivante.

L’Agence doit faire face à de nouveaux coûts: le renforcement de ses politiques en matière de tri, l’extension des horaires d’ouverture des parcs à conteneurs régionaux, l’achat et la rénovation d’un bâtiment pour y créer le premier pôle de réemploi justifient une augmentation significative des moyens. Un budget de l’ordre de 6 millions d’euros est prévu rien que pour la mise en place du pôle de réemploi, Recy K. La politique environnementale de Bruxelles-Propreté a un coût, qui est largement reconnu.

En conclusion, la secrétaire d’Etat Fadila Laanan s’oppose à ce que l’on jette l’opprobre sur l’Agence Bruxelles-Propreté et réfute l’ensemble de l’argumentation développée dans la proposition de résolution.

M. Julien Uyttendaele partage les préoccupations exprimées dans la proposition de résolution relatives à la volonté de préserver le service d’intérêt général et la mission de service public de Bruxelles-Propreté. Il est cependant surprenant de voir des mandataires de l’ancienne majorité douter du bon usage des budgets qu’ils ont eux-mêmes votés.

La secrétaire d’Etat a donné une série de précisions d’ordre budgétaire et pointé certains éléments erronés repris dans la motivation de la proposition de résolution.



zijn particuliere of gemengde filialen voor het composteren, de verbrandingsinstallatie en het sorteercentrum – zijn, net als alle gewestelijke semioverheidsinstellingen van type A, onderworpen aan de jaarlijkse controle door het Rekenhof. In het verleden heeft men vastgesteld – onder meer wat Leefmilieu Brussel en zijn beheer van de overheidsopdrachten betreft – dat die rapporten vrij scherp zijn.

Voorts is het eigenaardig te spreken van doelstellingen zoals het bestendigen van de opdrachten van openbare dienst, de prestaties op het vlak van sorteren, het aannemen van de nieuwe uitdagingen op het vlak van het leefmilieu, het uitbouwen van nieuwe afvalvalorisatiecircuits en van het dienstenaanbod aan de burgers en zich vervolgens te verbazen over het prijskaartje dat daaraan hangt.

Rekening houdend met al die elementen, zal de PS-fractie tegen het voorstel van resolutie stemmen.

De heer Eric Bott betreurt de uitlatingen van Ecolo in de pers van 23 maart 2015. Hij deelt mee dat de FDF-fractie eveneens tegen het voorstel van resolutie zal stemmen.

De heer Pierre Kompany wijst erop dat de verklaring over het gewestelijk beleid aansluit bij een algemeen streven naar stroomlijning en efficiëntie van het overheidsop-treden. Er zal geen enkele euro onverantwoord uitgegeven worden. Waarom wil men dan een doorlichting van een welbepaalde instelling? De uitleg van staatssecretaris Fadila Laanan was zeer duidelijk.

De heer Johan Van den Driessche bevestigt dat het de taak van het Parlement is om controle uit te oefenen op grote bedragen die een impact hebben op het imago van het Gewest. Als er geen problemen zijn, dan zal de doorlichting de analyse van de staatssecretaris bevestigen en de gemoederen bedaren. De NVA-fractie zal het voorstel van resolutie steunen.

De heer Jef Van Damme vindt een kritische blik op het Agentschap Net Brussel normaal. Dat een partij die tien jaar in de meerderheid heeft gezeten, nu vraagt om een « probleem » te regelen, is misplaatst. De sp.a-fractie zal het initiatief niet steunen.

Mevrouw Els Ampe is het eens met de vorige spreker. De volksvertegenwoordigster heeft al herhaaldelijk gewezen op bepaalde problemen met de werking en het personeelsbeleid van het Agentschap. Het is evenwel niet de bedoeling om elkaar te overtroeven wat het goed beheer betreft. Sommige politieke partijen hebben tien jaar lang departementen beheerd die eveneens een aantal vragen hebben doen rijzen. De kwesties in verband met het personeelsbeleid van het ANB moeten ver van de pers worden behandeld en de nieuwe staatssecretaris moet de nodige tijd krijgen om nieuwe beleidsimpulsen te geven.

L'Agence – et ses filiales privées ou mixtes pour le compost, l'incinérateur et le centre de tri – sont soumises, au même titre que tous les organismes pararégionaux de type A, au contrôle annuel de la Cour des Comptes. On a vu par le passé – notamment en ce qui concerne Bruxelles Environnement et sa gestion des marchés publics – que ces rapports s'avèrent assez pointus.

Il est par ailleurs singulier d'évoquer des objectifs tels que la pérennisation des missions de service public, la performance du tri, la réponse aux nouveaux défis environnementaux, le développement de nouvelles filières de valorisation des déchets et l'offre de services aux citoyens, et de s'étonner ensuite de leur coût.

Compte tenu de tous ces éléments, le groupe PS votera contre la proposition de résolution.

M. Eric Bott déplore les déclarations d'Ecolo dans la presse du 23 mars 2015. Il annonce que le groupe FDF votera également contre la proposition de résolution.

M. Pierre Kompany rappelle que la déclaration de politique régionale s'inscrit dans une démarche globale de rationalisation et d'efficacité de l'action publique. Aucun euro ne sera dépensé sans qu'il ne soit justifié. Pourquoi dès lors vouloir réaliser un audit sur un organisme en particulier? La secrétaire d'Etat Fadila Laanan a été très claire dans ses explications.

M. Johan Van den Driessche affirme que c'est le rôle du Parlement d'opérer un contrôle sur des montants importants, qui touchent à l'image de la Région. S'il n'y a pas de problème, l'audit ne fera que confirmer l'analyse de la secrétaire d'Etat et calmera les inquiétudes. Le groupe N-VA soutiendra la proposition de résolution.

M. Jef Van Damme estime normal de porter un regard critique sur l'Agence Bruxelles-Propreté. Mais voir une formation qui a fait partie de la majorité pendant dix ans demander à présent de régler un « problème », relève d'une attitude déplacée. Le groupe sp.a ne soutiendra pas cette initiative.

Mme Els Ampe rejoint les propos de l'orateur précédent. La députée a déjà fait part à plusieurs reprises de certains problèmes dans le fonctionnement et la politique du personnel de l'Agence. Mais il ne s'agit pas de faire de la surenchère en matière de bonne gestion. Certaines formations politiques ont géré pendant dix ans des départements qui ont également suscité une série d'interrogations. Les questions relatives à la politique du personnel de l'ABP doivent se traiter loin de la presse, et il faut laisser le temps à la nouvelle secrétaire d'Etat de donner de nouvelles inflexions politiques.

De heer Emmanuel De Bock kan zich daarin vinden. Hij bevestigt dat men moet onderzoeken wat er in het ANB gebeurt, maar in een sereen klimaat. Zoals de staatssecretaris heeft uitgelegd, leidt de steeds verder doorgedreven sortering van de afvalstoffen tot bijkomende kosten. Dat is vergelijkbaar met het waterverbruik : hoe lager het waterverbruik, hoe hoger de vaste kosten en investeringen per afnemer.

In plaats van het Rekenhof, dat al een periodieke controle uitvoert, om een doorlichting te vragen, beschikt het Parlement over andere middelen : een hoorzitting, een algemene uiteenzetting van de staatssecretaris met cijfers ... Er is geen reden om een bepaalde instelling op het matje te roepen zonder zich voor het geheel te interesseren. De stijging van de uitgaven voor communicatie, die de laatste jaren niet gepaard ging met een stijging van de begroting voor de energiepremies, is bijvoorbeeld ook vatbaar voor kritiek.

De heer Arnaud Pinxteren weerlegt de kritiek aan zijn adres over de communicatie. De directie en de werknemers hebben het hervormingsprogramma van de staatssecretaris via de pers vernomen.

De volksvertegenwoordiger vraagt om de door het ANB aangeboden openbare dienst te behouden. Dat impliceert vertrouwen in en tevredenheid over de aanwending van de overheidsmiddelen. Al tijdens de vorige zittingsperiode heeft hij die vraag herhaaldelijk gesteld in de vorm van interpellaties en schriftelijke vragen. Hij heeft het voorstel van resolutie ingediend om eindelijk nauwkeurige informatie over de gezondheid, de financiën en de prestaties van het Agentschap te krijgen. Zijn cijfers zijn niet nauwkeurig, maar zijn gebaseerd op de activiteitenverslagen waarover hij beschikte.

Uit het antwoord van de staatssecretaris blijkt dat er wel degelijk een stijging van de kosten en een vrij beperkte toename van de prestaties is. Dat doet een aantal vragen rijzen. Het zou interessant zijn om aan de vooravond van de begrotingsbesprekingen van het najaar 2015 te beschikken over de rapporten van het Rekenhof over het financiële en boekhoudkundige beheer van Net Brussel. In het kader van zijn klassieke opdrachten controleert het Rekenhof de boekhoudkundige en budgettaire nauwkeurigheid van het Agentschap, maar niet het operationele beheer en de realisatie van de bij wet opgelegde en milieudoelstellingen.

De heer Pinxteren betreurt het uitblijven van antwoorden en het gebrek aan transparantie over de situatie van de filialen van het ANB. Onduidelijkheid is troef, want de rekeningen van die filialen verschaffen geen inzicht in hun financiële situatie noch in de mate waarin ze de hun opgelegde financiële en ecologische doelstellingen halen.

De staatssecretaris heeft benadrukt dat beter sorteren voor minder verbranding zorgt en tot meer vaste kosten

M. Emmanuel De Bock va dans le même sens. Il affirme qu'il y a lieu d'examiner ce qui se passe à l'ABP, mais dans un climat serein. Comme l'a expliqué la secrétaire d'Etat, le tri toujours plus poussé des déchets entraîne des coûts supplémentaires. C'est comparable à la consommation d'eau : moins on en consomme, plus les coûts fixes et les investissements sont importants par consommateur.

Au lieu de demander un audit à la Cour des Comptes, qui effectue déjà un contrôle périodique, le Parlement dispose d'autres moyens : une audition, un exposé général de la secrétaire d'Etat avec le détail des chiffres ... Il n'y a pas lieu de s'attaquer à un organisme en particulier, sans s'intéresser à l'ensemble. Par exemple, l'augmentation des dépenses en frais de communication, qui n'est pas allée de pair avec une augmentation du budget consacré aux primes énergie ces dernières années, prête aussi le flan à la critique.

M. Arnaud Pinxteren réfute les critiques à son égard en termes de communication. La direction et les travailleurs ont appris le programme de réformes de la secrétaire d'Etat par voie de presse.

Le député demande à préserver le service public offert par l'ABP, ce qui implique la confiance et une satisfaction de l'usage qui est fait des deniers publics. Il a adressé cette demande de façon répétée, déjà sous l'ancienne législature, sous la forme d'interpellations et de questions écrites. Il a déposé la présente proposition de résolution en vue d'obtenir enfin des informations précises quant à l'état de santé, des masses financières et des performances de l'Agence. Ses chiffres sont imprécis mais se basent sur les rapports d'activité dont il disposait.

Il ressort de la réponse de la secrétaire d'Etat qu'il y a bien une augmentation des coûts et une augmentation toute relative des performances, ce qui amène à se poser une série de questions. Il serait intéressant d'avoir, à la veille des débats budgétaires de l'automne 2015, une présentation des rapports de la Cour des Comptes sur la gestion financière et comptable de Bruxelles-Propreté. Dans le cadre de ses missions classiques, la Cour des Comptes contrôle la rigueur comptable et budgétaire de l'Agence, mais pas la gestion opérationnelle et la réalisation des objectifs légaux et environnementaux.

M. Pinxteren déplore l'absence de réponses et le manque de transparence en ce qui concerne la situation des filiales de l'ABP. C'est toujours l'opacité, car les comptes de ces filiales ne permettent pas de connaître leur santé financière, ni dans quelle mesure elles sont performantes dans la réalisation des objectifs financiers et environnementaux qui leur sont assignés.

La secrétaire d'Etat a souligné que l'augmentation du tri entraîne moins d'incinération et plus de coûts fixes. Or,

leidt. De Ecolo-fractie vraagt echter al jaren om het model zelf van het afvalbeheer te herzien. De beheersovereenkomst betreffende de afvalverbrandingsinstallatie moet in 2019 worden herzien en men dient zich nu al voor te bereiden op de verandering door nieuwe initiatieven, zoals de ophaling van huishoudelijk organisch afval, op touw te zetten.

Het tekort neemt af en het saldo ESR 95 is positief sinds 2011. Dat is een goede zaak. Dat kan evenwel enkel bevestigd worden als men inzage heeft in de analytische boekhouding van het Agentschap, circuit per circuit. De inzage in de rekeningen wordt geweigerd met als reden dat het gaat over concurrentiegevoelige gegevens. Sommige aspecten van de boekhouding vallen weliswaar onder een commercieel beleid, maar dat mag niet verhinderen dat het Parlement alle activiteiten van het ANB controleert.

De heer Pinxteren herhaalt zijn verzoek om inzage te krijgen in de analytische boekhouding van het Agentschap Net Brussel van de laatste vijf jaar.

Mevrouw Anemie Maes vindt dat de staatssecretaris naast de kwestie heeft geantwoord. Het voorstel van resolutie vraagt om transparantie en om een doorlichting van het Rekenhof. Als er geen probleem in het Agentschap is, zal de gevraagde analyse dat bevestigen en is er dus geen reden om zich daartegen te verzetten. Het Parlement heeft een controlefunctie.

De groenen vragen al jaren om toelichtingen over de financiële stromen van Net Brussel, want ze maken zich zorgen over het beheer van die instelling die belast is met de openbare netheid en het sorteren van afval en die een kwaliteitsvolle dienst moet leveren aan de burgers in overeenstemming met de begrotingsmiddelen die ze krijgt. Dat is geen kwestie van meerderheid of oppositie. Er zijn problemen met de netheid en met de werking van het Agentschap, dat al jaren bestuurd wordt door dezelfde politieke partij.

De meerderheid heeft gesproken van de controle op andere instellingen van openbaar nut. De volksvertegenwoordigster heeft daar geen enkel bezwaar tegen, als blijkt dat het Parlement over onvoldoende informatie beschikt. De staatssecretaris zou al een stap in de goede richting kunnen zetten door meer informatie over het Agentschap Net Brussel te verstrekken.

Het sorteren van afval kost weliswaar geld, maar brengt ook geld op. Particuliere instellingen sorteren hun afval en puren daar inkomsten uit. Waarom zouden de overheden dan hun afval niet beter kunnen benutten? Dat procedé werkt goed in andere steden. Het Agentschap moet innoveren en de 21<sup>e</sup> eeuw omarmen. Daarom is het nuttig duidelijkheid te scheppen over de huidige werking.

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel is ontgoocheld. Het voorstel strekt ertoe een instrument in te voeren om het

depuis des années, le groupe Ecolo demande de revoir le modèle lui-même de gestion des déchets. Le contrat de gestion de l'incinérateur devra être revu en 2019 et il convient de se préparer au changement dès aujourd'hui, en développant de nouvelles initiatives telles que la collecte des déchets organiques ménagers.

Le déficit se réduit et le solde SEC 95 est positif depuis 2011, ce qui est une bonne chose. Mais cela ne peut être affirmé que si l'on a accès à la comptabilité analytique de l'Agence, filière par filière. L'accès aux comptes est refusé au motif qu'il s'agit de données concurrentielles. La propriété publique est-elle concurrentielle? Certains aspects de la comptabilité relèvent d'une politique commerciale, mais cela ne doit pas empêcher un contrôle par le Parlement de l'ensemble des activités de l'ABP.

M. Pinxteren réitère sa demande d'obtenir la comptabilité analytique de l'Agence Bruxelles-Propreté pour les cinq dernières années.

Mme Anemie Maes estime que la secrétaire d'Etat a répondu à côté de la question. L'objectif de la proposition de résolution est de demander la transparence et un audit de la Cour des Comptes. S'il n'y a pas de problème au sein de l'Agence, l'analyse demandée le confirmera, et il n'y a donc pas lieu de s'y opposer. Le Parlement exerce une fonction de contrôle.

Les écologistes demandent depuis plusieurs années des explications sur les flux financiers liés à Bruxelles-Propreté, car ils se préoccupent de la bonne gestion de cet organisme chargé de la propreté publique et du tri des déchets, appelé à rendre un service de qualité aux citoyens à la mesure des budgets qui lui sont alloués. Ce n'est pas une question de majorité ou d'opposition. Il y a des soucis de propreté et de fonctionnement au sein de l'Agence, qui est pilotée depuis plusieurs années par la même formation politique.

La majorité a évoqué le contrôle d'autres organismes d'intérêt public, et la députée n'y voit aucune objection, s'il s'avère que le Parlement ne dispose pas d'informations suffisantes en la matière. La secrétaire d'Etat pourrait déjà faire un pas dans la bonne direction en fournissant plus d'informations sur l'Agence Bruxelles-Propreté.

S'il est vrai que le tri des déchets coûte de l'argent, cette activité génère aussi des revenus. Des organismes privés trient leurs déchets et en retirent des bénéfices. Pourquoi les pouvoirs publics ne peuvent-ils pas eux aussi faire de mieux valoriser leurs déchets? Ce procédé fonctionne bien dans d'autres villes. L'Agence doit innover et se tourner vers le 21<sup>e</sup> siècle, et c'est pourquoi il est utile de faire toute la transparence sur son fonctionnement actuel.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel exprime sa déception. La présente proposition vise à mettre en place un outil pour

beheer van Net Brussel te verbeteren. Een dergelijk instrument wordt gebruikt door de meeste ondernemingen in hun streven naar goed bestuur.

### III. Bespreking van de consideransen en zinnen van het verzoekend gedeelte

#### *Consideransen nrs 1 tot 6*

De consideransen lokken geen enkele commentaar uit.

#### **Stemmingen**

De eerste zes consideransen worden verworpen met 10 stemmen tegen 5.

#### *Considerans nr. 7*

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel dient amendement nr. 1 in en verantwoordt het. De stijging met minder dan 6 % heeft betrekking op de selectief opgehaalde afvalstoffen.

#### **Stemmingen**

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 5 stemmen tegen 4, bij 6 onthoudingen.

Considerans nr. 7 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 5.

#### *Consideransen nrs 8 tot 14*

De consideransen lokken geen enkele commentaar uit.

#### **Stemmingen**

De consideransen nrs 8 tot 14 worden verworpen met 10 stemmen tegen 5.

#### *Zinnen van het verzoekend gedeelte*

De zinnen van het verzoekend gedeelte lokken geen commentaar uit.

#### **Stemmingen**

De twee zinnen van het verzoekend gedeelte worden verworpen met 10 stemmen tegen 5.

améliorer la gestion de Bruxelles-Propreté. Un tel outil est utilisé par la plupart des entreprises, dans un souci de bonne gouvernance.

### III. Discussion des considérants et des phrases du dispositif

#### *Considérants n<sup>os</sup> 1 à 6*

Ces considérants ne suscitent pas de commentaires.

#### **Votes**

Les six premiers considérants sont rejetés par 10 voix contre 5.

#### *Considérant n<sup>o</sup> 7*

Mme Anne-Charlotte présente et justifie l'amendement n<sup>o</sup> 1. La progression de moins de 6 % vise les déchets collectés sélectivement.

#### **Votes**

L'amendement n<sup>o</sup> 1 est rejeté par 5 voix contre 4 et 6 abstentions.

Le considérant n<sup>o</sup> 7 est rejeté par 10 voix contre 5.

#### *Considérants n<sup>os</sup> 8 à 14*

Ces considérants ne suscitent pas de commentaires.

#### **Votes**

Les considérants n<sup>os</sup> 8 à 14 sont rejetés par 10 voix contre 5.

#### *Phrases du dispositif*

Les phrases du dispositif ne suscitent pas de commentaires.

#### **Votes**

Les deux phrases du dispositif sont rejetées par 10 voix contre 5.

**IV. Stemming over het geheel**

Het voorstel van resolutie wordt in zijn geheel verworpen met 10 stemmen tegen 5.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

*De Rapporteur,*

Julien UYTTENDAELE

*De Voorzitster,*

Viviane TEITELBAUM

**IV. Vote sur l'ensemble**

L'ensemble de la proposition de résolution est rejeté par 10 voix contre 5.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

*Le Rapporteur,*

Julien UYTTENDAELE

*La Présidente,*

Viviane TEITELBAUM

**V. Bijlage****Amendement**

Nr. 1 (van mevrouw Anne-Charlotte d'URSEL, de heer Arnaud PINXTEREN en mevrouw Annemie MAES)

*7de considerans*

**In deze considerans, na het woord « volumes » de woorden « geselecteerd afval » in te voegen.**

## VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe duidelijk te maken dat de prestaties van het Agentschap die worden geëvalueerd gelet op de alsmear stijgende dotatie wel degelijk betrekking hebben op het selectief opgehaalde afval.

**V. Annexe****Amendement**

N° 1 (de Mme Anne-Charlotte d'URSEL, M. Arnaud PINXTEREN et Mme Annemie MAES)

*7<sup>e</sup> considérant*

**Insérer les mots « de déchets » entre le mot « volumes » et le mot « collectés » et insérer le mot « sélectivement » entre le mot « collectés » et le mot « progressent ».**

## JUSTIFICATION

Cet amendement vise à mettre en évidence que les performances de l'Agence qui sont évaluées au regard de sa dotation en constante augmentation portent bien sur la part de déchets collectés sélectivement.



