

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2014-2015

4 JUNI 2015

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**houdende de eerste maatregelen ter uitvoering  
en toepassing van de Zesde Staatshervorming  
met betrekking tot de bevoegdheden op het  
vlak van toegang tot het beroep**

**VERSLAG**

uitgebracht namens de commissie  
voor de Economische Zaken, belast met  
het Economisch Beleid,  
het Werkgelegenheidsbeleid  
en de Beroepsopleiding

door Mevr. Isabelle EMMERY (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

*Vaste leden* : Mevr. Isabelle Emmery, de heren Emin Özkara, Julien Uyttendaele, mevr. Françoise Bertieaux, mevr. Marion Lemesre, mevr. Jacqueline Rousseaux, de heren Eric Bott, Bernard Clerfayt, Hamza Fassi-Fihri, mevr. Mahinur Ozdemir, mevr. Isabelle Durant, de heer Stefan Cornelis, mevr. Elke Roex, de heer Bruno De Lille.

*Plaatsvervangers* : De heren Michel Colson, Emmanuel De Bock, mevr. Zoé Genot, de heer Paul Delva.

*Andere leden* : Mevr. Mathilde El Bakri, mevr. Nadia El Yousfi, mevr. Claire Geraets.

*Zie* :

**Stuk van het Parlement :**

A-148/1 – 2014/2015 : Ontwerp van ordonnantie.

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2014-2015

4 JUIN 2015

**PROJET D'ORDONNANCE**

**portant les premières mesures d'exécution et  
d'application de la Sixième Réforme de l'État  
relatives aux compétences en matière d'accès à  
la profession**

**RAPPORT**

fait au nom de la commission  
des Affaires économiques, chargée de  
la Politique économique,  
de la Politique de l'Emploi  
et de la Formation professionnelle

par Mme Isabelle EMMERY (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs* : Mme Isabelle Emmery, MM. Emin Özkara, Julien Uyttendaele, Mmes Françoise Bertieaux, Marion Lemesre, Jacqueline Rousseaux, MM. Eric Bott, Bernard Clerfayt, Hamza Fassi-Fihri, Mmes Mahinur Ozdemir, Isabelle Durant, M. Stefan Cornelis, Mme Elke Roex, M. Bruno De Lille.

*Membres suppléants* : MM. Michel Colson, Emmanuel De Bock, Mme Zoé Genot, M. Paul Delva.

*Autres membres* : Mmes Mathilde El Bakri, Nadia El Yousfi, Claire Geraets.

*Voir* :

**Document du Parlement :**

A-148/1 – 2014 -2015 : Projet d'ordonnance.

## I. Uiteenzetting van Minister Didier Gosuin

Het ontwerp van ordonnantie kadert in de zesde staats hervorming en meer bepaald in de overdracht van de bevoegdheid inzake economie en in het bijzonder, de voorwaarden voor de toegang tot het beroep.

Het nieuwe 6° van artikel 6, laatste paragraaf, VI, eerste lid van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 bepaalt dat de Gewesten bevoegd zijn voor de voorwaarden voor de toegang tot het beroep, met uitzondering van de voorwaarden voor de toegang tot gezondheidsberoepen en tot dienstverlenende intellectuele beroepen.

De toegang tot het beroep betreft in hoofdzaak de ondernemersvaardigheden maar heeft eveneens betrekking op de reglementering inzake de ambulante handel en de kermisactiviteiten alsook op de vergunning voor handelsvestigingen (alhoewel deze laatste niet behandeld wordt is dit ontwerp van ordonnantie).

Het ontwerp van ordonnantie beoogt hoofdzakelijk de wijziging van de federale regelgeving om een vlotte overgang mogelijk te maken naar de gewestbevoegdheid. Het doel is dus niet om de federale bepalingen fundamenteel te wijzigen, wat een grondigere evaluatie zou vergen. Een verregaande koerswijziging, in eender welke richting, zou aanzienlijke gevolgen kunnen hebben, meer bepaald op het vlak van de wederzijdse erkenning tussen de Gewesten.

Zo beogen de wijzigingen die door dit ontwerp worden aangebracht de vervanging van de federale adviesorganen door hun Brusselse tegenhangers in de gevallen waar een adviesprocedure bestaat.

Ten gevolge van het advies van de Raad van State, werden de bepalingen betreffende de opheffing van bepaalde verboden van ambulante handel (verkoop aan huis boven een bepaalde waarde) uit het ontwerp van ordonnantie gehaald. De Raad van State vond dat die verbodsbepaling eerder de bescherming van de consumenten betreft, een bevoegdheid die federaal gebleven is. Er werd contact opgenomen met de federale tegenhangers zodat zij de nodige maatregelen kunnen nemen om te reageren op een arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie.

## II. Algemene bespreking

Mevrouw Isabelle Durant zegt dat elke wijziging van het systeem het risico verhoogt op het vlak van de wederzijdse erkenning tussen de verschillende Gewesten. Hoe staat het trouwens met het intergewestelijk overleg in dat verband?

## I. Exposé introductif du Ministre Didier Gosuin

Le projet d'ordonnance s'inscrit dans le cadre de la sixième réforme de l'État et plus précisément du transfert de compétence en matière d'économie et en particulier, les conditions d'accès à la profession.

Pour rappel, le nouveau 6° de l'article 6, paragraphe premier, VI, alinéa premier de la loi spéciale du 8 août 1980 précise que les Régions sont compétentes en matière de conditions d'accès à la profession, à l'exception des conditions d'accès aux professions des soins de santé et aux professions intellectuelles prestataires de services.

L'accès à la profession concerne principalement les capacités entrepreneuriales mais se rapporte également à la réglementation concernant le commerce ambulante et les activités foraines ou encore à la matière de l'autorisation d'implantations commerciales (bien que cette dernière ne soit pas traitée par le présent projet d'ordonnance).

Le projet d'ordonnance vise principalement à modifier la réglementation fédérale pour permettre une transition fluide vers la compétence régionale. Le but n'est donc pas de modifier fondamentalement les dispositions fédérales, ce qui nécessite une évaluation plus approfondie. Un changement de cap, dans un sens ou dans un autre, pourrait avoir des conséquences considérables, notamment en matière de reconnaissance mutuelle entre Régions.

Ainsi les modifications apportées par ce projet visent à remplacer les organes consultatifs fédéraux par leurs homologues bruxellois dans les cas où il existe une procédure consultative.

Suite à l'avis du Conseil d'État, les dispositions relatives à l'abrogation de certaines interdictions de commerce ambulante (commerce de porte-à-porte au-dessus d'une certaine valeur) ont été retirées, le Conseil d'État estimant qu'il s'agissait d'une mesure de protection du consommateur, matière restée au Fédéral. Il a été pris contact avec les homologues fédéraux afin qu'ils prennent les mesures nécessaires pour répondre à un arrêt de la Cour de Justice de l'Union Européenne.

## II. Discussion générale

Mme Isabelle Durant indique que toute modification du système augmente le risque au niveau de la reconnaissance mutuelle entre les différentes Régions. D'ailleurs, où en est la consultation interrégionale à ce propos ?

Vervolgens vraagt zij hoe het staat met de afschaffing van de verplichting tot raadpleging van de Raad voor het verbruik die reeds op federaal vlak bestond maar in Brussel niet overgenomen is. Wat is de reden van die afschaffing?

De ESRBHG wordt het referentieorgaan in Brussel, terwijl dat op federaal vlak een zaak was voor de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO's. De volksvertegenwoordigster meent dat de Kamer van de Middenstand binnen de ESRBHG geschikter zou zijn voor de taak bedoeld in de ordonnantie.

Volgens mevrouw Marion Lemesre, voldoet de tekst aan de technische vereisten van de zesde staatshervorming. De ESRBHG zal echter meer lasten krijgen want de Raad krijgt nieuwe opdrachten. Is de Raad voldoende uitgerust op het vlak van human resources om die nieuwe opdrachten te vervullen? Zal de regering de dotatie verhogen? Hoe zullen de adviesprocedures en de werkgroepen georganiseerd worden?

Hoe staat het met de harmonisering met de andere Gewesten? Er is een consensus voor het behoud van de federale erfenis, maar wordt dat overleg op lange termijn gegarandeerd?

Mevrouw Isabelle Emmery zegt dat de PS-fractie het ontwerp steunt. Men moet zich geen zorgen maken over de mogelijkheden van de Raad om de nieuwe opdrachten te vervullen. De minister heeft het gehad over het behoud op federaal niveau van de regeling voor de toegang tot bepaalde beroepen (zoals de ambulante handel of de verkoop van deur tot deur) met het oog op de bescherming van de consument. Toch worden bepaalde beroepen uitgesloten van die uitzondering. Zou men geen interne cel binnen de Raad oprichten die aandacht besteedt aan de bijzondere problematiek van de bescherming van de consument?

De heer Bruno De Lille vraagt zich af of een Brusselse vestigingsraad zal opgericht worden. Moeten we nog de Raad voor het Verbruik raadplegen of moeten we op gewestelijke niveau deze expertise links laten liggen? Het is belangrijk dat de consumenten een stem hebben.

Hoe zitten we hier met de afstemming met de andere Gewesten? We praten over mobiele beroepen (kersmisuitbater, foodtrucks, etc.). Het zou onzinnig zijn om verschillende voorwaarden in de drie Gewesten te hebben.

Volgens mevrouw Jacqueline Rousseaux moeten de

Ensuite, elle demande ce qu'il en est de la suppression de l'obligation de la consultation du Conseil de la Consommation qui existait au niveau fédéral mais qui n'est pas repris au niveau bruxellois. Quelle est la raison de cette suppression ?

Le Conseil économique et social (CESRBC) devient l'instance de référence au niveau bruxellois alors qu'au niveau fédéral, il s'agissait du Conseil supérieur des indépendants et des PME. La députée estime que la Chambre des classes moyennes, au sein de la CESRBC, serait plus appropriée pour accomplir la fonction prévue par l'ordonnance.

Selon Mme Marion Lemesre, le texte répond aux exigences techniques posées par la sixième réforme de l'État. Ceci dit, cela va augmenter les charges incombant au CESRBC qui se voit confier de nouvelles missions. Celui-ci est-il suffisamment outillé en matière de ressources humaines pour accomplir ces nouvelles tâches? Le gouvernement augmentera-t-il sa dotation budgétaire? En outre, comment vont s'organiser les procédures consultatives et les groupes de travail ?

Ensuite, qu'en est-il de l'harmonisation avec les autres Régions? Il y a consensus pour ne pas liquider l'héritage fédéral mais cette concertation sera-t-elle assurée sur le long terme ?

Mme Isabelle Emmery indique que le groupe PS appuie le projet. Pour elle, il ne faut pas s'inquiéter de la capacité du CESRBC à accomplir les nouvelles tâches qui lui sont confiées. Le ministre a évoqué le maintien des accès de certaines professions au niveau fédéral (comme par exemple les commerces ambulants ou la vente de porte à porte) dans un souci de protection du consommateur. Pourtant, certaines professions sont exclues de cette exception. Une cellule interne au CESRBC, attentive à la problématique particulière de protection des consommateurs, pourrait-elle être créée ?

M. Bruno De Lille se demande si un Conseil d'établissement bruxellois sera créé. Devons-nous encore consulter le Conseil de la Consommation ou devons-nous abandonner cette expertise au niveau régional? Il est important que les consommateurs puissent se faire entendre.

Où en est l'harmonisation avec les autres Régions? Nous parlons des professions ambulantes (forains, camions de restauration mobile, etc.). Il serait insensé que des conditions différentes s'appliquent dans les trois Régions.

D'après Mme Jacqueline Rousseaux, les avis doivent

adviezen een bevoegdheid blijven van de organen die opgericht zijn voor de zelfstandigen. Het zou abnormaal zijn mochten de adviezen uitgebracht worden door de Raad in zijn geheel. De Kamer van de Middenstand zou zijn zeg moeten kunnen doen.

De heer Hamza Fassi-Fihri vraagt ook of de begroting van de ESRBHG aangepast zal worden om de taken bedoeld in het ontwerp van ordonnantie uit te voeren.

De minister heeft gezegd dat het beter is alle wijzigingen te coördineren met de andere Gewesten. Zijn er al besprekingen geweest? Heeft de minister prioriteiten gesteld voor bepaalde beroepen op het vlak van de wijziging van de voorwaarden voor de toegang tot het beroep?

De minister onderstreept de paradox van de zesde staatshervorming: men moet voortaan voor coördinatie zorgen tussen de Gewesten om te harmoniseren wat naar de Gewesten gegaan is. De besturen steken geregeld de koppen bijeen om de problemen aan te pakken. De Gewesten zijn het al eens over het principe van de automatische wederzijdse erkenning. Dat zal misschien leiden tot samenwerkingsakkoorden.

Hij zegt dat de begroting van de ESRBHG verhoogd wordt met 115.000 euro voor de nieuwe opdrachten.

De ESRBHG is onder andere uit vertegenwoordigers van de middenstand samengesteld. De Raad moet zelf intern de werkverdeling organiseren zonder inmenging van de minister.

De tekst mikte hoger op het vlak van de consumentenbescherming maar de Raad van State heeft ons erop gewezen dat bepaalde beroepen onder de consumentenbescherming vallen en kunnen dus niet geregeld worden in een gewestelijke ordonnantie. Het Brussels Gewest is immers niet bevoegd om een instelling tot bescherming van de consumenten op te richten.

De minister antwoordt dat er al een vestigingsraad bestaat, sinds de wet van 26 juni 2002. Die wet behoort door de staatshervorming nu tot de bevoegdheden van de gewesten. We zijn dus verplicht een Brusselse vestigingsraad op te stellen.

De heer De Lille vraagt of we de wet van 2002 moeten toepassen dan wel of we een aangepaste ordonnantie moeten aannemen.

Volgens de minister kunnen we de wet van 2002 toepassen. Er zijn vier leden in de vestigingsraad: de voorzitter die een magistraat is, twee leden van het bestuur en een lid voorgesteld van de Hoge Raad voor Zelfstandigen en KMO'S. Aangezien die laatste een

demeurer de la compétence des organismes créés pour s'occuper des indépendants. Il serait anormal que les avis soient rendus par le CESRBC dans son ensemble. C'est bien la Chambre des classes moyennes qui devrait être interrogée.

M. Hamza Fassi-Fihri demande également si le budget du CESRBC sera adapté pour accomplir les tâches prévues par le projet d'ordonnance.

Le ministre a indiqué qu'il vaut mieux coordonner toute modification avec les autres Régions. Des discussions ont-elles déjà eu lieu? Le ministre a-t-il des priorités pour certains métiers en termes de modification des conditions d'accès à la profession?

Le ministre souligne là le paradoxe de la sixième réforme de l'État: il faut désormais se coordonner entre Régions pour harmoniser ce qui a été régionalisé. Les administrations se rencontrent régulièrement pour aborder ces difficultés. Les Régions sont déjà d'accord sur le principe de la reconnaissance mutuelle automatique. Cela mènera peut-être à des accords de coopération.

Il indique que le budget du CESRBC est augmenté de 115.000 euros pour accomplir ses nouvelles fonctions.

Le CESRBC compte des représentants des classes moyennes. À lui d'organiser en interne la répartition de son travail, sans injonction de la part du ministre.

Le texte était plus ambitieux en matière de protection des consommateurs mais le Conseil d'État nous a mis en garde: certaines professions relèvent de la protection du consommateur et ne peuvent être réglés par une ordonnance régionale. En effet, la Région de Bruxelles-Capitale n'a pas la compétence de créer un institut de protection des consommateurs.

Le ministre répond qu'il existe déjà un Conseil d'établissement, depuis la loi du 26 juin 2002. Suite à la réforme de l'État, cette loi est à présent entre les mains des régions. Nous sommes donc obligés de créer un Conseil d'établissement bruxellois.

M. De Lille demande si nous devons appliquer la loi de 2002 ou adopter une ordonnance adaptée.

Selon le ministre, nous pouvons appliquer la loi de 2002. Le Conseil d'établissement compte quatre membres: le président, qui est un magistrat, deux membres de l'administration et un membre proposé par le Conseil supérieur des indépendants et des PME. Ce dernier étant

federaal orgaan is, wordt het lid daarvan vervangen door een lid van de ESRBHG.

Mevrouw Jacqueline Rousseaux wijst erop dat de ordonnantie van 8 september 1994 tot oprichting van de ESRBHG in artikel 11, § 2 bepaalt dat de Kamer van de Middenstand door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering om advies gevraagd kan worden over de algemene problemen rond de middenstand in het Brussels Gewest. In dat geval worden de adviezen van de Kamer van de Middenstand rechtstreeks aan de aanvrager bezorgd. De minister zou dus desgevallend de adviesaanvragen moeten doorsturen naar de Kamer van de Middenstand en niet naar de ESRBHG in zijn geheel.

Volgens de minister is het beter de adviesaanvragen rechtstreeks tot de ESRBHG te richten, wat niet verhindert dat de minister zich rechtstreeks tot de Kamer van de Middenstand kan wenden en dat de ESRBHG een interne regeling kan treffen. Hij verkiest te verwijzen naar de koepelstructuur. Zij moeten zich maar intern organiseren. Zo worden de procedures homogener en duidelijker.

Mevrouw Jacqueline Rousseaux wijst erop dat een dergelijke werkwijze in strijd is met de geest van de ordonnantie van 1994. Toentertijd wou men zelfs een specifiek orgaan voor de zelfstandigen oprichten, wat niet doorgegaan is wegens personeelsredenen.

De heer Hamza Fassi-Fihri vraagt meer uitleg over de automatische wederzijdse erkenning van de beroepen.

De minister legt uit dat men vandaag beroepstoegang toestaat op basis van de regeling die van de federale overheid komt. De regels zijn dus in alle Gewesten dezelfde. In geval van wijziging in één van de drie Gewesten, zal men de wederzijdse erkenning tussen de Gewesten juridisch moeten regelen maar vandaag is er geen wens om de voorwaarden op korte termijn te wijzigen.

(zie de gendertest in bijlage : <http://www.parlbruparl.irisnet.be/annexes/lb/A148-2.pdf>)

### III. Artikelsgewijze besprekingen en stemmingen

#### *Artikel 1*

Dit artikel lokt geen opmerkingen uit.

#### **Stemming**

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

un organisme fédéral, le membre qui en émane est remplacé par un membre du CESRBC.

Mme Jacqueline Rousseaux fait remarquer que l'ordonnance du 8 septembre 1994 qui a créé le CESRBC prévoit en son article 11, §2, que la Chambre des classes moyennes peut être saisie par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de toute demande d'avis concernant les problèmes généraux relatifs aux classes moyennes dans la Région de Bruxelles-Capitale. Dans ce cas, les avis de la Chambre des classes moyennes sont directement transmis au demandeur. Le ministre devrait donc, en l'occurrence, renvoyer les demandes d'avis à la Chambre des classes moyennes et non au Conseil dans son ensemble.

Selon le ministre, il est préférable d'adresser les demandes d'avis au CESRBC, ce qui n'empêche ni le ministre de s'adresser directement à la Chambre des classes moyennes ni le CESRBC de s'organiser en ce sens en interne. Pour sa part, il préfère se référer à l'institution faitière. C'est de leur responsabilité de s'organiser en interne. Cela rend les différentes procédures plus homogènes et plus lisibles.

Mme Jacqueline Rousseaux indique qu'une telle démarche ne respecte pas l'esprit de l'ordonnance de 1994. À l'époque, le souhait était même de créer un organisme spécifique pour les indépendants, ce qui fut abandonné pour des raisons de personnel.

M. Hamza Fassi-Fihri demande des précisions sur la reconnaissance mutuelle automatique des professions.

Le ministre explique qu'aujourd'hui, on délivre des accès à la profession dans le cadre hérité du régime fédéral. Les règles sont donc les mêmes d'une région à l'autre. En cas de modification dans l'une des trois Régions, il faudra organiser juridiquement la reconnaissance mutuelle entre Régions mais l'intention affichée aujourd'hui n'est pas de modifier, à court terme, les conditions actuelles d'accès à la profession.

(voir le test genres en annexe : <http://www.parlbruparl.irisnet.be/annexes/lb/A148FR.pdf>)

### III. Discussion des articles et votes

#### *Article 1<sup>er</sup>*

Cet article ne suscite aucune observation.

#### **Vote**

L'article 1 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

*Artikel 2*

Dit artikel lokt geen opmerkingen uit.

**Stemming**

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

*Artikel 3*

Dit artikel lokt geen opmerkingen uit.

**Stemming**

Artikel 3 wordt aangenomen met 14 stemmen bij 1 onthouding.

*Artikel 4*

Dit artikel lokt geen opmerkingen uit.

**Stemming**

Artikel 4 wordt aangenomen met 14 stemmen bij 1 onthouding.

*Artikel 5*

Dit artikel lokt geen opmerkingen uit.

**Stemming**

Artikel 5 wordt aangenomen met 14 stemmen bij 1 onthouding.

*Artikel 6*

Dit artikel lokt geen opmerkingen uit.

**Stemming**

Artikel 6 wordt aangenomen met 14 stemmen bij 1 onthouding.

#### **IV. Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie**

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 14 stemmen bij 1 onthouding.

#### **V. Goedkeuring van het verslag**

Het verslag wordt goedgekeurd bij eenparigheid van de

*Article 2*

Cet article ne suscite aucune observation.

**Vote**

L'article 2 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

*Article 3*

Cet article ne suscite aucune observation.

**Vote**

L'article 3 est adopté par 14 voix et 1 abstention.

*Article 4*

Cet article ne suscite aucune observation.

**Vote**

L'article 4 est adopté par 14 voix et 1 abstention.

*Article 5*

Cet article ne suscite aucune observation.

**Vote**

L'article 5 est adopté par 14 voix et 1 abstention.

*Article 6*

Cet article ne suscite aucune observation.

**Vote**

L'article 6 est adopté par 14 voix et 1 abstention.

#### **IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance**

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté par 14 voix et 1 abstention.

#### **V. Approbation du rapport**

Le rapport est approuvé à l'unanimité des 14 membres

14 aanwezige leden.

*De Rapporteur,*

Isabelle EMMERY

*De Voorzitter,*

Bernard CLERFAYT

présents.

*La Rapporteuse,*

Isabelle EMMERY

*Le Président,*

Bernard CLERFAYT