

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2014-2015

24 JUNI 2015

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**betreffende de inning van de opbrengst van de
boetes voor stedenbouwkundige
overtredingen**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Territoriale Ontwikkeling

door de heer Fabian MAINGAIN (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : De heren Mohamed Azzouzi, Ridouane Chahid, Bea Diallo, mevr. Catherine Moureaux, de heren Willem Draps, Gaëtan Van Goidsenhoven, de heer Fabian Maingain, mevr. Julie de Grootte, de heer André du Bus de Warnaffe, mevr. Evelyne Huytebroeck, mevr. Els Ampe, mevr. Brigitte Grouwels, de heer Arnaud Verstraete.

Plaatsvervanger : De heer Emin Özkara.

Andere leden : De heer Olivier de Clippele, mevr. Véronique Jamoulle de heren Marc Loewenstein, Zahoor Ellahi Manzoor.

Zie :

Stuk van het Parlement :

A-121/1 – 2014-2015 : Voorstel van ordonnantie.

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2014-2015

24 JUIN 2015

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**relative à la perception du produit des
amendes en matière d'infractions
urbanistiques**

RAPPORT

fait au nom de la commission
du Développement Territorial

par M. Fabian MAINGAIN (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Mohamed Azzouzi, Ridouane Chahid, Bea Diallo, Mme Catherine Moureaux, MM. Willem Draps, Gaëtan Van Goidsenhoven, Fabian Maingain, Mme Julie de Grootte, M. André du Bus de Warnaffe, Mme Evelyne Huytebroeck, Mme Els Ampe, Mme Brigitte Grouwels, M. Arnaud Verstraete.

Membre suppléant : M. Emin Özkara.

Autres membres : M. Olivier de Clippele, Mme Véronique Jamoulle MM. Marc Loewenstein, Zahoor Ellahi Manzoor.

Voir :

Document du Parlement :

A-121/1 – 2014 -2015 : Proposition d'ordonnance.

I. Uiteenzetting van de heer Marc Loewenstein, eerste mede-indiener van het voorstel van ordonnantie

De heer Marc Loewenstein heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden :

« Op het einde van de vorige zittingsperiode, heeft het Parlement via de ordonnantie van 3 april 2014 het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) gewijzigd wat betreft het gewestelijke beheer van de stedenbouwkundige en erfgoedovertreedingen.

Om de naleving van de normen en de goede ruimtelijke ordening van de omgeving te verzekeren, bevat de ordonnantie met name bepalingen over de controle, de beëindiging van overtredingen en de eventuele toepassing van sancties. Voortaan kunnen voor de overtredingen bedoeld in artikel 300 van het BWRO, bij gebrek aan actie van de parketten, administratieve boetes worden opgelegd.

De Regering heeft daartoe ruim gedebatteerd over de invoering van een functie van sanctionerende ambtenaar op gewestelijk niveau, inzonderheid wat betreft de definitie, de omschrijving en de werkwijzen van de nieuwe functie.

De respectieve taken van het Gewest en de gemeenten ter zake zijn thans nog altijd niet uitgediept terwijl de gevolgen van de wijziging van het BWRO zich in het veld al laten voelen. Meer in het bijzonder inzake de kwestie van de opbrengst van de boetes, werd het debat toen verschoven naar de volgende zittingsperiode. Daar zijn we nu aanbeland.

Voor de indieners van het voorstel kan de verdeling van het optreden en de middelen tussen het Gewest en de gemeenten en de goede samenwerking tussen beide actoren bij de uitvoering van de administratieve boete niet losgekoppeld worden van een structureel evenwicht.

Die kwestie komt trouwens aan bod in het verzoek van de Conferentie van de Burgemeesters en in een analyse en een standpunt van de Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Concreet: om dat systeem van administratieve boetes goed te laten werken, spelen de gemeenten een belangrijke rol :

- het zijn vooral de gemeentelijke ambtenaren die toezien op de naleving van de normen van het BWRO en die eventueel de processen-verbaal opstellen die aan de sanctionerende ambtenaars voorgelegd worden;
- zij stellen vervolgens de dossiers op, want zij zijn

I. Exposé introductif de M. Marc Loewenstein, premier coauteur de la proposition d'ordonnance

M. Marc Loewenstein a tenu devant les commissaires le discours suivant :

« A la fin de la précédente législature, le Parlement a modifié, via l'ordonnance du 3 avril 2014, le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (CoBAT) pour ce qui concerne la gestion régionale des infractions urbanistiques et patrimoniales.

Pour assurer le respect des normes et le bon aménagement des lieux, l'ordonnance prévoit notamment des dispositions qui portent sur le contrôle, l'élimination des infractions et l'application éventuelle de sanctions. Désormais, à défaut d'intervention des parquets, les infractions énumérées à l'article 300 du CoBAT peuvent faire l'objet d'amendes administratives.

Pour ce faire, la création d'une fonction de fonctionnaire sanctionnateur au niveau régional par le Gouvernement a fait l'objet de nombreux débats notamment pour ce qui relève de la définition, de la circonscription et des modes opératoires de cette nouvelle fonction.

A ce moment, la dimension relative aux rôles respectifs de la Région et des communes n'a pas été approfondie alors que les effets de cette modification du CoBAT ont une incidence sur le terrain. Plus particulièrement sur la question du produit des amendes, le débat avait alors été renvoyé à la prochaine législature. Nous y voici.

Pour les auteurs de la présente proposition, la répartition des actes et des moyens entre la Région et les communes, et la bonne collaboration de ces deux acteurs dans la mise en œuvre de l'amende administrative supposent d'instaurer un équilibre structurel.

Cette question a d'ailleurs fait l'objet et d'une demande de la Conférence des Bourgmestres, et d'une analyse et d'une position de l'Association de la Ville et des Communes de la Région de Bruxelles-Capitale.

Concrètement, pour que ce système d'amendes administratives fonctionne, les communes jouent un rôle primordial :

- ce sont essentiellement les agents communaux qui contrôlent le respect des normes du CoBAT et qui dressent, le cas échéant, les procès-verbaux soumis aux fonctionnaires sanctionnateurs ;
- ils instruisent ensuite les dossiers, car ce sont les

de enigen die historische kennis en concrete kennis van het terrein hebben;

- op initiatief van de gemeenten kan de procedure voor de administratieve sanctie onderbroken worden met het oog op een verzoening met de overtreder;
- indien de sanctionerende ambtenaar van het Gewest binnen de drie maanden geen gevolg geeft aan het proces-verbaal, kunnen de gemeenten de procedure van de administratieve sanctie zelf voortzetten;
- de gemeentelijke diensten houden zich voorts bezig met de verzoeken om stedenbouwkundige regularisatie, bepalen de termijnen voor de uitvoering van de werkzaamheden, volgen de herstellingen in oorspronkelijke staat op en leiden de conformeringswerkzaamheden in goede banen met hun gepast advies;
- tot slot, moet het leeuwendeel van de preventie, de sensibilisering en informatieverstrekking door gemeenten uitgevoerd worden.

Volgens de huidige stand van de wetgeving, stijven de boetes het Fonds voor stedenbouw en grondbeheer en krijgen de gemeenten financieel niets terug.

Dit voorstel van ordonnantie strekt ertoe om via een nieuw begrotingsfonds een verdeling van de opbrengst van de boetes te organiseren tussen het Gewest en de gemeenten.

De gekozen verhouding bedraagt 15% voor het Gewest en 85% voor de gemeente op het grondgebied waar de overtreding vastgesteld is. Die verdeling stemt met name overeen met de verdeling van de administratieve boetes inzake leegstaande woningen.

De indieners van het voorstel hebben niet de bedoeling om zomaar financiële middelen aan het Gewest te vragen zonder tegenprestatie. De gemeenten, door personeel in te zetten in het veld, dragen ruimschoots bij tot de uitvoering van het gewestelijk programma. Niet zorgen voor die billijke verdeling, zou gevolgen hebben in het veld, met een vermindering van de controles, wat niet wenselijk is voor het Gewest noch voor de gemeenten noch voor de bewoners die zich zorgen maken over hun leefomgeving.

Ik dank tot slot de vertegenwoordigers van zes andere politieke fracties voor hun steun voor mijn voorstel waarvan de uitvoering voor iedereen een goede zaak zal zijn.».

II. Algemene bespreking

Mevrouw Evelyne Huytebroeck legt uit dat de Ecolo-

seuls à disposer de la maîtrise historique et de la connaissance concrète du terrain ;

- à l'initiative des communes, la procédure de sanction administrative peut être interrompue pour donner lieu à une conciliation avec le contrevenant ;
- si le fonctionnaire sanctionnateur régional ne donne pas suite au procès-verbal dans les trois mois, les communes peuvent reprendre et poursuivre le processus de sanction administrative ;
- par ailleurs, les services communaux encadrent les demandes de régularisation urbanistique, fixent les délais d'exécution des travaux, assurent le suivi des remises en état et conduisent la mise en conformité par des conseils appropriés ;
- enfin, une large part du travail de prévention, de sensibilisation et d'information incombe aux communes.

Pour autant, dans l'état actuel de la législation, les amendes alimentent le Fonds d'aménagement urbain et foncier et les communes n'obtiennent aujourd'hui aucun retour financier.

La présente proposition d'ordonnance vise à mettre en place, via un nouveau fonds budgétaire, une répartition du produit des amendes entre la Région et les communes.

La proportion choisie est de 15% pour la Région et de 85% pour la commune sur le territoire de laquelle l'infraction a été constatée. Cette répartition correspond notamment à celle instaurée pour les amendes administratives en matière de logements inoccupés.

Il ne s'agit pas pour les auteurs de la proposition de simplement quémander des moyens financiers à la Région sans contrepartie. Les communes, en déployant du personnel sur le terrain, contribuent largement à la mise en œuvre du dispositif régional. Ne pas prévoir cette juste répartition pourrait avoir des incidences sur le terrain avec une diminution des contrôles, ce qui n'est souhaitable ni pour la Région, ni pour les communes, ni pour les habitants soucieux de leur cadre de vie.

En conclusion, je tiens à remercier les représentants de six autres groupes politiques pour leur soutien à ma proposition, proposition dont la mise en œuvre sera bénéfique pour tous. ».

II. Discussion générale

Mme Evelyne Huytebroeck explique que le groupe

fractie in het begin geen brood zag in het voorstel van ordonnantie. De fractie wenst eerst zekerheid over de efficiëntie van de maatregelen. Verschillende vragen blijven echter onbeantwoord.

De Ecolo-fractie is het natuurlijk eens met de hervorming van de inning en het gebruik van het geld dat in het laatste gebracht wordt door de vervolging van de stedenbouwkundige overtredingen. De oprichting van het fonds voor de opsporing, de vaststelling en de vervolging van de stedenbouwkundige overtredingen stelt ook geen probleem.

De Ecolo-fractie betwist ook niet dat het systeem verbeterd moet worden. Het viel vroeger enkel onder het strafrechtelijke en werkte niet naar behoren.

De Ecolo-fractie is ook bereid om de gemeenten te steunen wier taken, die al te vaak te zwaar zijn, nog groter geworden zijn sinds zij in het kader van de vastgoedtransacties verplicht zijn om het geheel van de stedenbouwkundige inlichtingen waar over zij beschikken over het goed in kwestie, te bezorgen.

Dezelfde fractie is ook niet gekant tegen de professionalisering van de sanctionerende ambtenaren.

De volksvertegenwoordiger heeft niettemin vragen bij de raming die thans gemaakt kan worden van de ontvangsten. De raadpleging van de begroting leert ons dat die in de initiële begroting 2014 geraamd werden op 8.000 euro voor de gezinnen en op 45.000 euro voor de bedrijven, wat extreem weinig is. Kan er een preciezere raming gemaakt worden, nu de nieuwe regelgeving van kracht is?

De spreekster onderstreept ook de grote verschillen tussen de gemeenten met betrekking tot de middelen voor de problematiek. Sommige hebben bijvoorbeeld een specifieke cel opgericht, andere niet. Het valt dus te vrezen dat door aan de gemeenten rechtstreeks een deel van het bedrag van de boetes door te storten voor de overtredingen die zij op hun grondgebied vastgesteld zouden hebben, die ongelijkheid nog bestendigd wordt. De opbrengst van de boetes zou effectief lager blijken voor de gemeenten met minder goed toegepaste diensten.

Zou het dan niet efficiënter zijn om de gewestelijke cel belast met de vervolging van de overtredingen, die trouwens nauw samenwerkt met de technische diensten van de 19 gemeenten, uit te breiden? De vraag mag wel eens gesteld worden, vooral omdat de geplande povere bedragen het tot nu toe onmogelijk maken om extra gemeentelijk personeel aan te werven.

De heer Willem Draps legt uit dat hij zich namens de

Ecolo n'a pas d'emblée adhéré à la proposition d'ordonnance car il souhaitait préalablement s'assurer de l'efficacité du dispositif. Or, plusieurs questions demeurent en suspens.

Le groupe Ecolo partage évidemment l'idée d'une refonte de la perception et de l'utilisation du fruit de la poursuite des infractions urbanistiques. La création du Fonds de recherche, de constatation et de poursuite des infractions urbanistiques ne pose donc pas de problème.

Le groupe Ecolo ne conteste pas davantage qu'il faille améliorer le système qui relevait précédemment exclusivement du pénal et dysfonctionnait.

Le groupe Ecolo consent également à soutenir les communes dont les tâches, souvent trop lourdes, se sont encore accrues depuis qu'elles sont contraintes, dans le cadre des transactions immobilières, de délivrer l'ensemble des renseignements urbanistiques dont elles disposent sur le bien concerné.

Le même groupe ne s'oppose pas non plus à la professionnalisation des agents sanctionneurs.

Néanmoins, la députée s'interroge sur l'estimation qui peut être faite des recettes au jour d'aujourd'hui. La consultation du budget indique qu'elles étaient évaluées à l'initial 2014 à 8.000 euros pour ce qui concerne les ménages et à 45.000 euros pour ce qui concerne les entreprises, ce qui est excessivement faible. Une estimation plus précise peut-elle maintenant être établie, dès lors que la nouvelle réglementation est entrée en vigueur ?

L'intervenante souligne encore les importantes disparités entre communes quant aux moyens alloués à la problématique. Certaines d'entre elles ont ainsi mis en place une cellule spécifique, d'autres pas. Il est donc à craindre qu'en versant directement aux communes une part du montant des amendes résultant d'infractions qu'elles auraient constatées sur leur territoire, on ne perpétue cette inégalité. Le produit des amendes s'avérerait effectivement plus faible pour les communes dont les services seraient moins fournis.

Ne serait-il dès lors pas plus efficace de renforcer la cellule régionale chargée de la poursuite des infractions, qui collabore d'ailleurs étroitement avec les services techniques des dix-neuf communes ? La question mérite d'autant plus d'être posée que les faibles montants projetés jusqu'ici ne permettent pas vraiment d'engager du personnel communal supplémentaire.

M. Willem Draps explique s'être associé, au nom du

MR-fractie aansluit bij het voorstel van ordonnantie omdat hij vindt dat, wanneer voor een aangelegenheid een regelgeving wordt uitgedokterd, die effectief toegepast en nageleefd moet worden.

Vandaag veroorzaken veel overtredingen uit het verleden problemen in de gemeenten, voor de eigenaars en de juristen, wanneer het gaat over vastgoedtransacties of regularisaties omdat, in het verleden, de regelgeving verschillend toegepast is in de gemeenten, en vaak met de Franse slag. Gedurende tientallen jaren heeft men zich gewoon bij de feiten neergelegd.

De MR-fractie is natuurlijk voorstander van wet- en regelgeving die tot het minimum beperkt wordt en vraagt zich trouwens af of de lijst met werken van geringe omvang waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning vereist is, niet uitgebreid zou moeten worden. Zodra men echter beslist dat het van openbaar belang is om regelgevend op te treden, moet erop toegezien worden dat die regelgeving effectief toegepast wordt om de rechtszekerheid te garanderen.

De facto zijn het natuurlijk de gemeentelijke stedenbouwkundige diensten die de beste terreinkennis hebben en die in de gemeente het vaakst op pad gaan om te kijken hoe de werken verlopen. Sommige werkzaamheden zijn natuurlijk per definitie niet zichtbaar vanop de openbare weg, maar de reactie van de bureaus die zich in het algemeen tot het gemeentebestuur wenden, verplicht de gemeente dan wel om actie te ondernemen.

Het is een feit dat de efficiëntie van de gemeentediensten varieert naargelang het bestuur in kwestie. De volksvertegenwoordiger meent echter niet dat de versterking van de gewestelijk cel belast met de overtredingen voor betere resultaten zou zorgen. De spreker merkt overigens op dat, ondanks de overgedragen bevoegdheden, het gewestbestuur belast met de afgifte van de stedenbouwkundige vergunningen (die de gemeenten uit handen genomen worden zodra er een effectenverslag of effectenonderzoek is), de behandelingstermijnen langer geworden zijn.

De heer Draps meent dat de gemeenten het best geplaatst blijven en dat zij dus gestimuleerd moeten worden om meer te investeren. Vandaag moeten zo veel stedenbouwkundige inlichtingen verstrekt worden dat de meeste van hen niet in staat blijken om dat binnen redelijke termijnen te doen. Zij moeten dus extra personeel aanwerven. De spreker pleit er dus voor dat een deel van de middelen uit de inning van de boetes voor stedenbouwkundige overtredingen, naar de gemeenten zou gaan.

groupe MR, à la proposition d'ordonnance car il considère que dès lors d'une matière fait l'objet d'une réglementation, celle-ci doit effectivement être appliquée et respectée.

Aujourd'hui, si de nombreuses situations infractionnelles héritées du passé posent tant de problèmes aux communes, aux propriétaires et aux praticiens du droit lorsqu'il s'agit d'opérer des transactions immobilières ou de procéder à des régularisations, c'est notamment parce que dans le passé, les réglementations ont été appliquées de manière sensiblement différentes d'une commune à l'autre, et souvent de façon très laxiste. Pendant des décennies, la voie de fait a souvent régné en maître.

Le groupe MR est évidemment partisan de législations et de réglementations qui soient réduites au minimum et se demande d'ailleurs si la liste des travaux de minime importance dispensés de permis d'urbanisme ne devrait pas être élargie. Toutefois, à partir du moment où l'on estime d'intérêt public de réglementer, il convient de veiller à ce que les réglementations soient effectivement appliquées et ce, de manière à garantir la sécurité juridique.

Dans les faits, ce sont évidemment les services communaux de l'urbanisme qui ont la meilleure connaissance du terrain et qui sont amenés le plus souvent à parcourir le territoire communal pour observer la manière dont les travaux y sont effectués. Certains travaux ne sont certes par essence pas visibles de la voie publique mais la réaction des voisins, qui s'adressent généralement à l'administration communale, amène alors la commune à réagir.

Il est vrai que l'efficacité des services communaux varie d'une entité à l'autre. Cependant, le député ne croit pas que le renforcement de la cellule régionale chargée des infractions améliorerait les résultats. L'orateur observe d'ailleurs que, malgré les compétences qui lui ont été transférées, l'administration régionale en charge de la délivrance des permis d'urbanisme (dont les communes sont notamment dessaisies dès qu'il y a rapport ou étude d'incidences), les délais de traitement se sont allongés.

M. Draps considère en définitive que les communes restent idéalement placées dans ces matières et qu'il convient dès lors de leur donner un incitant afin qu'elles investissent davantage. Aujourd'hui, l'élargissement du champ des renseignements urbanistiques qu'elles doivent délivrer est tel qu'elles s'avèrent pour la plupart incapables d'agir dans des délais acceptables et devront donc engager du personnel supplémentaire. L'orateur plaide par conséquent pour qu'une partie des moyens dégagés par la perception des amendes en matière

Vandaag blijven de ontvangsten weliswaar zeer laag. Er zij evenwel op gewezen dat de voornoemde hervorming aan het einde van de vorige zittingsperiode, in maart 2014, werd aangenomen. De toepassing ervan is nog niet op volle toeren gekomen. Zodra de kruissnelheid is bereikt, zouden die ontvangsten veel hoger moeten zijn dan die welke al te voorzichtig werden begroot.

Tot slot mag men zich geen rad voor de ogen draaien. De strafrechtelijke procedure ter zake heeft duidelijk haar grenzen aangetoond. Stedenbouw behoort niet tot de prioriteiten van de procureur des Konings en geen enkele van zijn substituten werd er ooit voltijds voor ingeschakeld. Men kan dus niet rekenen op een gerechtelijke procedure om het probleem te regelen.

De onderzochte regeling doet enkel recht aan de gemeenten. Een vergelijkbare regeling is trouwens van toepassing voor parkeren of leegstand.

Wat de grond van de zaak betreft, betreurt de heer Olivier de Clippele dat het voorstel enkel gaat over de situatie achteraf, terwijl er op voorhand een groot probleem rijst. De regels worden al jaren niet of op zeer ongelijke wijze toegepast. Dat leidt tot een onaanvaardbare situatie, temeer daar het Brussels recht ontelbare keren gewijzigd is. De laatste wijziging vereist aldus van de gemeentebesturen dat ze de stedenbouwkundige gegevens waarover ze beschikken doorgeven in het kader van de vastgoedtransacties. De gemeentebesturen werken echter zeer onregelmatig en er zijn er weinig die met zekerheid de rechtssituatie van een bepaald goed kunnen bevestigen.

De volksvertegenwoordiger ziet niet in hoe de zelfs lage opbrengst van de intussen ingestelde administratieve boetes zou kunnen worden verdeeld indien de besturen die belast zijn met het vaststellen van de overtredingen niet beschikken over basisgegevens om te bevestigen dat een bepaald gebouw in orde is met de regels. Als het parket geen vervolging instelt, is dat wellicht ook wegens de warboel op gerechtelijk en juridisch niveau ten gevolge van de verschillende opeenvolgende federale en vervolgens gewestelijke en gemeentelijke wetgevingen. Op veertien jaar tijd, is het BWRO achttien keer gewijzigd, zodat niemand in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest er nog aan uit kan. Het is zo erg dat steeds meer aanvragen om stedenbouwkundige vergunning niet worden ingediend door een architect alleen, maar door een architect met een advocaat. Dat is een onaanvaardbare ontsporing. Het recht moet toegankelijk blijven voor de burger.

Hoe zal men, zolang dat probleem niet opgelost is en zolang het niet mogelijk zal zijn om de stedenbouwkundige situatie van een goed duidelijk vast te stellen, dan kunnen

d'infractions urbanistiques, soit affectée aux communes.

Certes, aujourd'hui, les recettes demeurent très faibles. Il faut toutefois se rappeler que la réforme évoquée plus haut a été adoptée en fin de législature précédente, en mars 2014. Sa mise en œuvre n'a dès lors pas encore produit ses pleins effets. Une fois la vitesse de croisière atteinte, ces recettes devraient être beaucoup plus élevées que celles budgétées d'une manière excessivement prudente.

Enfin, il ne faut pas se leurrer. La procédure pénale en l'espèce a clairement montré ses limites. La matière urbanistique ne relève pas des priorités du procureur du Roi et aucun de ses substituts n'y a jamais été affecté à plein temps. On ne peut donc compter sur une procédure judiciaire pour régler le problème.

Le dispositif à l'examen ne fait que rendre justice aux communes. Un régime équivalent vaut d'ailleurs en matière de stationnement ou de logements inoccupés.

M. Olivier de Clippele regrette, plus fondamentalement, que la proposition ne traite que de la situation en aval, alors qu'il se pose un problème majeur en amont. Depuis des années, les règles ne sont effectivement pas appliquées, ou de manière très inégale. Il en résulte une situation inacceptable et ce d'autant plus que le droit bruxellois a été modifié à d'innombrables reprises. La dernière modification exige ainsi des administrations communales de transmettre, dans le cadre des transactions immobilières, les renseignements urbanistiques dont elles disposent. Or, celles-ci fonctionnent de manière très irrégulière et rares sont celles pouvant affirmer avec certitude quelle est la situation de droit de tel ou tel bien.

Or, le député ne perçoit pas comment l'on pourrait distribuer le magot, même faible, des amendes administratives désormais prévues, si les administrations chargées de constater les infractions ne disposent pas des informations de base permettant d'affirmer que tel ou tel immeuble est en règle. Si le parquet ne poursuivait pas, c'est sans doute aussi en raison de ce fatras tant au niveau judiciaire qu'au niveau du droit créé à travers les différentes législations successives fédérales puis régionales et communales. En quatorze ans, le CoBAT a été modifié dix-huit fois, de sorte que personne, dans la Région de Bruxelles-Capitale, ne s'y retrouve vraiment. A tel point d'ailleurs que de plus en plus de demandes permis d'urbanisme ne sont pas déposées par un seul architecte mais par un architecte accompagné d'un avocat. C'est une dérive inacceptable ; le droit doit rester accessible au citoyen.

Tant que ce problème ne sera pas résolu, tant qu'il ne sera pas possible de certifier la situation urbanistique d'un bien, comment pourra-t-on constater une infraction

vaststellen dat er bij handelingen en werken die lang geleden werden uitgevoerd een stedenbouwkundige overtreding werd begaan? Indien er een klacht wordt ingediend omdat een buur werken zonder vergunning uitvoert, lijkt het evident dat hij gestraft wordt. Indien de klacht daarentegen gaat over handelingen en werken die verschillende decennia geleden werden uitgevoerd, lijkt het minder evident om de eventuele overtreder te vervolgen.

Op dit ogenblik leidt dat probleem tot onzekerheid voor de kopers.

Wat bijvoorbeeld de inrichting van zolders betreft, bepaalt een eerste besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering dat er geen vergunning vereist is en een tweede besluit spreekt niet van het tegendeel, maar sommige gemeenten hebben al van de verkoper van een goed waar dat probleem zich voordoet, geëist dat hij een aanvraag tot regularisatie indient, zodat hij de verkoop van zijn goed moet uitstellen, met alle financiële gevolgen van dien.

Een ander voorbeeld: de vervanging van de raamkozijnen waarvoor bijna elke gemeente een ander standpunt heeft ingenomen, zodat het niet altijd evident is om te weten of er al dan niet een overtreding is begaan wanneer de raamkozijnen zonder vergunning werden vervangen.

Bovendien bepaalt de hervorming van het BWRO die aan het einde van de vorige zittingsperiode werd doorgevoerd, dat de gemeentebesturen de stedenbouwkundige gegevens ter indicatie meedelen. De meeste gemeenten verklaren zich op dit ogenblik onbevoegd om de stedenbouwkundige situatie van een goed te certificeren. Hoe kunnen dezelfde instanties dan de overtreders straffen? De volksvertegenwoordiger begrijpt in elk geval dat men van plan is om slechts een totaal van 8.000 euro aan geldboetes te innen, terwijl er waarschijnlijk in alle gebouwen overtredingen zijn begaan met betrekking tot de volumes, de hoogte onder de kroonlijst, de raamkozijnen, de veranda's, de inrichting van zolders en kelders.

Voorts kaart de spreker de verdelingen van gebouwen aan, waarover opeenvolgende verordeningen zijn uitgevaardigd, maar die uiteindelijk pas in 2010 in de wet aan bod is gekomen, precies omdat de rechterlijke macht twijfels had over de geldigheid van de getroffen beslissingen.

Aangezien de rechterlijke macht het Gewest niet volgde in al zijn dwalingen, strekte de hervorming van 2015 ertoe een parallel bestuur op te richten dat geacht werd toe te zien op de naleving van de wet via administratieve boetes, die tot 25.000 euro per overtreding konden oplopen! Die boetes zijn dus niet zozeer als aansporing, maar wel als

d'urbanisme pour des actes et travaux accomplis il y a longtemps? Si une plainte est déposée parce qu'un voisin effectue des travaux sans permis, il paraît évidemment qu'on le sanctionne. Si, par contre, la plainte porte sur des actes et travaux accomplis plusieurs décennies plus tôt, il semble bien moins évident de poursuivre l'éventuel contrevenant.

Actuellement, cette difficulté est source d'insécurité pour les acheteurs.

Par exemple, concernant l'aménagement des greniers, alors qu'un premier arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale stipule qu'il ne faut pas de permis et qu'un second arrêté ne dit pas le contraire, certaines communes ont déjà exigé du vendeur d'un bien concerné par la problématique qu'il introduise une demande de permis de régularisation, de sorte qu'il doive retarder la vente de son bien, avec toutes les conséquences financières que cela représente.

Autre exemple: celui du remplacement des châssis de fenêtre pour lequel les communes ont presque chacune une position différente, de sorte qu'il n'est pas toujours évident de savoir si, lorsque les châssis ont été remplacés sans autorisation, il y a oui ou non infraction.

En outre, la réforme du CoBAT opérée en fin de législature précédente prévoit que les renseignements urbanistiques communiqués par les administrations communales sont donnés à titre indicatif et la plupart des communes se déclarent pour l'instant incompétentes pour certifier la situation urbanistique d'un bien. Comment, une fois de plus, admettre que ces mêmes instances puissent sanctionner les contrevenants? Le député comprend en tout cas que l'on ne prévoit de prélever, en guise d'amendes, qu'un total de 8.000 euros alors que des infractions relatives aux gabarits, aux hauteurs sous corniche, aux châssis de fenêtre, aux vérandas, à l'aménagement des greniers et des caves,... sont probablement commises dans tous les immeubles.

L'orateur évoque encore le cas des divisions d'immeubles qui a fait l'objet de réglementations successives mais n'a finalement été évoqué par la loi qu'en 2010, précisément parce que le pouvoir judiciaire exprimait des doutes sur la validité des décisions prises.

La réforme de 2014 visait, parce que le pouvoir judiciaire ne suivait pas la Région dans tous ces errements, à installer une administration parallèle censée veiller au respect de la loi par le biais d'amendes administratives pouvant aller jusqu'à 25.000 euros par infraction! Il s'agit donc d'amendes moins incitatives que punitives.

bestrafning bedoeld.

Tot besluit, vindt de heer de Clippele dat men voor rechtszekerheid moet zorgen alvorens de opbrengst te verdelen.

De heer Arnaud Verstraete vindt het namens de Groenfractie evident dat de stedenbouwkundige overtredingen sneller en efficiënter vervolgd moeten worden en dat zulks kan gebeuren langs administratieve weg.

Het gaat vandaag over de verdeling van de opbrengst van de boetes. In dat verband, wijst de volksvertegenwoordiger erop dat de Regering zich tijdens de vorige zittingsperiode had gekant tegen een teruggave van een deel van de opbrengsten van de boetes aan de gemeenten. Hoe valt die ommezwaai te verklaren?

Welke conclusie kan men bovendien trekken uit het systeem zoals het tot nu toe heeft gewerkt? Is het niet te vroeg om een nieuwe wijziging door te voeren? Is de verantwoording van de nieuwe verdeling van de opbrengsten – het werk wordt hoofdzakelijk door de gemeenten verricht – niet het gevolg van oude praktijken? Kan men geen kans geven aan het nieuwe systeem waarbij het Gewest meer betrokken zou worden en de bevoegde gewestelijke dienst zijn werk volledig kan uitvoeren?

De hoofddoelstelling is de daadwerkelijke toepassing van de verordening op het hele Brusselse grondgebied. Dat mag niet afhangen van plaatselijke omstandigheden.

Voorts legde de vorige hervorming veel nadruk op bewustmaking over en preventie van de overtredingen. Het besproken voorstel lijkt echter vooral de nadruk te leggen op repressie. Is dat wel het geval? Waarom wordt er voortaan minder aandacht geschonken aan het preventieel, dat toch primordiaal is?

Mevrouw Julie de Groote is het in grote lijnen eens met de standpunten van mevrouw Huytebroeck, de heer de Clippele en de heer Verstraete, maar ze vindt dat men stap voor stap te werk moet gaan.

Het valt niet te ontkennen dat de stedenbouwkundige overtredingen tot voor kort nooit vervolgd werden. Tijdens de vorige zittingsperiode spotten alle volksvertegenwoordigers trouwens met het aantal dossiers die daadwerkelijk behandeld werden door het parket.

Het principe van de administratieve boete werd bijgevolg niet betwist tijdens de besprekingen van de hervorming van 2014. Vandaag is evenwel de kwestie van de efficiëntie aan de orde. De voorgestelde verdeling van de ontvangsten is een echte stimulans voor de gemeenten, die knowhow op dat gebied hebben.

En conclusion, M. de Clippele estime qu'avant de procéder au partage du magot, il faut créer les conditions de la sécurité juridique.

M. Arnaud Verstraete estime, au nom du groupe Groen, qu'il faut évidemment poursuivre les infractions urbanistiques plus rapidement et plus efficacement et que cela peut se faire par la voie administrative.

La question porte aujourd'hui sur le partage du produit des amendes. A ce propos, le député rappelle que sous la législature précédente, le Gouvernement s'était opposé à une rétrocession d'une partie du produit des amendes aux communes. Comment expliquer ce revirement ?

Quelle conclusion peut-on en outre tirer du système tel qu'il a fonctionné jusqu'à maintenant ? N'est-il pas trop tôt pour introduire une nouvelle modification ? La justification qui est donnée à la nouvelle répartition des bénéfices – à savoir que le travail est principalement effectué par les communes – ne résulte-t-elle pas de l'exercice d'anciennes pratiques ? Ne peut-on pas laisser la chance au niveau système dans lequel l'implication de la Région serait majeure et donner l'opportunité au service régional compétent d'effectuer pleinement son travail ?

L'objectif principal est celui de l'application effective de la réglementation sur l'ensemble du territoire bruxellois ; celle-ci ne peut pas dépendre des circonstances locales.

Par ailleurs, la précédente réforme insiste beaucoup sur la sensibilisation et la prévention des infractions. Or, la proposition en discussion semble surtout mettre l'accent sur la répression. Est-ce bien le cas ? Pourquoi attacher désormais moins d'attention au volet prévention, pourtant primordial ?

Mme Julie de Groote partage certes, dans les grandes lignes, les points de vue développés par Mme Huytebroeck, M. de Clippele et M. Verstraete mais estime qu'il faut procéder par étape.

Il est indéniable que les infractions urbanistiques n'étaient jusqu'il y a peu jamais poursuivies. L'ensemble des députés se gaussaient d'ailleurs sous la précédente législature du nombre de dossiers effectivement traités par le parquet.

Le principe de l'amende administrative n'avait dès lors, au cours des discussions relative à la réforme de 2014, pas soulevé de contestation. Se pose toutefois aujourd'hui la question de son efficacité. Or, la répartition des recettes telle qu'elle est proposée constitue un réel incitant pour les communes, lesquelles ont une expertise en la matière.

Vooraf dient er nog ander werk te worden verricht, maar dat is niet het doel van dit voorstel. De volksvertegenwoordigster durft nochtans te hopen dat de toename van het aantal straffen die door de gemeenten worden opgelegd, op termijn zal leiden tot een uitwisseling van goede praktijken, de aandacht zal vestigen op eventuele situaties die voortvloeien uit uiteenlopende interpretaties of die niet langer van gezond verstand getuigen, en dat er aldus eventueel stroomopwaarts hervormingen kunnen worden opgezet.

De heer Fabian Maingain geeft toe dat er verschillen tussen gemeenten bestaan. Het feit dat er een return voor de gemeenten zal zijn, kan alleen maar een stimulans zijn en ervoor zorgen dat de gemeenten die minder geneigd waren om overtredingen te vervolgen, voortaan de nodige middelen zullen uittrekken om een beleid op dat gebied te voeren. Dat is ook een belangrijke doelstelling in het Brussels Gewest.

De heer Marc Loewenstein wijst erop dat de regeling van de administratieve boetes pas zeer recent wordt toegepast en dat de begrote ontvangsten bijgevolg kunnen evolueren, vooral wanneer de gemeenten ertoe aangemoedigd worden op te treden.

In het algemeen impliceert de goedkeuring van een wetgeving dat ze efficiënt en in eenieders belang wordt toegepast.

Voorts rijst bij de uitbreiding van het aantal gewestelijke ambtenaren de vraag hoe ze verdeeld zullen worden en hoeveel ze het Gewest zullen kosten. Zal elke gemeente een personeelslid krijgen? Zullen er meer personeelsleden ingezet worden in het historisch centrum van Brussel? De voorgestelde regeling is soepeler van opzet: ze zorgt ervoor dat het Gewest het systeem kan financieren en dat de gemeenten zich kunnen aanpassen aan het beleid dat ze wensen te voeren. De ene gemeente is de andere niet. De behoeften op dat gebied zijn misschien kleiner in de ene gemeente dan de andere.

In het algemeen zal de voorgestelde verdeling van de ontvangsten de slagvaardige gemeenten ertoe aanmoedigen hun acties voort te zetten en de gemeenten die geen dienst voor de stedenbouwkundige overtredingen hebben, er een op te richten.

De spreker preciseert nog dat het voorstel slechts over een welbepaald onderwerp gaat. Dat betekent echter niet dat preventie minder belangrijk zou worden.

Tot slot durft de volksvertegenwoordiger geloven dat deze koerswijziging ten opzichte van de vorige zittingsperiode met name te wijten is aan de aanwezigheid

Ceci étant – mais ce n'est pas l'objet de cette proposition, un autre travail reste à opérer en amont. Toutefois, la députée ose espérer que l'augmentation du nombre des sanctions prononcées par les communes conduite à terme à un échange de bonnes pratiques et mette en exergue les éventuelles situations qui découleraient d'interprétations différenciées ou qui ne relèveraient plus du bon sens, et qu'ainsi des réformes puissent éventuellement être entamées en amont.

M. Fabian Maingain reconnaît qu'il existe des disparités entre communes. Néanmoins, le fait de prévoir un retour vers les entités locales ne peut être qu'un incitant et conduire à ce que les communes moins promptes à poursuivre les infractions, se donnent désormais les moyens de mener une politique en la matière. On rencontre là aussi un objectif important en Région bruxelloise.

M. Marc Loewenstein rappelle que le régime des amendes administratives est d'application très récente et que les recettes budgétisées sont dès lors susceptibles d'évoluer, particulièrement lorsque les communes seront encouragées à agir sur le terrain.

De manière générale, l'adoption d'une législation implique évidemment qu'elle soit appliquée de manière efficace et au bénéfice de tous.

Par ailleurs, le renforcement de l'effectif des agents régionaux pose la question de leur répartition et de leur coût pour la Région. Va-t-on doter chaque commune d'un agent ? Va-t-on dépêcher davantage d'agents dans le centre historique de Bruxelles ? Le régime proposé se veut plus souple : il permet à la Région de financer le système et aux communes de s'adapter en fonction des politiques qu'elles veulent mener. Une commune n'est pas l'autre. Les besoins en la matière sont peut-être moindres dans l'une que dans l'autre.

Globalement, la répartition des recettes telle que proposée encouragera les communes volontaristes à poursuivre leurs actions et celles qui ne disposent pas de service dédié aux infractions urbanistiques, à en créer un.

L'interlocuteur précise encore que la proposition ne porte que sur un point particulier. Cela ne signifie pas pour autant qu'on conférerait moins d'importance à la prévention.

Enfin, le député ose croire que ce changement de cap par rapport à la précédente législature est notamment dû à la présence du FDF dans la nouvelle majorité.

van het FDF in de nieuwe meerderheid.

Mevrouw Evelyne Huytebroeck meent dat het moeilijk is de werking van de gewestelijke dienst na een jaar te evalueren en dat het dus voorbarig is de aanvankelijk vooropgestelde verdeling van de ontvangsten te herzien. Het op de initiële begroting 2014 ingeschreven bedrag zou, zelfs al zou het worden vertienvoudigd, niet genoeg zijn om de gemeenten extra personeel te laten aanwerven.

Als men de heer Draps gelooft, moet men zich tot de gemeenten wenden omdat er een tekortkoming is op gewestelijk niveau. De volksvertegenwoordigster denkt daarentegen dat die tekortkoming rechtvaardigt dat het Gewest versterkt wordt, zodat het beschikt over een echte dienst die waar nodig kan optreden, in goede samenwerking met de gemeenten.

Natuurlijk had het Gewest de gemeente destijds voorzien van personeel dat belast is met het verstrekken van de milieuvergunningen; het Gewest heeft elke gemeente ook een ambtenaar toegekend die belast is met de energieprestatie van de gebouwen (EPG). De goedkeuring van dergelijk systeem in het kader van de vervolging van de stedenbouwkundige overtredingen, zou de ongelijkheden tussen de gemeenten echter niet wegwerken.

Het systeem dat werd ingevoerd inzake leegstaande woningen is geheel anders, aangezien de gemeenten daarbij afzien van een ontvangst om deel te nemen aan een gewestelijk systeem.

Uiteindelijk vindt de volksvertegenwoordigster dat het wellicht doeltreffender zou zijn de gemeenten te helpen, eerder dan hun een bedrag toe te kennen dat niet genoeg is om extra personeel aan te nemen.

De heer Mohammed Azzouzi vindt het Gewest niet het meest doeltreffende niveau op operationeel vlak, gelet op de realiteit te velde. Het gemeentelijk niveau biedt inderdaad het voordeel dat het een nabijheidsbeleid kan voeren, terwijl het vaak veel moeite kost om een dossier te doen vooruitgaan op gewestelijk niveau.

De volksvertegenwoordiger ontkent uiteraard niet het belang van bewustmaking en informatieverstrekking, die moeten plaatsvinden op gemeentelijk niveau – dat niet doen zou een aanfluiting zijn op het vlak van de verantwoordelijkheid, maar de dreiging met een boete is ook nodig. Het beleid heeft te lang de ogen gesloten voor de inbreuken, en velen hebben gehandeld met de gedachte dat ze nooit zouden beboet worden. Het Parlement moet nu zijn verantwoordelijkheid nemen en begrijpen dat moet worden opgetreden ten voordele van een betere woonbaarheid voor allen, hoewel het onmogelijk is alle overtredingen, waarvan sommige alle jaren oud zijn, aan te

Mme Evelyne Huytebroeck estime qu'il est difficile, après un an, d'évaluer le fonctionnement du service régional et qu'il est donc prématuré de revoir la répartition des recettes telle qu'initialement fixée. Le budget inscrit à l'initial 2014, même s'il devait être décuplé, ne semble en outre pas suffisant pour qu'une commune puisse engager du personnel supplémentaire.

A en croire M. Draps, ce serait parce qu'il y a une carence au niveau régional qu'il faudrait se tourner vers les communes. La députée pense au contraire que cette carence justifie que l'on renforce la Région de sorte qu'elle dispose d'un véritable service qui puisse agir là où il faut en bonne collaboration avec les communes.

Il fut certes un temps où la Région avait doté les communes de personnel chargé de la délivrance des permis d'environnement ; la Région a également octroyé à chaque commune un agent en charge de la performance énergétique des bâtiments (PEB). Néanmoins, l'adoption d'un tel système dans le cadre de la poursuite des infractions urbanistiques, ne gommerait pas les disparités entre communes.

Le régime mis en place en matière de logements inoccupés est lui tout autre puisque, dans ce cadre, les communes renoncent à une recette pour s'inscrire dans un système régional.

En définitive, la députée estime qu'il serait en probablement plus efficace d'aider les communes plutôt que de leur octroyer une somme qui ne semble pas leur permettre d'engager du personnel supplémentaire.

M. Mohamed Azzouzi estime, au vu de la réalité du terrain, que la Région n'est pas le niveau de pouvoir qui soit le plus efficace en termes opérationnels. Le niveau communal offre effectivement l'avantage de pouvoir mener une politique de proximité, alors que c'est souvent la croix et la bannière pour faire avancer un dossier au niveau régional.

Le député ne nie évidemment pas l'importance des aspects sensibilisation et information, qui doivent être menées au niveau communal – ne pas le faire serait commettre une erreur en termes de responsabilité, mais la menace d'être mis à l'amende est nécessaire aussi. Le politique a trop longtemps fermé les yeux sur les infractions et nombreux ont agi en se disant qu'ils ne seraient jamais sanctionnés. Le Parlement doit maintenant prendre ses responsabilités et comprendre que, même si l'ensemble des infractions, dont certaines perdurent depuis des décennies, ne peuvent être gérées, il faut agir au bénéfice d'une habitabilité meilleure pour tous.

pakken.

De heer Willem Draps treedt de heer Azzouzi bij.

De gewestelijke dienst belast met de overtredingen werkte slechts als aanvulling op het gemeentelijk systeem. In de jaren negentig, werden in sommige gemeenten sommige overtredingen niet vastgesteld, gewoon omdat een collegelid of een ambtenaar dat weigerden wegens persoonlijke redenen. De eiser kon zich dus enkel wenden tot de gewestelijke dienst; het Gewest trad enkel op als de gemeente in gebreke bleef.

De overtredingen kunnen niet losgekoppeld worden van de gedetailleerde kennis van het terrein en van de reacties van de burens. Het gemeentelijk niveau heeft daar het meeste weet van.

III. Artikelsgewijze besprekingen en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 2

De heer Marc Loewenstein licht toe dat het bedrag dat tot nog toe werd toegewezen aan het Fonds voor stedenbouw en grondbeheer, overeenkomstig de regeling die artikel 2 beoogt te schrappen, voortaan wordt toegewezen aan het Fonds voor de opsporing, de vaststelling en de vervolging van de stedenbouwkundige overtredingen, dat wordt ingesteld bij artikel 3.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 3

De voorzitter licht toe dat in het Nederlands het ontworpen artikel 2, 20°, tweede lid moet worden vervangen door de volgende bepaling: “Worden toegewezen aan dat Fonds, het bedrag van de administratieve dadingen evenals van elke som die geïnd werd door het Gewest naar aanleiding van beslissingen van de hoven en rechtbanken ten laste van de overtreders van

M. Willem Draps ne peut que rejoindre les propos de M. Azzouzi.

Le service régional chargé des infractions ne fonctionnait que de manière supplétive au système communal. Dans les années 90, dans certaines communes – pas toutes, certaines infractions n’étaient pas constatées, simplement parce que, pour des raisons personnelles, un membre du collège ou un fonctionnaire le refusaient. Le service régional était alors le seul recours pour le plaignant ; la Région n’intervenait qu’en cas de défaut de la commune.

La matière des infractions est liée à la connaissance détaillée du terrain et aux réactions des voisins, dont le niveau communal est le mieux informé.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L’article 1^{er} est adopté à l’unanimité des 15 membres présents.

Article 2

M. Marc Loewenstein explique que le montant jusqu’ici affecté au Fonds d’aménagement urbain et foncier, conformément au dispositif que l’article 2 entend supprimer, sera dorénavant affecté au Fonds de recherche, de constatation et de poursuite des infractions urbanistiques créé par l’article 3.

Vote

L’article 2 est adopté à l’unanimité des 15 membres présents.

Article 3

Le président explique qu’il y a lieu en néerlandais de remplacer l’article 2, 20°, alinéa 2 en projet par la disposition suivante : « Worden toegewezen aan dat Fonds, het bedrag van de administratieve dadingen evenals van elke som die geïnd werd door het Gewest naar aanleiding van beslissingen van de hoven en rechtbanken ten laste van de overtreders van het Brussels Wetboek van

het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening, alsook het bedrag van de administratieve geldboetes opgelegd ten laste van overtreders uit hoofde van de misdrijven die staan opgesomd in artikel 300 van dit Wetboek.”, zodat, net als in het Frans, de verwoording van de door het vorige artikel geschrapte bepaling wordt overgenomen. *[Instemming]*

De heer Willem Draps legt uit dat het vaak gebeurt dat een overtreding slaat op het geheel van een goed dat zich aan beide zijden van een gemeentegrens bevindt. De volksvertegenwoordiger vindt het echter niet nuttig een werkwijze te bepalen voor de verdeling van de boetes tussen verscheidene gemeenten, en veronderstelt dat men die problematiek zal overlaten aan het bestuur, volgens het model van de overlegcommissies en de openbare onderzoeken.

De heer Ridouane Chahid veronderstelt dat zulks afhankelijk is van het adres van het goed.

De heer Willem Draps legt uit dat de zaken veel complexer zijn, dat het huisnummer kan gelegen zijn op een weg die behoort tot een bepaalde gemeente, terwijl het grootste deel van het goed in een andere gemeente gelegen is. Dat is onder meer het geval voor tal van gebouwen aan de Louizalaan.

Mevrouw Evelyne Huytebroeck stelt amendement nr. 1 voor en verantwoordt het.

De heer Willem Draps kan dat niet steunen. Dit amendement goedkeuren zou het doel van de besproken ordonnantie tenietdoen.

Stemmingen

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 2.

Artikel 3, aldus technisch verbeterd, wordt aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 4

De voorzitter legt uit dat in het Nederlands, in het ontworpen artikel 313/8, het woord “boetes” moet worden vervangen door het woord “geldboetes”. *[Instemming]*

Stemming

Artikel 4, aldus technisch verbeterd, wordt aangenomen met 14 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 5

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Ruimtelijke Ordening, alsook het bedrag van de administratieve geldboetes opgelegd ten laste van overtreders uit hoofde van de misdrijven die staan opgesomd in artikel 300 van dit Wetboek. », de manière à reprendre, comme en français, la formulation du dispositif supprimé par l'article précédent. *[Assentiment]*

M. Willem Draps explique qu'il arrive souvent qu'une infraction concerne l'ensemble d'un bien sis de part et d'autre d'une limite communale. Le député ne croit toutefois pas utile de définir un processus de répartition des amendes entre plusieurs communes et suppose qu'on laissera la problématique à la sagesse de l'administration, sur le modèle des commissions de concertation et des enquêtes publiques.

M. Ridouane Chahid suppose que cela dépend de l'adresse du bien.

M. Willem Draps explique que les choses sont beaucoup plus complexes, que le numéro de police peut être situé dans une artère relevant d'une commune alors que le bien est majoritairement situé dans une autre commune. C'est notamment le cas de nombreux immeubles sis sur l'avenue Louise.

Mme Evelyne Huytebroeck présente et justifie l'amendement n°1.

M. Willem Draps ne peut le soutenir. L'adoption de cet amendement reviendrait à annihiler l'objet poursuivi par l'ordonnance en discussion.

Votes

L'amendement n° 1 est rejeté par 13 voix contre 2.

L'article 3, corrigé techniquement, est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Article 4

Le président explique qu'il y a lieu en néerlandais, dans l'article 313/8 en projet, de remplacer le mot « boetes » par le mot « geldboetes ». *[Assentiment]*

Vote

L'article 4, corrigé techniquement, est adopté par 14 voix et 1 abstention.

Article 5

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Stemming

Artikel 5 wordt aangenomen met 14 stemmen bij 1 onthouding.

IV. Stemming over het geheel van het voorstel van ordonnantie

Het voorstel van ordonnantie, aldus technisch verbeterd, wordt in zijn geheel aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur,

Fabian MAINGAIN

De Voorzitter,

Ridouane CHAHID

Vote

L'article 5 est adopté par 14 voix et 1 abstention.

IV. Vote sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance

L'ensemble de la proposition d'ordonnance, telle que corrigée techniquement, est adoptée par 12 voix et 3 abstentions.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur,

Fabian MAINGAIN

Le Président,

Ridouane CHAHID

V. Amendement

Nr. 1 (van mevrouw Evelyne HUYTEBROECK, de heer Arnaud VERSTRAETE)

Artikel 3

In het ontworpen artikel 2, 20°, het vierde en het vijfde lid vervangen door het volgende lid:

“De in dit Fonds gestorte bedragen worden aangewend voor de werkingskosten van de gewestelijke dienst belast met de procedure inzake administratieve geldboetes wegens overtredingen die worden opgesomd in artikel 300 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening.”

VERANTWOORDING

Eerder dan 85% van de in dit Fonds gestorte bedragen terug te betalen aan de gemeenten, lijkt het verkieslijk die middelen te besteden aan de versterking van de gewestelijke cel belast met stedenbouwkundige overtredingen, waarvan de ambtenaren de negentien gemeenten kunnen bijstaan in hun werk voor de vaststelling en de vervolging van stedenbouwkundige overtredingen. Het blijkt immers dat de plaatselijke overheden vooral een schrijnend tekort aan personeel hebben daarvoor. Wellicht kan dit echter niet verholpen worden door de terugbetaalde bedragen.

V. Amendement

N°1 (de Mme Evelyne HUYTEBROECK, M. Arnaud VERSTRAETE)

Article 3

A l'article 2, 20°, en projet, remplacer les alinéas 4 et 5 par l'alinéa suivant :

« Les sommes versées dans ce Fonds sont affectées aux frais de fonctionnement du service régional chargé de la procédure en matière d'amendes administratives du fait des infractions énumérées à l'article 300 du Code bruxellois de l'aménagement du territoire. »

JUSTIFICATION

Plutôt que de ristourner 85% des sommes versées dans ce Fonds aux communes, il apparaît préférable de consacrer ces moyens au renforcement de la cellule régionale chargée des infractions urbanistiques dont les agents pourront utilement appuyer les dix-neuf communes dans le cadre de leur travail de constatation et de poursuite des infractions urbanistiques. Il s'avère en effet que c'est surtout de personnel dont manquent cruellement les autorités locales en la matière. Or, il est fort à parier que ce ne sont pas les montants ristournés qui permettront de l'étoffer.