

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2014-2015

16 JUNI 2015

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**houdende instemming met het
samenwerkingsakkoord van 2 april 2015
tussen het Vlaams Gewest,
het Waals Gewest en
het Brussels Hoofdstedelijk Gewest
tot wijziging van het samenwerkingsakkoord
van 4 november 2008 tussen
het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en
het Brussels Hoofdstedelijk Gewest
betreffende de preventie
en het beheer van verpakkingsafval**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor het Leefmilieu en de Energie belast met
het Natuurbehoud, het Waterbeleid
en de Openbare Netheid

**door mevrouw Barbara d'URSEL-
de LOBKOWICZ (F)**

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Ahmed El Ktibi, Emin Özkara, mevr. Simone Susskind, de heer Julien Uyttendaele, mevr. Viviane Teitelbaum, de heer Eric Bott, mevr. Barbara d'Ursel-de Lobkowicz, de heren Pierre Kompany, Arnaud Pinxteren, Jef Van Damme, mevr. Annemie Maes.

Plaatsvervangers : mevr. Anne-Charlotte d'Ursel, de heer André du Bus de Warnaffe.

Ander lid : mevr. Julie de Grootte.

Zie :

Stuk van het Parlement :

A-163/1 – 2014/2015 : Ontwerp van ordonnantie.

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2014-2015

16 JUIN 2015

PROJET D'ORDONNANCE

**portant assentiment à l'accord
de coopération du 2 avril 2015
entre les Régions wallonne,
flamande et de Bruxelles-Capitale,
modifiant l'accord de coopération
du 4 novembre 2008
entre les Régions wallonne,
flamande et
de Bruxelles-Capitale
concernant la prévention et
la gestion des déchets d'emballages**

RAPPORT

fait au nom de la commission
de l'Environnement et de l'Energie chargée de la
Conservation de la Nature, de la Politique de
l'Eau et de la Propreté publique

**par Mme Barbara d'URSEL-
de LOBKOWICZ (F)**

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Ahmed El Ktibi, Emin Özkara, Mme Simone Susskind, M. Julien Uyttendaele, Mme Viviane Teitelbaum, M. Eric Bott, Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz, MM. Pierre Kompany, Arnaud Pinxteren, Jef Van Damme, Mme Annemie Maes.

Membres suppléants : Mme Anne-Charlotte d'Ursel, M. André du Bus de Warnaffe.

Autre membre : Mme Julie de Grootte.

Voir :

Document du Parlement :

A-163/1 – 2014/2015 : Projet d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van minister Céline Fremault

De minister heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden:

«Dit ontwerp van ordonnantie heeft als voorwerp de goedkeuring van het Samenwerkingsakkoord tussen het Waals Gewest, het Vlaams Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, tot wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 tussen dezelfde Gewesten betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval. Het samenwerkingsakkoord dat ik u vandaag voorleg heeft twee doelstellingen:

- de omzetting van de Europese Richtlijn 2013/2/EU houdende wijziging van de Richtlijn 94/62/EC van 20 december 1994 betreffende de verpakkingen en het verpakkingsafval;
- de aanpassing van het samenwerkingsakkoord in verband met de bepalingen van de ordonnantie van 20 juni 2013 betreffende een pesticidengebruik dat met de duurzame ontwikkeling in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verenigbaar is om zo een oplossing te bieden voor sommige erkende verpakkingsverantwoordelijken en organisaties die, wegens een recyclageverbod, niet langer in staat zijn om hun verplichting na te komen van terugname van afval van plastic verpakkingen van pesticiden voor professioneel landbouwgebruik ondanks een doorgedreven selectieve inzameling. Momenteel worden deze reeds selectief door de v.z.w. Phytofar Recover ingezameld, op vraag en voor rekening van de producenten.

Tijdens de opstelling van het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 hadden de Gewesten er vrijwillig voor gekozen om Bijlage I van de Richtlijn van 94, geïntroduceerd door een Richtlijn uit 2004 (2004/12/EC), niet in te voegen in het Samenwerkingsakkoord, aangezien de gewijzigde Richtlijn 94/62/EC eveneens bepaalde dat de Europese Commissie deze bijlage met het oog op een eventuele wijziging zou bestuderen.

In de praktijk had de Europese Commissie wegens persoonlijke redenen evenwel heel wat tijd nodig om tot een definitief voorstel van Bijlage I te komen en ze heeft gekozen voor een herziening van de Richtlijn als aanpassingsinstrument. Omdat de keuze op een zeer officiële formule van wijziging gevallen is, is het hoogst onwaarschijnlijk dat Bijlage I nog het voorwerp van regelmatige aanpassingen zal uitmaken.

Op het gebied van de inhoud vormen de aanpassing van de definitie van de term ‘verpakking’ en de toevoeging van een Bijlage bij het Samenwerkingsakkoord een quasi letterlijke omzetting van Richtlijn 2013/2/EU.

I. Exposé introductif de la ministre Céline Fremault

La ministre a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Ce projet d'ordonnance a pour objet l'approbation de l'Accord de coopération entre les Régions wallonne, flamande et de Bruxelles-capitale, modifiant l'Accord de coopération du 4 novembre 2008 entre ces mêmes Régions concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages. L'accord de coopération que je vous soumets aujourd'hui a deux objectifs :

- transposer la Directive européenne 2013/2/UE portant modification de la Directive 94/62/CE du 20 décembre 1994 relative aux emballages et aux déchets d'emballages ;
- adapter l'accord de coopération au regard des dispositions de l'ordonnance du 20 juin 2013 relative à une utilisation des pesticides compatible avec le développement durable en Région de Bruxelles-Capitale afin d'offrir une solution pour certains responsables d'emballages et organismes agréés qui, en raison d'une interdiction de recyclage, ne sont plus en mesure d'assurer leur obligation de reprise des déchets d'emballages plastiques de pesticides à usage agricole professionnel en dépit d'une collecte sélective poussée. À l'heure actuelle, ceux-ci sont déjà collectés sélectivement par l'A.S.B.L. Phytofar Recover, à la demande et pour le compte des producteurs.

Lors de la rédaction de l'Accord de coopération du 4 novembre 2008, les Régions avaient volontairement choisi de ne pas inclure l'Annexe I de la Directive de 94, introduite par une Directive de 2004 (2004/12/CE), dans l'Accord de coopération, puisque la Directive modifiée 94/62/CE prévoyait aussi que la Commission européenne étudie cette annexe, en vue d'une éventuelle modification.

Dans la pratique, il a fallu toutefois beaucoup de temps à la Commission européenne avant d'arriver à une proposition définitive de l'Annexe I et, pour des raisons qui lui sont propres, elle a opté pour une révision de la Directive comme instrument d'adaptation. Dès lors que le choix s'est porté sur une formule très officielle de modification, il devient hautement improbable que l'Annexe I fasse encore l'objet d'adaptations régulières.

Au niveau du contenu, l'adaptation de la définition du terme « emballage » et l'ajout d'une Annexe I à l'Accord de coopération constituent une transposition quasi littérale de la Directive 2013/2/UE.

Wat de plastic verpakkingen voor pesticiden voor professioneel landbouwgebruik betreft, wordt het recyclageverbod door de toepassing van het voorzorgsprincipe verantwoord. Hier is het een kwestie van gevaar voor de volksgezondheid of voor de voedselveiligheid, bevoegdheden van de federale overheid, maar ook een bedreiging voor het leefmilieu of voor de goede werking van de (selectieve) afvalinzameling, wat gewestelijke bevoegdheden zijn.

Wanneer deze rem op de recyclage schade berokkent aan de rechten van de verantwoordelijken van verpakkingen, namelijk die van terugnameplicht, is het aangewezen om deze situatie recht te zetten.

In de praktijk valt de keuze om in dit verband een afwijking op de terugnameplicht te voorzien; namelijk de verplichting om minimumpercentages voor recyclage en nuttig gebruik te behalen.

De afwijking raakt aan de essentie zelf van de terugnameplicht. Er dient dan ook bijzonder voorzichtig te werk gegaan te worden:

- de afwijking is een uitzondering op de regel die aan strikte verplichtingen onderworpen is en die nauwgezet toegepast moet worden;
- de afwijking is enkel van toepassing op de hoeveelheden die de verpakingsverantwoordelijke of het erkende organisme inzamelt en zelf op eigen kosten vernietigt (zie als bijlage 1 de activiteitenverslagen 2012 en 2013 van de v.z.w. Phytofar)¹;
- de afwijking is tijdelijk; de afwijking verdwijnt in alle gevallen daar immers een van de voorwaarden niet langer vervuld is; wegens redenen van praktische aard en rechtszekerheid, beschikken de erkende organismen en individuele verpakingsverantwoordelijken over een overgangperiode van een jaar om zich opnieuw op een normale manier met de bepalingen van het Samenwerkingsakkoord in regel te stellen;
- het beste is dat de interregionale Verpakingscommissie de afwijking materialiseert onder de vorm van een beslissing tot erkenning of een beslissing over de manier waarop een verpakingsverantwoordelijke zelf de terugnameplicht vervult.

1 http://www.parlbruparl.irisnet.be/annexes/a163_2/Bijlage1a_Activiteitenverslag_Phytofar_2012.pdf
http://www.parlbruparl.irisnet.be/annexes/a163_2/Bijlage1b_Activiteitenverslag_Phytofar_2013.pdf

En ce qui concerne les emballages plastiques pour pesticides agronomiques à usage professionnel, l'interdiction de recyclage se justifie par l'application du principe de précaution. Ici, c'est une question de danger pour la santé publique ou pour la sécurité alimentaire, compétences des autorités fédérales, mais aussi une menace pour l'environnement ou pour le bon fonctionnement des collectes (sélectives) de déchets, qui sont des matières régionales.

Lorsque ce frein au recyclage porte atteinte aux droits des responsables d'emballages, à savoir celui de remplir l'obligation de reprise, il convient de rectifier cette situation.

Dans la pratique, le choix se porte sur le fait de prévoir à cet effet une dérogation à l'obligation de reprise ; soit l'obligation d'atteindre des pourcentages minimaux de recyclage et de valorisation.

La dérogation touche à l'essence même de l'obligation de reprise. Il faut donc agir de manière particulièrement prudente :

- la dérogation est une exception à la règle, soumise à des conditions strictes, qui doivent être rigoureusement appliquées ;
- la dérogation s'applique uniquement aux quantités que le responsable d'emballages ou l'organisme agréé collecte et élimine lui-même et à ses propres frais (voir en annexe 1 les rapports d'activités 2012 et 2013 de l'A.S.B.L. Phytofar)¹ ;
- la dérogation est temporaire; la dérogation disparaît en tous les cas, dès lors qu'une des conditions n'est plus remplie; pour des raisons d'ordre pratique et de sécurité juridique, les organismes agréés et les responsables d'emballages individuels disposent d'une période de transition d'un an pour se conformer à nouveau de manière normale aux dispositions de l'Accord de coopération;
- le mieux est que la Commission interrégionale de l'Emballage matérialise la dérogation, sous forme d'une décision d'agrément ou d'une décision sur la manière dont un responsable d'emballages remplit lui-même l'obligation de reprise.

1 http://www.parlbruparl.irisnet.be/annexes/a163_2/Annexe1a_Rapport_d%27activit%C3%A9s_Phytofar_2012.pdf
http://www.parlbruparl.irisnet.be/annexes/a163_2/Annexe1b_Rapport_d%27activit%C3%A9s_Phytofar_2013.pdf

Op advies van de Raad van State is er trouwens een nieuwe paragraaf aan artikel 26 van het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 toegevoegd om op een officiële wijze de bevoegdheden van de interregionale Verpakkingscommissie uit te breiden.

Het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 kan slechts gewijzigd worden door een ander Samenwerkingsakkoord dat respectievelijk kracht van decreet en van ordonnantie heeft.

Advies van de Raad van State

Er wordt volledig met de opmerkingen van de Raad van State rekening gehouden. Enkel de verwijzingen naar artikel 6, leden twee en drie, en naar artikel 12, 2° van het Samenwerkingsakkoord, waarvan de Raad van State vindt dat men ze eventueel in beschouwing kan nemen, werden niet toegevoegd. Deze gekruiste verwijzingen, waarvan de toegevoegde waarde beperkt is, zouden immers de goede lezing van de tekst kunnen belemmeren.

Artikelen van het Samenwerkingsakkoord

- De artikelen 1 en 2 materialiseren de omzetting van Richtlijn 2013/2/EU.
- De eerste paragraaf van artikel 3 bepaalt de mogelijkheid om uitzonderlijk en tijdelijk van de verplichtingen van een of meerdere verpakkingsverantwoordelijken af te wijken. De tekst van deze paragraaf werd in functie van de opmerkingen van de Raad van State aangepast. Er wordt met name in verduidelijkt dat de afwijking slechts de plastic verpakkingen van pesticiden voor professioneel landbouwgebruik beoogt.
- De tweede paragraaf van artikel 3 beoogt de formele uitbreiding van de bevoegdheden van de interregionale Verpakkingscommissie.
- Artikel 4: op advies van de Raad van State is de inwerkingtreding van het Samenwerkingsakkoord voorzien op 1 juli 2015.».

II. Algemene bespreking

De heer Eric Bott neemt akte van de mogelijkheid om kennis te nemen van de verslagen die jaarlijks aan de Intergewestelijke Commissie voor Verpakkingen bezorgd worden over de resultaten van de ophalingen en de verwerking van het verpakkingsafval opgehaald door AgriRecover (voormalig PhytofarRecover) sinds maart 2015.

Het gebruik van fytosanitaire pesticiden is niet zonder

Sur avis du Conseil d'État, un nouveau paragraphe est par ailleurs ajouté à l'article 26 de l'Accord de coopération du 4 novembre 2008, afin d'étendre de manière officielle les compétences de la Commission interrégionale de l'Emballage.

L'Accord de coopération du 4 novembre 2008 ne peut être modifié que par le biais d'un autre Accord de coopération, ayant respectivement force de décret et d'ordonnance.

Avis du Conseil d'État

Les remarques du Conseil d'Etat sont entièrement prises en compte. Seuls les renvois à l'article 6, alinéas deux et trois, et à l'article 12, 2° de l'Accord de coopération, que le Conseil d'État estime qu'on peut éventuellement envisager, n'ont pas été ajoutés. Ces références croisées, dont la valeur ajoutée est limitée, pourraient en effet entraver la bonne lecture du texte.

Articles de l'Accord de coopération

- Les articles 1^{er} et 2 matérialisent la transposition de la Directive 2013/2/UE.
- Le premier paragraphe de l'article 3 prévoit la possibilité de déroger exceptionnellement et temporairement aux obligations d'un ou de plusieurs responsables d'emballages. Le texte de ce paragraphe a été adapté en fonction des remarques du Conseil d'État. Il y est notamment précisé que la dérogation ne vise que les emballages plastiques de pesticides à usage agricole professionnel.
- Le second paragraphe de l'article 3 a pour objet l'extension formelle des compétences de la Commission interrégionale de l'Emballage.
- Article 4 : sur avis du Conseil d'Etat, l'entrée en vigueur de l'Accord de coopération est prévue le 1^{er} juillet 2015. ».

II. Discussion générale

M. Eric Bott prend note de la possibilité de connaître les rapports fournis annuellement à la Commission interrégionale de l'Emballage sur les résultats des collectes et sur le traitement des déchets d'emballages collectés par AgriRecover (anciennement PhytofarRecover) depuis mars 2015.

L'utilisation de produits phytosanitaires pesticides n'est

gevolgen voor het milieu. De waterverontreiniging is een bedreiging voor het ecosysteem en de biodiversiteit, alsook voor de volksgezondheid. De FDF-fractie wenst de vermindering van het gebruik van pesticiden aan te moedigen en is, in het Waals Gewest, voorstander van een heffing op de frequentie van het gebruik van fytosanitaire producten waarvan de opbrengst als steun kan dienen voor de biolandbouw of de biodiversiteit van Natura 2000.

Mevrouw Annemie Maes legt uit dat Groen geen bezwaren heeft tegen dit ontwerp van ordonnantie. Het betreft een gewone omzetting van de Europese richtlijn en het beperkt zich effectief tot een uitzondering voor de verpakkingen van pesticiden.

Verder laat de spreker opmerken dat op bladzijde 3 van de algemene toelichting van het ontwerp men het laatste gedachtestreepje in het Nederlands dient aan te vangen met de woorden: “de vrijstelling heeft enkel betrekking op de hoeveelheden die de”. (*Instemming*).

Voorts wenst mevrouw Annemie Maes de samenstelling te kennen van de Interregionale Verpakkingscommissie aangezien Brussel erin vertegenwoordigd is. Wat is de precieze rol van die commissie? Op advies van de Raad van State is er een nieuwe paragraaf toegevoegd om de bevoegdheden van die commissie formeel uit te breiden. Van belang is dat ook hier de nodige inzage, transparantie en controle bestaat op haar werkzaamheden. Kan de minister de samenstelling meedelen?

Op bladzijde 8 van het ontwerp van ordonnantie verwijst de Raad van State naar de Europese doelstellingen wat betreft de afvalrecycling (60 gewichtsprocent voor glas; 60 gewichtsprocent voor papier en karton; 50 gewichtsprocent voor metalen; 22,5 gewichtsprocent voor kunststoffen, waarbij uitsluitend materiaal wordt meegeteld dat tot kunststof wordt gerecycleerd; 15 gewichtsprocent voor hout). Welk percentage hiervan is gerealiseerd door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest?

De minister zegt dat de activiteitenverslagen van de Interregionale Verpakkingscommissie cijfers vermelden voor het hele Belgische grondgebied.

Het Gewest stelt zes leden (drie vaste leden en drie plaatsvervangers) aan en de belangrijkste functie van de Intergewestelijke Commissie voor Verpakkingen bestaat in het rapporteren aan Europa, de controle en het volgen van Fost Plus, VAL-I-PAC en de andere organen. De samenstelling van de commissie zal als bijlage bijgevoegd worden (bijlage 2)².

² http://www.parlbruparl.irisnet.be/annexes/a163_2/Bijlage2%20_Anne xe2_Composition_CIE_Samenstelling%20IVC.pdf

pas sans conséquences sur l'environnement. La pollution de l'eau est une menace pour l'écosystème et la biodiversité, mais aussi pour la santé publique. Le groupe FDF veut encourager une réduction de l'utilisation de pesticides et, en Wallonie, soutient l'idée d'une taxe liée à la fréquence d'utilisation de produits phytosanitaires dont les recettes pourraient venir en soutien de l'agriculture biologique ou favoriser la biodiversité Natura 2000.

Mme Annemie Maes explique que Groen n'a aucune objection à formuler concernant ce projet d'ordonnance, qui vise une simple transposition de la directive européenne et se limite effectivement à une exception pour les emballages de pesticides.

L'oratrice fait ensuite remarquer qu'à la page 3 de l'exposé des motifs, il convient, dans le texte néerlandais, de faire débiter le dernier tiret par les mots « de vrijstelling heeft enkel betrekking op de hoeveelheden die de ». (*Assentiment*).

Mme Annemie Maes souhaite par ailleurs connaître la composition de la Commission interrégionale de l'Emballage, puisque Bruxelles y est représentée. Quel est le rôle exact de cette commission? Sur la recommandation du Conseil d'État, on a ajouté un paragraphe afin d'étendre formellement ses compétences. Il importe également que le droit de regard, la transparence et le contrôle nécessaires s'appliquent à ses travaux. La ministre peut-elle transmettre cette information?

En page 8 du projet d'ordonnance, le Conseil d'Etat fait référence aux objectifs européens en matière de recyclage (60 % en poids pour le verre ; 60 % en poids pour le papier et le carton ; 50 % en poids pour les métaux ; 22,5 % en poids pour les plastiques, en comptant exclusivement les matériaux qui sont recyclés sous forme de plastiques ; 15 % en poids pour le bois). Quelle part (en pourcentage) de ces objectifs la Région de Bruxelles-Capitale réalise-t-elle?

La ministre indique que les rapports d'activités de la Commission interrégionale de l'Emballage fournissent des chiffres au niveau de l'ensemble du territoire belge.

La Région désigne six membres (trois effectifs et trois suppléants) et la fonction principale de la Commission interrégionale de l'Emballage est le rapportage à l'Europe, le contrôle et le suivi de l'action de Fost Plus, de VAL-I-PAC et des autres organismes. La composition de la Commission sera jointe en annexe (voir annexe 2)².

² http://www.parlbruparl.irisnet.be/annexes/a163_2/Bijlage2%20_Anne xe2_Composition_CIE_Samenstelling%20IVC.pdf

De jaarverslagen staan op het internet³.

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel herinnert eraan dat de artikelen 1 en 2 van het samenwerkingsakkoord een omzeggens letterlijke omzetting zijn van de Europese richtlijn. De rest van de tekst heeft betrekking op de afwijking. Hoe kan de minister zo'n lange termijnen verantwoorden om dat samenwerkingsakkoord te bereiken? Die wetgevings-, verordening- en administratieve bepalingen dienden uiterlijk op 30 september 2013 in werking te treden.

De MR-fractie is natuurlijk te vinden voor een verduidelijking van het begrip verpakking waartoe de richtlijn strekt. In verband met de afwijking van de verplichting tot terugname en naleving van de doelstellingen inzake recyclage toegestaan voor de plastic verpakking van pesticiden voor professioneel gebruik in de landbouw, vraagt de volksvertegenwoordigster de minister of zij over een raming beschikt van het gewichtsprocent van die verpakking in het totaal van het verpakkingsafval. Welke impact heeft die maatregel voor het Gewest? Hoeveel ton plastic verpakkingsafval is er in het Brussels Gewest?

Mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz zegt dat het ontwerp van ordonnantie niets vertelt over de bestemming van het specifieke verpakkingsafval dat niet meer gerecycleerd kan worden. Hoe wordt dat voortaan opgehaald? Hoe wordt dat verwerkt zonder schade voor het milieu? Wie draait op voor de kosten?

De heer Arnaud Pinxteren herinnert eraan dat het beste afval, afval is dat niet bestaat. Dat geldt ook voor de verpakkingen. Frankrijk en Nederland hebben onlangs de verkoop van Roundup verboden. Het Gewest heeft wetgeving om pesticiden te verbieden, maar is niet bevoegd om een verbod op de verkoop van bepaalde producten op te leggen. Dat is een voorrecht van de federale overheid. De volksvertegenwoordiger nodigt zijn collega's dan ook uit om die gezondheidsverzuchting aan te kaarten bij hun federale collega's en de voorstellen van Ecolo en Groen op federaal niveau te steunen. Die zullen een wetsontwerp indienen om de verkoop van dat product aan professionals en particulieren te verbieden. De heer Pinxteren verzoekt de minister ook om dat initiatief te steunen.

*
* * *

De minister Céline Fremault deelt de bezorgdheid van de volksvertegenwoordiger over Roundup. Ongetwijfeld zal het nodig zijn om een ander wetgevend initiatief te nemen om dat probleem in te dammen.

³ <http://www.ivcie.be/nl>

Les rapports annuels se trouvent sur le site Internet³.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel rappelle que les articles 1^{er} et 2 de l'accord de coopération sont une transposition quasi littérale de la directive européenne. Le reste du texte vise la dérogation. Comment la ministre peut-elle justifier des délais aussi longs pour aboutir à cet accord de coopération ? Ces dispositions législatives, réglementaires et administratives devaient entrer en vigueur au plus tard le 30 septembre 2013.

Le groupe MR soutient bien entendu la volonté de clarifier la définition de la notion d'emballage poursuivie par la directive. Mais concernant la dérogation à l'obligation de reprise et de respect des objectifs en matière de recyclage accordée aux emballages plastiques de pesticides à usage agricole professionnel, la députée demande à la ministre si elle dispose d'une estimation du poids que prennent ces emballages dans l'ensemble des déchets d'emballages. Quel est l'impact de cette mesure pour la Région ? Combien de tonnes de déchets d'emballages plastiques comptabilise-t-on en Région de Bruxelles Capitale?

Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz note que le projet d'ordonnance ne dit rien du sort des emballages spécifiques qui ne peuvent plus être recyclés. Comment seront-ils désormais collectés ? Comment seront-ils traités sans que cela ne soit néfaste pour l'environnement ? Qui va en supporter les coûts ?

M. Arnaud Pinxteren rappelle que le meilleur déchet est celui qui n'existe pas. Cela vaut aussi pour les emballages. La France et les Pays-Bas viennent d'interdire la vente du « Roundup ». Si notre Région s'est dotée d'une législation pour interdire les pesticides, nous n'avons pas le pouvoir de décréter l'interdiction de la vente de certains produits qui sont une prérogative de l'État fédéral. Le député invite dès lors ses collègues à relayer auprès de leurs collègues fédéraux cette préoccupation par rapport à la santé afin de soutenir les propositions qui seront faites à ce niveau de pouvoir par Ecolo et Groen. Ceux-ci déposeront un projet de loi visant à interdire la vente de ce produit aux professionnels et aux particuliers. M. Pinxteren invite également la ministre à soutenir cette démarche.

*
* * *

La ministre Céline Fremault partage l'intérêt du député à propos du « Roundup ». Sans doute sera-t-il nécessaire de prendre une autre initiative législative afin de circonscrire ce problème.

³ <http://www.ivcie.be/fr>

Inzake de omzettingstermijnen herinnert de minister eraan dat de Europese richtlijn van 1994 op de verpakkingen omgezet is via een samenwerkingsakkoord van 2008. De Europese richtlijn 2013 is omgezet via een samenwerkingsakkoord in 2015. Deze acht maanden omzettingstijd springen niet uit de band. Tijdens de vorige zittingsperiode zijn er een eerste en een tweede lezing van het samenwerkingsakkoord geweest. Daarbij komen nog de nodige termijnen om de Raad van State om advies te vragen. De minister meent dus dat de termijnen voor de omzetting van de Europese richtlijn redelijk geweest zijn, rekening houdend met de omstandigheden.

In verband met de raming van de hoeveelheid verpakkingsafval van de pesticiden, verwijst de minister naar de cijfers die in de activiteitenverslagen staan.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkel commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen enkel commentaar uit.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

IV. Stemming over het geheel

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur,

Barbara
d'URSEL-de LOBKOWICZ

De Voorzitter,

Viviane TEITELBAUM

Pour ce qui est des délais de transposition, la ministrerappelle que la directive européenne de 1994 sur les emballages a été transposée par un accord de coopération de 2008. La directive européenne 2013 quant à elle a été transposée par un accord de coopération en 2015. Ces huit mois de transposition n'ont rien d'excessif. Sous la précédente législature, une première et seconde lectures de l'accord de coopération ont eu lieu. À cela il convient d'ajouter les délais nécessaires pour pouvoir consulter le Conseil d'État. En conséquence, la ministre estime être dans des délais raisonnables pour la transposition d'une directive européenne, compte tenu des circonstances.

À propos de l'estimation des quantités d'emballages de pesticides, la ministre se réfère aux chiffres qui figurent dans les rapports d'activités.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

IV. Vote sur l'ensemble

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

– *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

La Rapporteuse,

Barbara
d'URSEL-de LOBKOWICZ

La Présidente,

Viviane TEITELBAUM