

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2014-2015

29 JUNI 2015

**VOORSTEL VAN ORDONNANTIE**

**tot wijziging van artikel 21, III, van het  
Wetboek der Successierechten van het Brussels  
Hoofdstedelijk Gewest**

**VERSLAG**

uitgebracht namens de commissie  
voor de Financiën en Algemene Zaken,  
belast met de Begroting,  
de Externe Betrekkingen,  
de Ontwikkelingssamenwerking,  
het Openbaar Ambt en  
het Wetenschappelijk Onderzoek

**door de heer Emmanuel DE BOCK (F)**

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

*Vaste leden* : de heren Philippe Close, Mohamed Ouriaghli, Charles Picqué, Olivier de Clippele, Armand De Decker, Emmanuel De Bock, Benoît Cerexhe, mevr. Zoé Genot, de heren Stefan Cornelis, Bruno De Lille.

*Plaatsvervangers* : de heren Julien Uyttendaele, Marc Loewenstein, René Coppens.

*Andere leden* : mevr. Vincent De Wolf, André du Bus de Warnaffe, Youssef Handichi, Emin Özkara, Sevket Temiz, Michaël Verbauwheide.

Zie :

**Stuk van het Parlement :**

A-120/1 – 2014/2015 : Voorstel van ordonnantie.

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2014-2015

29 JUIN 2015

**PROPOSITION D'ORDONNANCE**

**modifiant l'article 21, III du Code des droits de  
succession en Région de Bruxelles-Capitale**

**RAPPORT**

fait au nom de la commission  
des Finances et des Affaires générales,  
chargée du Budget,  
des Relations extérieures,  
de la Coopération au Développement,  
de la Fonction publique et  
de la Recherche scientifique

**par M. Emmanuel DE BOCK (F)**

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs* : MM. Philippe Close, Mohamed Ouriaghli, Charles Picqué, Olivier de Clippele, Armand De Decker, Emmanuel De Bock, Benoît Cerexhe, Mme Zoé Genot, MM. Stefan Cornelis, Bruno De Lille.

*Membres suppléants* : MM. Julien Uyttendaele, Marc Loewenstein, René Coppens.

*Autres membres* : MM. Vincent De Wolf, André du Bus de Warnaffe, Youssef Handichi, Emin Özkara, Sevket Temiz, Michaël Verbauwheide.

Voir :

**Document du Parlement :**

A-120/1 – 2014/2015 : Proposition d'ordonnance.

## I. Inleidende uiteenzetting van de heer René Coppens, mede-indiener van het voorstel van ordonnantie

De heer René Coppens heeft voor de commissieleden volgende uiteenzetting gehouden:

"Dit voorstel van ordonnantie strekt ertoe een wijziging aan te brengen in artikel 21, III van het Wetboek der Successierechten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Dit artikel bepaalt de wijze waarop de waarde van effecten wordt berekend bij een nalatenschap. Het basisprincipe waarbij men successierechten betaalt op basis van de waarde op de dag van het overlijden van de erflater geldt niet voor openbare effecten omdat zij te sterk in waarde schommelen. Het oude federale Wetboek en het huidige artikel 21, III van het Brussels Wetboek lieten daarom toe om de belastbare waarde van aandelen vast te stellen op basis van de prijscourant; dit is een gemiddelde waarde.

Nu worden de effecten gewaardeerd op basis van de gemiddelde koers van de maand van overlijden of één van de twee daaropvolgende maanden. Buitenlandse effecten worden gewaardeerd op basis van de gemiddelde slotkoers van de maand van overlijden of één van de twee daaropvolgende maanden.

De koersinformatie is echter niet altijd vrij toegankelijk voor de belastingplichtige en het is ook vaak tijdrovend om voor al de aan te geven effecten de gemiddelde waarde voor drie verschillende maanden te berekenen en te vergelijken. Met dit voorstel van ordonnantie stappen we af van de prijscourant, die gemiddelde waarde, en wil men de belastingplichtige voortaan de keuze laten tussen drie welbepaalde referentiedagen zijnde de beurswaarde op de dag van het overlijden, één maand na het overlijden of twee maand na het overlijden.

Concreet betekent dit dat wanneer de erflater overlijdt op 29 juni, gekozen kan worden voor de beurswaarde op deze datum, dan wel voor de beurswaarde op 29 juli of 29 augustus. Er zal enkel nog de keuze bestaan tussen deze drie data. Er dienen dus geen gemiddelden meer te worden berekend.

De gekozen datum zal gelden voor alle nagelaten waarden. De keuze van de datum zal vermeld worden in de aangifte waarin ook de geraadpleegde bron voor de opgegeven beurswaarden moet worden opgegeven.

Dit voorstel van ordonnantie biedt de erfgenamen dus de vrijheid tussen drie vaste data en zorgt daardoor voor een belangrijke administratieve vereenvoudiging. De techniek van de prijscourant is immers een kostelijke berekening die erg arbeidsintensief is niet alleen voor de

## I. Exposé introductif de M. René Coppens, coauteur de la proposition d'ordonnance

M. René Coppens a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Cette proposition d'ordonnance vise à modifier l'article 21, III, du Code des droits de succession en Région de Bruxelles-Capitale.

Cet article définit le mode de calcul de la valeur des effets lors d'une succession. Le principe de base, selon lequel on paie des droits de succession sur la base de la valeur au jour du décès du *de cuius* ne s'applique pas aux effets publics parce que leur valeur fluctue trop fortement. C'est pourquoi l'ancien Code fédéral et l'actuel article 21, III, du Code bruxellois permettaient de déterminer la valeur imposable des effets sur la base du prix courant, soit une valeur moyenne.

Actuellement, les effets sont évalués sur la base du cours moyen durant le mois du décès ou l'un des deux mois suivants. Les effets étrangers sont évalués sur la base du cours de clôture moyen durant le mois du décès ou l'un des deux mois suivants.

Toutefois, l'information des cours n'est pas toujours librement accessible aux contribuables, et calculer et comparer la valeur moyenne de tous les effets à déclarer pour trois mois différents prend souvent beaucoup de temps. Avec la présente proposition d'ordonnance, on renonce au prix courant, cette valeur moyenne, et on entend laisser désormais au contribuable le choix entre trois jours de référence précis, à savoir la valeur boursière au jour du décès, un mois après le décès ou deux mois après le décès.

Concrètement, cela signifie que lorsque le *de cuius* décède le 29 juin, on pourra opter pour la valeur boursière à cette date ou bien à celle du 29 juillet ou à celle du 29 août. Il ne sera plus possible de choisir qu'entre ces trois dates. Il n'y a plus lieu d'établir des moyennes.

La date choisie vaudra pour toutes les valeurs délaissées. La date choisie sera indiquée dans la déclaration, où la source consultée pour les valeurs boursières indiquées devra également être mentionnée.

La présente proposition d'ordonnance offre donc aux héritiers la liberté de choisir entre trois dates fixes, et implique de ce fait une simplification administrative importante. En effet, la technique du prix courant constitue un calcul onéreux qui nécessite énormément de

belastingplichtige, maar ook voor de notarissen en de administratie. Hoe minder complex de regelgeving, hoe vlotter de nalatenschap wordt afgehandeld en hoe sneller het Gewest de erfenisrechten kan innen.

Het Brussels Gewest is momenteel het enige Gewest dat nog zo'n complexe regeling kent. In Vlaanderen en in Wallonië werd de wetgeving in dezelfde zin aangepast. De maatregel kost niets aan het Gewest ; het betekent tijdswinst."

## II. Algemene bespreking

De heer Olivier de Clippele kondigt aan dat zijn fractie dit voorstel van ordonnantie zal steunen. Hij wijst erop dat zijn fractie een soortgelijke tekst had ingediend ten tijde van de beurscrash in 2008. De kwestie was actueel voor erfenissen van waarden, bijvoorbeeld van Lernout & Hauspie, die sterk gedaald waren.

De vraag blijft onbeantwoord voor de gebouwen, aangezien zij niet vermeld worden in het voorstel. Er bestaat een beurskoers voor de financiële effecten. Het gaat uiteindelijk over min of meer openbare verkopen. Voor de gebouwen wordt een beroep gedaan op voorafgaande expertise, wat een probleem kan stellen op een dalende markt waar successierechten moeten worden betaald op activa die men niet te gelde kan maken tegen de geraamde prijs. Eerder dan een beroep te doen op expertise, wordt dan overgegaan op een raming "op goed geluk".

Het zou nuttig zijn te voorzien in een zelfde type bepaling voor de gebouwen die bij openbare verkoop verkocht worden, ter voorkoming van elke fraude. Het fiscale bestuur zou die openbare verkoopprijs bekijken.

Mevrouw Zoé Genot beeldt zich in dat de mensen zullen opteren voor de gunstigste datum. Heeft men een idee van de prijs van deze maatregel? Kan men lessen trekken uit ervaringen uit het verleden?

De heer René Coppens antwoordt dat een en ander zowel positief als negatief moeilijk te evalueren is. Inlichtingen werden ingewonnen, maar er bestaan geen cijfers of statistieken ter zake. Het is dus zaak op het goede moment te sterven... De andere Gewesten hebben de maatregel aangenomen. De maatregel moet gezien worden als een administratieve vereenvoudiging, eerder dan de minieme verhogingen of dalingen.

travail, non seulement de la part des contribuables, mais aussi des notaires et de l'administration. Moins la législation est complexe, plus la succession est réglée rapidement et plus vite la Région peut percevoir les droits de succession.

La Région bruxelloise est actuellement la seule à avoir encore une réglementation aussi complexe. En Flandre et en Wallonie, la législation a été adaptée dans le même sens. Cette mesure ne coûte rien à la Région ; elle entraîne un gain de temps. ».

## II. Discussion générale

M. Olivier de Clippele annonce que son groupe soutiendra cette proposition d'ordonnance. Il rappelle qu'à l'époque du crash boursier en 2008, son groupe avait déposé un texte similaire. La question avait été d'actualité pour des héritages de valeurs par exemple de Lernout&Hauspie, qui avaient fort chuté.

La question reste ouverte pour les immeubles puisqu'ils ne sont pas visés par la proposition. Il existe un cours de bourse pour les titres financiers. En somme, il s'agit de ventes plus ou moins publiques. Pour les immeubles, on recourt à l'expertise préalable ce qui peut poser problème dans un marché baissier ou des successions sont amenées à payer des droits de succession sur un actif qu'ils ne parviennent pas à réaliser au prix estimé. Au lieu de recourir à l'expertise, on procède alors à une estimation « au petit bonheur la chance ».

Il serait utile de prévoir un même type de disposition pour les immeubles qui seraient vendus en vente publique afin d'éviter toute fraude. Ce prix de la vente publique serait retenu par l'administration fiscale.

Madame Zoé Genot s'imagine que les gens opteront pour la date la plus favorable. A-t-on idée du prix de cette mesure ? Peut-on tirer des enseignements d'expériences passées ?

M. René Coppens répond que tant en positif qu'en négatif, il est difficile de l'évaluer. Des renseignements ont été pris, mais il n'existe pas de chiffres ni de statistiques à ce propos. Il s'agit donc de mourir au bon moment... Les autres Régions ont adopté la mesure. Plus que les minimales augmentations ou diminutions, il faut voir la mesure comme une simplification administrative.

### III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

#### *Artikel 1*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

#### *Artikel 2*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

#### *Artikel 3*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 3 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

#### *Artikel 4*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 4 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

### IV. Stemming over het geheel

Het voorstel van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

### III. Discussion des articles et votes

#### *Article 1<sup>er</sup>*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

#### *Article 2*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

#### *Article 3*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 3 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

#### *Article 4*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 4 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

### IV. Vote sur l'ensemble

L'ensemble de la proposition d'ordonnance est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

*De Rapporteur,*

Emmanuel DE BOCK

*De Voorzitter,*

Charles PICQUÉ

*Le Rapporteur,*

Emmanuel DE BOCK

*Le Président,*

Charles PICQUÉ