

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2014-2015

10 JUNI 2015

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

waarbij de Regering gevraagd wordt een speciaal commissaris bij Vivaqua aan te stellen om na te gaan of de operationele, industriële, strategische en commerciële beslissingen van de intercommunale wettelijk en in het algemeen belang zijn

(ingediend door de heer Arnaud PINXTEREN (F))

Toelichting

Artikel 2 van de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid luidt als volgt: «Het water maakt deel uit van het gemeenschappelijk erfgoed van de mensheid en van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Iedere persoon heeft het recht om te beschikken over drinkwater van goede kwaliteit en zoveel als nodig is voor zijn voeding, zijn huishoudelijke noden en zijn gezondheid. (...). De kringloop van het water wordt op een globale en geïntegreerde wijze beheerd door de openbare sector in het kader van een duurzame ontwikkeling. De diensten van het water zijn van algemeen belang. ».

De kringloop van het water beheren met het oog op duurzame ontwikkeling, waarbij tegelijk economische, ecologische en sociale doelstellingen worden nagestreefd, en ervoor zorgen dat de diensten van het water in het algemeen belang worden geleverd, vereist dat de kosten van die diensten onder controle worden gehouden om de prijs van het water betaalbaar te houden voor de Brusselaars.

Rekening houdend met het feit dat de geconsolideerde schuld van de Brusselse intercommunale wateroperatoren, Hydrobru en Vivaqua, al ongeveer 700 miljoen euro bedraagt en een gewestelijke waarborg in geval van leningen is toegekend aan Hydrobru voor een totaalbedrag van bijna 400 miljoen euro, ligt het voor de hand dat de operationele, industriële, strategische en commerciële beslissingen van die operatoren een significante impact kunnen hebben op de prijs van het water in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Die beslissingen moeten dus met

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2014-2015

10 JUIN 2015

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

demandant la désignation par le Gouvernement d'un commissaire spécial auprès de Vivaqua afin de s'assurer que les décisions opérationnelles, industrielles, stratégiques et commerciales prises par l'intercommunale sont légales et conformes à l'intérêt général

(déposée par M. Arnaud PINXTEREN (F))

Développements

L'article 2 de l'ordonnance du 20 octobre 2006 établissant un cadre pour la politique de l'eau stipule que « L'eau fait partie du patrimoine commun de l'humanité et de la Région de Bruxelles-Capitale.

Toute personne a le droit de disposer d'une eau potable de qualité et en quantité suffisante pour son alimentation, ses besoins domestiques et sa santé. (...). Le cycle de l'eau est géré de façon globale et intégrée par le secteur public, dans le cadre d'un développement durable. Les services de l'eau sont d'intérêt général. ».

Gérer le cycle de l'eau dans une logique de développement durable, qui allie les objectifs économiques, environnementaux et sociaux, de même qu'affirmer que les services de l'eau relèvent de l'intérêt général nécessite une maîtrise des coûts de ces services afin de modérer le prix de l'eau et de garantir ainsi son accès abordable pour les Bruxelloises et les Bruxellois.

Compte tenu du fait que la dette consolidée des opérateurs bruxellois intercommunaux de l'eau, Hydrobru et Vivaqua, s'élève déjà à environ 700 millions d'euros et qu'une garantie régionale est octroyée à Hydrobru pour un montant total de près de 400 millions d'euros en cas d'emprunt, il est évident que les décisions opérationnelles, industrielles, stratégiques et commerciales de ces opérateurs peuvent avoir un impact significatif sur le coût de l'eau en Région de Bruxelles-Capitale. Ces décisions doivent donc être prises avec la plus grande prudence et le plus grand soin, dans le respect bien

de grootste omzichtigheid en zorgvuldigheid worden genomen en natuurlijk ook met naleving van de wetsbepalingen, maar vooral in het algemeen belang.

Nochtans heeft de raad van bestuur van Vivaqua in mei 2015 een beslissing genomen die niet in overeenstemming is met het wettelijk kader van de watersector. Er werd aldus beslist om een stormbekken te bouwen in Ukkel, voor 26 miljoen euro, hoewel artikel 17 van de kaderordonnantie voor het water van 20 oktober 2006 preciseert dat enkel Hydrobru bevoegd is voor dat soort beslissing. Bovendien zou het omvangrijke bedrag van die investering niet zijn ingeschreven op de begroting van Vivaqua.

Volgens andere inlichtingen, zou Vivaqua een commercieel en tarifair beleid voeren dat tot een hogere prijs per m³ water in Brussel leidt dan in bepaalde Vlaamse gemeenten, die eveneens klant zijn van de intercommunale.

De verontrustende informatie over het respect voor de voornoemde prerogatieven inzake kostenbeheersing, prijzen en verdediging van het algemeen belang onderstreept de noodzaak van een beter bestuur van de Brusselse watersector.

Om tegemoet te komen aan die bekommernis, in het bijzonder aan de bekommernis over de controle, door een bovengemeentelijke toezichthoudende overheid, op een triregionale intercommunale zoals Vivaqua, werd op 13 februari 2014 een samenwerkingsakkoord gesloten. De overeenkomst bepaalt dat « Het op de gewestgrensoverschrijdende intercommunale toepasselijk recht het recht is van het Gewest waaronder de aandeelhouders vallen die samen het grootste deel van de publiekrechtelijke aandeelhouders vormen. ». De tekst benadrukt dat « (...) in ieder geval : (...) het Brussels Gewest het toezicht uitoefent over de intercommunale die momenteel Vivaqua heet en dit ongeacht de eventuele toekomstige benaming ervan ».

Dat betekent dat Vivaqua voortaan moet « voldoen aan de interne regels inzake organisatie en werking van de intercommunales van het Gewest waarvan het recht van toepassing is », te weten het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De uitoefening van het Brussels gewestelijk toezicht op de triregionale intercommunale Vivaqua kan voortaan onverkort worden uitgeoefend.

Een reflectie over het bestuur van de watersector heeft de bevoegde overheden ertoe gebracht een rationalisering van de sector te overwegen via een toenadering tussen Hydrobru en Vivaqua. In september 2014, werd een overeenkomst gesloten tussen de betrokken partijen om twee toenaderingsscenario's uit te diepen, te weten een fusie en de integratie van de aandelen. Voordat er een beslissing wordt genomen, bepaalt de overeenkomst voorzichtigheidshalve dat er duidelijkheid moet worden geschapen over de uitdagingen op economisch, financieel, juridisch en managementvlak die gepaard gaan met de

évidemment des dispositions légales mais surtout de l'intérêt général.

Pourtant, lors de sa réunion de mai 2015, le conseil d'administration de Vivaqua a adopté une décision non conforme au cadre légal du secteur de l'eau. Ainsi, il a été décidé de construire un bassin d'orage à Uccle pour un montant de 26 millions d'euros alors même que l'article 17 de l'ordonnance-cadre « eau » du 24 octobre 2006 précise que ce type de décision relève exclusivement de la compétence d'Hydrobru. En outre, le montant important de cet investissement ne serait, semble-t-il, pas budgété par Vivaqua.

D'autres informations font également état d'une politique commerciale et tarifaire pratiquée par Vivaqua induisant un prix du m³ d'eau plus élevé à Bruxelles que dans certaines communes flamandes, également clientes auprès de l'intercommunale.

Ces informations inquiétantes quant au respect de prérogatives précitées de maîtrise des coûts, des prix et de défense de l'intérêt général rappellent la nécessité d'une meilleure gouvernance du secteur de l'eau bruxellois.

Pour rencontrer cette préoccupation, en particulier celle du contrôle par une autorité de tutelle supracommunale d'une intercommunale trirégionale telle que Vivaqua, un accord de coopération a été conclu le 13 février 2014. Cet accord précise que « le droit applicable à l'intercommunale interrégionale est celui de la Région dont relèvent les personnes morales de droit public qui disposent ensemble de la plus grande part d'actionnariat. ». Le texte souligne que « (...) en tout état de cause : (...) - la Région bruxelloise exercera la tutelle sur l'intercommunale dont la dénomination actuelle est Vivaqua et ce, quelle que soit sa dénomination à l'avenir ».

Ceci implique que Vivaqua doit désormais « se conformer aux règles internes d'organisation et de fonctionnement prévues pour les intercommunales par la Région dont le droit est applicable », à savoir la Région de Bruxelles-Capitale. L'exercice de la tutelle régionale bruxelloise sur l'intercommunale trirégionale Vivaqua peut désormais s'exercer pleinement.

La réflexion sur la gouvernance dans le secteur de l'eau a conduit les autorités compétentes à envisager une rationalisation du secteur au travers d'un rapprochement d'Hydrobru et de Vivaqua. En septembre dernier, une convention a été signée par les parties concernées en vue d'approfondir deux scénarios de rapprochement, à savoir la fusion et l'intégration actionnariale. Avant toute décision, la convention prévoyait prudemment de faire la clarté sur les enjeux économiques, financiers, juridiques et managériaux induits par les deux scénarios. Il convient en effet de retenir la meilleure option, c'est-à-dire celle qui garantit la maîtrise

twee scenario's. Men moet immers de beste keuze maken, te weten die welke een optimale beheersing van de productiekosten en dus van de waterprijs garandeert, zonder natuurlijk de kwaliteit van de dienst te verwaarlozen. Het gaat om het algemeen belang.

Nochtans blijkt Vivaqua van meet af aan te opteren voor het fusiescenario en is de intercommunale niet geneigd om de economische en financiële gegevens voor een objectieve analyse van de verschillende te bestuderen mogelijkheden mee te delen. Die houding is ook een van de redenen voor de problemen met het berekenen van de reële waterprijs, omdat de intercommunale gegevens achterhoudt en vaag blijft over haar kosten- en winststructuur.

Bijgevolg strekt deze resolutie, krachtens artikel 11 van de ordonnantie van 19 juli 2001 houdende regeling van het administratief toezicht op de intercommunales van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, ertoe een speciaal commissaris aan te stellen bij Vivaqua. Hij krijgt als opdracht na te gaan of de operationele, industriële, strategische en commerciële beslissingen van Vivaqua in overeenstemming zijn met de bestaande wetgeving en daadwerkelijk zijn genomen in het algemeen belang.

optimale des coûts de production et donc du prix de l'eau, sans négliger évidemment la qualité du service. Il en va de l'intérêt général.

Pourtant, Vivaqua opte apparemment d'emblée pour le scénario de la fusion et rechigne à communiquer les données économiques et financières permettant la réalisation d'une analyse objective des différentes pistes devant être étudiées. Cette attitude participe également des difficultés d'établissement du coût-vérité de l'eau en raison de la rétention d'information et de l'opacité entretenue par ladite intercommunale quant à ses structures de coûts et de bénéfices.

Dès lors, la présente résolution a pour objectif, en vertu de l'article 11 de l'ordonnance du 19 juillet 2001 organisant la tutelle administrative sur les intercommunales de la Région de Bruxelles-Capitale, de mandater un commissaire spécial du Gouvernement auprès de Vivaqua. Sa mission consistera à s'assurer que les décisions opérationnelles, industrielles, stratégiques et commerciales prises par Vivaqua sont conformes à la législation existante et respectent effectivement l'intérêt général.

Arnaud PINXTEREN (F)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

waarbij de Regering gevraagd wordt een speciaal commissaris bij Vivaqua aan te stellen om na te gaan of de operationele, industriële, strategische en commerciële beslissingen van de intercommunale wettelijk en in het algemeen belang zijn

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

Gelet op de ordonnantie van 8 mei 2014 houdende instemming met het samenwerkingsakkoord gesloten op 13 februari 2014 tussen het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de gewestgrensoverschrijdende intercommunales en van kracht geworden op 1 juli 2014 ;

Overwegende dat de intercommunale Vivaqua, krachtens de voornoemde ordonnantie, volledig onderworpen is aan het gewestelijk toezicht ;

Overwegende dat de ordonnantie van 19 juli 2001 houdende regeling van het administratief toezicht op de intercommunales van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bijgevolg voortaan van toepassing is op Vivaqua ;

Overwegende dat de voornoemde ordonnantie onder meer bepaalt dat de akten van de raad van bestuur van de intercommunales binnen twintig dagen na de goedkeuring aan de Regering moeten worden bezorgd ;

Gelet op de mogelijkheid voor de Regering om dergelijke akten te vernietigen wanneer ze in strijd zouden zijn met de wet, de statuten of het algemeen belang ;

Overwegende dat de Regering, bij besluit, een speciaal commissaris kan aanstellen wanneer een intercommunale geen inlichtingen verstrekt of de maatregelen niet uitvoert die bij wet, in casu de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid, zijn voorgeschreven ;

Gelet op de recente beslissingen van de raad van bestuur van Vivaqua met betrekking tot de bouw van een stormbekken, hoewel dat, krachtens artikel 17 van de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid, een exclusieve bevoegdheid van een andere wateroperator is ;

Gelet op de financiële risico's die gepaard gaan met de ondoorzichtige commerciële en investeringsbeslissingen van Vivaqua, inzonderheid wat de beheersing, op termijn, van de kosten van de waterproductie en -distributie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreft ;

PROPOSITION DE RÉOLUTION

demandant la désignation par le Gouvernement d'un commissaire spécial auprès de Vivaqua afin de s'assurer que les décisions opérationnelles, industrielles, stratégiques et commerciales prises par l'intercommunale sont légales et conformes à l'intérêt général

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Considérant l'ordonnance du 8 mai 2014 portant assentiment à l'accord de coopération conclu le 13 février 2014 entre la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif aux intercommunales interrégionales et entré en vigueur au 1^{er} juillet 2014 ;

Considérant que, en vertu de l'ordonnance précitée, l'intercommunale Vivaqua est pleinement soumise à la tutelle régionale ;

Considérant dès lors que l'ordonnance du 19 juillet 2001 organisant la tutelle administrative sur les intercommunales de la Région de Bruxelles-Capitale s'applique désormais à Vivaqua ;

Considérant que ladite ordonnance prévoit notamment que les actes du conseil d'administration des intercommunales soit transmis au Gouvernement dans les vingt jours de la date où ils ont été adoptés ;

Considérant la possibilité pour le Gouvernement d'annuler de tels actes dès lors qu'ils seraient contraires à la loi, aux statuts ou à l'intérêt général ;

Considérant que le Gouvernement peut, par arrêté, désigner un commissaire spécial lorsqu'une intercommunale reste en défaut de fournir des renseignements ou de mettre en exécution des mesures prescrites par la législation, en l'espèce par l'ordonnance du 20 octobre 2006 établissant un cadre pour la politique de l'eau ;

Vu les récentes décisions du conseil d'administration de Vivaqua portant sur la construction d'un bassin d'orage alors qu'il s'agit, en vertu de l'article 17 de l'ordonnance du 20 octobre 2006 établissant un cadre pour la politique de l'eau, d'une compétence exclusive d'un autre opérateur de l'eau ;

Vu les risques financiers que font courir les décisions commerciales et d'investissements opaques prises par Vivaqua en particulier quant à la maîtrise à terme des coûts de production et de distribution de l'eau en Région de Bruxelles-Capitale ;

Gelet op de 700 miljoen euro aan geconsolideerde schulden van de Brusselse waterintercommunales Hydrobru en Vivaqua en op de gewestelijke waarborg die bij leningen wordt toegekend ;

Overwegende dat het ontbreken van kostenbeheersing een impact kan hebben op de eindprijs van het water in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ;

Overwegende dat water een levensnoodzakelijk gemeenschappelijk goed is, dat de toegang ertoe moet worden gewaarborgd en dat de prijs ervan moet worden beheerst in het algemeen belang ;

Verzoekt de Regering om, met naleving van de bepalingen van artikel 11 van de voornoemde ordonnantie van 19 juli 2001 :

- bij besluit een speciaal commissaris bij Vivaqua aan te stellen ;
- hem een mandaat te verlenen om :
 - juridische, economische, operationele en financiële informatie te verzamelen om de wettelijkheid van de genomen beslissingen te kunnen controleren en de industriële perspectieven van de intercommunale voor de komende vijf jaar met zekerheid te kunnen vaststellen ;
 - op die basis, de evolutie vast te stellen van de risico's dat de kosten en prijzen van de waterdiensten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest stijgen.

Vu les 700 millions d'euros de dettes consolidées des intercommunales de l'eau bruxelloises Hydrobru et Vivaqua et la garantie régionale octroyée en cas d'emprunt ;

Vu qu'une absence de maîtrise des coûts est susceptible d'impacter le prix final de l'eau en Région de Bruxelles-Capitale ;

Vu que l'eau constitue un bien commun, indispensable à la vie, que son accès doit être garanti et son prix maîtrisé et ce dans l'intérêt général ;

Demande au Gouvernement, dans le respect des dispositions prévues à l'article 11 de l'ordonnance du 19 juillet 2001 précitée :

- de désigner, par arrêté, un commissaire spécial auprès de Vivaqua ;
- de lui confier le mandat :
 - de recueillir toute information juridique, économique, opérationnelle et financière permettant de contrôler la légalité des décisions prises et d'établir avec certitude les perspectives industrielles de l'intercommunale pour les cinq prochaines années ;
 - d'établir, sur cette base, l'évolution des risques d'augmentation des coûts et des prix liés aux services de l'eau en Région de Bruxelles-Capitale.

Arnaud PINXTEREN (F)