

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2015-2016

19 OCTOBRE 2015

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à généraliser la règle du
« silence vaut acceptation » dans les relations
entre l'administration et les administrés**

(déposée par M. Vincent DE WOLF (F),
Mme Anne-Charlotte d'URSEL (F),
MM. Abdallah KANFAOUI (F) et
Alain DESTEXHE (F))

Développements

En Belgique, en matière administrative, le silence de l'autorité est traditionnellement interprété comme un refus.

L'article 14, § 3, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat du 12 janvier 1973 érige même ce principe en règle générale : « lorsqu'une autorité administrative est tenue de statuer et qu'à l'expiration d'un délai de quatre mois prenant cours à la mise en demeure de statuer qui lui est notifiée par un intéressé, il n'est pas intervenu de décision, le silence de l'autorité est réputé constituer une décision de rejet susceptible de recours ».

L'objectif d'une telle mesure étant d'octroyer aux administrés, confrontés à la lenteur de l'administration, les moyens de recours nécessaires contre cette dernière : le silence étant assimilé à une décision de refus, les administrés peuvent – après avoir mis l'autorité concernée en demeure – envisager l'introduction d'un recours pour la contester.

L'application généralisée de ce principe a pourtant généré quelques effets pervers, parmi lesquels on peut citer l'instauration d'une certaine inertie des administrations et services publics qui, confortés par l'idée qu'un recours n'est possible qu'après un laps de temps assez long, ne sont pas incités à une prise de décision rapide.

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2015-2016

19 OKTOBER 2015

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**ter veralgemening van de regel
« stilzwijgen is toestemmen » in de
betrekkingen tussen het bestuur en de burgers**

(ingediend door de heer Vincent DE WOLF (F),
mevrouw Anne-Charlotte d'URSEL (F),
de heren Abdallah KANFAOUI (F) en
Alain DESTEXHE (F))

Toelichting

In België wordt het stilzwijgen van de overheid traditioneel geïnterpreteerd als een weigering.

Artikel 14, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State van 12 januari 1973 verheft dat principe zelfs tot algemene regel : « Wanneer een administratieve overheid verplicht is te beschikken en er bij het verstrijken van een termijn van vier maanden te rekenen vanaf de haar daartoe door een belanghebbende betekende aanmaning geen beslissing is getroffen, wordt het stilzwijgen van de overheid geacht een afwijzende beslissing te zijn waartegen beroep kan worden ingesteld. ».

Een dergelijke maatregel heeft tot doel de burgers die te maken krijgen met de traagheid van het bestuur, de nodige verhaalmiddelen te geven tegen dat laatste : aangezien het stilzwijgen gelijkgesteld wordt met een afwijzende beslissing, kunnen de burgers, na het betrokken bestuur in gebreke te hebben gesteld, overwegen verhaal in te dienen om die beslissing te betwisten.

De veralgemeende toepassing van dat principe heeft echter enkele averechtse gevolgen, o.a. enige inertie bij de besturen en openbare diensten die, gesterkt door het idee dat beroep enkel mogelijk is na een redelijk lange tijd, niet worden aangespoord vlug een beslissing te nemen.

Une situation contraire au principe de « bonne administration », qui peut s'avérer être très préjudiciable pour les particuliers et les entreprises, puisqu'en l'absence de réponse de l'administration dans les délais impartis, ceux-ci voient, par exemple, la réalisation de leurs projets empêchée.

Convaincue par la nécessité d'un changement de paradigme, la France a d'ores et déjà inversé la signification donnée au silence de l'administration par sa loi du 12 novembre 2013 qui habilite le Gouvernement à simplifier les relations entre l'administration et les citoyens. Désormais, la règle est qu'à la suite d'une demande d'un citoyen adressée à une administration, le silence gardé par cette dernière pendant un délai de deux mois vaut acceptation.

Cette nouvelle règle – qui ne dispense pas pour autant l'administration de son devoir de répondre dans les meilleurs délais aux demandes qui lui sont adressées – fait l'objet d'un encadrement strict. Ainsi, le délai pris en compte ne court qu'à compter de la saisine de l'administration compétente et la décision concernée doit avoir un caractère individuel, s'inscrire dans une procédure prévue par un texte législatif ou réglementaire et ne pas présenter de caractère financier.

Sans oublier les exceptions assorties à la règle du « silence vaut acceptation » du fait des règles constitutionnelles et des engagements internationaux de la France ou encore pour des motifs tenant à l'objet de la décision.

En droit belge, l'article 14, § 3, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat qui énonce que le silence vaut habituellement rejet, indique aussi que ce principe ne porte pas préjudice « aux dispositions spéciales qui établissent un délai différent ou qui attachent des effets différents au silence de l'autorité administrative ». Ainsi, en matière administrative, le silence est dans certains cas déjà synonyme de décision favorable.

La présente proposition de résolution vise donc à ériger en règle générale le principe du « silence vaut acceptation » dans les relations entre l'administration et les administrés pour les procédures administratives qui relèvent des compétences régionales.

Vincent DE WOLF (F)
Anne-Charlotte d'URSEL (F)
Abdallah KANFAOUI (F)
Alain DESTEXHE (F)

Een dergelijke situatie is in strijd met het principe van « goed bestuur » en kan zeer nadelig blijken voor de particulieren en de bedrijven, aangezien zij, bij gebrek aan antwoord van het bestuur binnen de gestelde termijn, bijvoorbeeld de verwezenlijking van hun projecten verhinderd zien.

Frankrijk was overtuigd van de noodzaak om dat paradigma te wijzigen en heeft de betekenis die gegeven wordt aan het stilzwijgen van het bestuur omgekeerd door zijn wet van 12 november 2013. Die wet machtigt de Regering om de gang van zaken tussen het bestuur en de burgers te vereenvoudigen. Voortaan is het zo dat, als een burger een aanvraag richt tot een bestuur, het stilzwijgen van dat laatste tijdens een termijn van twee maanden gelijkstaat met toestemming.

Die nieuwe regel – die het bestuur wel niet vrijstelt van zijn plicht om zo spoedig mogelijk te antwoorden op de ontvangen aanvragen – wordt strikt ingebed. Zo gaat de in aanmerking genomen termijn slechts in vanaf de aanhangigmaking bij het bevoegde bestuur en moet de beslissing in kwestie een individueel karakter hebben, genomen worden volgens een procedure die bepaald wordt door een wetgevende of regelgevende tekst en geen financieel karakter hebben.

Natuurlijk moet er rekening gehouden worden met de uitzonderingen op de regel « stilzwijgen is toestemmen » wegens de grondwettelijke regels en internationale verbintenissen van Frankrijk of om redenen die verband houden met het onderwerp van de beslissing.

In het Belgisch recht stelt artikel 14, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State volgens hetwelk stilzwijgen gewoonlijk gelijkstaat met weigeren ook dat dit principe « geen afbreuk doet aan de bijzondere bepalingen die een andere termijn vaststellen of aan het stilzwijgen van de administratieve overheid andere gevolgen verbinden ». Derhalve staat, in bestuurszaken, stilzwijgen in sommige gevallen al gelijk met een gunstige beslissing.

Dit voorstel van resolutie beoogt dus het principe « stilzwijgen is toestemmen » tot algemene regel te verheffen voor de betrekkingen tussen het bestuur en de burgers voor de administratieve procedures die ressorteren onder de gewestbevoegdheden.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

visant à généraliser la règle du « silence vaut acceptation » dans les relations entre l'administration et les administrés

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Considérant les effets pervers de la règle du « silence vaut refus », en ce compris l'inertie des administrations et services publics régionaux, ainsi que les préjudices pouvant être causés aux administrés ;

Considérant la nécessité de renforcer l'Etat de droit à travers l'instauration d'une véritable démocratie administrative ;

Considérant qu'une telle démocratie administrative passe impérativement par une meilleure accessibilité, transparence et efficacité des administrations et services publics bruxellois ;

Considérant l'objectif du Gouvernement de tendre vers une plus grande simplification administrative en réduisant, d'une part, les contraintes administratives des administrés et en limitant, d'autre part, les conséquences néfastes de la lenteur de l'administration ;

Considérant l'article 14, § 3 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat qui stipule que la règle du silence négatif « ne préjudicie pas aux dispositions spéciales qui établissent un délai différent ou qui attachent des effets différents au silence de l'autorité administrative » ;

Considérant ce même article qui fait mention d'un délai de quatre mois pour répondre à la demande d'un administré ;

Considérant les dispositions de la « Charte pour une administration à l'écoute de l'utilisateur » qui stipule que toute demande introduite auprès d'un service public doit être traitée « dans un délai raisonnable qui ne pourra, en principe, toutefois pas dépasser les quatre mois » ;

Demande au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

- de généraliser la règle du « silence vaut acceptation » dans les relations entre l'administration et les administrés pour les procédures administratives qui relèvent des compétences régionales ;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

ter veralgemening van de regel « stilzwijgen is toestemmen » in de betrekkingen tussen het bestuur en de burgers

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

Overwegende de averechte gevolgen van de regel « stilzwijgen is weigeren », met inbegrip van de inertie van de gewestelijke besturen en openbare diensten, en gelet op het nadeel dat de burgers daardoor kunnen ondervinden ;

Overwegende dat het nodig is om de rechtstaat te versterken door de invoering van echte administratieve democratie ;

Overwegende dat een dergelijke administratieve democratie noodzakelijkerwijze een betere toegankelijkheid, transparantie en doeltreffendheid van de Brusselse besturen en openbare diensten vergt ;

Overwegende dat de Regering wil streven naar meer administratieve vereenvoudiging door, enerzijds, de administratieve verplichtingen van de burgers terug te schroeven en, anderzijds, de nefaste gevolgen van de traagheid van de administratie te beperken ;

Overwegende dat artikel 14, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State stelt dat de regel van het stilzwijgen « geen afbreuk doet aan de bijzondere bepalingen die een andere termijn vaststellen of aan het stilzwijgen van de administratieve overheid andere gevolgen verbinden » ;

Overwegende dat hetzelfde artikel gewag maakt van een termijn van vier maanden om de aanvraag van een burger te beantwoorden ;

Overwegende dat, krachtens de bepalingen van het « Handvest voor een klantvriendelijke overheid », elke bij een overheidsdienst ingediende aanvraag moet worden behandeld « binnen een redelijke termijn die in principe niet langer dan vier maanden in beslag mag nemen » ;

Verzoekt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

- de regel « stilzwijgen is toestemmen » te veralgemenen voor de betrekkingen tussen het bestuur en de burgers voor de administratieve procedures die tot de gewestbevoegdheden behoren ;

- de tenir compte, lors de l’instauration du délai maximal au-delà duquel la règle du « silence vaut acceptation » s’appliquera, du délai de quatre mois prévu par la « Charte pour une administration à l’écoute de l’usager », ainsi que par les lois coordonnées sur le Conseil d’État ;
 - de procéder à un inventaire de l’ensemble des procédures administratives de compétences régionales, en vue d’identifier les décisions pour lesquelles cette règle ne peut s’appliquer, en raison des principes constitutionnels et des engagements internationaux de la Belgique ou pour des motifs tenant à l’objet de la décision ou encore pour des raisons de « bonne administration » ;
 - de créer une liste unique des exceptions identifiées à la règle du « silence vaut acceptation », afin de faciliter l’accès à l’information pour les citoyens ;
 - de promouvoir de manière générale la « bonne administration » au niveau régional, en insufflant une nouvelle culture administrative qui se traduit par une plus grande rapidité dans le traitement des demandes des citoyens, afin de ne pas porter préjudice aux administrés et d’éviter toute acceptation implicite inopportune – voire illégale – d’une demande d’un administré.
- bij de invoering van de maximumtermijn waarna de regel « stilzwijgen is toestemmen » geldt, rekening te houden met de termijn van vier maanden die bepaald is in het « Handvest voor een klantvriendelijke overheid », alsook in de gecoördineerde wetten op de Raad van State ;
 - een lijst op te stellen van alle administratieve procedures onder de gewestbevoegdheden, teneinde te zien op welke beslissingen die regel niet kan worden toegepast wegens grondwettelijke beginselen en internationale verbintenissen van België of om redenen die te maken hebben met het onderwerp van de beslissing of om redenen inzake « goed bestuur » ;
 - een enkele lijst op te stellen met de vastgestelde uitzonderingen op de regel « stilzwijgen is toestemmen », om de toegang tot informatie te vergemakkelijken voor de burgers ;
 - in het algemeen, « goed bestuur » op gewestelijk niveau te bevorderen door een nieuwe bestuurscultuur in het leven te roepen, die tot uiting komt in een snellere behandeling van de aanvragen van de burgers, om geen nadeel te berokkenen aan de burgers en elke ongepaste – of zelfs onwettige – impliciete toestemming te voorkomen inzake een aanvraag van een burger.

Vincent DE WOLF (F)
Anne-Charlotte d'URSEL (F)
Abdallah KANFAOUI (F)
Alain DESTEXHE (F)