

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2015-2016

12 OCTOBRE 2015

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance du 22 janvier 2009
portant organisation de la politique
du stationnement et création de l'Agence
du stationnement de la Région de
Bruxelles-Capitale**

RAPPORT

fait au nom de la commission
de l'Infrastructure

par Mme Carla DEJONGHE (N)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Ridouane Chahid, Jamal Ikazban, Sevket Temiz, Boris Dilliès, Willem Draps, Mmes Anne-Charlotte d'Ursel, Joëlle Maison, M. Hervé Doyen, Mmes Céline Delforge, Carla Dejonghe, M. Paul Delva.

Membres suppléants : M. Fabian Maingain, Mme Annemie Maes.

Autres membres : MM. Dominiek Lootens-Stael, Emin Özkara.

Voir :

Document du Parlement :

A-113/1 – 2014 -2015 : Proposition d'ordonnance.

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2015-2016

12 OKTOBER 2015

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie van
22 januari 2009 houdende de organisatie van
het parkeerbeleid en de oprichting van het
Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Infrastructuur

door mevrouw Carla DEJONGHE (N)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Ridouane Chahid, Jamal Ikazban, Sevket Temiz, Boris Dilliès, Willem Draps, mevr. Anne-Charlotte d'Ursel, mevr. Joëlle Maison, de heer Hervé Doyen, mevr. Céline Delforge, mevr. Carla Dejonghe, de heer Paul Delva.

Plaatsvervangers : De heer Fabian Maingain, mevr. Annemie Maes.

Andere leden : De heren Dominiek Lootens-Stael, Emin Özkara.

Zie :

Stuk van het Parlement :

A-113/1 – 2014/2015 : Voorstel van ordonnantie.

I. Exposé introductif de M. Vincent De Wolf, premier coauteur de la proposition d'ordonnance

M. Vincent De Wolf rappelle les nombreuses difficultés que rencontrent les personnes handicapées en Région de Bruxelles-Capitale, quand il s'agit de mobilité.

L'article 20 de la Convention des Nations unies du 13 décembre 2006 relative aux droits des personnes handicapées, ratifiée par la Belgique en 2009 stipule, en matière de mobilité, que « les États Parties prennent des mesures efficaces pour assurer la mobilité personnelle des personnes handicapées, dans la plus grande autonomie possible, y compris en facilitant la mobilité personnelle de ces personnes, selon les modalités et au moment que celles-ci choisissent, et à un coût abordable. ».

En ce qui concerne ce dernier point, la Circulaire ministérielle du 3 avril 2001 relative aux réservations de stationnement pour les personnes handicapées rappelle notamment que la carte de stationnement autorise :

- « le stationnement aux emplacements réservés exclusivement aux personnes handicapées (signalés par un signal « P » en blanc sur fond bleu complété par le sigle représentant en couleur blanche un handicapé en voiturette) ;

- le stationnement sans limitation de durée aux endroits où la durée du stationnement est limitée (ex. les zones bleues) ;

- le stationnement gratuit là où la durée de stationnement est limitée par un parcomètre ou un horodateur dans les communes qui le prévoient ;

- le stationnement gratuit aux emplacements réservés par la SNCB. ».

Or, la Région de Bruxelles-Capitale déroge à ce cadre national et international.

En effet, lues conjointement, l'ordonnance du 22 janvier 2009 – visée par la présente proposition – et la réglementation relative au Plan Régional de Politique du Stationnement ne permettent plus aux personnes handicapées de bénéficier d'une dérogation leur permettant de stationner en zones rouge et orange sans payer de redevance.

Cette situation se voit concrétisée par l'Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2013 relatif aux zones de stationnement réglementées et aux cartes de dérogation (M.B., 16

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Vincent De Wolf, eerste mede-indiener van het voorstel van ordonnantie

De heer Vincent De Wolf, herinnert aan de talloze problemen waarmee de personen met een handicap in het Brussels Gewest geconfronteerd worden wanneer ze zich moeten verplaatsen.

Artikel 20 van het Verdrag van de Verenigde Naties van 13 december 2006 inzake de rechten van personen met een handicap, dat België in 2009 geratificeerd heeft, bepaalt het volgende: “De Staten die Partij zijn nemen alle effectieve maatregelen om de persoonlijke mobiliteit van personen met een handicap met de grootst mogelijke mate van zelfstandigheid te waarborgen onder meer door de persoonlijke mobiliteit van personen met een handicap te faciliteren op de wijze en op het tijdstip van hun keuze en tegen een betaalbare prijs.”.

In verband met het laatste punt, herinnert de ministeriële omzendbrief van 3 april 2001 betreffende het voorbehouden van parkeerplaatsen voor personen met een handicap met name eraan dat de parkeerkaart het volgende toestaat:

- « parkeren op plaatsen uitsluitend voorbehouden aan mensen met een handicap (aangeduid door een "P"-bord, wit op blauwe achtergrond, aangevuld met het symbool in het wit, dat een gehandicapte in een rolstoel voorstelt);

- onbeperkt parkeren op plaatsen waar de parkeertijd beperkt is (blauwe zone);

- gratis parkeren op plaatsen waar de parkeertijd door een parkeermeter of -automaat beperkt is, in gemeenten die het toestaan;

- gratis parkeren op parkeerplaatsen van de NMBS.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wijkt daarvan echter af.

De ordonnantie van 22 januari 2009 – waarop dit voorstel betrekking heeft – in combinatie met de regelgeving betreffende het Gewestelijk Parkeerbeleidsplan geven personen met een handicap immers niet langer het recht een afwijking te genieten waardoor zij in een oranje of een rode zone kunnen parkeren zonder een retributie te betalen.

Een en ander krijgt concreet gestalte in het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2013 betreffende geregelende parkeerzones en de afwijkingkaarten (BS 16 september 2013). De artikelen

septembre 2013) en ce que ses articles 71 et 72 prévoient respectivement :

- « Art. 71 : La carte européenne de stationnement pour personnes handicapées tient lieu de carte de dérogation » ;

- « Art. 72 : Sans préjudice de l'article 39 de l'Ordonnance, la carte de dérogation pour personnes handicapées est valable en zone grise et en zone « événement » ».

L'article 39 de ladite ordonnance dispose, quant à lui, en son premier alinéa, que :

« Les détenteurs d'une carte de dérogation ne sont pas redevables de la redevance applicable en zone verte (...) et ne sont pas soumis à l'obligation d'utiliser un disque de stationnement ni au paiement de la redevance forfaitaire applicables en zone bleue (...). ».

Ainsi, les personnes handicapées, détentrices de la carte de dérogation européenne, sont, pour ce qui concerne les zones orange et rouge, assujettis à la même réglementation que les autres usagers de la voie publique.

La présente ordonnance vise à porter des modifications à l'ordonnance du 22 janvier 2009 portant organisation de la politique du stationnement et création de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale afin de faire correspondre la politique régionale du stationnement en voirie, en ce qui concerne les personnes handicapées, au cadre national et supranational légiférant en la matière. Elle tend ainsi à permettre à ces dernières, lorsqu'elles sont porteuses d'une carte de dérogation susvisée, à ne pas être redevables de la redevance applicable à chacune des zones réglementées.

Le député conclut qu'il ne s'agit pas d'une ordonnance polémique. Tout le monde devrait pouvoir s'y associer.

II. Discussion générale

M. Ridouane Chahid estime que tout le monde peut se retrouver sur le fond de cette proposition. Le PS n'a aucune objection à soutenir le fond de cette proposition d'ordonnance. Mais l'orateur rappelle qu'il y a bientôt un projet qui va être déposé par le ministre, et qui sera bientôt soumis au gouvernement. Les partis de la majorité souhaitent attendre le dépôt de ce projet d'ordonnance, qu'ils pourront soutenir à partir du moment où il s'agit d'un texte du gouvernement.

71 en 72 daarvan bepalen respectievelijk het volgende:

- « Art. 71. De Europese parkeerkaart voor personen met een handicap geldt als vrijstellingskaart. »;

- « Art. 72. Onverminderd artikel 39 van de ordonnantie, is de vrijstellingskaart voor personen met een handicap geldig in een grijze zone en een evenementzone. ».

Artikel 39, eerste lid, van voornoemde ordonnantie bepaalt het volgende:

« De houders van een vrijgesteldenkaart zijn niet onderworpen aan de retributie die van toepassing is in de groene zone zoals bedoeld in artikel 38, § 2, van deze ordonnantie. Zij zijn niet onderworpen aan het verplichte gebruik van de parkeerschijf noch aan de betaling van de forfaitaire retributie, die van toepassing zijn in de blauwe zone (...). ».

De personen met een handicap die houder zijn van voornoemde vrijgesteldenkaart, zijn in de oranje en rode zones dus wél onderworpen aan dezelfde regelgeving als de andere gebruikers van de openbare weg.

Deze ordonnantie beoogt wijzigingen aan te brengen in de ordonnantie van 22 januari 2009 houdende de organisatie van het parkeerbeleid en de oprichting van het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap teneinde het gewestelijk beleid inzake parkeren op de openbare weg, voor de personen met een handicap, af te stemmen op de nationale en de supranationale regelgeving ter zake. Derhalve beoogt zij die personen de mogelijkheid te bieden geen retributie te moeten betalen die geldt voor elk van de gereguleerde zones wanneer zij in het bezit zijn van voornoemde vrijgesteldenkaart.

Het parlamentslid besluit dat het dus niet om een ordonnantie gaat die een polemie wil uitlokken. Iedereen kan er zich in vinden.

II. Algemene bespreking

De heer Ridouane Chahid meent dat iedereen het eens kan zijn met de inhoud van het voorstel. De PS heeft er geen enkel bezwaar tegen om de kern van dit voorstel van ordonnantie te steunen. Maar de spreker herinnert eraan dat de minister werkt aan een ontwerp dat binnenkort aan de regering zal worden voorgelegd. De meerderheidspartijen wensen te wachten op de indiening van dat ontwerp van ordonnantie die zij zullen kunnen onderschrijven aangezien het om een tekst van de regering gaat.

M. Vincent De Wolf se réjouit de ce que sa proposition soit approuvée sur le fond, mais trouve désolant qu'elle ne puisse être approuvée sur la forme. La majorité se grandirait en approuvant ce texte, même s'il est l'oeuvre d'un parti d'opposition.

M. Ridouane Chahid répond qu'il portera la voix de l'opposition au sein du Gouvernement, qui pourra s'en enrichir.

M. Vincent De Wolf demande quel est le calendrier envisagé. Dans quel délai ce projet d'ordonnance sera-t-il déposé ?

Si le projet arrive bientôt, on pourrait par exemple suspendre la discussion sur la proposition, et y joindre la discussion du projet annoncé.

M. Ridouane Chahid ne souhaite pas s'avancer au nom du Gouvernement sur son calendrier.

Mme Annemie Maes demande également que l'on reporte la discussion de cette proposition. En effet, puisque la majorité annonce que le gouvernement déposera bientôt un projet d'ordonnance sur le même sujet, il serait intéressant d'examiner les deux textes en parallèle.

M. Vincent De Wolf souhaite, puisqu'il en est ainsi, que l'on passe au vote.

Mme Annemie Maes signale qu'Ecolo et Groen s'abstiendront, car si ces deux groupes sont d'accord sur le fond de la proposition, les modalités pourraient certainement diverger.

III. Discussion des articles et votes

Article 1

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est rejeté par 9 voix contre 5.

En conséquence, il est procédé immédiatement au vote sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance.

IV. Vote sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance

La proposition d'ordonnance dans son ensemble est

Het verheugt de heer Vincent De Wolf dat iedereen de inhoud van zijn voorstel onderschrijft, maar betreurt dat het vormelijk niet goedgekeurd kan worden. Het zou de meerderheid sieren als ze de tekst zou goedkeuren, ook al is die het werk van de oppositie.

De heer Ridouane Chahid antwoordt dat hij de stem van de oppositie zal vertolken in de regering die daar dan haar voordeel bij kan doen.

De heer Vincent De Wolf polst naar het tijdsplan. Wanneer zal het ontwerp van ordonnantie ingediend worden?

Indien dat binnenkort gebeurt, dan kan men bijvoorbeeld de bespreking van het voorstel opschorten en de bespreking van het aangekondigde ontwerp eraan toevoegen.

De heer Ridouane Chahid wil geen uitspraken doen over het tijdsplan van de regering.

Mevrouw Annemie Maes vraagt ook dat de bespreking van dit voorstel uitgesteld wordt. De meerderheid kondigt immers aan dat de regering binnenkort een ontwerp van ordonnantie over hetzelfde onderwerp indient. Het zou interessant zijn om beide teksten naast elkaar te leggen.

De heer Vincent De Wolf vraagt dat overgegaan wordt tot de stemming.

Mevrouw Annemie Maes kondigt aan dat Groen en Ecolo zich zullen onthouden. De twee fracties zijn het wel eens over de inhoud van het voorstel, maar de uitvoeringswijze kan natuurlijk verschillen.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1^{er}

Dit artikel lokt geen opmerkingen uit.

Stemming

Artikel 1 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 5.

Bijgevolg wordt onmiddellijk overgegaan tot de stemming over het geheel van het voorstel van ordonnantie.

IV. Stemming over het geheel van het voorstel van ordonnantie

Het voorstel van ordonnantie wordt in zijn geheel

rejetée par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

– *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

La Rapporteuse,

Carla DEJONGHE

Le Président,

Boris DILLIÈS

verworpen met 9 stemmen tegen 3, bij 2 onthoudingen.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur,

Carla DEJONGHE

De Voorzitter,

Boris DILLIÈS