

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2015-2016

3 NOVEMBRE 2015

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**relative à la politique climatique de la Région
de Bruxelles-Capitale dans la perspective de la
Conférence des Nations unies sur les
changements climatiques à Paris (COP 21)**

(déposée par Mmes Mathilde EL BAKRI (F),
Claire GERAETS (F),
MM. Michaël VERBAUWHEDE (F) et
Youssef HANDICHI (F))

Développements

Depuis sa création en 1988, le Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC) a rédigé cinq rapports sur (i) les fondements scientifiques du réchauffement climatique dû aux émissions de gaz à effet de serre, (ii) les effets constatés et prévisibles de l'augmentation des gaz à effet de serre et la diminution de la capacité d'absorption et (iii) les mesures possibles pour éviter le pire.

Les rapports successifs sont de plus en plus alarmants. Manifestement, les changements climatiques sont dus à l'action humaine. Mais ce message est perçu comme s'il n'existait pas de cause ni de responsable concrets à la pollution, à la déforestation ni à la désertification. Or, des responsables et des victimes, il y en a. Les problèmes liés à l'accès à l'eau potable, par exemple, menacent gravement de nombreux pays du Sud, tout en constituant une source d'enrichissement pour les quelques monopoles qui ont mis la main sur l'eau. Les phosphates et les nitrates empoisonnent le sol et la mer en raison de l'agrochimie industrielle, à laquelle l'industrie alimentaire et les géants de la chimie sont indissociablement liés. L'on réalise peu à peu que « le capitalisme est en guerre contre le climat », comme l'affirme Naomi Klein.

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2015-2016

3 NOVEMBER 2015

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende het klimaatbeleid van het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest in het vooruitzicht van
de VN-Conferentie over de
klimaatveranderingen te Parijs (COP 21)**

(ingediend door mevrouw Mathilde EL BAKRI (F),
mevrouw Claire GERAETS (F),
de heren Michaël VERBAUWHEDE (F) en
Youssef HANDICHI (F))

Toelichting

Het Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) heeft sedert zijn oprichting in 1988 vijf rapporten opgesteld over (i) de wetenschappelijke grondslagen voor de klimaatopwarming wegens de uitstoot van broeikasgassen, (ii) de vastgestelde en voorspelbare gevolgen van de toename van de broeikasgassen en de afname van het absorptievermogen en (iii) de mogelijke maatregelen om het ergste te voorkomen.

De opeenvolgende rapporten zijn almaar alarmerender. Kennelijk zijn de klimaatveranderingen te wijten aan menselijke daden. De perceptie van die boodschap lijkt echter geen concrete oorzaak of verantwoordelijke aan te wijzen voor de vervuiling, de ontbossing of de woestijnvorming, hoewel mensen wel degelijk verantwoordelijk en slachtoffer zijn. Vele landen in het Zuiden dreigen bijvoorbeeld problemen te krijgen met de toegang tot drinkwater, wat tegelijk een bron van verrijking is voor de enkele monopoliehouders die controle hebben over het water. Fosfaten en nitraten vergiftigen de bodem en de zee wegens de industriële agrochemie, waarmee de voedingsindustrie en de chemiereuzen onlosmakelijk verbonden zijn. Geleidelijkaan groeit het besef dat « het kapitalisme in oorlog is met het klimaat », zoals Naomi Klein zegt.

Le dernier rapport du GIEC indique qu'il est encore possible de maintenir sous contrôle les conséquences du réchauffement climatique, mais que cette possibilité ne cesse de se réduire. Plus on met du temps à réduire les gaz à effet de serre (atténuation), plus la tâche deviendra difficile. Si l'on continue à ce rythme, l'atmosphère se réchauffera de 3,7 à 4,8° Celsius d'ici à la fin du siècle, ce qui modifierait dramatiquement les conditions de vie et rendrait certaines parties de la terre inhabitables, obligeant des dizaines de millions de personnes à fuir devant les changements climatiques. À terme, l'homme détruit lui-même ses propres conditions de vie.

L'objectif souvent évoqué de maintenir l'élévation de la température globale moyenne sous la barre des 2°C tient davantage de la déclaration politique sous pression des multinationales que d'une déclaration étayée scientifiquement. Le GIEC effectue, sur demande, des projections permettant de rester, avec deux chances sur trois (!), sous la limite symbolique de 2°C. C'est pourquoi de nombreuses études demandent à juste titre que la limite soit fixée à 1,5°C, car sinon, nous risquons de déclencher des mécanismes irréversibles, comme l'augmentation du niveau de la mer. Selon le GIEC, la limite de 1,5 °C est, elle aussi, réaliste moyennant des mesures radicales.

En Belgique, nous avons déjà dépassé la limite de 2°C si l'on en croit les relevés effectués à Uccle. La température moyenne actuellement observée est supérieure de 2,3°C à celle de l'ère préindustrielle. Elle augmente de 0,4°C à chaque décennie. Le risque de sécheresses et de vagues de chaleur en été a quadruplé en Belgique. Les risques d'orages violents (et donc d'inondations) ont grimpé selon un facteur de 50 à 100. Depuis la conférence mondiale de l'ONU sur le climat qui s'est tenue en 1992 à Rio de Janeiro, 1990 sert d'année de référence en matière d'émissions de gaz à effet de serre (GES). Elle est également l'année de référence utilisée par le GIEC et dans le protocole de Kyoto.

Le quatrième rapport du GIEC énonce des objectifs clairs de réduction des émissions, en opérant une distinction entre les pays en développement et les pays industrialisés qui sont historiquement responsables de la majeure partie des GES. C'est une question d'équité, qui est déjà inscrite dans l'accord-cadre de 1992 sous le principe des « responsabilités communes mais différenciées ». Les objectifs sont une réduction mondiale des émissions par rapport à leur niveau de 1990 de minimum 25 à 40 % d'ici à 2020 et de 50 à 85 % minimum d'ici à 2050. Pour les nations industrialisées, cela correspond à une réduction de minimum 40 % d'ici à 2020 et de minimum 85 % d'ici à 2050. Ce sont ces chiffres élevés qu'il faut retenir pour la Belgique, et non l'objectif plus faible ou l'année

Volgens het laatste rapport van het IPCC, is het nog mogelijk om de gevolgen van de klimaatopwarming onder controle te houden, maar wordt die mogelijkheid steeds kleiner. Hoe langer het duurt om de uitstoot van broeikasgassen terug te dringen (attenuatie), hoe moeilijker die taak wordt. Aan het huidige tempo, zal de atmosfeer 3,7 à 4,8° Celsius opwarmen tegen het einde van de eeuw, wat de leefomstandigheden dramatisch zou wijzigen en sommige delen van de aarde onbewoonbaar zou maken, waardoor tientallen miljoenen mensen zouden moeten vluchten voor de klimaatveranderingen. Uiteindelijk vernietigt de mens zelf zijn eigen leefomgeving.

De vaak geopperde doelstelling om de gemiddelde algemene temperatuurstijging onder de grens van 2°C te houden heeft meer weg van een beleidsverklaring onder druk van de multinationals dan van een wetenschappelijk onderbouwde verklaring. Op verzoek, maakt het IPCC prognoses, die twee kansen op drie (!) bieden om onder de symbolische grens van 2°C te blijven. Daarom vragen tal van studies terecht dat de grens zou bepaald worden op 1,5°C, omdat wij anders dreigen onomkeerbare mechanismes te ontketenen, zoals de stijging van de zeespiegel. Volgens het IPCC, is de grens van 1,5°C ook realistisch, mits radicale maatregelen.

In België, hebben wij de grens van 2°C al overschreden als men de in Ukkel opgetekende data gelooft. De thans waargenomen gemiddelde temperatuur is 2,3°C hoger dan die van voor het industriële tijdperk en neemt elk decennium met 0,4°C toe. Het risico op droogte en hittegolven in de zomer is viermaal groter geworden in België. Het risico op hevig onweer (en dus overstromingen) is met een factor van 50 à 100 toegenomen. Sedert de internationale VN-conferentie over het klimaat, die in 1992 plaatsvond in Rio de Janeiro, dient het jaar 1990 als referentiejaar inzake de emissie van broeikasgassen. Ook het IPCC en het Kyoto-protocol gebruiken dat jaar als referentiejaar.

Het vierde rapport van het IPCC stelt duidelijke doelstellingen voorop inzake de verlaging van de emissie, met een onderscheid tussen de ontwikkelingslanden en de geïndustrialiseerde landen, die historisch verantwoordelijk zijn voor het merendeel van de broeikasgassen. Dat is een kwestie van billijkheid, die al opgenomen is in het raamakkoord van 1992 onder het principe van de « gemeenschappelijke maar gedifferentieerde verantwoordelijkheden ». De doelstellingen bestaan in een wereldwijde verlaging van de uitstoot in vergelijking met 1990 met minimum 25 à 40 % tegen 2020 en met minimum 50 à 85 % tegen 2050. Voor de geïndustrialiseerde naties, komt dat overeen met een vermindering met minimum 40 % tegen 2020 en met minimum 85 % tegen 2050. Voor

de référence plus tardive fixée lors du sommet des G7 de cette année. L'actuel système d'échange de quotas d'émissions (ETS, Emission Trading Scheme) qui permet l'importation de crédits d'émissions extra-européens, n'offre, en raison de la flexibilité des mécanismes, aucune garantie de réduction effective. Au contraire, il offre précisément une échappatoire pour ne pas intervenir. En outre, le système d'achat et de vente de « crédits carbone » favorise la spéculation et de grandes entreprises, telles que certaines aciéries, se sont enrichies en vendant des droits d'émission. La réduction d'émissions constatée dans le secteur industriel en Belgique et en Europe est surtout la conséquence de fermetures d'entreprises et non de l'ETS. La réduction des émissions constitue également en partie un effet secondaire des mesures européennes contre les pluies acides qui ont fixé des normes concernant les émissions d'oxyde d'azote et d'oxyde de soufre dans les rejets de fumées, ce qui a souvent entraîné le passage du mazout au gaz.

Entre 1990 et 2005, les émissions de CO₂ ont augmenté de 5 % en Belgique (voir www.climat.be). Depuis lors, ces émissions ont diminué de 16 % (par rapport à 1990). Cette baisse est toutefois en grande partie imputable à la crise économique. Le Bureau fédéral du Plan estime dans le rapport « 2030 Climate and energy framework for Belgium » (avril 2015) que la Belgique n'atteint pas les objectifs et que des interventions des pouvoirs publics s'imposent d'urgence. L'Agence européenne de l'Environnement a, elle aussi, souligné lors de la présentation de son rapport relatif à la Belgique, en octobre 2015, que notre pays n'atteindra même pas le modeste objectif européen d'une réduction de 20 % des émissions de CO₂ (par rapport à 1990) d'ici 2020.

Tout d'abord, les interminables négociations entre les Régions concernant la répartition des objectifs en matière d'émissions sont problématiques en Belgique. La Belgique est un pays relativement riche disposant de beaucoup de connaissances techniques et scientifiques mais le développement de sources d'énergie renouvelables est plutôt limité. L'Agence européenne de l'Environnement écrit dans son rapport du 20 octobre 2015 que les émissions générées par le transport routier constituent un des principaux problèmes en Belgique. Entre 1990 et 2013, ces émissions ont augmenté de 18,5 % (le secteur des transports représente quelque 20 % de la totalité des émissions en Belgique). Ce problème risque encore de s'aggraver en raison des trois milliards d'économies à réaliser à la SNCB (alors que les émissions générées par le transport ferroviaire sont entre 80 et 93 % inférieures à celles du transport routier) et des économies prévues dans les réseaux régionaux de transports en commun. L'industrie est responsable de près de la moitié des

België, moeten die hoge cijfers behouden worden, en niet de zwakkere doelstelling of het latere referentiejaar dat tijdens de G7-Top dit jaar werd bepaald. Het huidige systeem voor de uitwisseling van emissiequota's (ETS, Emission Trading Scheme), dat de mogelijkheid biedt tot het importeren van emissiekredieten van buiten Europa, biedt geen enkele waarborg op een werkelijke reductie, omdat de mechanismes te soepel zijn. Integendeel, het biedt net een uitweg om niets te doen. Bovendien begunstigt het systeem voor de aankoop en de verkoop van koolstofkredieten speculatie. Grote bedrijven, zoals sommige staalfabrieken, zijn rijk geworden door de verkoop van emissierechten. De verlaagde uitstoot die in de industriële sector in België en in Europa werd vastgesteld is vooral het gevolg van de sluiting van bedrijven, en niet van het ETS. De lagere uitstoot is ten dele ook een neveneffect van de Europese maatregelen tegen de zure regen, die normen hebben bepaald inzake het gehalte stikstofdioxide en zwaveloxide in de uitgestoten rook, wat vaak heeft geleid tot het overstappen van mazout naar gas.

Tussen 1990 en 2005, is de uitstoot van CO₂ 5 % gestegen in België (zie www.climat.be). Sedertdien zijn die emissies 16 % gedaald (ten opzichte van 1990). Die daling is echter grotendeels te wijten aan de economische crisis. Het Federaal Planbureau stelt in het rapport « 2030 Climate and energy framework for Belgium » (april 2015) dat België de doelstellingen niet haalt en dat de overheden dringend moeten optreden. Ook het Europees Milieuagentschap heeft tijdens de voorstelling van zijn rapport over België in 2015 benadrukt dat ons land zelfs niet de bescheiden Europese doelstelling van een verlaging van de uitstoot van CO₂ met 20 % (ten opzichte van 1990) zal halen tegen 2020.

Vooreerst zijn de eindeloze onderhandelingen tussen de Gewesten betreffende de verdeling van de doelstellingen inzake de uitstoot problematisch in België. België is een relatief rijk land, dat beschikt over veel technische en wetenschappelijke kennis, maar de ontwikkeling van hernieuwbare energiebronnen is eerder beperkt. Het Europees Milieuagentschap stelt in zijn verslag van 20 oktober 2015 dat de uitstoot die voortkomt uit het wegvervoer een van de voornaamste problemen vormt in België. Tussen 1990 en 2013, zijn die emissies met 18,5 % gestegen (de vervoersector staat voor ongeveer 20 % van de totale emissies in België). Dat probleem dreigt nog te verergeren wegens de drie miljard besparingen die de NMBS moet doorvoeren (terwijl de uitstoot die voortkomt uit het spoorvervoer tussen 80 en 93 % lager is dan die uit het wegvervoer) en de geplande besparingen in de gewestelijke openbaarvervoernetten. De industrie is verantwoordelijk voor bijna de helft van de emissies (verbranding 11,6 %, energie 17,9 % en processen

émissions (combustion 11,6 %, énergie 17,9 % et processus 16,4 %) et le chauffage résidentiel de 15,6 % (voir www.climat.be où les chiffres datent de 2013).

Aux Pays-Bas, l'État a été condamné par un juge dans le « procès climatique » : ce n'est pas parce que d'autres pays se sont fixé des objectifs plus modestes que les Pays-Bas ne doivent pas respecter leurs engagements (une baisse des émissions d'au moins 25 % d'ici 2020). Un « procès climatique » a entre-temps également été intenté en Belgique.

Les pays en développement sont déjà confrontés à l'heure actuelle à des ouragans et des périodes de sécheresse bien plus graves que par le passé. Leur approvisionnement en eau potable et en nourriture est compromis. Ils ont besoin d'un soutien financier pour assurer les réparations et d'un appui financier et technique pour l'atténuation et l'adaptation aux nouvelles conditions. Un financement climat mondial 2015-2020 est prévu à cet effet, un montant de 100 milliards de dollars par an devant être affecté à un Fonds vert d'ici 2020. Mais les engagements ne sont pas concrets. Le principal frein à une politique climatique effective est d'ordre politique et non technologique : l'attachement obstiné du monde politique aux mécanismes du marché pour ce qui est de la transition énergétique, et son entêtement plus tenace encore à compter sur le bon vouloir des détenteurs de capitaux privés. La logique de profit triomphe ainsi au mépris de toute rationalité. Les deux cents entreprises énergétiques les plus importantes consacrent par exemple pas moins de 670 milliards de dollars à la recherche de nouveaux gisements de pétrole et de gaz, alors que pour se maintenir en deçà de la limite de réchauffement de 2°C, il est essentiel qu'un tiers des réserves pétrolières, la moitié des réserves de gaz et quatre cinquièmes des réserves de charbon restent dans le sol. Ces fonds ne sont donc pas investis dans la recherche de nouvelles énergies renouvelables et encore moins dans la recherche scientifique. La grande majorité des entreprises freinent aussi longtemps que possible les investissements écologiques coûteux, sauf s'ils permettent de réaliser rapidement des économies. Le principe de précaution est étranger au capitalisme, dont l'unique objectif est de réaliser des bénéfices.

16,4 %) en de residentiële verwarming voor 15,6 % (zie www.klimaat.be, met cijfers van 2013).

In Nederland, werd de Staat door een rechter veroordeeld in het « klimaatproces » : het is niet omdat andere landen meer bescheiden doelstellingen hebben vooropgesteld dat Nederland zijn verbintenissen niet moet naleven (een daling van de emissies met ten minste 25 % tegen 2020). Intussen is ook in België een klimaatproces begonnen.

De ontwikkelingslanden krijgen nu al te maken met orkanen en droogteperiodes die veel erger zijn dan vroeger. Hun bevoorrading aan drinkwater en voedsel komt in het gedrang. Zij hebben financiële steun nodig om te zorgen voor de herstellingen en financiële en technische steun voor de attenuatie en de aanpassing aan de nieuwe omstandigheden. Een internationale klimaatfinanciering 2015-2020 wordt daartoe gepland; tegen 2020, moet een bedrag van 100 miljard dollar per jaar aan een Groen Fonds toegewezen worden. De verbintenissen zijn echter niet concreet. De voornaamste rem voor een effectief klimaatbeleid is van politieke, niet van technologische aard : de politieke wereld houdt koppig vast aan de marktmechanismen voor de energietransitie en blijft nog koppiger rekenen op de goede wil van de personen die privékapitaal bezitten. Zo wint de logica van de winst het van elke redelijkheid. De tweehonderd belangrijkste energiebedrijven besteden bijvoorbeeld niet minder dan 670 miljard dollar aan het opsporen van nieuwe petroleum- en gaslagen, terwijl het absolute noodzaak is om de helft van de gasreserves en vier vijfde van de koolstofreserves in de bodem te houden om de opwarming onder de grens van 2°C te houden. Die middelen worden dus niet geïnvesteerd in onderzoek naar nieuwe hernieuwbare energie en nog minder in wetenschappelijk onderzoek. Het merendeel van de bedrijven remmen de dure ecologische investeringen zo lang mogelijk af, behalve indien zij de mogelijkheid bieden tot snelle besparingen. Het voorzorgsprincipe is vreemd aan het kapitalisme, dat tot enig doel heeft winst te maken.

Mathilde EL BAKRI (F)
 Claire GERAETS (F)
 Michaël VERBAUWHEDE (F)
 Youssef HANDICHI (F)

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

relative à la politique climatique de la Région de Bruxelles-Capitale dans la perspective de la Conférence des Nations unies sur les changements climatiques à Paris (COP 21)

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu les cinq rapports du GIEC (cf. www.ipcc.ch) ;

Vu les questions et la mobilisation de la plateforme Justice climatique, qui compte une trentaine d'organisations, en ce compris les trois syndicats ;

Vu les questions et la mobilisation du « Climate Express » ;

Vu la condamnation des Pays-Bas dans la « Climatzaak » (Tribunal de La Haye, jugement du 24 juin 2015) et l'introduction d'une action en justice similaire contre l'État belge (www.klimaatzaak.be) ;

Considérant que seuls des efforts de grande envergure, planifiés et coordonnés, peuvent générer des résultats ;

Considérant que les investissements suivants sont essentiels :

- (i) un remplacement complet à terme des combustibles fossiles utilisés par des énergies renouvelables ;
- (ii) un accroissement drastique de l'efficacité énergétique, tout en développant des modes de production, des transports et des systèmes de chauffage et de refroidissement moins énergivores ;
- (iii) des investissements dans la capacité d'absorption du CO₂.

Considérant que la Belgique, en tant que « nation industrialisée », doit reprendre l'objectif du quatrième rapport du GIEC ;

Vu l'arrêté royal du 18 juillet 2013, qui fixe pour objectif une Belgique presque neutre en matière climatique, utilisant quasiment 100 % d'énergies renouvelables à l'horizon 2015, ce qui selon de nombreuses études est possible d'un point de vue technique ;

Vu le rapport du Bureau fédéral du plan « 2030 Climate and energy framework for Belgium » (avril 2015), qui préconise des interventions contraignantes des pouvoirs publics si la Belgique souhaite atteindre les objectifs climatiques ;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende het klimaatbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het vooruitzicht van de VN-Conferentie over de klimaatveranderingen te Parijs (COP 21)

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

Gelet op de vijf rapporten van het IPCC (cf. www.ipcc.ch) ;

Gelet op de vragen en de mobilisatie van het platform Klimaatrechtvaardigheid, dat een dertigtal organisaties telt, waaronder drie vakbonden ;

Gelet op de vragen en de mobilisatie van de « Climate Express » ;

Gelet op de veroordeling van Nederland in de « Klimaatzaak » (Rechtbank van Den Haag, vonnis van 24 juni 2015) en het instellen van een soortgelijke rechtsvordering tegen de Belgische Staat (www.klimaatzaak.be) ;

Overwegende dat enkel grootschalige, geplande en gecoördineerde inspanningen tot resultaten kunnen leiden ;

Overwegende dat de volgende investeringen van essentieel belang zijn :

- (i) een volledige vervanging op termijn van de gebruikte fossiele brandstoffen door hernieuwbare energie ;
- (ii) een drastische verhoging van de energie-efficiëntie in combinatie met de ontwikkeling van productie- en transportwijzen en van verwarmings- en afkoelingsystemen die minder energie verslinden ;
- (iii) investeringen in de absorptiecapaciteit van CO₂.

Overwegende dat België als « geïndustrialiseerd land » de doelstelling van het vierde rapport van het IPCC moet overnemen ;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 juli 2013, dat een nagenoeg klimaatneutraal België, dat bijna 100 % hernieuwbare energie gebruikt, als doelstelling tegen 2015 vaststelt, wat technisch gezien mogelijk is volgens een groot aantal studies ;

Gelet op het rapport van het federaal Planbureau « 2030 Climate and energy framework for Belgium » (april 2015), dat dwingende ingrepen vanwege de overheden aanbeveelt indien België de klimaatdoelstellingen wenst te halen ;

Vu le rapport de l'Agence européenne pour l'environnement du 20 octobre 2015, dont il ressort que la Belgique n'atteindra pas ses objectifs et qui considère le transport routier comme l'un des principaux écueils ;

Vu la demande, formulée au cours des négociations de la COP 20 à Lima en décembre 2014, d'inscrire à l'ordre du jour de la COP 21 le durcissement de l'objectif de 2°C qui passerait à 1,5°C ;

Considérant que de nombreux pays en développement, la Confédération syndicale internationale ainsi qu'un grand nombre d'ONG demandent de fixer la limite du réchauffement climatique à 1,5°C ;

Vu la contribution « Travailleurs/Travailleuses & le changement climatique » de la Confédération syndicale internationale (CSI) à la 20e Conférence des Parties à la CCNUCC (www.ituc-csi.org) ;

Considérant qu'il ne faut pas que les travailleurs et la population fassent les frais de la lutte contre le réchauffement climatique et que les mesures écologiques peuvent avoir des effets importants, tant positifs que négatifs, sur certains secteurs économiques ;

Considérant que, dans le cadre de la transition vers une société durable, des mesures spécifiques sont nécessaires en vue de garantir la protection sociale, le respect des droits syndicaux, des conditions de travail et une rémunération dignes, la reconversion professionnelle là où c'est nécessaire, et la participation démocratique des travailleurs dans le processus décisionnel ;

Considérant que le combat en faveur d'une économie durable est aussi, essentiellement, un combat en faveur de la création d'emplois, d'une amélioration des logements et de l'urbanisme, d'une alimentation saine et d'un environnement de vie plus sain pour tous ;

Considérant que le système d'échange de quotas d'émission (ETS) ne mène pas à une réduction effective des gaz à effet de serre, mais transforme au contraire la politique climatique en une forme de jeu boursier dont les acteurs font preuve d'autant de perfidie que le secteur bancaire pour les produits toxiques ;

Considérant que les habitants des pays du Sud sont les plus vulnérables aux conséquences du réchauffement de la planète, alors qu'ils en sont les moins responsables ;

Considérant que la production de biocarburants à partir de plantes agricoles destinées à l'alimentation est désastreuse à de nombreux égards pour les pays en développement ;

Gelet op het rapport van het Europees Milieuagentschap van 20 oktober 2015, waaruit blijkt dat België zijn doelstellingen niet zal halen en dat het wegvervoer als een van de grootste struikelblokken beschouwt ;

Gelet op het verzoek, dat werd geformuleerd tijdens de onderhandelingen van de COP 20 in Lima in december 2014, om de verstrenging van de doelstelling van 2°C tot 1,5°C in te schrijven op de agenda van de COP 21 ;

Overwegende dat een groot aantal ontwikkelingslanden, de International Trade Union Confederation en een groot aantal ngo's vragen om de maximale klimaatopwarming vast te stellen op 1,5°C ;

Gelet op de bijdrage « Workers and climate change » van de International Trade Union Confederation (ITUC) op de 20e Conferentie van de Partijen op de UNFCCC (www.ituc-csi.org) ;

Overwegende dat de werknemers en de bevolking niet mogen opdraaien voor de kosten van de strijd tegen de klimaatopwarming en dat de ecologische maatregelen grote gevolgen, zowel positieve als negatieve, kunnen hebben voor bepaalde economische sectoren ;

Overwegende dat, in het kader van de transitie naar een duurzame samenleving, specifieke maatregelen nodig zijn om de sociale bescherming, de eerbiediging van de vakbondsrechten, menswaardige arbeidsomstandigheden en verloning, beroepsomschakeling waar nodig en democratische inspraak van de werknemers in het besluitvormingsproces te waarborgen ;

Overwegende dat de strijd voor een duurzame economie in essentie ook een strijd is voor jobcreatie, een verbetering van de woningen en de stedenbouw, een gezonde voeding en een gezondere leefomgeving voor iedereen ;

Overwegende dat de regeling voor de handel in emissierechten (ETS) niet tot een daadwerkelijke vermindering van de broeikasgassen leidt, maar het klimaatbeleid daarentegen omvormt tot een soort van beursspel waarbij de actoren evenveel doortraptheid aan de dag leggen als de banksector met de toxische producten ;

Overwegende dat de inwoners van de landen van het zuidelijk halfrond kwetsbaarder zijn voor de gevolgen van de opwarming van de planeet, hoewel ze er het minst verantwoordelijk voor zijn ;

Overwegende dat de productie van biobrandstoffen op basis van voor voeding bestemde landbouwgewassen in veel opzichten rampzalig is voor de ontwikkelingslanden ;

Considérant que l'on peut épargner de nombreux ennuis aux pays en développement en soustrayant les connaissances techniques au droit de propriété intellectuelle, et en mettant ces connaissances à la libre disposition de tous ;

Considérant que la Belgique dispose de connaissances techniques approfondies en matière d'hydrogène et de gaz naturel, qui sont utilisées dans le cadre de notre industrie pétrochimique, etc. ;

Considérant que, contrairement à ce qui s'observe dans de nombreux autres secteurs, les émissions produites par le transport routier continuent d'augmenter en Belgique ;

Considérant que l'autorité a intérêt à prendre en main les investissements dans l'énergie renouvelable plutôt que de les confier à un marché subsidié, qui en outre répercute injustement les coûts sur la population ;

Considérant que l'utilisation d'autres années de référence que 1990 (2005, 2010, ...) pour l'émission des gaz à effet de serre sème uniquement la confusion ;

Considérant que les « taxes environnementales » sont injustes parce qu'elles touchent également les riches et les pauvres, qu'elles frappent proportionnellement beaucoup plus durement les revenus faibles et moyens que les revenus les plus élevés et que, dans le cas des taxes environnementales, la facture n'est pas présentée aux grands pollueurs, mais au petit consommateur ;

Considérant qu'un changement de cap s'impose, la société ne devant pas placer le bénéfice, mais bien l'homme et l'environnement au centre de ses préoccupations ;

Considérant que nous ne pouvons confier notre avenir à des multinationales énergétiques qui adoptent un profil vert de manière grotesque – le soi-disant greenwashing – tout en mobilisant tous leurs moyens politiques, financiers et économiques contre l'énergie renouvelable plutôt que contre l'énergie fossile et nucléaire ;

Considérant que les négociations sans fin sur les objectifs d'émissions menées entre les Régions démontrent la nécessité de refédéraliser la compétence du climat, que les effets du changement climatique n'ont cure des frontières internationales ni des frontières régionales, que l'autorité fédérale est le point de contact des partenaires internationaux des négociations sur le climat et qu'on pourrait éviter qu'un même travail soit effectué deux fois en unissant les forces scientifiques et administratives des trois Régions et de l'autorité fédérale ;

Considérant que d'importantes économies d'énergie peuvent encore être réalisées dans 7 habitations sur 10, alors que les émissions dues au chauffage résidentiel représentent 15,6 % des émissions totales ;

Overwegende dat men de ontwikkelingslanden heel wat problemen kan besparen door de technische kennis niet langer te onderwerpen aan het intellectueel eigendomsrecht en die kennis ter beschikking van iedereen te stellen ;

Overwegende dat België beschikt over grondige technische kennis inzake waterstof en aardgas, die gebruikt worden in onze petrochemische industrie, enz. ;

Overwegende dat de emissies van het wegvervoer in België blijven stijgen, in tegenstelling tot wat in vele andere sectoren wordt waargenomen ;

Overwegende dat de overheid er belang bij heeft om de investeringen in hernieuwbare energie in eigen handen te nemen in plaats van te rekenen op een gesubsidieerde markt, die bovendien de kosten ervan onterecht doorrekent aan de bevolking ;

Overwegende dat de verwijzing naar andere referentiejaar dan 1990 (2005, 2010, ...) voor de broeikasgasemissies alleen maar voor verwarring zorgt ;

Overwegende dat de « milieubelastingen » onrechtvaardig zijn, omdat ze geen onderscheid maken tussen rijken en armen, proportioneel gezien de lage en middelgrote inkomens harder treffen dan de hoogste inkomens en, in het geval van de milieubelastingen, de factuur niet naar de grote vervuilers, maar naar de kleine consument wordt gestuurd ;

Overwegende dat een koersverandering nodig is, aangezien de samenleving niet van de winst, maar wel van de mens en zijn leefomgeving haar hoofdbekommernis moet maken ;

Overwegende dat we onze toekomst niet mogen toevertrouwen aan energie-multinationals die op groteske wijze een groen profiel aannemen – het zogenaamde greenwashing – en tegelijk al hun politieke, financiële en economische middelen inzetten tegen hernieuwbare energie in plaats van tegen fossiele en nucleaire energie ;

Overwegende dat de eindeloze onderhandelingen over emissiedoelstellingen tussen de Gewesten aantonen dat de klimaatbevoegdheid terug aan de federale overheid moet worden overgedragen, de gevolgen van de klimaatverandering geen rekening houden met internationale of gewestelijke grenzen, de federale overheid het contactpunt van de internationale partners bij de klimaatonderhandelingen is en men zou kunnen vermijden dat hetzelfde werk twee keer wordt gedaan door de wetenschappelijke en administratieve krachten van de drie Gewesten en de federale overheid te bundelen ;

Overwegende dat er nog grote energiebesparingen kunnen worden gedaan in 7 woningen op 10, terwijl de emissies ten gevolge van het verwarmen van woningen 15,6 % van de totale emissies uitmaken ;

Considérant que l'adaptation au changement climatique sera nettement plus onéreuse que les investissements actuellement requis pour passer à cent pour cent d'énergie renouvelable (3 % du PIB mondial par an selon le rapport Stern) ;

Considérant que les secteurs principaux d'émissions de gaz à effet de serre en Région bruxelloise sont le chauffage des bâtiments (résidentiel et tertiaire), responsable de 69 % des émissions et le transport, responsable de 21 % des émissions ;

Considérant que la Région bruxelloise est également à l'origine d'émissions « indirectes » liées à la production hors Région de l'électricité consommée (95 % d'importation) ;

Demande que le Gouvernement régional se fixe les objectifs suivants au sommet de Paris, le cas échéant en intercédant auprès du Gouvernement fédéral :

- 1° jouer un rôle moteur afin que le sommet climatique débouche sur un accord légalement contraignant, assorti d'objectifs ambitieux et justes sur le plan social et international ;
- 2° se prononcer ouvertement contre l'utilisation du SCEQE ;
- 3° plaider en faveur d'un réchauffement maximal de 1,5°C ;
- 4° s'opposer ouvertement à la présence de diverses multinationales lors du sommet climatique et inciter à choisir des partenaires crédibles sur le plan écologique ;
- 5° préconiser l'utilisation de 1990 comme année de référence pour les émissions de gaz à effet de serre ;
- 6° appeler à renoncer à l'utilisation des biocarburants, désastreux pour les pays en développement, et à revoir la réglementation européenne existante en la matière ;
- 7° plaider pour la suppression des droits de propriété intellectuelle pour aider les pays en développement à lutter contre les (effets des) changements climatiques ;
- 8° réduire au minimum les émissions nationales de gaz à effet de serre conformément à l'objectif imposé aux nations industrialisées dans le quatrième rapport du GIEC : 40 % minimum d'ici à 2020 et 85 % minimum d'ici à 2050 (par rapport à 1990) ;
- 9° réaliser cette réduction des émissions nationales par ses propres moyens, sans recourir à des mécanismes flexibles (comme l'achat d'air pur ou d'obligations d'émissions) et sans « taxes vertes » ;

Overwegende dat de aanpassing aan de klimaatverandering veel duurder zal zijn dan de investeringen die thans vereist zijn om over te schakelen op 100 % hernieuwbare energie (3 % van het mondiaal BBP per jaar volgens het Stern-rapport) ;

Overwegende dat, in het Brussels Gewest, de meeste broeikasgasemissies afkomstig zijn van het verwarmen van gebouwen (huisvesting en diensten), dat 69 % van de emissies uitmaakt, en van het vervoer, dat 21 % van de emissies uitmaakt ;

Overwegende dat het Brussels Gewest eveneens aan de basis ligt van « indirecte » emissies die verband houden met de productie buiten het Gewest van de verbruikte stroom (95 % invoer) ;

Verzoekt dat de Gewestregering op de Top van Parijs de volgende doelstellingen naar voren brengt, in voorkomend geval door dat te bepleiten bij de federale regering :

- 1° een stuwende kracht zijn, opdat de klimaatop uitmondt in een wettelijk bindend akkoord met ambitieuze en rechtvaardige doelstellingen op sociaal en internationaal vlak ;
- 2° zich openlijk uitspreken tegen het gebruik van het EUETS ;
- 3° pleiten voor een maximale opwarming met 1,5°C ;
- 4° zich openlijk verzetten tegen de aanwezigheid van diverse multinationals op de klimaatop en ijveren voor de keuze van geloofwaardige partners op klimaatvlak ;
- 5° het jaar 1990 aanbevelen als referentiejaar voor de broeikasgasemissies ;
- 6° oproepen om niet langer biobrandstoffen, die rampzalig zijn voor de ontwikkelingslanden, te gebruiken en de bestaande Europese verordening ter zake te herzien ;
- 7° pleiten voor de afschaffing van de intellectuele eigendomsrechten om de ontwikkelingslanden te helpen in hun strijd tegen de (gevolgen van) klimaatverandering ;
- 8° de nationale uitstoot van broeikasgassen zoveel mogelijk beperken overeenkomstig de doelstelling die opgelegd is aan de geïndustrialiseerde landen in het vierde rapport van het klimaatpanel : 40 % tegen 2020 en ten minste 85 % tegen 2050 (vergeleken met 1990) ;
- 9° die beperking van de nationale uitstoot realiseren met eigen middelen, zonder een beroep te doen op flexibele regelingen (zoals de aankoop van zuivere lucht of emissieobligaties) en zonder groene belastingen ;

- 10° imposer progressivement des réductions d'émissions dans tous les secteurs, réductions qui peuvent être prouvées ou contrôlées par la transition vers des sources d'énergie renouvelables ou en augmentant l'efficacité énergétique, qui offre à son tour une garantie au secteur des énergies renouvelables, qui peut ainsi poursuivre ses activités sans soutien financier ;
- 11° passer, moyennant une politique contraignante et planifiée, à 100 % d'énergies renouvelables d'ici à 2050 ;
- 12° refédéraliser la politique climatique et la politique énergétique ;
- 13° contrôler toute politique climatique quant à ses répercussions sur un travail décent, des emplois de qualité, le pouvoir d'achat, la protection des droits sociaux, et assurer ainsi une transition socialement juste vers un développement durable ;
- 14° s'engager concrètement dans le financement climatique 2015-2020 pour les pays en développement et prévoir un financement suffisant pour parvenir à un développement durable à travers le monde et une adaptation aux sécheresses, inondations, ouragans, etc. de plus en plus fréquents ;
- 15° placer ou garder l'eau, l'énergie, la mobilité et la collecte et le recyclage des déchets sous le contrôle du secteur public et de la collectivité, et ne pas les abandonner au marché et aux entreprises privées ;
- 16° s'atteler à l'infrastructure des stations-service pour les combustibles alternatifs, comme le LPG, le gaz naturel ou l'hydrogène, et promouvoir activement la production d'hydrogène et de gaz synthétique fabriqués à partir d'énergies renouvelables ;
- 17° développer les transports publics en tant que service prioritaire à la population et y mener une politique d'investissement au lieu d'une politique d'économie ;
- 18° imposer le rail et/ou les voies navigables pour le transport de marchandises sur de longues distances ;
- 19° œuvrer à un plan général public d'isolation avec régime du tiers payant, également pour les locataires, dans lequel les pouvoirs publics avancent les frais de rénovation et sont remboursés ultérieurement via l'économie réalisée sur la facture énergétique ;
- 20° investir dans la capacité d'absorption du dioxyde de carbone par les plantes, le sol et les océans en menant une politique active de reboisement, d'agriculture écologique, de verdissement de l'environnement urbain et de protection des écosystèmes naturels ;
- 10° geleidelijk verminderingen van uitstoot in alle sectoren opleggen, die aangetoond of gecontroleerd kunnen worden door de overschakeling op hernieuwbare energiebronnen of door de energie-efficiëntie op te drijven die op haar beurt een garantie is voor de sector van de hernieuwbare energiebronnen, die aldus zijn activiteiten zonder financiële steun kan voortzetten ;
- 11° overstappen naar 100 % hernieuwbare energiebronnen tegen 2050, door middel van een dwingend en gefaseerd beleid ;
- 12° het klimaatbeleid en het energiebeleid opnieuw op federaal niveau voeren ;
- 13° elke klimaatbeleidskeuze controleren op het vlak van de gevolgen voor behoorlijk werk, kwaliteitsvolle jobs, koopkracht, bescherming van de sociale rechten, en zo een sociaal rechtvaardige transitie te verzekeren naar duurzame ontwikkeling ;
- 14° concrete verbintenissen aangaan voor de klimaatfinanciering 2015-2020 voor de ontwikkelingslanden en voldoende middelen vrij te maken voor een duurzame ontwikkeling overal in de wereld alsook voor een aanpassing aan droogte, overstromingen, orkanen enzovoort, die steeds meer voorkomen ;
- 15° water, energie, mobiliteit, afvalophaling en -recyclage in handen brengen of houden van de overheid en de gemeenschap en die niet overlaten aan de markt en de privébedrijven ;
- 16° werk maken van de infrastructuur van de pompstations voor alternatieve brandstoffen, zoals LPG, aardgas of waterstof en de productie van waterstof en synthetisch gas gefabriceerd vanuit hernieuwbare energiebronnen actief promoten ;
- 17° openbaar vervoer ontwikkelen als prioritaire dienstverlening aan de bevolking en daar een investeringsbeleid voeren in de plaats van een economisch beleid ;
- 18° het spoor en/of de waterweg opleggen voor het goederenvervoer over lange afstand ;
- 19° ijveren voor een algemeen openbaar plan voor isolatie met een derdebetaleregeling, ook voor de huurders, waarbij de overheid de renovatiekosten voorschiet die later terugbetaald worden door middel van de besparingen op de energiefactuur ;
- 20° investeren in de absorptiecapaciteit van koolstofdioxide door de planten, de bodem en de oceanen door actieve herbebossing, ecologische landbouw, vergroening van de stedelijke omgeving en bescherming van de natuurlijke ecosystemen ;

Demande au Gouvernement régional que les objectifs au niveau de la Région de Bruxelles-Capitale soient les suivants :

- 21° trouver un accord de répartition des efforts de réduction des GES entre Régions qui réponde à des objectifs belges de 40 % de réduction minimum d'ici à 2020 et 85 % minimum d'ici à 2050 (par rapport à 1990) ;
- 22° participer à tous les objectifs cités ci-dessus au niveau belge ;
- 23° se fixer l'objectif de ville 100 % neutre en carbone, ville durable sans rejet de CO₂ ;
- 24° travailler à un plan ambitieux de développement des transports en commun au niveau de la Société des Transports Intercommunaux de Bruxelles et de la SNCB comme solution prioritaire pour réduire drastiquement le nombre de voitures circulant dans la Région ;
- 25° dans l'immédiat, mettre en place la gratuité des transports en commun pour les plus de 65 ans et le retour aux tarifs de la STIB de 2009 ;
- 26° mettre en place une étude sur le coût réel de l'introduction de la gratuité généralisée des transports en commun à l'intérieur de la Région bruxelloise et sur les gains que cela pourrait générer en termes de mobilité, d'environnement, de santé publique et de sécurité ;
- 27° mettre sur pied une société régionale publique de création, de rénovation et d'isolation des bâtiments, dans le cadre du plan général public d'isolation ;
- 28° faire pression sur les autres Régions et au niveau fédéral et développer des alternatives de production d'énergies renouvelables sur son propre territoire pour passer, moyennant une politique contraignante et planifiée, à 100 % d'énergies renouvelables d'ici à 2050.

Verzoekt de Gewestregering de volgende doelstellingen op Brussels gewestelijk niveau vast te stellen :

- 21° een akkoord bereiken over de verdeling van de inspanningen voor de vermindering van de BKG's tussen de Gewesten, die voldoet aan Belgische doelstellingen van ten minste 40 % vermindering tegen 2020 en ten minste 85 % vermindering tegen 2050 (vergeleken met 1990) ;
- 22° bijdragen tot alle doelstellingen die hierboven op Belgisch niveau vermeld worden ;
- 23° streven naar de doelstelling van een 100 % koolstofneutrale stad, een duurzame stad zonder CO₂-uitstoot ;
- 24° werken aan een ambitieus plan voor de uitbouw van het openbaar vervoer voor de Maatschappij voor Intercommunaal Vervoer en de NMBS als prioritaire oplossing beschouwen voor de drastische vermindering van het aantal wagens die in het Gewest rondrijden ;
- 25° onmiddellijk gratis openbaar vervoer aanbieden aan de 65-plussers en terugkeren naar de MIVB-tarieven van 2009 ;
- 26° een studie starten naar de reële kosten van de uitbreiding van gratis openbaar vervoer in het Brussels Gewest en naar de mogelijke winsten ervan op het vlak van mobiliteit, milieu, volksgezondheid en veiligheid ;
- 27° een gewestelijke publieke vennootschap oprichten voor de bouw, renovatie en isolatie van gebouwen in het kader van het algemeen openbaar isolatieplan ;
- 28° pressie uitoefenen op de andere Gewesten en de federale overheid om alternatieven voor de productie van hernieuwbare energiebronnen te ontwikkelen op eigen grondgebied om, met behulp van een dwingend en gefaseerd beleid, 100 % hernieuwbare energiebronnen te gebruiken tegen 2050.

Mathilde EL BAKRI (F)
 Claire GERAETS (F)
 Michaël VERBAUWHEDE (F)
 Youssef HANDICHI (F)