

PARLEMENT DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 2015-2016

27 NOVEMBRE 2015

PROJET D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance
du 21 décembre 2012 établissant
la procédure fiscale en
Région de Bruxelles-Capitale et
quelques dispositions procédurales
d'autres ordonnances**

Exposé des motifs

Cette nouvelle ordonnance vise à optimiser les processus fiscaux de la Région de Bruxelles-Capitale. Elle permet, par exemple, l'utilisation de certaines nouvelles techniques, dans le cadre de la perception et du recouvrement des taxes régionales. De nouvelles compétences sont également attribuées à l'administration fiscale afin de la rendre plus efficace.

L'utilisation de nouvelles techniques et l'attribution de nouvelles compétences peuvent réduire les frais liés à la perception et au recouvrement des taxes (régionales). Ces réformes permettent à l'administration de prendre, totalement ou partiellement, en charge certaines tâches qui sont actuellement exécutées par des prestataires de service externes, tels que des avocats ou des huissiers de justice.

L'ordonnance ajoute un certain nombre de nouveaux éléments à la procédure fiscale actuelle. Il institue notamment un recours administratif organisé. L'instauration de ce recours administratif a pour objectif principal de réduire le nombre de recours judiciaires et, par conséquent, de réduire les frais et délais d'attente y afférents.

Enfin, cette ordonnance procure à l'administration fiscale les compétences nécessaires pour se conformer aux

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

GEWONE ZITTING 2015-2016

27 NOVEMBER 2015

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie
van 21 december 2012 tot vaststelling
van de fiscale procedure in
het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en
enkele procedurele bepalingen
van andere ordonnanties**

Memorie van toelichting

Deze nieuwe ordonnantie beoogt de optimalisatie van de fiscale processen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Zo maakt ze het mogelijk om bepaalde nieuwe technieken aan te wenden in het kader van de inning en de invordering van de gewestbelastingen. Ook worden nieuwe bevoegdheden toegekend aan de fiscale administratie teneinde haar meer slagkrachtig te maken.

Het gebruik van nieuwe technieken en de toekenning van nieuwe bevoegdheden kunnen de kosten verbonden aan de inning en de invordering van de (gewest)belastingen terugdringen. Deze vernieuwingen laten immers toe dat de administratie bepaalde taken geheel of deels kan overnemen die vandaag worden uitgevoerd door externe dienstverleners als gerechtsdeurwaarders of advocaten.

De ordonnantie voegt ook een aantal nieuwe elementen toe aan de huidige fiscale procedure. Zij creëert met name een georganiseerd administratief beroep. De invoering van een administratieve beroepsmogelijkheid beoogt het aantal gerechtelijke beroepen en de eraan verbonden kosten en wachttermijnen te doen dalen.

Deze ordonnantie geeft de fiscale administratie ten slotte ook de nodige bevoegdheden om tegemoet te komen aan

obligations internationales et européennes d'aide et d'assistance en matière fiscale de la Région de Bruxelles-Capitale.

L'utilité de toutes ces nouveautés relatives à la procédure fiscale régionale ne se limite cependant pas à l'optimisation des procédures fiscales existantes. Ces réformes permettent aussi à l'administration d'acquérir de l'expérience avec certaines techniques fiscales qui seront nécessaires à la bonne gestion du service du précompte immobilier (qui sera repris prochainement).

Commentaire des articles

Article 1^{er}

Cet article n'appelle pas de commentaire particulier.

Article 2

Cet article corrige une erreur rédactionnelle, dans la version française de l'article 12, § 1^{er}, de l'ordonnance du 21 décembre 2012 établissant la procédure fiscale en Région de Bruxelles-Capitale, en abrogeant le mot « ouvrable ». Dans la version néerlandaise de cette disposition la notion de jours ouvrables ne figure pas. Les autres délais figurant dans l'ordonnance susmentionnée se calculent en général en jour calendrier.

Article 3

Cet article reformule l'article 16 de l'ordonnance du 21 décembre 2012 afin de permettre au fonctionnaire chargé du recouvrement des taxes régionales de procéder lui-même à une saisie-arrêt-exécution entre les mains d'un tiers.

Cette possibilité permet de réaliser des économies dans le cadre du recouvrement des taxes régionales. Elle permet, en effet, d'éviter les frais liés aux recours aux huissiers.

En outre, cette façon d'effectuer le recouvrement des dettes fiscales est aussi plus favorable pour les redevables (et autres débiteurs) qui ne seront plus confrontés au paiement de tels frais d'huissier.

Article 4

Cet article institue un recours administratif organisé (nommé réclamation) dans l'ordonnance du 21 décembre 2012. Cette réclamation est un recours administratif au sens des articles 1385*decies* et 1385*undecies* du Code judiciaire.

de internationale en Europese verplichtingen tot hulp en bijstand in fiscale zaken van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Het nut van al deze vernieuwingen in de regionale fiscale procedure beperkt zich evenwel niet tot de optimalisatie van de bestaande fiscale processen. Deze vernieuwingen laten ook toe dat de administratie ervaring opdoet met een aantal fiscale technieken die ze zal nodig hebben voor het goed beheer van de dienst van de onroerende voorheffing (die binnenkort zal worden overgenomen).

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Artikel 2

Dit artikel corrigeert een redactiefout in de Franse versie van artikel 12, § 1, van de ordonnantie van 21 december 2012 tot vaststelling van de fiscale procedure in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest door de opheffing van het woord « ouvrable ». In de Nederlandse versie van deze bepaling is er immers geen sprake van werkdagen. Ook doorheen de rest van voornoemde ordonnantie worden termijnen doorgaans in kalenderdagen berekend.

Artikel 3

Dit artikel herformuleert artikel 16 van de ordonnantie van 21 december 2012 om het de ambtenaar belast met de inning van de gewestbelasting mogelijk te maken om zelf over te gaan tot het leggen van een derdenbeslag.

Deze mogelijkheid maakt besparingen mogelijk inzake de inning van de gewestbelastingen. De kosten van een gerechtsdeurwaardersexploot kunnen immers worden vermeden.

Bovendien is deze uitvoeringswijze van de fiscale schulden ook gunstiger voor de belastingplichtigen (en andere schuldenaars), die niet meer zullen worden geconfronteerd met de betaling van zulke deurwaarderskosten.

Artikel 4

Dit artikel introduceert een georganiseerd administratief beroep (een bezwaar genoemd) in de ordonnantie van 21 december 2012. Dit bezwaar is een administratief beroep in de zin van de artikelen 1358*decies* en 1385*undecies*

Elle est donc une phase obligatoire de la contestation des décisions fiscales régionales.

L'existence d'une tel recours rend la procédure fiscale plus efficace. Elle permet, en effet, de limiter le nombre de contestations judiciaires contre les taxes régionales. Dès lors, les frais d'avocats et les frais de justice à supporter par l'administration diminueront. Le redevable, lui aussi, pourra éviter des frais d'avocats ou de justice éventuels liés à la contestation en justice d'une ou plusieurs taxations régionales.

Le recours administratif existe par ailleurs pour la plupart des impôts fédéraux ou des impôts régionaux dont l'Etat fédéral assure le service (tel est, notamment, le cas du précompte immobilier).

Article 5

Cet article modifie le délai dont dispose le fonctionnaire désigné par le gouvernement pour notifier le montant des taxes régionales et des accessoires, qui donnent lieu à l'inscription de l'hypothèque légale de la Région sur les biens qui font l'objet de l'acte.

Cette modification est effectuée afin de faire correspondre le délai de notification dont dispose l'administration régionale, avec les délais de notification prévus par d'autres réglementations régionales ou fédérales.

Dans son analyse des articles 5 et 6 de la présente ordonnance, le Conseil d'Etat indique qu'il serait mieux de supprimer complètement la notion de « jour ouvrable » dans les articles 25 et 26 de l'ordonnance du 21 décembre 2012. Cette notion devrait, selon lui, être remplacée par la notion de « jour ».

Cette proposition n'a pas été retenue dès lors que les articles 5 et 6 de la présente ordonnance visent notamment l'alignement des délais repris dans les articles 25 et 26 sur les délais prévus dans des dispositions semblables dans le cadre de la législation fédérale et de la législation des autres régions (par exemple : article 435 du CIR, article 3.12.1.0.1. à 3.12.1.0.17. du Vlaamse Codex Fiscaliteit). Dans le cadre de ces dispositions, il est également question de « jours ouvrables ». Cette notion n'est pas non plus définie dans ce cadre.

L'alignement des délais applicables est nécessaire pour limiter la charge de travail des notaires liée aux différentes règles fiscales. Il vise également une simplification administrative dans le cadre de l'informatisation des flux de données (via Fedict) et plus de transparence vis-à-vis du citoyen.

van het Gerechtelijk Wetboek. Het is dus een verplichte fase in het kader van betwistingen van beslissingen in gewestelijke fiscaliteit.

Het bestaan van een dergelijke beroep maakt de fiscale procedure efficiënter. Een administratief beroep laat toe het aantal gerechtelijke betwistingen nopens gewestbelastingen te beperken. De advocaat- en de gerechtskosten die de administratie moet dragen zullen dan ook afnemen. Ook de belastingplichtige zal de advocaten- en gerechtskosten verbonden aan een gerechtelijke betwisting van de gewestbelastingen kunnen vermijden.

Een administratief beroep bestaat trouwens voor het merendeel van de federale en gewestelijke belastingen waarvan de federale overheid de dienst waarneemt, in het bijzonder de onroerende voorheffing.

Artikel 5

Dit artikel past de termijn aan waarover de door de regering gemachtigde ambtenaar beschikt om kennis te geven van het bedrag van de gewestbelastingen en bijbehoren die aanleiding kunnen geven tot inschrijving van de wettelijke hypotheek van het Gewest op de goederen welke het voorwerp van de akte zijn.

Deze wijziging beoogt de gelijkschakeling van de termijn voor kennisgeving waarover de gewestelijke administratie beschikt met de termijnen voor kennisgeving ingeschreven in andere federale en gewestelijke regelgevingen.

In haar analyse van de artikelen 5 en 6 van deze ordonnantie stelt de Raad van State dat het beter is om de notie « werkdag » volledig uit de artikelen 25 en 26 van de ordonnantie van 21 december 2012 te schrappen. De notie « werkdag » zou dan, volgens de Raad, moeten worden vervangen door de notie « dag ».

Dit voorstel werd niet weerhouden aangezien de artikelen 5 en 6 van deze ordonnantie onder meer beogen om de termijnen vervat in de artikelen 25 en 26 gelijk te schakelen met de termijnen vervat in andere soortgelijke bepalingen in het kader van federale wetgeving en de wetgeving van andere gewesten (bijvoorbeeld : artikel 435 WIB; artikel 3.12.1.0.1. tot en met 3.12.1.0.17. Vlaamse Codex Fiscaliteit). In het kader van deze wetgeving is er ook sprake van « werkdagen », zonder dat dit begrip nader wordt omschreven.

De gelijkschakeling van de toepasselijke termijnen is nodig om de werklast voor de notarissen verbonden aan de verschillende fiscale regels binnen de perken te houden. Daarnaast zorgt dit ook voor administratieve vereenvoudiging in het kader van de informatisering van de informatiestromen (via Fedict) en voor meer transparantie voor de burger.

Article 6

Cet article reformule l'article 26 de l'ordonnance du 21 décembre 2012. La version actuelle de cet article ne contient pas tous les éléments prévus par la législation fédérale dans des cas similaires (voir par exemple, l'article 435 du Code des impôts sur les revenus 1992). Ce nouvel article vise à compléter la réglementation prévue par l'article 26 actuel.

Les modifications du présent article proposées par le Conseil d'Etat n'ont pas été retenues pour les motifs expliqués dans le commentaire de l'article 5 de la présente ordonnance.

Article 7

Cet article offre au gouvernement la possibilité de créer un cadre juridique spécifique pour l'utilisation par l'administration fiscale de certains services de paiement existants, dans le cadre de ses activités de recouvrement et de perception.

L'existence d'un tel cadre crée de la sécurité juridique concernant l'utilisation de ces services et permet l'optimisation des procédures de recouvrement menées par l'administration fiscale.

Article 8

Cet article prévoit que les fonctionnaires de l'administration fiscale sont compétents pour représenter la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre des contestations judiciaires liées aux activités de leur administration. A noter que le terme « loi » utilisé dans cet article doit être compris au sens large : il vise toute norme (entre autres : ordonnances, arrêtés du gouvernement ...).

Grâce à cette compétence, l'administration fiscale ne sera plus obligée de faire appel à un avocat pour représenter les intérêts de la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre des contestations judiciaires concernées. La possibilité de représentation de la Région par des fonctionnaires (statutaires ou contractuels) permettra aussi de mettre à profit l'expertise de ces fonctionnaires.

Article 9

Cet article octroie à l'administration fiscale les compétences nécessaires pour que la Région de Bruxelles-Capitale puisse faire face à ses obligations internationales et européennes de coopération et d'aide en matières fiscales.

Artikel 6

Dit artikel herformuleert artikel 26 van de ordonnantie van 21 december 2012. De huidige versie van dit artikel bevat niet alle elementen die voorzien zijn in de federale wetgeving met betrekking tot vergelijkbare verplichtingen (bijvoorbeeld artikel 435 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992). Dit nieuwe artikel voorziet in de nodige aanvulling van de regelgeving ingeschreven in het huidige artikel 26.

De door de Raad van State voorgestelde wijzigingen van dit artikel werden niet weerhouden omwille van de redenen die werden uiteengezet in het kader van de toelichting bij artikel 5 van deze ordonnantie.

Artikel 7

Dit artikel biedt de regering de mogelijkheid om een specifiek juridisch kader te creëren voor het gebruik van bepaalde bestaande betalingsdiensten door de fiscale administratie in het kader van haar innings- en invorderingsactiviteiten.

Het bestaan van een dergelijk kader zorgt voor rechtszekerheid bij het gebruik van zulke diensten en optimaliseert de invorderingsprocedures van de fiscale administratie.

Artikel 8

Dit artikel stelt dat de ambtenaren van de fiscale administratie bevoegd zijn voor de vertegenwoordiging van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het kader van gerechtelijke betwistingen verbonden aan de activiteiten van hun administratie. Er dient op te worden gewezen dat de term « wet » in dit artikel ruim dient te worden geïnterpreteerd : de term viseert elke norm (onder andere ordonnanties, regeringsbesluiten ...).

Dankzij deze bevoegdheid zal de fiscale administratie niet meer verplicht zijn om beroep te doen op een advocaat om de belangen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te verdedigen in het kader van de betrokken gerechtelijke betwistingen. De mogelijkheid van de vertegenwoordiging van het gewest door (statutaire of contractuele) ambtenaren laat ook toe dat het voordeel van de expertise van deze ambtenaren te maximaliseren.

Artikel 9

Dit artikel kent aan de fiscale administratie de bevoegdheden toe die noodzakelijk zijn opdat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zou kunnen tegemoet komen aan zijn internationale en Europeesrechtelijke verplichtingen tot samenwerking en bijstand in fiscale zaken.

Ces obligations découlent, entre autres, des traités visant à éviter la double imposition et de l'exécution de certaines directives. Ainsi, la Région est obligé de collecter et de transférer certaines informations aux administrations étrangères.

Ces textes obligent aussi la Région à recouvrer certaines dettes (fiscales) étrangères.

Articles 10 et 11

Ces articles modifient l'ordonnance du 27 avril 1995 relative aux services de taxis et aux services de location de voitures avec chauffeur. Ces modifications visent à adapter l'ordonnance précitée à la procédure fiscale standard.

Article 12

Cet article modifie l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale. Il vise à adapter cette dernière ordonnance aux nouveautés procédurales introduites par la présente ordonnance.

Article 13

Cet article modifie l'ordonnance du 1^{er} avril 2004 relative à l'organisation du marché du gaz en Région de Bruxelles-Capitale, concernant des redevances de voiries en matière de gaz et d'électricité et portant modification de l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale. Il vise à adapter cette dernière ordonnance aux nouveautés procédurales introduites par la présente ordonnance.

Article 14

Cet article modifie l'ordonnance du 14 juin 2012 relative aux déchets. Cette modification vise à adapter cette dernière ordonnance aux nouveautés procédurales introduites par la présente ordonnance.

Articles 15 et 16

Ces articles règlent l'entrée en vigueur des dispositions de la présente ordonnance.

Ici, le Conseil d'Etat remarque qu'il serait mieux que la date ultime d'entrée en vigueur des articles 5 et 6 de la présente ordonnance soit fixée dans l'ordonnance.

Deze verplichtingen vloeien onder meer voort uit verdragen tot vermijding van dubbele belasting en uit de omzetting van fiscale richtlijnen. Zo is het gewest verplicht om bepaalde informatie in te zamelen en door te geven aan buitenlandse administraties.

Deze teksten verplichten het gewest ook om in bepaalde gevallen buitenlandse (belasting)schulden te innen.

Artikelen 10 en 11

Deze artikelen wijzigen de ordonnantie van 27 april 1995 betreffende de taxidiensten voor het verhuren van voertuigen met chauffeur. Deze wijzigingen beogen de aanpassing van voornoemde ordonnantie aan de algemene fiscale procedure.

Artikel 12

Dit artikel wijzigt de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Deze wijziging beoogt de aanpassing van deze laatste ordonnantie aan de voorliggende procedurele nieuwigheden.

Artikel 13

Dit artikel wijzigt de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende de wegenisretributies inzake gas en elektriciteit en houdende wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Deze wijziging beoogt de aanpassing van deze laatste ordonnantie aan de voorliggende procedurele nieuwigheden.

Artikel 14

Dit artikel wijzigt de ordonnantie van 14 juni 2012 betreffende afvalstoffen. Deze wijziging beoogt de aanpassing van deze laatste ordonnantie aan de voorliggende procedurele nieuwigheden.

Artikelen 15 en 16

Deze artikelen regelen de inwerkingtreding van de bepalingen van deze ordonnantie.

Hier merkt de Raad van State op dat het beter zou zijn dat een ultieme datum van inwerkingtreding van de artikelen 5 en 6 van deze ordonnantie in de tekst ervan zou worden ingeschreven.

Cette proposition n'a pas été retenue car l'échange de données visé aux articles 25 et 26 de l'ordonnance du 21 décembre 2012 ne peut *de facto* pas avoir lieu avant que les canaux techniques informatiques pour cet échange ne soient prêts. Il n'est pas encore clair quand ce sera le cas. Par conséquent, l'option a été prise de mandater le gouvernement pour déterminer la date d'entrée en vigueur de ces articles.

Le Ministre des Finances,

Guy VANHENGEL

Dit voorstel werd niet weerhouden omdat de in de artikelen 25 en 26 van de ordonnantie van 21 december 2012 voorziene uitwisseling van gegevens *de facto* hoe dan ook pas kan worden opgestart wanneer de informatica technische kanalen voor deze uitwerking klaar zullen zijn. Het is nu nog niet duidelijk wanneer dat het geval zal zijn. Er werd dan ook verkozen om de datum van inwerkingtreding van deze artikelen door de regering te laten bepalen.

De Minister van Financiën,

Guy VANHENGEL

**AVANT-PROJET D'ORDONNANCE
SOU MIS À L'AVIS
DU CONSEIL D'ETAT**

AVANT-PROJET D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance du 21 décembre 2012
établissant la procédure fiscale en
Région de Bruxelles-Capitale et
quelques dispositions procédurales
d'autres ordonnances**

LE GOUVERNEMENT,

Sur la proposition du Ministre des Finances et du Budget,

Après en avoir délibéré,

ARRETE :

Le Ministre des Finances est chargé de soumettre au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale le projet d'ordonnance, dont la teneur suit :

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

**CHAPITRE I^{er}
Modifications à l'ordonnance du 21 décembre 2012
établissant la procédure fiscale
en Région de Bruxelles-Capitale**

Article 2

Dans la version française de l'article 12, § 1^{er}, alinéa 2, de l'ordonnance du 21 décembre 2012 établissant la procédure fiscale en Région de Bruxelles-Capitale, le mot « ouvrable » est supprimé.

Article 3

L'article 16 de la même ordonnance est remplacé par :

« Art. 16. – § 1^{er}. – Après la signification visée à l'article 15, § 1^{er}, le fonctionnaire chargé du recouvrement de la taxe peut faire procéder par exploit d'huissier, par envoi postal recommandé ou par recommandé électronique, à une saisie-arrêt-exécution entre les mains d'un tiers, sur les sommes et les effets que celui-ci doit au redevable.

Cette saisie-arrêt doit, également, être dénoncée au redevable par exploit d'huissier, par envoi postal recommandé ou par recommandé électronique.

§ 2. – Cette saisie-arrêt produit ses effets à dater de la signification de l'exploit d'huissier au tiers saisi.

Si la saisie-arrêt a été notifiée au tiers par envoi postal recommandé ou par recommandé électronique, la saisie produit ses effets à compter de la remise de la pièce au destinataire.

**VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE
ONDERWORPEN AAN HET ADVIES
VAN DE RAAD VAN STATE**

VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie van 21 december 2012
tot vaststelling van de fiscale procedure
in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en
enkele procedurele bepalingen
van andere ordonnanties**

DE REGERING,

Op voorstel van de Minister van Financiën en Begroting,

Na beraadslaging,

BESLUIT :

De Minister van Financiën is ermee belast bij het Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het ontwerp van ordonnantie in te dienen, waarvan de tekst hierna volgt :

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid zoals bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

**HOOFDSTUK I
Wijzigingen aan de ordonnantie van 21 december 2012 tot
vaststelling van de fiscale procedure
in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

Artikel 2

In de Franse versie van artikel 12, § 1, tweede lid, van de ordonnantie van 21 december 2012 tot vaststelling van de fiscale procedure in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt het woord « ouvrable » geschrapt.

Artikel 3

Artikel 16 van dezelfde ordonnantie wordt vervangen door :

« Art. 16. – § 1. – Na de betekening bedoeld in artikel 15, § 1, kan de ambtenaar belast met de inning van de gewestbelasting, bij gerechtsdeurwaardersexploot of bij aangetekende zending of elektronisch aangetekende zending, uitvoerend beslag onder derden leggen op de sommen en de goederen verschuldigd aan de belastingplichtige.

Het derdenbeslag wordt eveneens aan de belastingplichtige ter kennis gebracht bij gerechtsdeurwaardersexploot of bij aangetekende zending of elektronisch aangetekende zending.

§ 2. – Het derdenbeslag heeft uitwerking vanaf de betekening van het gerechtsdeurwaardersexploot aan de derde-beslagene.

Indien het derdenbeslag ter kennis werd gebracht van deze derde door middel van een aangetekende zending of door middel van een elektronische aangetekende zending heeft dit beslag uitwerking vanaf de overhandiging van het stuk aan de geadresseerde.

§ 3. – La saisie-arrêt donne lieu à l'établissement et à l'envoi, par le fonctionnaire chargé du recouvrement de la taxe, d'un avis de saisie tel que prévu à l'article 1390 du Code Judiciaire.

§ 4. – Sous réserve de ce qui est prévu au présent article, les dispositions des articles 1539, 1540, 1542, premier et deuxième alinéas, et 1543, du Code judiciaire, sont applicables à cette saisie-arrêt.

Si la notification de la saisie a lieu par envoi postal recommandé ou par recommandé électronique, la remise du montant de la saisie se fait entre les mains du fonctionnaire chargé du recouvrement de la taxe.

§ 5. – Les frais des envois postaux recommandés, des recommandés électroniques et des exploits d'huissier de justice, visés dans le présent article, sont à charge du redevable. ».

Article 4

Dans la même ordonnance, il est introduit un article 23bis libellé comme suit :

« Art. 23bis. § 1^{er}. – Le redevable peut introduire une réclamation, par écrit, contre le montant de l'imposition établie, y compris les majorations et les intérêts, auprès du fonctionnaire désigné par le gouvernement.

§ 2. – Les réclamations doivent être motivées et introduites, sous peine de déchéance, dans un délai de six mois à compter du septième jour qui suit la date d'envoi de l'avertissement-extrait de rôle, afférent à la taxe concernée.

Si l'avertissement-extrait de rôle a été envoyé ou mis à disposition par voie électronique, le délai de réclamation commence à courir le septième jour qui suit cet envoi ou cette mise à disposition électronique.

§ 3. – Lorsqu'un supplément d'imposition est établi, le redevable peut introduire une réclamation contre ce supplément, dans un délai de trois mois à compter du septième jour qui suit la date d'envoi de l'avertissement-extrait de rôle comportant le supplément d'imposition.

Si l'avertissement-extrait de rôle a été envoyé ou mis à disposition par voie électronique, le délai de réclamation commence à courir le septième jour qui suit cet envoi ou cette mise à disposition électronique.

§ 4. – Il est délivré un accusé de réception aux réclamants, qui mentionne la date de réception du recours administratif.

§ 5. – Si le réclamant en a fait la demande dans sa réclamation, il sera entendu. A cet effet, il sera invité à se présenter dans un délai de trente jours.

§ 6. – Aussi longtemps qu'une décision n'est pas intervenue, le redevable peut compléter sa réclamation initiale par des griefs nouveaux, libellés par écrit, même s'ils sont présentés en dehors des délais prévus aux paragraphes 2 et 3.

§ 7. – Le fonctionnaire visé au paragraphe 1^{er}, statue en tant qu'autorité administrative, sur les griefs formulés par le redevable, par décision motivée.

La décision est notifiée par lettre recommandée à la poste ou par recommandé électronique.

Cette décision est irrévocable à défaut d'introduction d'une action, auprès du tribunal de première instance, dans le délai fixé par l'article 1385undecies du Code judiciaire.».

§ 3. – Het derdenbeslag geeft aanleiding tot het opmaken en het verzenden, door de ambtenaar belast met de inning van de gewestbelasting, van een bericht van beslag zoals voorzien in artikel 1390 van het Gerechtelijk Wetboek.

§ 4. – Onder voorbehoud van het in dit artikel bepaalde, zijn op dit beslag de bepalingen toepasselijk van de artikelen 1539, 1540, 1542, eerste en tweede lid, en 1543 van het Gerechtelijk Wetboek.

Indien de kennisgeving van het beslag gebeurt per aangetekende zending of per elektronisch aangetekende zending geschiedt de afgifte van het bedrag van het beslag in handen van de ambtenaar belast met de inning van de gewestbelasting.

§ 5. – De kosten voor de aangetekende zending, de elektronisch aangetekende zending of het gerechtsdeurwaardersexploot beoogd in dit artikel zijn ten laste van de belastingschuldige. ».

Artikel 4

In dezelfde ordonnantie wordt een artikel 23bis ingevoegd luidend als volgt :

« Art. 23bis. § 1. – De belastingplichtige, kan tegen het bedrag van de gevestigde aanslag, verhogingen en intresten inbegrepen, schriftelijk bezwaar indienen bij de door de regering aangeduide ambtenaar.

§ 2. – De bezwaarschriften moeten worden gemotiveerd en op straffe van verval worden ingediend binnen een termijn van zes maanden te rekenen van de zevende dag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet van de betreffende belasting.

In geval het betrokken aanslagbiljet elektronisch werd verzonden of ter beschikking gesteld, begint de bezwaartermijn te lopen op de zevende dag volgend op de datum van elektronische verzending of ter beschikkingstelling.

§ 3. – Wanneer een aanvullende aanslag voor een bepaald aanslagjaar gevestigd wordt, kan de belastingschuldige, binnen een termijn van drie maanden te rekenen van de zevende dag volgend op de verzending van het aanslagbiljet dat de aanvullende aanslag omvat, een bezwaarschrift tegen de bedoelde aanvullende aanslag indienen.

In geval het betrokken aanslagbiljet elektronisch werd verzonden of ter beschikking gesteld begint de bezwaartermijn te lopen op de zevende dag volgend op de datum van elektronische verzending of ter beschikkingstelling.

§ 4. – Aan de indieners van de bezwaarschriften wordt een ontvangstbewijs uitgereikt dat de datum van ontvangst van het administratief beroep vermeldt.

§ 5. – Wanneer de indiener zulks in zijn bezwaarschrift heeft gevraagd, zal hij worden gehoord. Te dien einde zal hij worden uitgenodigd zich binnen een termijn van dertig dagen aan te melden.

§ 6. – Zolang geen beslissing is gevallen mag de belastingschuldige zijn bezwaarschrift aanvullen met nieuwe, schriftelijk geformuleerde bezwaren, zelfs als deze buiten de in paragrafen 2 en 3 vernoemde termijnen worden ingediend.

§ 7. – De in paragraaf 1 bedoelde ambtenaar doet, als administratieve overheid, uitspraak bij met redenen omklede beslissing nopens de bezwaren aangevoerd door de belastingschuldige.

De kennisgeving van de beslissing geschiedt bij ter post aangetekende brief of bij elektronische aangetekende zending.

Deze beslissing is onherroepelijk wanneer geen vordering is ingesteld bij de rechtbank van eerste aanleg binnen de in artikel 1385undecies van het Gerechtelijk Wetboek vermelde termijn. ».

Article 5

Dans l'article 25 de la même ordonnance, les mots « du vingtième jour ouvrable » sont remplacés par les mots « du douzième jour ouvrable ».

Article 6

L'article 26 de la même ordonnance est remplacé par :

« Art. 26. – Lorsque l'acte visé à l'article 24 est passé, la notification visée à l'article 25 emporte saisie-arrêt entre les mains du notaire sur les montants et valeurs qu'il détient pour le compte ou au profit du redevable en vertu de l'acte.

La notification emporte opposition sur le prix au sens de l'article 1642 du Code Judiciaire dans les cas où le notaire est tenu de distribuer les sommes et valeurs conformément aux articles 1639 à 1654 du Code judiciaire.

Sans préjudice des droits des tiers, le notaire est tenu, lorsque l'acte visé à l'article 24 est passé, sous réserve de l'application des articles 1639 à 1654 du Code judiciaire, de verser les sommes et valeurs qu'il détient en vertu de l'acte pour le compte ou au profit du redevable, au plus tard le huitième jour ouvrable suivant la passation de l'acte, au fonctionnaire visé à l'article 25, à concurrence des taxes régionales et accessoires qui lui ont été notifiés en exécution de l'article 25.

En outre, si le montant des sommes et valeurs donnant lieu à la saisie d'un tiers est inférieur au total des sommes dues aux créanciers inscrits et aux créanciers qui ont formé opposition, le notaire doit, sous peine de responsabilité personnelle pour le surplus, avertir les fonctionnaires désignés par le gouvernement, au plus tard le premier jour ouvrable qui suit la passation de l'acte.

Sans préjudice des droits des tiers, la transcription ou l'inscription de l'acte ne peut être invoquée contre la Région si l'inscription de l'hypothèque légale se réalise dans les huit jours ouvrables qui suivent l'envoi de l'information visée à l'alinéa précédent.

Sont sans effet sur les créances fiscales régionales et leurs accessoires, qui ont été notifiés conformément à l'article 25, toutes les créances non inscrites pour lesquelles une saisie est effectuée ou contre lesquelles une opposition est formée après l'expiration du délai prévu à l'alinéa 4.

Le gouvernement détermine les modalités d'application de cet article. Il fixe également les modèles à utiliser. ».

Article 7

Dans la même ordonnance, il est introduit un article 29bis libellé comme suit :

« Art. 29bis. – L'administration fiscale peut, dans le cadre de ses activités de recouvrement et de perception, utiliser la domiciliation telle que décrite à l'article I.9., 13°, du livre I, titre 2, chapitre 5 du Code de droit économique.

Le Gouvernement fixe les modalités de cette utilisation. ».

Article 8

Dans la même ordonnance, il est introduit un article 30bis libellé comme suit :

Artikel 5

In artikel 25 van dezelfde ordonnantie worden de woorden « van de twintigste werkdag » vervangen door de woorden « van de twaalfde werkdag ».

Artikel 6

Artikel 26 van dezelfde ordonnantie wordt vervangen door :

« Art. 26. – Wanneer de in artikel 24 bedoelde akte verleden is, geldt de in artikel 25 bedoelde kennisgeving als beslag onder derden in handen van de notaris op de bedragen en waarden die hij krachtens de akte onder zich houdt voor rekening of ten bate van de belastingsschuldige.

De kennisgeving geldt als verzet tegen de prijs in de zin van artikel 1642 van het Gerechtelijk Wetboek in de gevallen waarin de notaris gehouden is de bedragen en waarden overeenkomstig de artikelen 1639 tot 1654 van het Gerechtelijk Wetboek te verdelen.

Onverminderd de rechten van derden, is de notaris ertoe gehouden, wanneer de in artikel 24 bedoelde akte verleden is, behoudens toepassing van de artikelen 1639 tot 1654 van het Gerechtelijk Wetboek, de bedragen en waarden die hij krachtens de akte onder zich houdt voor rekening of ten bate van de belastingsschuldige, uiterlijk de achtste werkdag die volgt op het verlijden van de akte, aan de aan de in artikel 25 bedoelde ambtenaar over te maken tot beloop van het bedrag van de gewestbelastingen en bijbehoren waarvan hem overeenkomstig artikel 25 kennis werd gegeven.

Daarenboven, indien de aldus door beslag onder derden getroffen sommen en waarden minder bedragen dan het totaal der sommen verschuldigd aan de ingeschreven schuldeisers en aan de verzetdoende schuldeisers, moet de notaris, op straffe van persoonlijke aansprakelijkheid voor het overschot, daarover de daartoe door de regering gemachtigde ambtenaren inlichten uiterlijk de eerste werkdag die volgt op het verlijden van de akte.

Onverminderd de rechten van derden, kan de overschrijving of de inschrijving van de akte niet tegen het Gewest ingeroepen worden indien de inschrijving van de wettelijke hypotheek geschiedt binnen acht werkdagen na de versturing van de in het vorige lid bedoelde inlichting.

Zijn zonder uitwerking ten opzichte van de schuldvorderingen inzake gewestbelastingen en bijbehoren, welke in uitvoering van artikel 25 werden ter kennis gegeven, alle niet ingeschreven schuldvorderingen waarvoor slechts na het verstrijken van de in het vierde lid voorziene termijn wordt beslag gelegd of verzet aangetekend.

De regering bepaalt de toepassingsmodaliteiten van dit artikel. De regering stelt ook de te gebruiken modellen vast. ».

Artikel 7

In dezelfde ordonnantie wordt een artikel 29bis toegevoegd luidend als volgt :

« Art. 29bis. – De fiscale administratie mag, in het kader van zijn innings- en invorderingsactiviteiten, gebruik maken van de domiciliëring zoals omschreven in artikel I.9., 13° van boek I, titel 2, hoofdstuk 5 van het Wetboek van economisch recht.

De regering bepaalt de modaliteiten van dit gebruik. ».

Artikel 8

In dezelfde ordonnantie wordt een artikel 30bis toegevoegd luidend als volgt :

« Art. 30bis. – Tout fonctionnaire de l'administration fiscale peut assurer la comparution en personne au nom de la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre :

- 1° des contestations relatives à l'application d'une loi fiscale;
- 2° des contestations relatives aux contraintes décernées par un fonctionnaire de l'administration fiscale;
- 3° des contestations relatives à l'exécution des contraintes décernées par un fonctionnaire de l'administration fiscale;
- 4° des contestations relatives aux normes fiscales. ».

Article 9

Dans la même ordonnance, il est introduit un article 30ter libellé comme suit :

« Art. 30ter. § 1^{er}. – Dans le cadre de l'exécution des obligations de droit international et de droit européen, d'assistance et de coopération en matières fiscales, de la Région de Bruxelles-Capitale, l'administration fiscale dispose des compétences de recherche décrites au titre I^{er} de la présente ordonnance.

L'administration fiscale peut, dans ce cadre, aussi recourir aux mesures de recouvrement prévues par les articles 15 à 18 de la présente ordonnance.

§ 2. – Le fonctionnaire de l'administration fiscale désigné par le gouvernement peut, dans les circonstances décrites au paragraphe 1^{er}, recueillir des attestations écrites, entendre des tiers, procéder à des enquêtes et requérir, dans le délai qu'il fixe, ce délai pouvant être prolongé pour de justes motifs, des personnes physiques ou morales, ainsi que des associations n'ayant pas la personnalité juridique, la production de tous renseignements qu'il juge nécessaires pour répondre aux obligations d'assistance et de coopération en matières fiscales, de la Région de Bruxelles-Capitale.

Un établissement de banque, de change, de crédit ou d'épargne est considéré comme un tiers soumis sans restriction à l'application des dispositions de l'alinéa premier.

§ 3. – Le fonctionnaire désigné à cet effet par le gouvernement peut infliger une amende administrative d'un montant compris entre 125 euros et 50.000 euros :

- 1° aux personnes qui refusent de coopérer à l'enquête visée au paragraphe 2;
- 2° aux personnes qui ne fournissent pas ou qui ne fournissent pas dans les délais les informations demandées sur la base du paragraphe 2.

Le gouvernement fixe l'échelle des amendes susmentionnées et règle les modalités d'application de celles-ci.

Ces amendes sont établies et recouvrées suivant les règles qui sont d'application pour les taxes régionales.».

CHAPITRE II

Modification de dispositions procédurales d'autres ordonnances

Article 10

Dans l'alinéa 3 de l'article 14 de l'ordonnance du 27 avril 1995 relative aux services de taxis et aux services de location de voitures avec chauffeur, modifié par l'ordonnance du 21 décembre 2012, les mots « chapitres IV, V, VI » sont remplacés par « chapitres III, IV, V, VI ».

« Art. 30bis. – Elke ambtenaar van de fiscale administratie kan de verschijning in persoon in naam van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest doen in het kader van :

- 1° betwistingen met betrekking tot de toepassing van een fiscale wet;
- 2° betwistingen met betrekking tot de dwangbevelen uitgevaardigd door een ambtenaar van de fiscale administratie;
- 3° betwistingen met betrekking tot de uitvoering van dwangbevelen uitgevaardigd door een ambtenaar van de fiscale administratie;
- 4° betwistingen met betrekking tot fiscale normen. ».

Artikel 9

In dezelfde ordonnantie wordt een artikel 30ter toegevoegd luidend als volgt :

« Art. 30ter. § 1. – In het kader van de uitvoering van de internationale en de Europees rechtelijke verplichtingen tot hulp en bijstand in fiscale zaken van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, beschikt de fiscale administratie over de in titel I van deze ordonnantie omschreven onderzoeksbevoegdheden.

Daarnaast kan de fiscale administratie in dit kader ook een beroep doen op de invorderingsmaatregelen vervat in de artikelen 15 tot en met 18 van deze ordonnantie.

§ 2. – De daartoe door de regering gemachtigde ambtenaar van de fiscale administratie mag, in het kader van de in paragraaf 1 omschreven omstandigheden, geschreven attesten verzamelen, derden horen, een onderzoek instellen, en binnen de door haar bepaalde termijn, welke wegens wettige redenen kan worden verlengd, van natuurlijke of rechtspersonen, alsook van verenigingen zonder rechtspersoonlijkheid alle inlichtingen vorderen die zij nodig acht om aan de hulp en bijstandsverplichtingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te kunnen voldoen.

Een bank-, wissel-, krediet- of spaarinstelling wordt als een derde beschouwd waarop de bepalingen van het eerste lid onverminderd van toepassing zijn.

§ 3. – De door de regering daartoe gemachtigde ambtenaar kan een administratieve geldboete van 125 euro tot 50.000 euro opleggen aan :

- 1° personen die weigeren mee te werken aan het in paragraaf 2 genoemde onderzoek;
- 2° personen die de krachtens paragraaf 2 ingevorderde inlichtingen niet of niet tijdig verschaffen.

De regering legt de schaal van voornoemde geldboetes vast en regelt hun toepassingsmodaliteiten.

Deze geldboetes worden gevestigd en ingevorderd volgens de regels die van toepassing zijn voor de gewestbelastingen. ».

HOOFDSTUK II

Wijziging van procedurele bepalingen van andere ordonnanties

Artikel 10

In het derde lid van artikel 14 van de ordonnantie van 27 april 1995 betreffende de taxidiensten voor het verhuren van voertuigen met chauffeur worden de woorden « hoofdstukken IV, V en VI » vervangen door « hoofdstukken III, IV, V en VI ».

Article 11

Dans l'alinéa 3 de l'article 26, § 2, de la même ordonnance, modifié par l'ordonnance du 21 décembre 2012, les mots « chapitres IV, V, VI » sont remplacés par « chapitres III, IV, V, VI ».

Article 12

Dans le paragraphe 6 de l'article 26 de l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale, modifié par les ordonnances du 1^{er} avril 2004, 14 décembre 2006, 30 avril 2009, 20 juillet 2011 et 21 décembre 2012, les mots « 22 et 23 » sont remplacés par « 22, 23 et 23bis ».

Article 13

Dans le paragraphe 6 de l'article 20*septiesdecies* de l'ordonnance du 1^{er} avril 2004 relative à l'organisation du marché du gaz en Région de Bruxelles-Capitale, concernant des redevances de voiries en matière de gaz et d'électricité et portant modification de l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale, introduit par l'ordonnance du 20 juillet 2011 et modifié par l'ordonnance du 21 décembre 2012, les mots « 22 et 23 » sont remplacés par « 22, 23 et 23bis ».

Article 14

Dans le paragraphe 2 de l'article 44 de l'ordonnance du 14 juin 2012 relative aux déchets, modifié par l'ordonnance du 21 décembre 2012, les mots « 22 et 23 » sont remplacés par « 22, 23 et 23bis ».

CHAPITRE III
Entrée en vigueur

Article 15

Les articles 4, 10, 11, 12, 13 et 14 entrent en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2016.

Article 16

Le Gouvernement fixe la date d'entrée en vigueur des articles 5 et 6.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Le Ministre-Président,

Rudi VERVOORT

Le Ministre des Finances,

Guy VANHENGEL

Artikel 11

In het derde lid van artikel 26, § 2, van dezelfde ordonnantie, gewijzigd door de ordonnantie van 21 december 2012, worden de woorden « hoofdstukken IV, V en VI » vervangen door « hoofdstukken III, IV, V en VI ».

Artikel 12

In paragraaf 6 van artikel 26 van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, gewijzigd door de ordonnanties van 1 april 2004, 14 december 2006, 30 april 2009, 20 juli 2011 en 21 december 2012, worden de woorden « 22 en 23 » vervangen door « 22, 23 en 23bis ».

Artikel 13

In paragraaf 6 van artikel 20*septiesdecies* van de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende wegenisretributies inzake gas en elektriciteit en houdende wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, ingevoegd bij ordonnantie van 20 juli 2011 en gewijzigd door de ordonnantie van 21 december 2012, worden de woorden « 22 en 23 » vervangen door « 22, 23 en 23bis ».

Artikel 14

In paragraaf 2 van artikel 44 van de ordonnantie van 14 juni 2012 betreffende afvalstoffen, gewijzigd door de ordonnantie van 21 december 2012, worden de woorden « 22 en 23 » vervangen door « 22, 23 en 23bis ».

HOOFDSTUK III
Inwerkingtreding

Artikel 15

De artikelen 4, 10, 11, 12, 13 en 14 treden in werking vanaf het belastingjaar 2016.

Artikel 16

De Regering bepaalt de datum van inwerkingtreding van de artikelen 5 en 6.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

De Minister-President,

Rudi VERVOORT

De Minister van Financiën,

Guy VANHENGEL

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Région de Bruxelles Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement, le 21 septembre 2015, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un avant projet d'ordonnance « modifiant l'ordonnance du 21 décembre 2012 établissant la procédure fiscale en Région de Bruxelles Capitale et quelques dispositions procédurales d'autres ordonnances » a donné l'avis (n° 58.199/2) suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DE L'AVANT PROJET

Dispositif

Article 3

Selon le commentaire de l'article examiné, la disposition en projet ouvre la voie à un recouvrement des dettes fiscales sans recourir à un huisser de justice, ce qui permet d'éviter les frais qui y sont liés.

Le nouveau texte de l'article remplacé maintient toutefois la possibilité pour le fonctionnaire chargé du recouvrement de faire procéder à une saisie-arrêt-exécution par exploit d'huissier, de même qu'il maintient la faculté pour le même fonctionnaire de dénoncer cette saisie au redevable également par exploit d'huissier.

Dans le système envisagé, l'importance des frais liés au recouvrement qui seront mis à charge du redevable dépendra donc du choix qu'effectuera le fonctionnaire chargé du recouvrement de procéder par la voie d'un exploit d'huissier plutôt que par celle d'un envoi recommandé.

Il serait souhaitable, dans un souci d'égalité, que l'ordonnance détermine les cas dans lesquels il sera d'office procédé par la voie d'un exploit d'huissier ou habilite le Gouvernement à déterminer ces cas car, en l'absence de règles ayant cet objet, on n'aperçoit pas comment le fonctionnaire compétent pourrait assurer l'égalité de traitement des redevables.

Article 4

L'article 23bis, § 7, alinéa 3, en projet prévoit que la décision qui sera prise sur le recours administratif organisé « est irrévocable », sans préjudice des recours ultérieurs de nature juridictionnelle.

Pris dans leur sens courant, ces mots signifient donc que serait ainsi écartée la possibilité pour l'auteur de la décision administrative concernée de retirer celle-ci dans le respect des principes en vigueur dans le cadre de la théorie générale du retrait des actes administratifs ⁽¹⁾.

(1) Sur le retrait des actes administratifs, voir P. GOFFAUX, *Dictionnaire élémentaire de droit administratif*, Bruxelles, Bruylant, 2006, pp. 237-247.

ADVIJS VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 21 september 2015, door de Minister van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking, verzocht binnen een termijn van dertig dagen, een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie « tot wijziging van de ordonnantie van 21 december 2012 tot vaststelling van de fiscale procedure in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en enkele procedurele bepalingen van andere ordonnanties » heeft het volgende advies (nr. 58.199/2) gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP

Dispositif

Artikel 3

Volgens de commentaar bij het voorliggende artikel maakt de ontworpen bepaling het mogelijk belastingschulden te innen zonder een beroep te doen op een gerechtsdeurwaarder, zodat de daaraan verbonden kosten kunnen worden vermeden.

In de nieuwe tekst die in de plaats komt van het vervangen artikel wordt voor de ambtenaar die met de inning belast is, evenwel de mogelijkheid behouden om bij gerechtsdeurwaardersexploot uitvoerend beslag te laten leggen net zoals daarin voor dezelfde ambtenaar de mogelijkheid wordt behouden om dit beslag bij gerechtsdeurwaardersexploot ter kennis te brengen van de belastingplichtige.

Volgens de in het vooruitzicht gestelde regeling zal de omvang van de kosten die aan de inning verbonden zijn en die ten laste van de belastingplichtige zullen worden gebracht, dus afhangen van het feit of de ambtenaar die met de inning belast is ervoor kiest gebruik te maken van een gerechtsdeurwaardersexploot dan wel van een aangetekende zending.

Met het oog op een gelijke behandeling zou het wenselijk zijn dat in de ordonnantie wordt bepaald in welke gevallen ambtshalve gebruikgemaakt wordt van een gerechtsdeurwaardersexploot of dat de regering ertoe gemachtigd wordt deze gevallen te bepalen, aangezien bij ontstentenis van regels in dat verband niet duidelijk is hoe de bevoegde ambtenaar de gelijke behandeling van de belastingplichtigen zou kunnen waarborgen.

Artikel 4

In het ontworpen artikel 23bis, § 7, derde lid, wordt bepaald dat de beslissing die naar aanleiding van het georganiseerd administratief beroep zal worden genomen, « onherroepelijk » is, onverminderd de latere beroepen van jurisdictionele aard.

Opgevat in hun gangbare betekenis houden die woorden dus in dat de steller van de desbetreffende administratieve beslissing aldus de mogelijkheid wordt ontnomen om deze beslissing in te trekken met inachtneming van de beginselen die gelden in het kader van de algemene theorie van de intrekking van bestuurshandelingen ⁽¹⁾.

(1) Zie omtrent de intrekking van bestuurshandelingen, P. GOFFAUX, *Dictionnaire élémentaire de droit administratif*, Brussel, Bruylant, 2006, 237-247.

Le commentaire de l'article sera précisé afin de déterminer si telle est l'intention de l'auteur de l'avant-projet ou s'il ne vaut pas mieux omettre cet alinéa 3, ce qui aurait pour effet de soumettre la décision au régime de droit commun applicable aux actes administratifs, l'article 1385undecies du Code judiciaire s'appliquant par ailleurs par son effet propre.

Articles 5 et 6

Les articles 25 et 26 de l'ordonnance du 21 décembre 2012, en projet aux articles 5 et 6, utilisent la notion de « jour ouvrable », qui ne revêt aucune signification juridique généralement reçue.

Si l'auteur du projet souhaite maintenir l'usage de cette notion, mieux vaudrait la définir dans l'ordonnance modifiée par l'avant projet.

Il convient toutefois d'observer que celle-ci, de même que l'avant projet lui-même, utilisent aussi la notion de « jour », l'article 2 supprimant même cette notion de « jour ouvrable » dans la version française de l'article 12, § 1^{er}, alinéa 2, de l'ordonnance. La notion de « jour ouvrable » n'apparaîtra donc plus qu'aux articles 25 et 26 modifiés ou remplacés par les articles 5 et 6 de l'avant projet.

La question se pose dès lors de savoir s'il ne convient pas d'adapter ces articles 25 et 26 de manière à y faire état de « jours » plutôt que de « jours ouvrables » et de préciser que, si le délai expire un samedi, un dimanche ou un jour férié légal, il est prolongé au jour ouvrable qui suit; cette dernière notion s'entend alors, dans ce contexte, comme étant un jour qui n'est ni un samedi, ni un dimanche ni un jour férié légal.

Article 16

L'article 16 charge le Gouvernement de « fixe[r] la date d'entrée en vigueur des articles 5 e[t] 6 » de l'avant projet.

Les prérogatives du législateur seraient mieux respectées si une date limite était prévue, à laquelle l'avant-projet entrerait en vigueur sans que le Gouvernement ne doive intervenir⁽²⁾.

La chambre était composée de

| | | |
|-----------|-----------------------|-----------------------------|
| Messieur | P. VANDERNOOT, | président de chambre, |
| Madame | M. BAGUET, | conseillers d'État, |
| Messieurs | L. DETROUX, | |
| | Y. DE CORDT, | assesseurs de la section de |
| Madame | M. DONY, | législation, |
| Madame | A. C. VAN GEERSDAELE, | greffier. |

Le rapport a été présenté par M. P. RONVAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. VANDERNOOT.

Le Greffier,

Le Président,

A. C. VAN GEERSDAELE

P. VANDERNOOT

(2) *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n^{os} 154 à 154.1.2 et formule F 4 5 2 1.

De commentaar bij het artikel moet aldus worden verduidelijkt dat vermeld wordt of zulks de bedoeling van de steller van het voorontwerp is, dan wel of dat derde lid niet beter kan worden weggelaten, wat ertoe zou leiden dat de beslissing onderworpen wordt aan de gemeenschappelijke regeling die van toepassing is op bestuurshandelingen, waarbij artikel 1385undecies van het Gerechtelijk Wetboek overigens uit zichzelf van toepassing is.

Artikelen 5 en 6

In de ontworpen artikelen 25 en 26 van de ordonnantie van 21 december 2012 (artikelen 5 en 6 van het voorontwerp), wordt het begrip « werkdag » gebezigd, dat geen enkele algemeen aanvaarde juridische betekenis heeft.

Indien de steller van het voorontwerp dat begrip wenst te handhaven, zou het beter zijn het te definiëren in de ordonnantie die bij het voorontwerp wordt gewijzigd.

Er dient echter op gewezen te worden dat zowel in die ordonnantie als in het voorontwerp zelf ook het begrip « dag » gebezigd wordt en dat artikel 2 het woord « ouvrable » zelfs schrapt in de Franse tekst van artikel 12, § 1, tweede lid, van de ordonnantie. Het begrip « werkdag » zal dus alleen nog voorkomen in de artikelen 25 en 26 (gewijzigd of vervangen door de artikelen 5 en 6 van het voorontwerp).

De vraag rijst dan ook of die artikelen 25 en 26 niet aldus moeten worden aangepast dat daarin gewerkt wordt met « dagen » in plaats van « werkdagen » en of niet moet worden bepaald dat, als de termijn op een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag verstrijkt, hij wordt verlengd tot de eerstvolgende werkdag, waarbij onder dit begrip « werkdag », in dit verband, een dag wordt verstaan die noch een zaterdag, noch een zondag, noch een wettelijke feestdag is.

Artikel 16

Artikel 16 belast de regering met het bepalen van « de datum van inwerkingtreding van de artikelen 5 en 6 » van het voorontwerp.

De prerogatieven van de wetgever zouden beter in acht worden genomen indien een uiterste datum werd bepaald waarop het voorontwerp in werking zal treden zonder dat de regering iets hoeft te ondernemen⁽²⁾.

De kamer is samengesteld uit

| | | |
|----------|-----------------------|----------------------------|
| De Heer | P. VANDERNOOT, | kamervoorzitter, |
| Mevrouw | M. BAGUET, | staatsraden, |
| De Heren | L. DETROUX, | |
| | Y. DE CORDT, | assessoren van de afdeling |
| Mevrouw | M. DONY, | wetgeving, |
| Mevrouw | A. C. VAN GEERSDAELE, | greffier. |

Het verslag is uitgebracht door de Heer P. RONVAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van de Heer P. VANDERNOOT.

De Griffier,

De Voorzitter,

A. C. VAN GEERSDAELE

P. VANDERNOOT

(2) *Beginselen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab « Wetgevingstechniek », aanbevelingen 54 tot 154.1.2 en formule F 4 5 2 1.

PROJET D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance
du 21 décembre 2012 établissant
la procédure fiscale en
Région de Bruxelles-Capitale et
quelques dispositions procédurales
d'autres ordonnances**

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition du Ministre des Finances et du Budget,
et après en avoir délibéré,

ARRETE :

Le Ministre des Finances est chargé de présenter au
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale le projet
d'ordonnance dont la teneur suit :

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'ar-
ticle 39 de la Constitution.

**CHAPITRE I^{er}
Modifications à l'ordonnance du 21 décembre 2012
établissant la procédure fiscale
en Région de Bruxelles-Capitale**

Article 2

Dans la version française de l'article 12, § 1^{er}, alinéa 2,
de l'ordonnance du 21 décembre 2012 établissant la procé-
dure fiscale en Région de Bruxelles-Capitale, le mot « ou-
vrable » est supprimé.

Article 3

L'article 16 de la même ordonnance est remplacé par ce
qui suit :

« Art. 16. § 1^{er}. – Après la signification visée à l'ar-
ticle 15, § 1^{er}, le fonctionnaire chargé du recouvrement de
la taxe peut faire procéder par exploit d'huissier, par envoi
postal recommandé ou par recommandé électronique, à
une saisie-arrêt-exécution entre les mains d'un tiers, sur les
sommes et les effets que celui-ci doit au redevable.

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie
van 21 december 2012 tot vaststelling
van de fiscale procedure in
het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en
enkele procedurele bepalingen
van andere ordonnanties**

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Op voorstel van de Minister van Financiën en Begroting,
na beraadslaging,

BESLUIT :

De Minister van Financiën is ermee belast bij het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement het ontwerp van ordon-
nantie in te dienen, waarvan de tekst hierna volgt :

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld
in artikel 39 van de Grondwet.

**HOOFDSTUK I
Wijzigingen aan de ordonnantie van 21 december 2012
tot vaststelling van de fiscale procedure
in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

Artikel 2

In de Franse versie van artikel 12, § 1, tweede lid, van
de ordonnantie van 21 december 2012 tot vaststelling van
de fiscale procedure in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest
wordt het woord « ouvrable » geschrapt.

Artikel 3

Artikel 16 van dezelfde ordonnantie wordt vervangen
door hetgeen volgt :

« Art. 16. § 1. – Na de betekening bedoeld in artikel 15,
§ 1, kan de ambtenaar belast met de inning van de gewest-
belasting, bij gerechtsdeurwaardersexploot of bij aangete-
kende zending of elektronisch aangetekende zending, uit-
voerend beslag onder derden leggen op de sommen en de
goederen verschuldigd aan de belastingplichtige.

Cette saisie-arrêt doit, également, être notifiée au redevable par exploit d'huissier, par envoi postal recommandé ou par recommandé électronique.

Le gouvernement détermine dans quels cas un exploit d'huissier doit être utilisé.

§ 2. – Cette saisie-arrêt produit ses effets à dater de la signification de l'exploit d'huissier au tiers saisi.

Si la saisie-arrêt a été notifiée au tiers par envoi postal recommandé ou par recommandé électronique, la saisie produit ses effets à compter de la remise de la pièce au destinataire.

§ 3. – La saisie-arrêt donne lieu à l'établissement et à l'envoi, par le fonctionnaire chargé du recouvrement de la taxe, d'un avis de saisie tel que prévu à l'article 1390 du Code judiciaire.

§ 4. – Sous réserve de ce qui est prévu au présent article, les dispositions des articles 1539, 1540, 1542, premier et deuxième alinéas, et 1543, du Code judiciaire, sont applicables à cette saisie-arrêt.

Si la notification de la saisie a lieu par envoi postal recommandé ou par recommandé électronique, la remise du montant de la saisie se fait entre les mains du fonctionnaire chargé du recouvrement de la taxe.

§ 5. – Les frais des envois postaux recommandés, des recommandés électroniques et des exploits d'huissier de justice, visés dans le présent article, sont à charge du redevable. ».

Article 4

Dans la même ordonnance, il est introduit un article 23/1 libellé comme suit :

« Art. 23/1. § 1^{er}. – Le redevable peut introduire une réclamation, par écrit, contre le montant de l'imposition établie, y compris les majorations et les intérêts, auprès du fonctionnaire désigné par le gouvernement.

§ 2. – Les réclamations doivent être motivées et introduites, sous peine de déchéance, dans un délai de six mois à compter du septième jour qui suit la date d'envoi de l'avertissement-extrait de rôle, afférent à la taxe concernée.

Si l'avertissement-extrait de rôle a été envoyé ou mis à disposition par voie électronique, le délai de réclamation

Het derdenbeslag wordt eveneens aan de belastingplichtige ter kennis gebracht bij gerechtsdeurwaardersexploot of bij aangetekende zending of elektronisch aangetekende zending.

De regering bepaalt in welke gevallen met een gerechtsdeurwaardersexploot moet worden gewerkt.

§ 2. – Het derdenbeslag heeft uitwerking vanaf de betekening van het gerechtsdeurwaardersexploot aan de derdebeslagene.

Indien het derdenbeslag ter kennis werd gebracht van deze derde door middel van een aangetekende zending of door middel van een elektronische aangetekende zending heeft dit beslag uitwerking vanaf de overhandiging van het stuk aan de geadresseerde.

§ 3. – Het derdenbeslag geeft aanleiding tot het opmaken en het verzenden, door de ambtenaar belast met de inning van de gewestbelasting, van een bericht van beslag zoals voorzien in artikel 1390 van het Gerechtelijk Wetboek.

§ 4. – Onder voorbehoud van het in dit artikel bepaalde, zijn op dit beslag de bepalingen toepasselijk van de artikelen 1539, 1540, 1542, eerste en tweede lid, en 1543 van het Gerechtelijk Wetboek.

Indien de kennisgeving van het beslag gebeurt per aangetekende zending of per elektronisch aangetekende zending geschiedt de afgifte van het bedrag van het beslag in handen van de ambtenaar belast met de inning van de gewestbelasting.

§ 5. – De kosten voor de aangetekende zending, de elektronisch aangetekende zending of het gerechtsdeurwaardersexploot beoogd in dit artikel zijn ten laste van de belastingsschuldige. ».

Artikel 4

In dezelfde ordonnantie wordt een artikel 23/1 ingevoegd luidend als volgt :

« Art. 23/1. § 1. – De belastingplichtige kan tegen het bedrag van de gevestigde aanslag, verhogingen en intresten inbegrepen, schriftelijk bezwaar indienen bij de door de regering aangeduide ambtenaar.

§ 2. – De bezwaarschriften moeten worden gemotiveerd en op straffe van verval worden ingediend binnen een termijn van zes maanden te rekenen van de zevende dag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet van de betreffende belasting.

In geval het betrokken aanslagbiljet elektronisch werd verzonden of ter beschikking gesteld, begint de bezwaar-

commence à courir le septième jour qui suit cet envoi ou cette mise à disposition électronique.

§ 3. – Lorsqu'un supplément d'imposition est établi, le redevable peut introduire une réclamation contre ce supplément, dans un délai de trois mois à compter du septième jour qui suit la date d'envoi de l'avertissement-extrait de rôle comportant le supplément d'imposition.

Si l'avertissement-extrait de rôle a été envoyé ou mis à disposition par voie électronique, le délai de réclamation commence à courir le septième jour qui suit cet envoi ou cette mise à disposition électronique.

§ 4. – Il est délivré un accusé de réception aux réclamants, qui mentionne la date de réception du recours administratif.

§ 5. – Si le réclamant en a fait la demande dans sa réclamation, il sera entendu. A cet effet, il sera invité à se présenter dans un délai de trente jours.

§ 6. – Aussi longtemps qu'une décision n'est pas intervenue, le redevable peut compléter sa réclamation initiale par des griefs nouveaux, libellés par écrit, même s'ils sont présentés en dehors des délais prévus aux paragraphes 2 et 3.

§ 7. – Le fonctionnaire visé au paragraphe 1^{er} statue en tant qu'autorité administrative, sur les griefs formulés par le redevable, par décision motivée.

La décision est notifiée par lettre recommandée à la poste ou par recommandé électronique.

Cette décision ne peut être contestée qu'en introduisant une action sur la base de l'article 1385*decies* du Code judiciaire auprès du tribunal de première instance, dans le délai fixé par l'article 1385*undecies* du Code judiciaire. ».

Article 5

Dans l'article 25 de la même ordonnance, les mots « du vingtième jour ouvrable » sont remplacés par les mots « du douzième jour ouvrable ».

Article 6

L'article 26 de la même ordonnance est remplacé par ce qui :

termijn te lopen op de zevende dag volgend op de datum van de elektronische verzending of ter beschikkingstelling.

§ 3. – Wanneer een aanvullende aanslag voor een bepaald aanslagjaar gevestigd wordt, kan de belastingschuldige, binnen een termijn van drie maanden te rekenen van de zevende dag volgend op de verzending van het aanslagbiljet dat de aanvullende aanslag omvat, een bezwaarschrift tegen de bedoelde aanvullende aanslag indienen.

In geval het betrokken aanslagbiljet elektronisch werd verzonden of ter beschikking gesteld begint de bezwaartermijn te lopen op de zevende dag volgend op de datum van de elektronische verzending of ter beschikkingstelling.

§ 4. – Aan de indieners van de bezwaarschriften wordt een ontvangstbewijs uitgereikt dat de datum van ontvangst van het administratief beroep vermeldt.

§ 5. – Wanneer de indiener zulks in zijn bezwaarschrift heeft gevraagd, zal hij worden gehoord. Te dien einde zal hij worden uitgenodigd zich binnen een termijn van dertig dagen aan te melden.

§ 6. – Zolang geen beslissing is gevallen mag de belastingschuldige zijn bezwaarschrift aanvullen met nieuwe, schriftelijk geformuleerde bezwaren, zelfs als deze buiten de in paragrafen 2 en 3 vernoemde termijnen worden ingediend.

§ 7. – De in paragraaf 1 bedoelde ambtenaar doet, als administratieve overheid, uitspraak bij met redenen omklede beslissing nopens de bezwaren aangevoerd door de belastingschuldige.

De kennisgeving van de beslissing geschiedt bij ter post aangetekende brief of bij elektronische aangetekende zending.

Deze beslissing kan slechts betwist worden door een vordering op basis van artikel 1385*decies* van het Gerechtelijk Wetboek in te stellen bij de rechtbank van eerste aanleg binnen de in artikel 1385*undecies* van het Gerechtelijk Wetboek vermelde termijn. ».

Artikel 5

In artikel 25 van dezelfde ordonnantie worden de woorden « van de twintigste werkdag » vervangen door de woorden « van de twaalfde werkdag ».

Artikel 6

Artikel 26 van dezelfde ordonnantie wordt vervangen door hetgeen volgt :

« Art. 26. – Lorsque l'acte visé à l'article 24 est passé, la notification visée à l'article 25 emporte saisie-arrêt entre les mains du notaire sur les montants et valeurs qu'il détient pour le compte ou au profit du redevable en vertu de l'acte.

La notification emporte opposition sur le prix au sens de l'article 1642 du Code judiciaire dans les cas où le notaire est tenu de distribuer les sommes et valeurs conformément aux articles 1639 à 1654 du Code judiciaire.

Sans préjudice des droits des tiers, le notaire est tenu, lorsque l'acte visé à l'article 24 est passé, sous réserve de l'application des articles 1639 à 1654 du Code judiciaire, de verser les sommes et valeurs qu'il détient en vertu de l'acte pour le compte ou au profit du redevable, au plus tard le huitième jour ouvrable suivant la passation de l'acte, au fonctionnaire visé à l'article 25, à concurrence des taxes régionales et accessoires qui lui ont été notifiés en exécution de l'article 25.

En outre, si le montant des sommes et valeurs donnant lieu à la saisie d'un tiers est inférieur au total des sommes dues aux créanciers inscrits et aux créanciers qui ont formé opposition, le notaire doit, sous peine de responsabilité personnelle pour le surplus, avertir les fonctionnaires désignés par le gouvernement, au plus tard le premier jour ouvrable qui suit la passation de l'acte.

Sans préjudice des droits des tiers, la transcription ou l'inscription de l'acte ne peut être invoquée contre la Région si l'inscription de l'hypothèque légale se réalise dans les huit jours ouvrables qui suivent l'envoi de l'information visée à l'alinéa précédent.

Sont sans effet sur les créances fiscales régionales et leurs accessoires, qui ont été notifiés conformément à l'article 25, toutes les créances non inscrites pour lesquelles une saisie est effectuée ou contre lesquelles une opposition est formée après l'expiration du délai prévu à l'alinéa 4.

Le gouvernement détermine les modalités d'application de cet article. Il fixe également les modèles à utiliser. ».

Article 7

Dans la même ordonnance, il est introduit un article 29/1 libellé comme suit :

« Art. 29/1. – L'administration fiscale peut, dans le cadre de ses activités de recouvrement et de perception, utiliser la domiciliation telle que décrite à l'article I.9., 13°, du livre I, titre 2, chapitre 5 du Code de droit économique.

« Art. 26. – Wanneer de in artikel 24 bedoelde akte verleden is, geldt de in artikel 25 bedoelde kennisgeving als beslag onder derden in handen van de notaris op de bedragen en waarden die hij krachtens de akte onder zich houdt voor rekening of ten bate van de belastingschuldige.

De kennisgeving geldt als verzet tegen de prijs in de zin van artikel 1642 van het Gerechtelijk Wetboek in de gevallen waarin de notaris gehouden is de bedragen en waarden overeenkomstig de artikelen 1639 tot 1654 van het Gerechtelijk Wetboek te verdelen.

Onverminderd de rechten van derden, is de notaris ertoe gehouden, wanneer de in artikel 24 bedoelde akte verleden is, behoudens toepassing van de artikelen 1639 tot 1654 van het Gerechtelijk Wetboek, de bedragen en waarden die hij krachtens de akte onder zich houdt voor rekening of ten bate van de belastingschuldige, uiterlijk de achtste werkdag die volgt op het verlijden van de akte, aan de aan de in artikel 25 bedoelde ambtenaar over te maken tot beloop van het bedrag van de gewestbelastingen en bijbehoren waarvan hem overeenkomstig artikel 25 kennis werd gegeven.

Daarenboven, indien de aldus door beslag onder derden getroffen sommen en waarden minder bedragen dan het totaal der sommen verschuldigd aan de ingeschreven schuldeisers en aan de verzetdoende schuldeisers, moet de notaris, op straffe van persoonlijke aansprakelijkheid voor het overschot, daarover de daartoe door de regering gemachtigde ambtenaren inlichten uiterlijk de eerste werkdag die volgt op het verlijden van de akte.

Onverminderd de rechten van derden, kan de overschrijving of de inschrijving van de akte niet tegen het Gewest ingeroepen worden indien de inschrijving van de wettelijke hypotheek geschiedt binnen acht werkdagen na de versturing van de in het vorige lid bedoelde inlichting.

Zijn zonder uitwerking ten opzichte van de schuldvorderingen inzake gewestbelastingen en bijbehoren, welke in uitvoering van artikel 25 werden ter kennis gegeven, alle niet ingeschreven schuldvorderingen waarvoor slechts na het verstrijken van de in het vierde lid voorziene termijn wordt beslag gelegd of verzet aangetekend.

De regering bepaalt de toepassingsmodaliteiten van dit artikel. De regering stelt ook de te gebruiken modellen vast. ».

Artikel 7

In dezelfde ordonnantie wordt een artikel 29/1 toegevoegd, luidend als volgt :

« Art. 29/1. – De fiscale administratie mag, in het kader van zijn innings- en invorderingsactiviteiten, gebruik maken van de domiciliëring zoals omschreven in artikel I.9., 13° van boek I, titel 2, hoofdstuk 5 van het Wetboek van economisch recht.

Le Gouvernement fixe les modalités de cette utilisation. ».

Article 8

Dans la même ordonnance, il est introduit un article 30/1 libellé comme suit :

« Art. 30/1. – Tout fonctionnaire de l'administration fiscale peut assurer la comparution en personne au nom de la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre :

- 1° des contestations relatives à l'application d'une loi fiscale;
- 2° des contestations relatives aux contraintes décernées par un fonctionnaire de l'administration fiscale;
- 3° des contestations relatives à l'exécution des contraintes décernées par un fonctionnaire de l'administration fiscale;
- 4° des contestations relatives aux normes fiscales. ».

Article 9

Dans la même ordonnance, il est introduit un article 30/2 libellé comme suit :

« Art. 30/2. – § 1^{er}. – Dans le cadre de l'exécution des obligations de droit international et de droit européen, d'assistance et de coopération en matière fiscale, de la Région de Bruxelles-Capitale, l'administration fiscale dispose des compétences de recherche décrites au titre I^{er} de la présente ordonnance.

L'administration fiscale peut, dans ce cadre, aussi recourir aux mesures de recouvrement prévues par les articles 15 à 18 de la présente ordonnance.

§ 2. – Le fonctionnaire de l'administration fiscale désigné par le gouvernement peut, dans les circonstances décrites au paragraphe 1^{er}, recueillir des attestations écrites, entendre des tiers, procéder à des enquêtes et requérir, dans le délai qu'il fixe – ce délai pouvant être prolongé pour de justes motifs – des personnes physiques ou morales, ainsi que des associations n'ayant pas la personnalité juridique, la production de tous renseignements qu'il juge nécessaires pour répondre aux obligations d'assistance et de coopération en matière fiscale, de la Région de Bruxelles-Capitale.

Un établissement de banque, de change, de crédit ou d'épargne est considéré comme un tiers soumis sans restriction à l'application des dispositions de l'alinéa premier.

De regering bepaalt de modaliteiten van dit gebruik. ».

Artikel 8

In dezelfde ordonnantie wordt een artikel 30/1 toegevoegd, luidend als volgt :

« Art. 30/1. – Elke ambtenaar van de fiscale administratie kan de verschijning in persoon in naam van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest doen in het kader van :

- 1° betwistingen met betrekking tot de toepassing van een fiscale wet;
- 2° betwistingen met betrekking tot de dwangbevelen uitgevaardigd door een ambtenaar van de fiscale administratie;
- 3° betwistingen met betrekking tot de uitvoering van dwangbevelen uitgevaardigd door een ambtenaar van de fiscale administratie;
- 4° betwistingen met betrekking tot fiscale normen. ».

Artikel 9

In dezelfde ordonnantie wordt een artikel 30/2 toegevoegd, luidend als volgt :

« Art. 30/2. – § 1. – In het kader van de uitvoering van de internationale en de Europese rechtelijke verplichtingen tot hulp en bijstand in fiscale zaken van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, beschikt de fiscale administratie over de in titel I van deze ordonnantie omschreven onderzoekbevoegdheden.

Daarnaast kan de fiscale administratie in dit kader ook een beroep doen op de invorderingsmaatregelen vervat in de artikelen 15 tot en met 18 van deze ordonnantie.

§ 2. – De daartoe door de regering gemachtigde ambtenaar van de fiscale administratie mag, in het kader van de in paragraaf 1 omschreven omstandigheden, geschreven attesten inzamelen, derden horen, een onderzoek instellen, en binnen de door haar bepaalde termijn – welke wegens wettige redenen kan worden verlengd – van natuurlijke of rechtspersonen, alsook van verenigingen zonder rechtspersoonlijkheid alle inlichtingen vorderen die hij nodig acht om aan de hulp en bijstandsverplichtingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te kunnen voldoen.

Een bank-, wissel-, krediet- of spaarinstelling wordt als een derde beschouwd waarop de bepalingen van het eerste lid onverminderd van toepassing zijn.

§ 3. – Le fonctionnaire désigné à cet effet par le gouvernement peut infliger une amende administrative d'un montant compris entre 125 euros et 50.000 euros :

- 1° aux personnes qui refusent de coopérer à l'enquête visée au paragraphe 2;
- 2° aux personnes qui ne fournissent pas ou qui ne fournissent pas dans les délais les informations demandées sur la base du paragraphe 2.

Le gouvernement fixe l'échelle des amendes susmentionnées et règle les modalités d'application de celles-ci.

Ces amendes sont établies et recouvrées suivant les règles qui sont d'application pour les taxes régionales.».

CHAPITRE II Modification de dispositions procédurales d'autres ordonnances

Article 10

Dans l'alinéa 5 de l'article 14 de l'ordonnance du 27 avril 1995 relative aux services de taxis et aux services de location de voitures avec chauffeur, modifié par l'ordonnance du 21 décembre 2012, les mots « chapitres IV, V, VI » sont remplacés par les mots « chapitres III, IV, V, VI ».

Article 11

Dans l'alinéa 3 de l'article 26, § 2, de la même ordonnance, modifié par l'ordonnance du 21 décembre 2012, les mots « chapitres IV, V, VI » sont remplacés par les mots « chapitres III, IV, V, VI ».

Article 12

Dans le paragraphe 6 de l'article 26 de l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale, modifié par les ordonnances des 1^{er} avril 2004, 14 décembre 2006, 30 avril 2009, 20 juillet 2011 et 21 décembre 2012, les mots « 22 et 23 » sont remplacés par les mots « 22, 23 et 23/1 ».

Article 13

Dans le paragraphe 6 de l'article 20septiesdecies de l'ordonnance du 1^{er} avril 2004 relative à l'organisation du marché du gaz en Région de Bruxelles-Capitale, concernant des redevances de voiries en matière de gaz et d'électricité et portant modification de l'ordonnance du 19 juillet

§ 3. – De door de regering daartoe gemachtigde ambtenaar kan een administratieve geldboete van 125 euro tot 50.000 euro opleggen aan :

- 1° personen die weigeren mee te werken aan het in paragraaf 2 genoemde onderzoek;
- 2° personen die de krachtens paragraaf 2 ingevorderde inlichtingen niet of niet tijdig verschaffen.

De regering legt de schaal van voornoemde geldboetes vast en regelt hun toepassingsmodaliteiten.

Deze geldboetes worden gevestigd en ingevorderd volgens de regels die van toepassing zijn voor de gewestbelastingen. ».

HOOFDSTUK II Wijziging van procedurele bepalingen van andere ordonnanties

Artikel 10

In het vijfde lid van artikel 14 van de ordonnantie van 27 april 1995 betreffende de taxidiensten voor het verhuren van voertuigen met chauffeur worden de woorden « hoofdstukken IV, V en VI » vervangen door de woorden « hoofdstukken III, IV, V en VI ».

Artikel 11

In het derde lid van artikel 26, § 2, van dezelfde ordonnantie, gewijzigd door de ordonnantie van 21 december 2012, worden de woorden « hoofdstukken IV, V en VI » vervangen door de woorden « hoofdstukken III, IV, V en VI ».

Artikel 12

In paragraaf 6 van artikel 26 van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, gewijzigd door de ordonnanties van 1 april 2004, 14 december 2006, 30 april 2009, 20 juli 2011 en 21 december 2012, worden de woorden « 22 en 23 » vervangen door de woorden « 22, 23 en 23/1 ».

Artikel 13

In paragraaf 6 van artikel 20septiesdecies van de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende wegensretributies inzake gas en elektriciteit en houdende wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001

2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale, introduit par l'ordonnance du 20 juillet 2011 et modifié par l'ordonnance du 21 décembre 2012, les mots « 22 et 23 » sont remplacés par les mots « 22, 23 et 23/1 ».

Article 14

Dans le paragraphe 2 de l'article 44 de l'ordonnance du 14 juin 2012 relative aux déchets, modifié par l'ordonnance du 21 décembre 2012, les mots « 22 et 23 » sont remplacés par les mots « 22, 23 et 23/1 ».

CHAPITRE III
Entrée en vigueur

Article 15

Les articles 4, 10, 11, 12, 13 et 14 entrent en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2016.

Article 16

Le gouvernement fixe la date d'entrée en vigueur des articles 5 et 6.

Bruxelles, le 12 novembre 2015.

Le Ministre-Président,

Rudi VERVOORT

Le Ministre des Finances,

Guy VANHENGEL

betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, ingevoegd bij ordonnantie van 20 juli 2011 en gewijzigd door de ordonnantie van 21 december 2012, worden de woorden « 22 en 23 » vervangen door de woorden « 22, 23 en 23/1 ».

Artikel 14

In paragraaf 2 van artikel 44 van de ordonnantie van 14 juni 2012 betreffende afvalstoffen, gewijzigd door de ordonnantie van 21 december 2012, worden de woorden « 22 en 23 » vervangen door de woorden « 22, 23 en 23/1 ».

HOOFDSTUK III
Inwerkingtreding

Artikel 15

De artikelen 4, 10, 11, 12, 13 en 14 treden in werking vanaf het belastingjaar 2016.

Artikel 16

De regering bepaalt de datum van inwerkingtreding van de artikelen 5 en 6.

Brussel, 12 november 2015.

De Minister-President,

Rudi VERVOORT

De Minister van Financiën,

Guy VANHENGEL