

**PARLEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2015-2016

1^{ER} DÉCEMBRE 2015

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**relative aux solutions structurelles à apporter
au problème des nuisances liées au survol
aérien en Région de Bruxelles-Capitale**

RAPPORT

fait au nom de la commission
de l'Environnement et de l'Énergie, chargée de
la Conservation de la Nature, de la Politique de
l'Eau et de la Propreté publique

par M. Eric BOTT (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : M. Ahmed El Ktibi, Mme Véronique Jamoulle, M. Emin Özkara, Mme Simone Susskind, M. Julien Uyttendaele, Mme Viviane Teitelbaum, MM. Eric Bott, Pierre Kompany, Arnaud Pinxteren, Mme Els Ampe.

Membres suppléants : M. Marc-Jean Ghysseles, Mme Anne-Charlotte d'Ursel, M. Bernard Clerfayt, Mmes Caroline Persoons, Evelyne Huytebroeck.

Autres membres : MM. Benoît Cerexhe, Emmanuel De Bock, Vincent De Wolf, Amet Gjanaj, Fabian Maingain, Michaël Verbauwhede.

Voir :

Document du Parlement :

A-200/1 – 2014/2015 : Proposition de résolution.

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2015-2016

1 DECEMBER 2015

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de structurele oplossingen voor de
hinder voortgebracht door het luchtverkeer
boven het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor het Leefmilieu en de Energie, belast met
het Natuurbehoud, het Waterbeleid
en de Openbare Netheid

door de heer Eric BOTT (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heer Ahmed El Ktibi, mevr. Véronique Jamoulle, de heer Emin Özkara, mevr. Simone Susskind, de heer Julien Uyttendaele, mevr. Viviane Teitelbaum, de heren Eric Bott, Pierre Kompany, Arnaud Pinxteren, mevr. Els Ampe.

Plaatsvervangers : de heer Marc-Jean Ghysseles, mevr. Anne-Charlotte d'Ursel, de heer Bernard Clerfayt, mevr. Caroline Persoons, mevr. Evelyne Huytebroeck.

Andere leden : de heren Benoît Cerexhe, Emmanuel De Bock, Vincent De Wolf, Amet Gjanaj, Fabian Maingain, Michaël Verbauwhede.

Zie :

Stuk van het Parlement :

A-200/1 – 2014/2015 : Voorstel van resolutie.

I. Exposé introductif de Mme Caroline Persoons, MM. Benoît Cerexhe et Arnaud Pinxteren, coauteurs de la proposition de résolution

Mme Caroline Persoons rappelle que la Région bruxelloise et ses habitants subissent des difficultés liées au survol intensif de la Région. Aucune solution adéquate n'a été trouvée. Le plan Wathelet a été adapté au printemps dernier, sans pour autant régler les problèmes. Cette situation demeure révoltante pour les riverains, les associations et les représentants politiques. Le Parlement bruxellois a déjà adopté des résolutions sur le survol aérien à l'unanimité. Elle a tenté, avec ses collègues, de relever le défi de rédiger un texte pouvant embrasser la majorité la plus large possible. Il s'agit du résultat d'un compromis entre partenaires de la majorité et de certains partis de l'opposition (Groen et Ecolo).

Depuis le dépôt de ce texte, la conférence des bourgmestres a adopté une motion en cours d'adoption dans les conseils communaux de la Région. L'intérêt de la proposition de résolution est qu'elle bénéficie d'une assise plus large que celle de la conférence des bourgmestres. Elle tient compte également de la situation de l'emploi ou de la santé. Elle adresse en outre ses demandes au gouvernement bruxellois et au gouvernement fédéral.

La proposition de texte est à l'écoute des associations de riverains, comme pour la demande d'extension des sonomètres. De plus, elle exige une solution structurelle, en concertation avec les autres régions et les autorités de l'aéroport. Le respect de l'ordonnance du Tribunal de première instance du 31 juillet 2014, ainsi que le prescrit de l'arrêt de la Cour d'appel du 9 juin 2005, est évoqué. Enfin, l'extension du régime de nuit, de 22h00 à 7h00, est également requise.

M. Benoît Cerexhe s'inquiète de l'absence d'évolution du dossier, un an après l'installation du gouvernement fédéral. Il entend néanmoins qu'une solution structurelle est annoncée pour le 15 décembre 2015.

Il espère aussi que la résolution sera adoptée au-delà des clivages entre majorité et opposition. Francophones et Flamands de Bruxelles ont des exigences minimales, alors que le gouvernement flamand estime quant à lui normal que Bruxelles prenne à son compte 50% des nuisances. Les milieux entrepreneuriaux insistent sur l'importance de l'aéroport qui lui, déplore le départ d'Ethiopian Airlines, soi-disant sous la pression des environnementalistes.

On sait que la ministre fédérale Jacqueline Galant travaille à une nouvelle loi de survol. Les fuites parues dans la presse semblent que l'on figerait la situation actuelle, sans possibilité ultérieure de modifier les routes.

I. Inleidende uiteenzetting van mevr. Caroline Persoons, de heren Benoît Cerexhe en Arnaud Pinxteren, mede-opstellers van het voorstel van resolutie

Mevrouw Caroline Persoons herinnert eraan dat het Brussels Gewest en zijn inwoners hinder ondervinden van het drukke vliegverkeer boven het Gewest. Geen enkele gepaste oplossing werd gevonden. Het Wathelet-plan is in het voorbije voorjaar aangepast, zonder de problemen te regelen. De toestand blijft verzet oproepen bij de omwonenden, de verenigingen en de politici. Het Brussels Parlement heeft al unaniem resoluties goedgekeurd over de vluchten boven het Gewest. Ze heeft met de collega's geprobeerd om een tekst op te stellen waarin een zo ruim mogelijke meerderheid zich kan vinden. Het is een compromis tussen de partners uit de meerderheid en bepaalde oppositiepartijen (Groen en Ecolo).

Sinds de indiening van deze tekst, heeft de conferentie van burgemeesters een motie goedgekeurd die in de goedkeuringsfase zit bij de gemeenteraden van het Gewest. Het belang van het voorstel van resolutie schuilt in de ruimere basis dan die van het voorstel van de conferentie van de burgemeesters. Het houdt rekening met de werkgelegenheid en de gezondheid. Het richt zijn verzoeken ook tot de Brusselse regering en de federale regering.

Het tekstvoorstel houdt rekening met de buurtcomités, net zoals voor de uitbreiding van de geluidsmeters. Bovendien vraagt het een structurele oplossing, in overleg met de andere Gewesten en de luchthavenautoriteiten. De naleving van de uitspraak van de rechtbank van eerste aanleg van 31 juli 2014, alsook van het arrest van het Hof van Beroep van 9 juni 2005, komt aan bod. De uitbreiding van de nachtelijke uren, van 22.00 uur tot 7.00 uur, is ook vereist.

De heer Benoît Cerexhe maakt zich zorgen over het gebrek aan evolutie van het dossier, een jaar na de installatie van de federale regering. Hij onthoudt evenwel dat een structurele oplossing tegen 15 december 2015 aangekondigd wordt.

Hij hoopt ook dat de resolutie over de grenzen van meerderheid en oppositie aangenomen zal worden. Franstaligen en Vlamingen van Brussel vragen niet veel, terwijl de Vlaamse regering het normaal vindt dat Brussel 50% van de hinder draagt. De ondernemers onderstrepen het belang van de luchthaven, die het vertrek van Ethiopian Airlines betreurt, zozeggd onder druk van de milieuvrijwilligers.

Men weet dat federaal minister Jacqueline Galant aan een nieuwe wet voor de vluchten boven Brussel werkt. Uit de lekken in de pers zou blijken dat men de huidige toestand zou bevriezen, zonder mogelijkheid om de routes

Il faut rappeler qu'après juin 2016, il sera encore plus compliqué de modifier la situation

Le commissaire indique que sans révision du schéma actuel d'exploitation de l'aéroport, on se soumet à ses seuls intérêts économiques.

En outre, certains minimisent les nuisances en évoquant les cinq à six avions par nuit au-dessus de la zone du canal, ce qui est déjà de trop, s'agissant de quartiers extrêmement peuplés. Aujourd'hui, le gouvernement fédéral ne se concerte pas avec la Région bruxelloise et la neutralité de Belgocontrol est remise en doute : jamais Bruxelles n'avait été autant survolée.

Enfin, il estime que les demandes de la proposition de résolution sont semblables au texte de la conférence des bourgmestres mais qu'en plus, elle est soutenue par les Bruxellois Flamands.

M. Arnaud Pinxteren veut éviter le débat sur la loi de survol, non encore adoptée. La décision atypique de consigner un texte avec la majorité s'explique par la nécessité d'avoir une voix bruxelloise dans ce dossier, pouvant être exprimée par le Parlement. Cette proposition est un signal fort, conciliant francophones et néerlandophones, ainsi que la majorité avec une partie de l'opposition. Dans ce dossier, il faut trouver des points de convergence, en premier lieu entre Bruxellois. Même si sur le fond, il aurait souhaité aller un peu plus loin, ce texte-là a le mérite de faire le consensus.

II. Discussion générale

M. Vincent De Wolf s'étonne que le texte négocié par la conférence des bourgmestres qui a recueilli l'unanimité, avec une représentation de tous les partis démocratique et en cours d'approbation dans les conseils communaux, soit écarté au Parlement.

Malgré la similitude entre les deux textes, la proposition de résolution est moins forte. En effet, La motion de la conférence des bourgmestres, qui demande au gouvernement fédéral de « de considérer que l'aéroport de Bruxelles-National a prioritairement une vocation d'aéroport urbain dont les activités régulières sont diurnes », pose un geste fort. On y cite aussi le principe du non-survol des zones densément peuplées, toute la Région étant considérée comme telle, au lieu de se contenter d'évitement. On parle aussi de la santé et de la sécurité des Bruxellois.

achteraf nog te wijzigen. Men dient eraan te herinneren dat na juni 2016 het nog moeilijker zal worden om de toestand te veranderen.

Het commissielid zegt dat, zonder herziening van het huidige exploitatieschema van de luchthaven, men zich onderwerpt aan enkel de economische belangen.

Sommigen minimaliseren de hinder als ze het hebben over de vijf of zes vliegtuigen per nacht over de kanaalzone, wat al te veel is, aangezien het dichtbevolkte buurten betreft. Vandaag pleegt de federale regering geen overleg met het Brussels Gewest en de neutraliteit van Belgocontrol is ook een lachertje: nooit werd zo vaak boven Brussel gevlogen.

Hij meent tot slot dat de verzoeken van het voorstel van resolutie vergelijkbaar zijn met de tekst van de conferentie van burgemeesters, maar dat het bovendien ook door de Vlaamse Brusselaars gesteund wordt.

De heer Arnaud Pinxteren wil het debat over de wet betreffende de overvliegende vliegtuigen, die nog niet aangenomen is, hier niet voeren. De atypische beslissing om een tekst met de meerderheid aan te nemen, is ingegeven door de noodzaak om een Brusselse stem te laten horen, via het Parlement. Dit voorstel is een sterk signaal, verenigt Nederlands- en Franstaligen, alsook de meerderheid met een deel van de oppositie. In dit dossier moet naar convergentie gestreefd worden, op de eerste plaats tussen Brusselaars. Ook al wou hij ten gronde iets verder gaan, heeft deze tekst de verdienste dat er een consensus is.

II. Algemene bespreking

De heer Vincent De Wolf is verbaasd dat de tekst waarover de conferentie van burgemeesters onderhandeld heeft en waarover eensgezindheid bereikt werd, met een vertegenwoordiging van alle democratische partijen, in de goedkeuringsfase zit in de gemeenteraden, maar in de vergeethoek is geraakt in het Parlement.

Ondanks de gelijkenis tussen de twee teksten, is het voorstel van resolutie minder sterk. De motie van de conferentie van burgemeesters is een duidelijk signaal omdat de federale regering gevraagd wordt om rekening te houden met het feit dat de luchthaven van Brussel Nationaal voornamelijk een stedelijke luchthaven is en dat de reguliere activiteiten overdag plaatshebben. Men heeft het ook over het principe dat niet boven dichtbevolkte zones gevlogen mag worden. Gans het Brussels Gewest wordt als dichtbevolkt beschouwd en men stelt zich niet tevreden met een principe van voorkoming. Men heeft het ook over de gezondheid en de veiligheid van de Brusselaars.

Pour l'horaire de nuit, la motion de la conférence des bourgmestres demande une interdiction des décollages et atterrissages, à l'inverse d'une diminution progressive comme prévu dans la proposition de résolution. Enfin, aucune mention n'est faite de l'exigence de reculer la piste 25L vers l'Est pour autoriser les décollages avec virage à gauche sans survol de la Région bruxelloise.

Pour ces raisons, un des amendements proposés par le groupe MR consiste à remplacer le dispositif de la résolution par le texte de la conférence des bourgmestres.

M. Marc-Jean Ghysseels estime que si le texte de la résolution est moins appuyé que la motion des bourgmestres, c'est en raison du compromis qu'il a fallu négocier pour afficher une image unie de Bruxelles. Il faut privilégier le calme, l'union et la détermination. C'est d'autant plus important en ce moment lorsque l'on sait l'image négative actuelle de la Belgique à propos du dossier climatique. Il faut proposer un texte minimal, mais qui va déjà loin. Ce message sera quasi-unanime, puisque vraisemblablement le texte ne sera ni approuvé par la N-VA ni par le Vlaams Belang. Si on pouvait déjà avoir une large majorité, ce serait un pas en avant vis-à-vis de la conférence des bourgmestres qui n'est composée que de francophones. Dans ce cadre, il incite le MR à adopter la résolution.

Selon Mme Els Ampe, le dossier du survol de Bruxelles a évolué au gré des ministres successifs, dans un sens défavorable aux Bruxellois. Certaines zones, densément peuplées, sont survolées en grand nombre, ce qui est négatif.

Il est néanmoins important pour l'Open Vld de tenir compte, en sus des considérations de santé et de sécurité, de l'impact économique que l'aéroport représente pour Bruxelles. Bien que situé en Flandre, il s'agit de l'aéroport de Bruxelles, avec de nombreux travailleurs bruxellois et qui fait vivre de nombreuses entreprises bruxelloises. Il s'agit d'un atout pour Bruxelles.

Le message consiste à demander moins de voies aériennes, moins d'avions au-dessus de Bruxelles, mais non leur suppression complète, ce qui correspond également à la volonté des Bruxellois qui profitent de la proximité de cet aéroport.

Ce texte est un compromis que l'Open Vld soutiendra et qui tend vers une diminution des nuisances, avec la nuance qu'il faut tenir compte de la situation économique et sociale de notre Région. On ne peut se permettre la fermeture de cet aéroport.

M. Benoît Cerexhe estime que la démarche consistant à

Inzake het nachtschema, vraagt de motie van de conferentie van burgemeesters een opstijgings- en een landingsverbod, in tegenstelling tot een geleidelijke vermindering, zoals in het voorstel van resolutie. Tot slot wordt geen gewag gemaakt van de eis om baan 25L te verplaatsen naar het oosten om opstijgingen met bocht naar links zonder boven het Brussels Gewest te vliegen mogelijk te maken.

Om die redenen, wil een van de door de MR-fractie voorgestelde amendementen het verzoekend gedeelte van de resolutie vervangen door de tekst van de conferentie van burgemeesters.

De heer Marc-Jean Ghysseels vindt dat de reden waarom de tekst van de resolutie minder steun krijgt dan de motie van de burgemeesters ligt in het feit dat een compromis moest worden gevonden om een eensgezind beeld te geven van Brussel. Voorrang moet worden gegeven aan kalmte, eensgezindheid en vastberadenheid. Dat is des te belangrijker op dit ogenblik, gelet op het huidige negatieve imago van België inzake het klimaatdossier. Een minimumtekst die toch al ver gaat, moet worden voorgesteld. Die boodschap zal nagenoeg unaniem zijn, aangezien de tekst wellicht niet zal goedgekeurd worden door de N-VA, noch door het Vlaams Belang. Indien al een ruime meerderheid kon worden bekomen, zou dat een stap vooruit zijn ten opzichte van de conferentie van burgemeesters, die enkel bestaat uit Franstaligen. In dat kader, spoort hij de MR aan om de resolutie aan te nemen.

Volgens mevrouw Els Ampe is het dossier inzake de vluchten boven Brussel geëvolueerd naargelang de opeenvolgende ministers, maar in een ongunstige zin voor Brussel. Over sommige dichtbevolkte zones vliegen vele toestellen, wat een slechte zaak is.

Voor Open Vld is het echter belangrijk om, naast overwegingen inzake de gezondheid en de veiligheid, rekening te houden met de economische weerslag van de luchthaven op Brussel. Ondanks de ligging in Vlaanderen, gaat het over de luchthaven van Brussel, met vele Brusselse werknemers, die veel Brusselse bedrijven doet leven. Het gaat over een troef voor Brussel.

De boodschap bestaat erin minder corridors en minder vliegtuigen boven Brussel te vragen, maar niet de volledige afschaffing ervan, wat ook overeenkomt met de wens van de Brusselaars, die baat hebben bij de nabijheid van die luchthaven.

Deze tekst is een compromis dat Open Vld zal steunen en dat streeft naar een vermindering van de hinder, met als nuance dat rekening moet worden gehouden met de economische en sociale situatie van ons Gewest. Men kan zich niet veroorloven die luchthaven te sluiten.

De heer Benoît Cerexhe vindt dat de werkwijze die erin

substituer la conférence des bourgmestres au parlement est dangereuse. Ce serait mettre à mal le modèle bruxellois où Flamands et francophones ont appris à gérer un certain nombre de problèmes. Deux partis présents au gouvernement fédéral sont même prêts à signer la résolution. Ce message est particulièrement fort. Il est vrai que certains aspects de la résolution sont moins acérés que dans la motion des bourgmestres. Ce n'est cependant pas le cas pour tous les éléments du texte, comme par exemple la demande d'un accord de coopération entre la Région bruxelloise et l'État fédéral pour régler les questions qui traitent de l'aéroport. On cite aussi les décisions judiciaires dont on demande le respect intégral. Pour les horaires de nuit, les étendre de 22h à 7h aurait pour conséquence pratique l'absence de vols au-dessus de Bruxelles durant cette tranche horaire.

Mme Caroline Persoons n'a aucune objection avec le contenu de l'amendement du MR, mais nous aurions un vote communauté contre communauté. Le MR préférerait-il une division plutôt qu'un consensus ? Le texte est moins appuyé que la motion des bourgmestres mais c'est le prix à payer pour obtenir une majorité la plus large possible.

M. Arnaud Pinxteren rappelle que la conférence des bourgmestres n'a pas de légitimité démocratique, même si on lui a donné beaucoup d'échos, suite aux consultations organisées par la ministre Céline Fremault. Cette méthode a prouvé son utilité mais ce n'est pas suffisant pour régler tous les problèmes. Le texte de la conférence des bourgmestres est un message important et inédit, comme pourrait l'être une résolution votée unanimement par les francophones et néerlandophones de Bruxelles.

M. Vincent De Wolf réfute la volonté qu'on lui prête de substituer la conférence des bourgmestres au parlement. La conférence n'a qu'une autorité politique et il ne s'agit pas de remplacer un texte par un autre. Ce qui compte, c'est le fonds, et notamment les quatre points sur lesquels il estime que la résolution, à laquelle le groupe MR n'a pas été associé, est moins fort que la motion des bourgmestres. Des informations qu'il détenait, il pensait que le contenu de la proposition de résolution était ouvert à discussion.

bestaat de conferentie van burgemeesters in de plaats te stellen van het Parlement gevaarlijk is. Dat zou geen goed doen aan het Brussels model waarin Vlamingen en Franstaligen geleerd hebben een aantal problemen te beheren. Twee partijen die aanwezig zijn in de federale regering zijn zelfs bereid om de resolutie te ondertekenen, een bijzonder sterke boodschap. Het is waar dat sommige aspecten van de resolutie minder scherp zijn dan in de motie van de burgemeesters. Dat geldt echter niet voor alle elementen van de tekst, zoals bijvoorbeeld de vraag naar een samenwerkingsakkoord tussen het Brussels Gewest en de federale Staat om de kwesties inzake de luchthaven te regelen. Tevens wordt gewag gemaakt van de rechterlijke beslissingen, waarvan de volledige inachtneming gevraagd wordt. De nachtschema's uitbreiden van 22 uur tot 7 uur zou tot praktisch gevolg hebben dat er geen vluchten boven Brussel meer zijn tijdens die uren.

Mevrouw Caroline Persoons heeft geen enkel bezwaar over de inhoud van het amendement van de MR, maar we zouden komen tot een stemming van gemeenschap tegen gemeenschap. Zou de MR verdeeldheid verkiezen boven consensus? De tekst krijgt minder steun dan de motie van de conferentie van burgemeesters, maar dat is de prijs die moet worden betaald om een zo ruim mogelijke meerderheid te bekomen.

De heer Arnaud Pinxteren herinnert eraan dat de conferentie van burgemeesters geen democratische legitimiteit heeft, hoewel zij veel weerklank heeft gekregen naar aanleiding van de raadplegingen die minister Céline Fremault heeft georganiseerd. Die methode heeft haar nut bewezen, maar dat is niet voldoende om alle problemen te regelen. De tekst van de conferentie van burgemeesters is een belangrijke en volkomen nieuwe boodschap, net zoals een eenparig door de Franstaligen en Nederlandstaligen van Brussel goedgekeurde tekst zou kunnen zijn.

De heer Vincent De Wolf weerlegt de intentie die hem wordt toegeschreven om de conferentie van burgemeesters in de plaats te stellen van het Parlement. De conferentie heeft geen enkel politiek gezag en het is niet de bedoeling een tekst te vervangen door een andere tekst. Wat telt is de grond van de zaak, en met name de vier punten waarover hij vindt dat de resolutie, waarbij de MR-fractie niet betrokken werd, minder sterk is dan de motie van de burgemeesters. Uit informatie die hij had, meende hij af te leiden dat het voorstel van resolutie openstond voor discussie.

III. Discussion des des considérants et des tirets du dispositif.

Considérants

Mme Caroline Persoons regrette que le groupe MR ne retire pas ses amendements. Elle précise que la motion de la conférence des bourgmestres va être déposée à la Chambre, ce qui en permettra la discussion.

M. Benoît Cerexhe espérait également une concertation du groupe MR avec les cosignataires du texte. L'ensemble des amendements sont-ils maintenus ?

M. Vincent De Wolf indique qu'il souhaite maintenir les amendements. Au cas où ceux-ci seraient rejetés, il déposera un quatrième amendement se limitant à exiger de l'exploitant de l'aéroport qu'il déplace vers l'Est la piste d'atterrissage 25L, point qui n'est pas abordé dans la proposition de résolution.

Amendement n° 3

M. Vincent De Wolf présente ensuite l'amendement n° 3 qui consiste à mentionner l'existence de la motion de la conférence des bourgmestres dans les considérants de la résolution.

Vote

L'amendement n° 3 est rejeté par 8 voix contre 2 et 1 abstention.

M. Arnaud Pinxteren justifie son abstention par le fait que mentionner l'existence de la motion des bourgmestres pourrait éclairer la résolution. Ceci dit, avec cet ajout, il n'a pas de garanties sur l'adoption du texte par les néerlandophones.

Dispositif

Amendement n° 2

M. Vincent De Wolf présente l'amendement n°2 qui demande le remplacement du dispositif de la résolution par le texte de la conférence des bourgmestres.

Vote

L'amendement n°2 est rejeté par 9 voix contre 3.

III. Bespreking van de consideransen en de streepjes van het verzoekend gedeelte van het voorstel van resolutie

Consideransen

Mevrouw Caroline Persoons betreurt dat de MR haar amendementen niet intrekt. Zij verduidelijkt dat de motie van de conferentie van burgemeesters zal worden ingediend bij de Kamer, wat de mogelijkheid biedt ze te bespreken.

De heer Benoît Cerexhe hoopte eveneens op overleg van de MR-fractie met de medeondertekenaars van de tekst. Blijven alle amendementen behouden?

De heer Vincent De Wolf wenst de amendementen te behouden. Indien die verworpen worden, zal hij een vierde amendement indienen dat zich beperkt tot de eis aan de luchthavenexploitant dat hij landingspiste 25L naar het oosten verplaatst, een punt dat in het voorstel van resolutie niet aan bod komt.

Amendement nr. 3

De heer Vincent De Wolf stelt amendement nr. 3 voor, dat het bestaan van de motie van de conferentie van burgemeesters in de consideransen van de resolutie vermeldt.

Stemming

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2, bij 1 onthouding.

De heer Arnaud Pinxteren verantwoordt zijn onthouding door het feit dat het vermelden van het bestaan van de motie van de burgemeesters de resolutie zou verduidelijken. Maar met die toevoeging, is er geen garantie dat de Nederlandstaligen de tekst aanvaarden.

Verzoekend gedeelte

Amendement nr. 2

De heer Vincent De Wolf stelt amendement nr. 2 voor, dat vraagt om het verzoekende gedeelte van de resolutie te vervangen door de tekst van de conferentie van burgemeesters.

Stemming

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 3.

Amendement n° 1

Mme Anne-Charlotte d'Ursel présente l'amendement n° 1 demandant de réaliser une étude épidémiologique liée à l'impact des particules ultrafines émises par l'activité aéroportuaire sur la santé des Bruxellois. Une étude a été lancée par le gouvernement bruxellois sur ces particules mais non sur leur impact sanitaire. L'OMS ne dispose pas de données épidémiologiques propres aux particules fines émises par les avions.

M. Benoît Cerexhe affirme que cette étude a été commanditée par le gouvernement bruxellois. Un rapport définitif est prévu pour le mois d'avril 2016.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel espère qu'il n'y a pas de confusion avec une autre étude qui elle vise l'impact des particules fines par les avions qui survolent Bruxelles.

Vote

L'amendement n° 1 est rejeté par 8 voix contre 2 et 1 abstention.

Amendement n° 4

M. Vincent De Wolf présente l'amendement n°4 qui consiste à exiger au minimum à l'exploitant de l'aéroport qu'il recule la piste 25L vers l'Est pour permettre les décollages sans survol de la Région bruxelloise.

Mme Caroline Persoons indique que même s'il s'agit d'un point important, il vaut mieux renvoyer le débat à la Chambre où la motion des bourgmestres a été déposée.

M. Benoît Cerexhe estime également qu'il s'agit d'une solution permettant d'éviter le survol de Bruxelles. Cette demande est d'ailleurs reprise dans la motion sous la demande d'adaptations des infrastructures de l'aéroport.

M. Vincent De Wolf insiste qu'il s'agit d'un point précis non repris dans la proposition de résolution alors qu'il s'agit d'une mesure permettant de résoudre concrètement le problème. Pourquoi considérer que l'amendement est bon et voter à son encontre ?

Vote

L'amendement n° 4 est rejeté par 8 voix contre 2 et 1 abstention.

M. Arnaud Pinxteren justifie son abstention par le fait qu'il n'est pas certain que les néerlandophones pourraient

Amendement nr. 1

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel stelt amendement nr. 1 voor, dat verzoekt om een epidemiologische studie over de impact van het fijn stof als gevolg van de luchthavenactiviteiten op de gezondheid van de Brusselaars. De Brusselse regering heeft een studie over dat stof op de rails gezet, maar niet over de gevolgen ervan voor de gezondheid. De WGO beschikt niet over epidemiologische gegevens over het fijn stof uitgestoten door vliegtuigen.

De heer Benoît Cerexhe bevestigt dat die studie door de Brusselse regering besteld is. Er komt een definitief verslag tegen april 2016.

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel hoopt dat er geen verwarring is met een andere studie die betrekking heeft op de impact van het fijn stof uitgestoten door de vliegtuigen boven Brussel.

Stemming

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2, bij 1 onthouding.

Amendement nr. 4

De heer Vincent De Wolf stelt amendement nr. 4 voor. Men moet ten minste aan de luchthavenexploitant vragen om piste 25L naar het oosten te verschuiven om vliegtuigen te laten opstijgen zonder dat ze boven Brussel moeten vliegen.

Mevrouw Caroline Persoons zegt dat het wel om een belangrijk punt gaat, maar het is beter het debat naar de Kamer te verplaatsen, waar de motie van de burgemeesters ingediend is.

De heer Benoît Cerexhe vindt het eveneens een oplossing die de mogelijkheid biedt vluchten boven Brussel te voorkomen. Dit verzoek wordt in de motie trouwens overgenomen onder het verzoek om de infrastructuur van de luchthaven aan te passen.

De heer Vincent De Wolf benadrukt dat het gaat over een bepaald punt dat niet opgenomen is in het voorstel van resolutie, terwijl het gaat over een maatregel waarmee het probleem volledig kan worden opgelost. Waarom het amendement goed beschouwen en ertegen stemmen?

Stemming

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2, bij 1 onthouding.

De heer Arnaud Pinxteren verantwoordt zijn onthouding door het feit dat hij niet zeker is dat de Nederlandstaligen

se rallier à ce point. Il préfère réserver ce débat au niveau du Fédéral.

Vote sur l'ensemble des considérants

M. Vincent De Wolf espérait un minimum de concertation avec la majorité, ce qui ne fut guère possible. Il regrette que le texte de la résolution soit moins fort que la motion des bourgmestres et que son dernier amendement ait été rejeté. Néanmoins, dans un objectif d'unité et de force de la Région bruxelloise vis-à-vis du Fédéral, le groupe MR votera l'ensemble du texte malheureusement non amendé.

L'ensemble des considérants est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Vote sur l'ensemble du dispositif

Les tirets du dispositif sont adoptés à l'unanimité des 12 membres présents.

IV. Vote sur l'ensemble de la proposition de résolution

L'ensemble de la proposition de résolution est adoptée à l'unanimité des 12 membres présents.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur,

Eric BOTT

La Présidente,

Viviane TEITELBAUM

het eens kunnen zijn met het punt. Hij verkiest het debat over te laten aan het federaal niveau.

Stemming over het geheel van de consideransen

De heer Vincent De Wolf hoopte op een minimum aan overleg met de meerderheid, wat helemaal niet mogelijk was. Hij betreurt dat de tekst van de resolutie minder sterk is dan de motie van de burgemeesters en dat zijn derde amendement werd verworpen. Met het oog op eendracht en kracht van het Brussels Gewest ten opzichte van de Federale Staat, zal de MR-fractie echter stemmen voor het geheel van de spijtig genoeg niet geamendeerde tekst.

Het geheel van de consideransen wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Stemming over het geheel van het verzoekend gedeelte

De streepjes van het verzoekend gedeelte worden aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

IV. Stemming over het geheel van het voorstel van resolutie

Het voorstel van resolutie wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur,

Eric BOTT

De Voorzitter,

Viviane TEITELBAUM

V. Amendements

N° 1 (de Mme Anne-Charlotte d'Ursel)

Dispositif

Entre le deuxième et le troisième tiret du dispositif, insérer un nouveau tiret rédigé comme suit :

« - de réaliser une étude épidémiologique relative à l'impact des émissions de particules ultrafines des avions sur la santé des bruxellois; ».

JUSTIFICATION

Début 2015, le gouvernement bruxellois a lancé une étude d'évaluation qui vise prioritairement les particules ultrafines émises par les activités aéroportuaires mais parallèlement à cela, le gouvernement ne dispose d'aucunes données épidémiologiques sur l'impact des particules ultrafines émises par les avions survolant la Région sur la santé des Bruxellois. Si de nombreuses études ont démontré l'impact des particules ultrafines sur la santé et si des études récentes ont démontré que les décollages et atterrissages d'avions contribuent à ces émissions, actuellement, l'OMS précise qu'elle ne formule aucune recommandation concernant les concentrations indicatives de particules ultrafines car il n'existe pas des données épidémiologiques en nombre suffisant. Il est donc indispensable que plus de données épidémiologiques soient disponibles pour que l'OMS décide de formuler des recommandations sur les UFP. Sur ce point, l'article 64 de la constitution de l'OMS prévoit que chaque État membre fournisse des rapports statistiques et épidémiologiques à l'organisation. Il y a donc là une responsabilité des États membres de fournir les données épidémiologiques concernant ces particules ultrafines de façon à permettre à l'OMS de formuler des lignes directrices, des seuils indicatifs et des recommandations. En conséquence de quoi, parallèlement à l'étude d'évaluation de la présence de cette catégorie de polluants sur la Région bruxelloise, il convient que le gouvernement lance également une étude épidémiologique relative à l'impact des émissions de particules ultrafines des avions sur la santé des Bruxellois.

N° 2 (de M. Vincent De Wolf et Mme Viviane Teitelbaum)

Dispositif

Remplacer l'ensemble du dispositif par ce qui suit :

«Au Gouvernement fédéral,

- de considérer que l'aéroport de Bruxelles-National a prioritairement une vocation d'aéroport urbain dont les activités régulières sont diurnes ;

V. Amendementen

Nr. 1 (van mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel)

Verzoekend gedeelte

Tussen het tweede en het derde streepje van het verzoekend gedeelte, een nieuw streepje in te voegen luidend :

«– een epidemiologisch onderzoek uit te voeren naar de effecten van de uitstoot van ultrafijne deeltjes door vliegtuigen op de gezondheid van de Brusselaars;».

VERANTWOORDING

Begin 2015 startte de Brusselse regering een evaluatieonderzoek dat prioritaire aandacht besteedt aan de ultrafijne deeltjes uitgestoten door de luchthavenactiviteiten. De regering beschikt echter over geen epidemiologische gegevens over de effecten van de ultrafijne deeltjes uitgestoten door de vliegtuigen die boven het Gewest vliegen op de gezondheid van de Brusselaars. Veel onderzoeken hebben de effecten van ultrafijne deeltjes op de gezondheid aangetoond en recente onderzoeken hebben aangetoond dat het opstijgen en het landen van vliegtuigen tot die uitstoot bijdragen, maar de WGO formuleert vandaag geen enkele aanbeveling over de indicatieve concentraties ultrafijne deeltjes omdat er onvoldoende epidemiologische gegevens bestaan. Het is dus onontbeerlijk dat er meer epidemiologische gegevens beschikbaar worden opdat de WGO kan beslissen aanbevelingen over de ultrafijne deeltjes te formuleren. Artikel 62 van de oprichtingsakte van de WGO bepaalt in dat verband dat elke lidstaat statistische en epidemiologische verslagen aan de organisatie zou bezorgen. De lidstaten hebben dus de verantwoordelijkheid om de epidemiologische gegevens over de ultrafijne deeltjes te bezorgen opdat de WGO richtlijnen, grenswaarden en aanbevelingen kan opstellen. Naast het effectenonderzoek over de aanwezigheid van die categorie verontreinigende stoffen in het Brussels Gewest, moet de regering ook werk maken van een epidemiologisch onderzoek over de effecten van de ultrafijne deeltjes uitgestoten door de vliegtuigen op de gezondheid van de Brusselaars.

Nr. 2 (van de heer Vincent De Wolf en mevrouw Viviane Teitelbaum)

Verzoekend gedeelte

Het hele verzoekende gedeelte als volgt te vervangen :

«De federale regering te vragen om:

- te beschouwen dat de luchthaven Brussel-Nationaal een prioritaire functie als stedelijke luchthaven heeft waarvan de regelmatige activiteiten overdag plaatsvinden;

- *de confirmer de manière absolue le principe du non survol des zones densément peuplées afin de respecter l'intérêt général, la santé publique et la sécurité des populations ; et de considérer que tout le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale, en ce compris la zone du Canal, est densément peuplé ;*
- *d'adapter, au plus tard dans les délais visés par l'art. 16 du Règlement UE 598/2014, les procédures et routes aériennes dans le but de réduire les nuisances et de minimiser le nombre de personnes impactées par celles-ci ;*
- *de fixer la période dite "de nuit" à l'aéroport de Bruxelles-National de 22h00 à 07h00, d'interdire les décollages et les atterrissages durant cette période, sauf les exceptions définies par la loi ;*
- *de veiller au respect des normes de vent applicables sur les pistes 01-19, 07-25 et de garantir la transparence totale à cet égard ;*
- *d'exiger de l'exploitant de l'aéroport qu'il recule la piste 25L vers l'Est de manière à permettre les décollages par un virage à gauche sans survoler la Région bruxelloise ;*
- *de développer une stratégie aéroportuaire nationale en vue d'une meilleure répartition, vers les aéroports régionaux, des activités de fret et de charter / low-cost;*
- *d'instaurer, à brève échéance, l'organisme de contrôle indépendant, et de favoriser les accords de coopération avec les différentes régions du pays ;*
- *de respecter l'Arrêté bruit de la Région bruxelloise, entré en vigueur 2000, ainsi que toutes les décisions de justice exécutoires ;*
- *d'exiger que soit strictement sanctionné tout non-respect des routes aériennes ;*
- *d'étudier, dans le respect des principes énoncés ci-avant, l'ensemble des recommandations des associations représentatives des citoyens dans la définition et l'organisation des routes aériennes.*
- *stellig het principe te bevestigen dat dichtbevolkte gebieden niet overvlogen mogen worden om het algemeen belang, de volksgezondheid en de veiligheid van de mensen te respecteren; en te beschouwen dat heel het grondgebied van het Brussels Gewest, met inbegrip van de kanaalzone, dichtbevolkt is;*
- *uiterlijk binnen de termijnen bedoeld in artikel van 16 van EU-verordening nr. 598/2014, de procedures en de vluchtroutes aan te passen om de hinder te verminderen en het aantal mensen dat er last van ondervindt zoveel mogelijk te beperken;*
- *de zogeheten "nachturen" op de luchthaven van Brussel-Nationaal vast te stellen tussen 22.00 uur en 07.00 uur en het opstijgen en het landen tijdens die uren te verbieden behoudens de wettelijke uitzonderingen;*
- *toe te zien op de naleving van de windnormen die van toepassing zijn op de pistes 01-19, 07-25 en de totale transparantie in dat verband te garanderen;*
- *van de exploitant van de luchthaven te eisen dat hij piste 25L naar het oosten verlegt om het opstijgen met bocht naar links mogelijk te maken zonder boven het Brussels Gewest te vliegen;*
- *een nationale luchthavenstrategie te ontwikkelen met het oog op een betere verdeling, naar de gewestelijke luchthavens, van de vracht-, charter- en lowcostvluchten;*
- *op korte termijn, een onafhankelijk controleorgaan op te richten en samenwerkingsakkoorden met de verschillende Gewesten van het land aan te moedigen;*
- *het lawaaibesluit van het Brussels Gewest dat in 2000 in werking is getreden, alsook alle uitvoerbare gerechtelijke beslissingen na te leven;*
- *te eisen dat elke niet-naleving van de vluchtroutes streng bestraft wordt;*
- *alle aanbevelingen van de verenigingen die de burgers vertegenwoordigen te onderzoeken bij het bepalen en het organiseren van de vliegroutes, met naleving van voornoemde principes.*

Au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

- *de mettre un terme aux seuils de tolérance assouplissant la réglementation bruxelloise relative aux normes de bruit aérien ;*
- *d'étudier la possibilité de rapprocher ces normes des seuils recommandés par l'Organisation Mondiale de la Santé ;*
- *d'exécuter les amendes administratives définitivement dues par des compagnies aériennes.*

A l'ensemble des Gouvernements régionaux :

- *de collaborer activement et loyalement, lorsque leur concours est prescrit, à la mise en œuvre des principes ci-dessus énoncés. ».*

JUSTIFICATION

Ces recommandations émanent de la conférence des Bourgmestres et résultent par conséquent d'un accord entre pas moins de cinq formations politiques.

Afin de renforcer la lisibilité, la cohérence, la teneur des revendications bruxelloises visant à résoudre le problème du survol de notre Région, il paraît opportun que notre Parlement fasse sienne la position unanimement défendue par l'ensemble des bourgmestres et adopte un texte dont le contenu est identique aux motions votées par les 19 conseils communaux.

L'harmonisation des recommandations à tous les niveaux ne peut que manifester la volonté des bruxellois de parler d'une seule et même voix.

N° 3 (de M. Vincent De Wolf et Mme Viviane Teitelbaum)

Considéran

Après le douzième considérant, ajouter un nouveau considérant, rédigé comme suit :

« Vu la motion du 21 octobre 2015 relative au survol de Bruxelles adoptée unanimement par la conférence des Bourgmestres ».

JUSTIFICATION

Il convient de faire référence dans les considérants à la motion adoptée le 21 octobre par la conférence des Bourgmestres.

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering te vragen om:

- *een einde te stellen aan de tolerantiewaarden die de Brusselse regelgeving betreffende de geluidsnormen voor vliegtuigen versoepelen;*
- *de mogelijkheid te onderzoeken die normen beter af te stemmen op die welke worden aanbevolen door de Wereldgezondheidsorganisatie;*
- *de definitief door de luchtvaartmaatschappijen verschuldigde boetes te innen.*

Alle gewestregeringen te vragen om:

- *wanneer hun medewerking vereist is, actief en loyaal mee te werken aan de tenuitvoerlegging van de hierboven vermelde principes.».*

VERANTWOORDING

De aanbevelingen gaan uit van de conferentie van Burgemeesters en vloeien bijgevolg voort uit een akkoord met niet minder dan vijf politieke partijen.

Ter verbetering van de leesbaarheid, de samenhang, de teneur van de Brusselse eisen teneinde een oplossing te vinden voor de problematiek van de vluchten boven ons Gewest, lijkt het een goed idee dat ons Parlement het unaniem door alle burgemeesters verdedigde standpunt overneemt en een tekst aanneemt waarvan de inhoud dezelfde is als de door de 19 gemeenteraden aangenomen moties.

De harmonisatie van de aanbevelingen op alle niveaus kan enkel blijk geven van de wil van de Brusselaars om aan één zeel te trekken.

Nr. 3 (van de heer Vincent De Wolf en mevrouw Viviane Teitelbaum)

Consideransen

Na de twaalfde considerans, een nieuwe considerans in toe te voegen, luidend :

« Gelet op de motie van 21 oktober 2015 betreffende de vluchten boven Brussel, die eenparig werd aangenomen door de Conferentie van de Burgemeesters;».

VERANTWOORDING

Er moet worden verwezen naar de op 21 oktober door de Conferentie van de Burgemeesters aangenomen motie.

N° 4 (de M. Vincent De Wolf, Mmes Anne-Charlotte d'Ursel et Viviane Teitelbaum)

Dispositif

Au cinquième tiret du dispositif, il est inséré un point cinq rédigé comme suit :

«d'exiger de l'exploitant de l'aéroport qu'il recule la piste 25L vers l'Est de manière à permettre les décollages par un virage à gauche sans survoler la Région bruxelloise;».

JUSTIFICATION

Sera donnée en séance.

Nr. 4 (van de heer Vincent De Wolf, mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel en mevrouw Viviane Teitelbaum)

Verzoekend gedeelte

In het vijfde streepje van het verzoekend gedeelte, wordt een nieuw vijfde punt ingevoegd, luidend :

«van de luchthavenexploitant te eisen dat hij baan 25L in oostelijke richting verlegt zodat het opstijgen kan gebeuren via een bocht naar links zonder boven het Brussels Gewest te moeten vliegen;».

VERANTWOORDING

Zal tijdens de vergadering worden gegeven.