

## PARLEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 2015-2016

12 JANVIER 2016

### PROPOSITION D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance du 14 juin 2012 relative  
aux déchets en vue de valoriser les restes et  
invendus alimentaires**

### RAPPORT

fait au nom de la commission  
de l'Environnement et de l'Énergie, chargée de  
la Conservation de la Nature, de la Politique de  
l'Eau et de la Propreté publique

**par Mme Anne-Charlotte d'Ursel (F)**

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs* : M. Ahmed El Ktibi, M. Emin Özkara, Mme Simone Susskind, M. Julien Uyttendaele, Mme Viviane Teitelbaum, MM. Eric Bott, Pierre Kompany, Arnaud Pinxteren, Jef Van Damme, Mme Annemie Maes.

*Membre suppléant* : Mme Anne-Charlotte d'Ursel.

*Autres membres* : M. Michel Colson, Mmes Brigitte Grouwels, Mahinur Ozdemir.

*Voir :*

**Document du Parlement :**

A-63/1 – 2014/2015 : Proposition d'ordonnance.

## BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

GEWONE ZITTING 2015-2016

12 JANUARI 2016

### VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie van  
14 juni 2012 betreffende afvalstoffen met het  
oog op het nuttig gebruik van de overschotten  
en onverkochte voedingswaren**

### VERSLAG

uitgebracht namens de commissie  
voor het Leefmilieu en de Energie, belast met het  
Natuurbehoud, het Waterbeleid  
en de Openbare Netheid

**door mevr. Anne-Charlotte d'Ursel (F)**

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

*Vaste leden* : de heer Ahmed El Ktibi, de heer Emin Özkara, mevr. Simone Susskind, de heer Julien Uyttendaele, mevr. Viviane Teitelbaum, de heren Eric Bott, Pierre Kompany, Arnaud Pinxteren, Jef Van Damme, mevr. Annemie Maes.

*Plaatsvervanger* : mevr. Anne-Charlotte d'Ursel.

*Andere leden* : de heer Michel Colson, mevr. Brigitte Grouwels, Mahinur Ozdemir.

*Zie:*

**Stuk van het Parlement :**

A-63/1 – 2014/2015 : Voorstel van ordonnantie.

**I. Exposé introductif de M. Arnaud Pinxteren, premier co-auteur de la proposition d'ordonnance et de Mme Annemie Maes, deuxième coauteure de la proposition d'ordonnance**

M. Arnaud Pinxteren explique que cette proposition avait été déposée lors de la législature précédente, avant d'être frappée de caducité. Le dépôt de ce texte est motivé par le constat que le secteur agro-alimentaire émet 10% des gaz à effet de serre en Europe. Une réflexion sur le gaspillage alimentaire est donc nécessaire.

La proposition porte justement sur la valorisation des restes et des invendus alimentaires. En effet, le gaspillage alimentaire vise toute nourriture destinée à la consommation humaine qui est jetée, perdue ou dégradée.

Les dons alimentaires permettent d'offrir des produits aptes à la consommation pour un prix modique ou même gratuitement à un public précarisé. Outre l'avantage environnemental, nous avons aussi un avantage social, notamment à travers des initiatives qui créent du lien social.

En janvier 2012, le Parlement européen votait une résolution visant à combattre le gaspillage alimentaire. Il s'agit donc bien d'une préoccupation générale.

La prévention du gaspillage alimentaire constitue l'un des axes transversaux du programme d'action pour une alimentation durable. Ce programme se contente malheureusement de sensibilisation. Il y a un enjeu à récupérer des tonnages importants de déchets alimentaires. Pour le secteur Horeca et les cantines de bureaux et d'administrations, il y a effectivement un tonnage extraordinaire. Cela s'inscrit aussi dans une logique d'économie circulaire.

Le texte vise à inscrire la lutte contre le gaspillage alimentaire dans la stratégie de lutte contre la production de déchets ultimes. Il s'agit d'habiliter le gouvernement à prendre des mesures en la matière.

Mme Annemie Maes rappelle que cette proposition d'ordonnance avait été cosignée sous la législature précédente par d'autres membres de la majorité actuelle (M. Ahmed El Ktibi pour le PS, Mme Mahinur Özdemir pour le CDH, Mme Brigitte de Pauw pour le CD&V et Mme Els Ampe pour l'Open Vld). Un groupe important de parlementaires estimait ainsi que le gaspillage alimentaire dût être abordé différemment.

Le parlement a adopté le 24 mars 2014 une ordonnance permettant de prévoir dans les permis d'environnement des supermarchés des conditions liées à la valorisation des invendus alimentaires. Cette première ordonnance

**I. Inleidende uiteenzetting van de heer Arnaud Pinxteren, eerste medeopsteller van het voorstel van ordonnantie en van mevrouw Annemie Maes, tweede medeopsteller van het voorstel van ordonnantie**

De heer Arnaud Pinxteren zegt dat dit voorstel werd ingediend tijdens de vorige zittingsperiode, en vervolgens doelloos werd verklaard. De indiening van deze tekst vertrekt van de vaststelling dat de voedingsmiddelsector 10% van broeikasgassen uitstoot in Europa en dat het dus nodig is na te denken over voedselverspilling.

Het voorstel heeft net betrekking op het nuttig gebruik van de overschotten en de onverkochte voedingsmiddelen. Voedselverspilling slaat immers op elk voor menselijke consumptie bestemde voedingsmiddel dat wordt weggegooid, verloren gaat of slecht wordt.

Dankzij voedselgiften kunnen eetbare producten tegen een bescheiden prijs of zelfs gratis worden aangeboden aan personen in moeilijkheden. Naast het voordeel voor het milieu, biedt dat ook een voordeel op sociaal vlak, met name via initiatieven een sociale band creëren.

In januari 2012 keurde het Europees Parlement een resolutie goed teneinde verspilling tegen te gaan. Het gaat dus wel degelijk over een algemene bekommernis.

Het voorkomen van voedselverspilling vormt een van de transversale assen van het actieprogramma voor duurzame voeding. Jammer genoeg blijft dat programma beperkt tot sensibilisering. Het gaat erom aanzienlijke hoeveelheden voedingssafval te hergebruiken, want in de horecasector, de kantines van kantoren en besturen gaat het inderdaad over enorme hoeveelheden. Dat past eveneens in de logica inzake kringconomie.

De tekst beoogt de strijd tegen de verspilling op te nemen in de strategie om restafval tegen te gaan, door de regering te machtigen om ter zake maatregelen te nemen.

Mevrouw Annemie Maes herinnert eraan dat dit voorstel van ordonnantie tijdens de vorige zittingsperiode werd medeondertekend door andere leden van de huidige meerderheid (de heer Ahmed El Ktibi voor de PS, mevrouw Mahinur Ozdemir voor de cdH, mevrouw Brigitte De Pauw voor de CD&V en mevrouw Els Ampe voor de Open Vld). Een aanzienlijke groep parlementsleden vond dus dat voedselverspilling op een andere manier moest worden aangepakt.

Op 24 maart 2014 heeft het Parlement een ordonnantie aangenomen die de mogelijkheid biedt om in de milieugevallen van de supermarkten voorwaarden op te nemen inzake het nuttig gebruik van onverkochte

était liée à celle-ci. En effet, les supermarchés ne représentent qu'une part infime de la problématique et il y a d'autres secteurs sur lesquels il faut agir.

Elle demande si les membres de la majorité ont une idée du résultat de l'application de cette ordonnance. Elle regrette d'ailleurs l'absence de la ministre Céline Fremault ou même d'un membre de son cabinet, le débat sur le gaspillage alimentaire devant également être intégré dans le cadre de la stratégie good food.

Il ne s'agit pas de valoriser la nourriture comme déchet mais bien comme matière première. Dans une économie circulaire, le déchet n'existe pas. L'intérêt de cette proposition d'ordonnance est de donner les moyens au gouvernement d'agir. Elle espère que les membres de la majorité pourront se rallier à ce texte. Elle est évidemment ouverte à toute suggestion ou modification, pour tenir compte d'éventuels nouveaux éléments.

## II. Discussion générale

M. Ahmed El Ktibi rappelle les débats de la législature précédente sur la lutte contre le gaspillage alimentaire. Le 24 mars 2014, le parlement adoptait à une large majorité une ordonnance modifiant l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement. La mesure principale avait pour objectif de permettre à l'autorité délivrant un permis d'environnement de prescrire aux grandes surfaces des conditions de gestion des invendus alimentaires.

Ce dispositif répondait à quatre objectifs majeurs :

1. lutter contre les effets de la pauvreté ;
2. lutter contre le gaspillage alimentaire ;
3. profiter de la suppression de la TVA sur les invendus alimentaires ;
4. réduire la production de déchets.

Il comprend la démarche de ses collègues. Néanmoins, lorsqu'on parle de nourriture consommable, il s'agit avant tout de lutte contre la pauvreté. Il est choquant de la considérer comme un déchet valorisable.

En la matière, le gouvernement s'est assigné des objectifs clairs, avec notamment la mise en œuvre du plan régional d'économie circulaire. En outre, les outils politiques et législatifs sont déjà disponibles. Il n'est donc pas opportun de légiférer à ce stade. Une mise en œuvre rapide des dispositifs existants est par contre nécessaire et il faudra être attentif aux objectifs fixés dans le plan

voedingswaren. Die eerste ordonnantie hield verband met deze ordonnantie. De supermarkten vertegenwoordigen immers maar een miniem deel van de problematiek. Er moet in andere sectoren ingegrepen worden.

Zij vraagt of de leden van de meerderheid een idee hebben van het resultaat van de toepassing van deze ordonnantie. Zij betreurt overigens de afwezigheid van minister Céline Fremault of zelfs een lid van haar kabinet, aangezien het debat over voedselverspilling eveneens moet worden opgenomen in de Good Food-strategie.

Het is niet de bedoeling voedsel te gebruiken als afval, maar wel als grondstof. In een kringconomie bestaat afval niet. Het belang van dit voorstel van ordonnantie ligt erin dat het de regering de middelen geeft om op te treden. Zij hoopt dat de leden van de meerderheid zich kunnen vinden in deze tekst. Uiteraard staat zij open voor elke suggestie of wijziging, teneinde rekening te houden met eventuele nieuwe elementen.

## II. Algemene bespreking

De heer Ahmed El Ktibi herinnert aan de debatten tijdens de vorige zittingsperiode betreffende de bestrijding van voedselverspilling. Op 24 maart 2014 nam het Parlement met een ruime meerderheid een ordonnantie aan tot wijziging van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen. De voornaamste maatregel beoogde de overheid die een milieuvergunning verstrekt de mogelijkheid te bieden de supermarkten voorwaarden op te leggen voor het beheer van de onverkochte voedingswaren.

Die maatregel kwam tegemoet aan vier grote doelstellingen:

1. de gevolgen van armoede bestrijden;
2. voedselverspilling bestrijden;
3. gebruik maken van de afschaffing van de btw op de onverkochte voedingswaren;
4. minder afval produceren.

Hij begrijpt de stap van zijn collega's, maar als men spreekt van nog eetbare voedingswaren is het eerst en vooral de bedoeling armoede te bestrijden. Het is stuitend voeding te beschouwen als afval dat nuttig kan worden gebruikt.

De regering heeft ter zake duidelijke doelstellingen vooropgesteld, onder meer de uitvoering van het gewestelijk plan inzake de kringconomie. Bovendien zijn de beleids- en wetgevende tools al beschikbaar. Het is dus in deze fase niet nodig wetgeving op te stellen. Men moet echter wel de bestaande maatregelen snel ten uitvoer leggen en aandacht besteden aan de doelstellingen die ter

régional d'économie circulaire à ce niveau.

Il ajoute également que l'exécution, par le gouvernement, de l'ordonnance du 24 mars 2014 est attendue.

M. Pierre Kompany estime que la valorisation des invendus alimentaires est un sujet important et la stratégie good food prévoit une série de dispositifs en la matière, permettant d'intégrer les invendus alimentaires dans une approche plus globale de l'alimentation durable.

Une dimension préventive est également prévue. Le gouvernement prend donc à bras le corps la problématique du gaspillage alimentaire. L'ordonnance en question perd donc de son intérêt et c'est pour cette raison que le groupe cdH votera contre la proposition d'ordonnance.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel signale que les dons d'invendus alimentaires par les supermarchés sont une pratique de plus en plus courante : on parle de 1846 tonnes en 2013. Il s'agit d'une augmentation de 28% par rapport à l'année précédente. La présente proposition vise donc à consacrer une pratique qui commence à s'établir.

Parmi les mesures proposées, un défi important concerne la logistique des dons alimentaires : collecter, transporter et distribuer les invendus tout en respectant la sécurité alimentaire. Ces problèmes de logistique peuvent être un frein aux dons et il faut donc analyser les besoins des parties.

L'expérience pratique des acteurs sur le terrain peut être bénéfique. Le groupe MR plaide pour qu'ils soient consultés. La présente ordonnance pousse le gouvernement à être plus proactif pour favoriser les conditions de distribution des invendus alimentaires et sera donc soutenue par le groupe MR.

Cependant, il demeure certaines questions. Comeos explique que le gaspillage alimentaire est causé à 63% par l'industrie agro-alimentaire, à 25 % par les ménages, à 8 % par le secteur Horeca et à seulement 2,5% pour le commerce détail.

L'ordonnance ne vise donc pas les réelles causes du gaspillage, dont la première est imputable au secteur agro-alimentaire. D'ailleurs, cette ordonnance concerne-t-elle le secteur agro-alimentaire bruxellois ? Où se situe exactement la grande distribution au niveau du gaspillage ? Au niveau des chiffres, ils sont repris dans le commerce de détail, sans précision. Par ailleurs, il faut se demander si le texte s'attaque à la problématique la plus sérieuse du gaspillage par les ménages.

zake werden vooropgesteld in het gewestelijk plan inzake de kringconomie.

Hij voegt daar eveneens aan toe dat verwacht wordt dat de regering de ordonnantie van 24 maart uitvoert.

De heer Pierre Kompany vindt het nuttig gebruik van onverkochte voedingswaren een belangrijk onderwerp. De Good Food-strategie voorziet in een reeks maatregelen ter zake, waardoor de onverkochte voedingswaren kunnen worden opgenomen in een meer algemene benadering inzake duurzame voeding.

Tevens werd voorzien in een preventieve dimensie. De regering pakt de problematiek van de voedselverspilling dus stevig aan. Deze ordonnantie boet dus in aan belang, en om die reden zal de cdH-fractie tegen het voorstel van ordonnantie stemmen.

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel merkt op dat de supermarkten steeds meer overgaan tot het weggeven van onverkochte voedingswaren: in 2013 ging het over 1846 ton, een toename van 28% in vergelijking met het jaar daarvoor. Dit voorstel van ordonnantie beoogt dus een handelswijze te bekraftigen die ingang begint te vinden.

Een belangrijke uitdaging bij de voorgestelde maatregelen betreft de logistiek voor de voedselgiften: de onverkochte voedingswaren verzamelen, vervoeren en uitdelen met oog voor de voedselveiligheid. Die problemen op logistiek vlak kunnen de giften afremmen, en bijgevolg moeten de behoeften van de betrokken partijen onderzocht worden.

De praktische ervaring van de actoren te velde kan een voordeel zijn. De MR-fractie pleit ervoor dat ze worden geraadpleegd. De ordonnantie zet de regering ertoe aan proactiever te zijn om de verdeling van onverkochte voedingswaren te bevorderen. Ze zal dan ook gesteund worden door de MR-fractie.

Enkele vragen blijven evenwel onbeantwoord. Comeos legt uit dat de voedselverspilling voor 63% te wijten is aan de voedingsmiddelenindustrie, voor 25% aan de gezinnen, voor 8% aan de horecasector en voor slechts 2,5% aan de kleinhandel.

De ordonnantie pakt dus de echte oorzaken van de verspilling, waarvan de hoofdoorzaak op het conto van de voedingsmiddelenindustrie kan worden geschreven, niet aan. Is de ordonnantie trouwens van toepassing op de Brusselse voedingsmiddelenindustrie? Wat is het juiste aandeel van de groothandel in de verspilling? De cijfers worden zonder verdere precisering bij de cijfers over de kleinhandel ingedeeld. Voorts rijst de vraag of de tekst het grotere probleem van de verspilling door de gezinnen aanpakt.

M. Arnaud Pinxteren est déçu qu'un texte considéré comme pertinent il y a deux ans ne puisse être adopté aujourd'hui. Si le texte sur les permis d'environnement est un moyen pour d'attirer l'attention de certaines grandes surfaces sur le gaspillage alimentaire, le texte présent vise lui à intégrer la lutte contre le gaspillage alimentaire dans une stratégie globale régionale.

La stratégie good food ne dispose d'aucune base légale aujourd'hui. Le jour où des contraintes seront imposées aux opérateurs pour induire un réel changement de comportement, la Région sera dépourvue de base légale pour agir, ce qui est l'objectif de ce texte.

Si M. Ahmed El Ktibi est outré de l'association entre invendus alimentaires et déchets valorisables, l'orateur lui est choqué que des invendus alimentaires propres à la consommation soient envoyés à l'incinérateur. Il s'agit d'un problème de sémantique. Remplacer le terme déchet par le terme ressource permettrait déjà une autre approche de la question. On envoie aujourd'hui ces déchets à l'incinérateur pour qu'il produise de l'électricité au lieu de les distribuer et de les réutiliser : le paradoxe est là.

Mme Annemie Maes indique qu'elle tentera de fournir les chiffres de Comeos, pour les annexer au rapport<sup>1</sup>. L'objectif du texte vise bien à agir au niveau bruxellois.

Elle déplore que les mêmes personnes ayant déposé cette proposition d'ordonnance lors de la législature précédente prétendent aujourd'hui qu'elle serait inopportune. Cette posture est scandaleuse. On préfère brûler des invendus alimentaires plutôt que de donner au gouvernement la base légale d'avoir une approche globale sur le sujet. D'ailleurs, le texte n'impose aucune obligation spécifique au gouvernement, c'est à lui de définir ses moyens d'action.

On sait que le problème du gaspillage n'est pas lié avant tout aux supermarchés. Un volet lié au gaspillage alimentaire est d'ailleurs prévu dans la stratégie good food. Enfin, il y a des initiatives de revalorisation des invendus alimentaires qui méritent d'être soutenus par la Région au niveau logistique ou informatique.

(1) Annexe I (existe seulement en néerlandais) :  
[http://parlement.brussels/annexes/uploads/lk20160125101502bijlage\\_1\\_-verlies\\_en\\_verspilling\\_in\\_de\\_voedselketen.pdf\\_.pdf](http://parlement.brussels/annexes/uploads/lk20160125101502bijlage_1_-verlies_en_verspilling_in_de_voedselketen.pdf_.pdf)

De heer Arnaud Pinxteren is ontgoocheld dat een voorstel dat twee jaar geleden nog als relevant werd beschouwd, vandaag niet kan worden aangenomen. De tekst over de milieuvergunningen is een middel om de aandacht van bepaalde supermarkten op de voedselverspilling te vestigen, maar de voorliggende tekst strekt ertoe de strijd tegen voedselverspilling te integreren in een gewestelijke allesomvattende strategie.

Vandaag heeft de Good Food-strategie geen enkele wettelijke basis. De dag waarop de operatoren verplichtingen opgelegd zullen krijgen om een echte gedragsverandering te weeg te brengen, zal het Gewest geen wettelijke basis hebben om op te treden. Dat verhelpen is de doelstelling van het voorstel.

De heer Ahmed El Ktibi is verontwaardigd over de link tussen onverkochte voedingswaren en nuttig bruikbare afvalstoffen. Hij is gechoqueerd door het feit dat onverkochte voedingswaren die nog voor consumptie geschikt zijn, worden verbrand. Het gaat over een semantisch probleem. Als term "afvalstoffen" wordt vervangen door "hulpmiddelen", zou de kwestie al anders kunnen worden aangepakt. Vandaag worden die afvalstoffen verbrand om stroom op te wekken in plaats van ze te herverdelen en te hergebruiken: daar zit de paradox.

Mevrouw Annemie Maes wijst erop dat ze zal proberen om de cijfers van Comeos te bezorgen, opdat ze bij het verslag<sup>1</sup> kunnen worden gevoegd. Het voorstel strekt er wel degelijk toe om op Brussels niveau op te treden.

Ze betreurt dat de personen die het voorstel van ordonnantie tijdens de vorige zittingsperiode hebben ingediend, vandaag beweren dat het niet opportuin is. Die houding is schandalig. Men laat liever onverkochte voedingswaren verbranden dan de regering een wettelijke basis te verschaffen om een allesomvattende aanpak van het probleem mogelijk te maken. De tekst legt de regering trouwens geen enkele specifieke verplichting op. Het staat aan de regering om zelf haar actiemiddelen vast te stellen.

Men weet dat de verspilling niet in de eerste plaats aan de supermarkten te wijten is. De Good Food-strategie bevat trouwens een deel over voedselverspilling. Tot slot zijn er initiatieven opgezet om onverkochte voedingswaren nuttig te gebruiken. Ze zouden op logistiek of informaticavlak ondersteund moeten worden door het Gewest.

(1) Bijlage 1 :  
[http://parlement.brussels/annexes/uploads/lk20160125101502bijlage\\_1\\_-verlies\\_en\\_verspilling\\_in\\_de\\_voedselketen.pdf\\_.pdf](http://parlement.brussels/annexes/uploads/lk20160125101502bijlage_1_-verlies_en_verspilling_in_de_voedselketen.pdf_.pdf)

M. Ahmed El Ktibi répète qu'il n'est plus opportun de légiférer à ce stade. À l'époque, plus de 90 % des invendus étaient jetés. Aujourd'hui, des efforts sont menés par certaines enseignes, de manière volontaire. Il y avait aussi des freins avant 2014, comme le fait de devoir payer la TVA sur les invendus alimentaires distribués.

L'ordonnance du 24 mars 2014 délègue au gouvernement les modalités d'exécution de celle-ci. On attend que les mesures d'exécution soient prises le plus rapidement possible, au lieu de décider de déjà les traiter comme des déchets. C'était une condition reprise d'ailleurs dans le texte de l'époque. Ce texte-ci sera peut-être opportun dans l'avenir, mais ce n'est pas le cas aujourd'hui.

Selon M. Arnaud Pinxteren, considérer que l'ordonnance déchets ne concerne que les déchets revient à méconnaître ce qui se fait ailleurs en Europe. La hiérarchie des déchets parle bien de prévention, de réutilisation et de valorisation. On parle ici de déchet ultime. Le texte de 2014 avait été voté dans un objectif de complémentarité avec celui-ci. Il est dommage de rejeter cette complémentarité.

Mme Annemie Maes indique que nous prenons du retard avec la réalité. À l'Assemblée nationale, on ne parle pas de gestion des déchets mais de gestion de matériel. Il s'agit de mettre en place une économie circulaire, ce à quoi le gouvernement s'est engagé. Elle condamne cette logique du siècle dernier consistant à brûler les déchets.

M. Pierre Kompany indique qu'il y aura une présentation officielle de la stratégie good food avec des éléments pouvant écarter les inquiétudes des uns et des autres.

M. Ahmed El Ktibi rappelle l'initiative gouvernementale des collectes organiques. Ces déchets n'améliorent pas le rendement de l'incinérateur et affirmer qu'il s'agit d'une politique délibérée de les envoyer à l'incinérateur est faux. Exécutons en premier lieu l'ordonnance du 24 mars 2014, avant d'adopter d'autres législations.

De heer Ahmed El Ktibi herhaalt dat het in dit stadium niet langer opportuun is om wetgevend op te treden. Destijds werd meer 90% van de onverkochte voedingswaren weggegooid. Vandaag leveren sommige ketens op eigen initiatief inspanningen. Vóór 2014 waren er ook hinderpalen, zoals het feit dat er btw moet worden betaald op de verdeelde onverkochte voedingswaren.

De ordonnantie van 24 maart 2014 machtigt de regering ertoe de nadere uitvoeringsregels vast te stellen. Men verwacht dat de uitvoeringsmaatregelen zo snel mogelijk genomen worden in plaats van al te beslissen om de onverkochte voedingswaren als afvalstoffen te behandelen. Dat was een voorwaarde die trouwens in de toenmalige tekst was opgenomen. Deze tekst zal misschien opportuun zijn in de toekomst, maar dat is vandaag niet het geval.

Volgens de heer Arnaud Pinxteren negeert men wat er elders in Europa gebeurt, als men van oordeel is dat de afvalstoffenordonnantie enkel van toepassing is op afvalstoffen. De hiërarchie van de afvalstoffen betekent wel degelijk preventie, hergebruik en nuttige toepassing. Men spreekt hier van ultieme afvalstoffen. De tekst van 2014 werd aangenomen om complementair te zijn met deze tekst. Het is jammer dat die complementariteit wordt verworpen.

Mevrouw Annemie Maes wijst erop dat het Brussels Gewest achterop loopt. In de nationale assemblee spreekt men niet van afvalbeheer, maar van materiaalbeheer. Het gaat erom een kringloopeconomie tot stand te brengen. De regering heeft zich daartoe verbonden. Ze veroordeelt de aanpak van de vorige eeuw, die erin bestond afvalstoffen te verbranden.

De heer Pierre Kompany wijst erop dat de Good Food-strategie officieel zal worden voorgesteld met elementen die iedereen kunnen geruststellen.

De heer Ahmed El Ktibi herinnert aan het regeringsinitiatief inzake ophaling van organisch afval. Die afvalstoffen verbeteren het rendement van de verbrandingsinstallatie niet en het is niet juist te beweren dat het een bewuste keuze is om ze naar de verbrandingsinstallatie te brengen. Eerst moet de ordonnantie van 24 maart 2014 worden uitgevoerd alvorens er andere ordonnanties worden aangenomen.

**III. Discussion des articles et votes.***Article 1<sup>er</sup>*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 1<sup>er</sup> est rejeté par 8 voix contre 4.

En conséquence, les articles 2 et 3 sont sans objet.

**IV. Vote sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance**

L'ensemble de la proposition d'ordonnance est rejetée par 8 voix contre 4.

– *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

*La Rapporteuse,*

Anne-Charlotte d'Ursel

*La Présidente,*

Viviane TEITELBAUM

**III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen***Artikel 1*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 1 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 4.

Bijgevolg worden de artikelen 2 en 3 doelloos.

**IV. Stemming over het geheel van het voorstel van ordonnantie**

Het voorstel van ordonnantie wordt in zijn geheel verworpen met 8 stemmen tegen 4.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

*De Rapporteur,*

Anne-Charlotte d'Ursel

*De Voorzitter,*

Viviane TEITELBAUM