

**PARLEMENT DE LA RÉGION DE  
BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2015-2016

12 JANVIER 2016

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

**relative au régime de collecte des déchets**

**RAPPORT**

fait au nom de la commission  
de l'Environnement et de l'Énergie, chargée de  
la Conservation de la Nature, de la Politique de  
l'Eau et de la Propreté publique

**par M. Arnaud PINXTEREN (F)**

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs* : M. Ahmed El Ktibi, M. Emin Özkara, Mme Simone Susskind, M. Julien Uyttendaele, Mme Viviane Teitelbaum, MM. Eric Bott, Pierre Kompany, Arnaud Pinxteren, Jef Van Damme, Mme Annemie Maes.

*Membre suppléant* : Mme Anne-Charlotte d'Ursel.

*Autres membres* : M. Michel Colson, Mmes Brigitte Grouwels, Mahinur Ozdemir.

*Voir :*

**Document du Parlement :**

A-115/1 – 2014/2015 : Proposition de résolution.

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK  
PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2015-2016

12 JANUARI 2016

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**betreffende de regeling  
voor de ophaling van afval**

**VERSLAG**

uitgebracht namens de commissie  
voor het Leefmilieu en de Energie, belast met  
het Natuurbehoud, het Waterbeleid  
en de Openbare Netheid

**door de heer Arnaud PINXTEREN (F)**

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

*Vaste leden* : de heer Ahmed El Ktibi, de heer Emin Özkara, mevr. Simone Susskind, de heer Julien Uyttendaele, mevr. Viviane Teitelbaum, de heren Eric Bott, Pierre Kompany, Arnaud Pinxteren, Jef Van Damme, mevr. Annemie Maes.

*Plaatsvervanger* : mevr. Anne-Charlotte d'Ursel.

*Andere leden* : de heer Michel Colson, mevr. Brigitte Grouwels, Mahinur Ozdemir.

*Zie:*

**Stuk van het Parlement :**

A-115/1 – 2014/2015 : Voorstel van resolutie.

**I. Exposé introductif de Mmes Anne-Charlotte d'Ursel, première co-auteure de la proposition d'ordonnance et Viviane Teitelbaum, deuxième coauteure de la proposition de résolution**

Mme Anne-Charlotte d'Ursel explique que ces dernières années, les Bruxellois sont confrontés à d'incessants changements du régime de collecte de leurs déchets. En 2010, le tri sélectif était rendu obligatoire et modifiait leurs habitudes. Fin 2012, une collecte alternée des sacs jaunes et bleus est annoncée, alors que les sacs blancs restent collectés deux fois par semaine. En octobre 2014, Mme Fadila Laanan annonce que la collecte des sacs blancs, bleus et jaunes, seront regroupées sur un seul jour. Il s'agira donc d'un troisième changement du mode et des jours de collecte pour les Bruxellois. La secrétaire d'État justifie cette mesure par une nécessité de simplification. La collecte alternée créerait un sentiment de malpropreté publique.

En somme, à peine plus de 21 mois après sa mise en œuvre, le régime de collecte alternée, dont l'intérêt social, économique et environnemental avait été souligné par le secrétaire d'État de l'époque M. Rachid Madrane, est remis en cause. Ces multiples revirements sont de mauvais signaux pour les Bruxellois. Le gouvernement devrait assurer un minimum de stabilité et de régularité des régimes de collecte.

Mme Viviane Teitelbaum regrette que le retour à une collecte hebdomadaire des sacs bleus et jaunes entraîne une limitation, sur base hebdomadaire, de la collecte des sacs blancs au lieu du régime bihebdomadaire actuel. Cela obligera les Bruxellois à stocker des déchets odorants durant une semaine.

Ce projet de réforme soulève également des questions d'organisation du travail au sein de l'Agence Bruxelles Propreté, entraînant une surcharge pour les agents et des difficultés pratiques liées aux jours de ratrapage et aux sacs sortis les mauvais jours. Concentrer les collectes en matinée aura également des conséquences en termes de congestion automobile.

La méthode du gouvernement peut également être remise en cause : on annonce une mesure sans objectivisation préalable de sa faisabilité et sans aucune concertation des partenaires sociaux. Ce projet initialement prévu pour le printemps 2016 a déjà été reporté à septembre 2016, en raison notamment des difficultés liées à la suppression des collectes en soirée.

Au lieu de modifier ce régime de collecte au gré des

**I. Inleidende uiteenzetting van mevr. Anne-Charlotte d'Ursel, eerste mede-indiener van het voorstel van resolutie en mevr. Viviane Teitelbaum, tweede mede-indiener van het voorstel van resolutie**

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel legt uit dat de Brusselaars de jongste jaren geconfronteerd worden met voortdurende veranderingen in de regeling voor de ophaling van hun afval. In 2010 werd sorteren verplicht en moesten zij hun gewoonten veranderen. Eind 2012 werd een alternerende ophaling van gele en blauwe zakken aangekondigd, terwijl de witte zakken nog altijd tweemaal per week opgehaald werden. In oktober 2014 kondigde mevrouw Fadila Laanan aan dat de ophaling van witte, blauwe en gele zakken op één en dezelfde dag zal gebeuren. Dat was dus een derde verandering in de organisatie en de dagen voor de ophaling voor de Brusselaars. De staatssecretaris verantwoordde die maatregel omdat vereenvoudiging noodzakelijk bleek. De alternerende ophaling zou een gevoel van gebrek aan openbare netheid hebben gecreëerd.

Na amper 21 maanden na de invoering ervan, worden dus vragen gesteld bij de alternerende organisatie, waarvan het sociale, economische en milieubelang destijds onderstreept werd door staatssecretaris Rachid Madrane. Die talloze veranderingen zijn slechte signalen voor de Brusselaars. De regering zou moeten zorgen voor een minimum aan stabiliteit en regelmaat in de regeling voor de ophaling.

Mevrouw Viviane Teitelbaum betreurt dat de terugkeer naar een wekelijkse ophaling van blauwe en gele zakken leidt tot een beperking (één maal per week) van de ophaling van de witte zakken in plaats van het huidige stelsel van twee ophalingen per week. De Brusselaars worden verplicht om onwelriekend afval gedurende een week op te slaan.

De vooropgestelde hervorming doet tevens vragen rijzen omtrent de arbeidsorganisatie binnen het Agentschap Net Brussel. De personeelsleden krijgen meer werk en krijgen te kampen met praktische moeilijkheden als gevolg van de inhaaldagen en zakken die op de verkeerde dag buitengezet worden. Als alle ophalingen in de voormiddag gebeuren, zal dat ook gevolgen hebben voor het autoverkeer.

De methode van de regering kan ook in vraag worden gesteld: er wordt een maatregel aangekondigd zonder voorafgaand onderzoek naar de haalbaarheid ervan en zonder voorafgaand overleg met de sociale partners. Dat project, dat oorspronkelijk gepland was voor het voorjaar 2016, is al uitgesteld tot september 2016, onder andere als gevolg van de moeilijkheden na de afschaffing van de ophalingen 's avonds.

In plaats van die ophaalregeling telkens te veranderen

successions des secrétaires d'État en charge de la propreté publique, le gouvernement devrait élaborer un plan de gestion des déchets ambitieux et sur le long terme.

En outre, la collecte des déchets organiques est prévue pour un autre jour que celle des autres sacs. On va donc de nouveau se retrouver avec plusieurs jours de sortie de ses déchets par semaine.

D'autres villes exploitent le potentiel que peut représenter la politique des déchets. Ici, le gouvernement bruxellois fait preuve d'un manque total d'innovation. Une vision alternative à la collecte au porte à porte des sacs devrait être élaborée.

La proposition demande au gouvernement :

- de mettre en place un système de collecte innovant et stable, ayant un impact positif au niveau social, environnemental et économique ;
- de mener, avant toute réforme du régime des collectes, une étude objective démontrant une vision globale à long terme et ses impacts sociaux, environnementaux et économiques ;
- de renoncer, dans l'attente de cette étude, à la mise en place d'un régime de collecte unique des déchets.

## **II. Discussion générale**

Mme Simone Susskind s'étonne que ce débat suscite encore autant de remous. Les auteures demandent la mise en place d'un régime innovant, sans pour autant formuler de propositions concrètes, ainsi que le report du régime spécifiquement axé sur la collecte des déchets organiques. Elle indique que la réforme proposée par le gouvernement poursuit trois objectifs :

1. plus de propreté publique grâce à une diminution de la présence de sacs en rue. Cette présence s'explique par les régimes diurnes et nocturnes, des collectes organisées sur plusieurs jours et une alternance entre sacs bleus et jaunes ;
2. une simplification pour les Bruxellois ;
3. une amélioration du tri pour atteindre les 50 % d'ici 2020, tels qu'imposés par une directive européenne.

Précisons également que les déchets odorants seront encore collectés deux fois par semaine, grâce à la collecte des déchets organiques.

als een nieuwe staatssecretaris voor de openbare netheid aantreedt, zou de regering een ambitieus afvalstoffenbeheersplan op lange termijn moeten opstellen.

Bovendien wordt organisch afval op een andere dag opgehaald dan de andere zakken. Dus zijn er opnieuw verschillende dagen waarop men vuilnis moet buitenzetten.

Andere steden benutten de mogelijkheden die het afvalstoffenbeleid biedt. De Brusselse regering getuigt evenwel van een totaal gebrek aan zin voor innovatie. Er zou een alternatief moeten komen voor de ophaling van deur tot deur.

Het voorstel verzoekt de regering:

- een innoverend en blijvend ophalingssysteem in te voeren dat een positieve impact heeft op sociaal, milieu- en economisch vlak;
- alvorens de regeling van de ophalingen te hervormen, een objectieve studie uit te voeren waaruit een allesomvattende langetermijnsvisie en de sociale, milieu- en economische impact ervan blijkt;
- in afwachting van die studie, geen regeling voor één enkele ophaling van de afvalstoffen in te voeren.

## **II. Algemene bespreking**

Het verbaast mevrouw Simone Susskind dat dit debat nog zoveel ophef veroorzaakt. De indieners vragen om de invoering van een innoverende regeling zonder evenwel concrete voorstellen te doen en om het uitstel van de regeling die specifiek gericht is op de ophaling van organische afvalstoffen. Ze wijst erop dat de door de regering voorgestelde hervorming drie doelstellingen heeft:

1. meer openbare netheid dankzij een vermindering van het aantal vuilniszakken op straat. Dat aantal wordt verklaard door de ophalingen overdag en 's nachts, door ophalingen die over verschillende dagen worden gespreid en door een alternantie tussen blauwe en gele vuilniszakken;
2. een vereenvoudiging voor de Brusselaars;
3. een verbetering van de sortering om tegen 2020 50% te halen, zoals opgelegd door een Europese richtlijn.

Er zij eveneens gepreciseerd dat de afvalstoffen met geurhinder nog twee keer per week zullen worden opgehaald dankzij de ophaling van de organische afvalstoffen.

D'ici la mise en place de la réforme, le groupe PS souhaite avoir une discussion basée sur des éléments nouveaux basés sur des faits et non des suppositions. Voilà pourquoi il ne soutiendra pas la proposition de résolution.

M. Arnaud Pinxteren explique qu'il s'agit d'une proposition de résolution relevant du bon sens. Une politique doit être mise en œuvre après une analyse des besoins et de ses impacts. La volonté n'est pas de freiner toute réforme mais d'être rassuré sur les arguments qui fondent celle-ci.

Une série d'éléments de la réforme sont positifs : la généralisation de la collecte des déchets organiques, le retour de la collecte hebdomadaire des sacs bleus et jaunes ou encore la suppression de la collecte nocturne.

Le texte ne s'attarde pas sur ces éléments mais vise à doter la Région bruxelloise d'une méthode pour déterminer et encadrer les changements de régime des collectes, sachant aussi que les arguments récurrents pour justifier ces changements sont les coûts et la nécessité d'améliorer le tri.

Il s'agit également d'identifier l'impact environnemental, social et économique de ces réformes. Ici, aucune étude n'a été menée et aucune réponse n'a été apportée vis-à-vis de la diminution du service au public, des contraintes imposées aux citoyens et de l'amélioration des performances de tri. C'est dans ce sens qu'est d'ailleurs proposée une collecte bihebdomadaire des déchets organiques, idée balayée d'un revers de la main sans que soient avancés des arguments de fond sur les avantages qu'un tel régime pourrait représenter.

Pour ces raisons, il s'inscrit dans les demandes exprimées par la proposition de résolution.

M. Pierre Kompany signale que la proposition de résolution omet les avancées que permet la réforme ainsi que les solutions déjà mises en œuvre pour contrer les problèmes posés par celle-ci. Mme Fadila Laanan s'est expliquée en long et en large : le débat a déjà eu lieu. Il faut maintenant juger cette réforme sur ses résultats. Pour ces raisons, le groupe cdH ne soutiendra pas la proposition de résolution.

Selon Mme Annemie Maes, la propriété publique est problématique à Bruxelles depuis un grand nombre d'années. Nous avons eu en cinq ans trois secrétaires d'État du Parti socialiste qui, chacun, avaient leur vision. Résultat : il n'y a pas d'amélioration du tri ni de la propriété publique. Si l'on mène une politique pour atteindre certains objectifs, une certaine stabilité et une vision à long terme sont nécessaires. Aucun de ces éléments ne semble à l'ordre du jour.

In afwachting van de invoering van de hervorming, wenst de PS-fractie een besprekking te houden aan de hand van nieuwe elementen die gebaseerd zijn op feiten en niet op veronderstellingen. Daarom zal ze het voorstel van resolutie niet steunen.

De heer Arnaud Pinxteren legt uit dat het voorstel van resolutie van gezond verstand getuigt. Een beleid moet worden gevoerd na een analyse van de behoeften en de gevolgen ervan. Het is niet de bedoeling om hervormingen af te remmen, maar om zeker te zijn van de argumenten waarop ze gebaseerd is.

De hervorming heeft een aantal positieve aspecten: de veralgemening van de ophaling van organische afvalstoffen, de terugkeer naar de wekelijkse ophaling van de blauwe en gele vuilniszakken en de afschaffing van de nachtelijke ophaling.

De tekst staat niet stil bij die facetten, maar strekt ertoe het Brussels Gewest een methode aan te reiken om de wijzigingen in de regeling van de ophalingen vast te stellen en te begeleiden, wetende dat de kosten en de noodzaak om de sortering te verbeteren de recurrente argumenten zijn om die veranderingen te verantwoorden.

Het gaat er eveneens om de écologische, sociale en economische impact van die hervormingen vast te stellen. In dit geval werd geen enkele studie uitgevoerd en werd geen enkel antwoord gegeven op de afbouw van de dienstverlening aan de bevolking, de verplichtingen voor de burgers en de verbetering van de sortering. Daartoe wordt trouwens een tweewekelijkse ophaling van de organische afvalstoffen voorgesteld. Dat idee wordt zomaar afgewezen zonder enige inhoudelijke argumenten over de voordelen die zo'n regeling zou kunnen bieden.

Om die redenen is hij het eens met de verzoeken in het voorstel van resolutie.

De heer Pierre Kompany wijst erop dat het voorstel van resolutie geen rekening houdt met de positieve veranderingen die de hervorming mogelijk maakt en evenmin met de oplossingen die al worden toegepast om de problemen aan te pakken. Mevrouw Fadila Laanan heeft uitvoerige uitleg verstrekt: de besprekking heeft al plaatsgehad. Nu moet die hervorming op de resultaten worden beoordeeld. Om die redenen zal de cdH-fractie het voorstel van resolutie niet steunen.

Volgens mevrouw Annemie Maes is de openbare netheid al vele jaren problematisch in Brussel. Wij hebben in vijf jaar tijd drie staatssecretarissen van de socialistische partij gehad, die elk een visie hadden. Het resultaat is dat er geen verbetering is inzake het sorteren of inzake openbare netheid. Indien een beleid wordt gevoerd om bepaalde doelstellingen te bereiken, zijn enige stabiliteit en een langetermijnvisie nodig. Kennelijk is geen van die aspecten aan de orde.

Dans le dispositif de la proposition de résolution, elle soutient pleinement le premier tiret demandant au gouvernement de favoriser un régime de collecte des déchets ménagers innovant, stable et ayant un impact positif en termes sociaux, environnementaux et économiques.

La commissaire demande au gouvernement et à la majorité de se pencher réellement sur l'élaboration d'un tel régime. Plusieurs propositions ont déjà été faites au sein de ce parlement, comme les containers à déchets dans certains quartiers.

Elle souscrit également au deuxième tiret du dispositif demandant que soit menée préalablement à toutes réformes du régime de collecte des déchets ménagers, une étude objective qui démontre la vision globale à long terme et l'impact positif de la réforme en termes sociaux, environnementaux et économiques.

Nous n'avons pas de garanties à ce niveau-là de la part du gouvernement. Sur la base de quelles études les politiques actuelles sont-elles menées ?

Comme la collecte alternée des sacs bleus et jaunes était justifiée par la séparation des centres de traitement, le regroupement hebdomadaire de leur collecte nécessite-t-il le passage d'un camion-poubelle supplémentaire ? Aucune réponse n'a encore été apportée à ce type de question simple.

Si l'oratrice est moins encline à soutenir le troisième tiret du dispositif (renoncer au projet de collecte unique des déchets ménagers dans l'attente d'une étude), elle approuvera néanmoins la proposition de résolution car les citoyens ont besoin de transparence, de stabilité et de long terme.

Mme Viviane Teitelbaum rappelle qu'une réforme des collectes est demandée depuis longtemps. L'annonce d'une telle réforme a donc été saluée, Bruxelles ayant un problème structurel de propreté.

Même si la secrétaire d'État Fadila Laanan a commenté en long et en large la réforme, cela ne la rend pas pour autant efficace. Si les études avaient été menées et les garanties avaient été présentées, le contenu de la discussion ne serait pas le même.

Si l'on s'inquiète encore, c'est parce que la réforme ne semble pas si aisée à mettre en œuvre. Sa mise en place est d'ailleurs reportée. Une collecte limitée des déchets organiques génère également de la confusion. Elle en veut pour preuve les déclarations de Mme Fadila Laanan dans la presse.

In het verzoekend gedeelte van het voorstel van resolutie, steunt zij ten volle het eerste streepje, waarin de regering gevraagd wordt een systeem op te zetten voor de ophaling van huishoudelijk afval dat innoverend en blijvend is en een positieve weerslag heeft op sociaal vlak, op het milieu en op de economie.

Het commissielid vraagt de regering en de meerderheid om echt werk te maken van een dergelijk systeem. Verscheidene voorstellen werden in dit parlement reeds gedaan, zoals afvalcontainers in sommige wijken.

Zij staat eveneens achter het tweede streepje van het verzoekend gedeelte, waarin gevraagd wordt dat, vóór elke hervorming van het systeem van de ophaling van huishoudelijk afval, een objectief onderzoek wordt gevoerd waaruit de algemene visie op lange termijn en de positieve weerslag van de hervorming blijkt op sociaal, milieu- en economisch vlak.

Wij hebben daarover geen waarborgen ter zake vanwege de regering. Op grond van welke onderzoeken wordt het huidig beleid gevoerd?

De blauwe en gele zakken werden afwisselend opgehaald wegens de scheiding van de verwerkingscentra. Zal de wekelijkse samenvallende ophaling ervan vereisen dat een extra vuilniswagen wordt ingeschakeld? Er werd nog geen enkel antwoord gegeven voor dat soort eenvoudige vragen.

De spreekster is minder geneigd om het derde streepje van het verzoekend gedeelte te steunen (afstappen van het project inzake één enkele ophaling van huishoudelijk afval in afwachting van een onderzoek), maar zal het voorstel van resolutie echter steunen, want de burgers hebben nood aan transparantie, stabiliteit en langetermijnvisie.

Mevrouw Viviane Teitelbaum wijst erop dat een hervorming van de ophalingen al lang gevraagd wordt. De aankondiging van een dergelijke hervorming werd dus geloofd, want Brussel heeft een structureel probleem inzake de netheid.

Hoewel staatssecretaris Fadila Laanan de hervorming in het lang en het breed heeft toegelicht, maakt dat ze niet doeltreffender. Indien onderzoek werd gevoerd en waarborgen werden voorgelegd, zou een andere discussie plaatshebben.

Het feit dat er nog ongerustheid heerst, komt doordat de hervorming niet zo makkelijk uitvoerbaar lijkt. De invoering ervan werd trouwens uitgesteld. Een beperkte ophaling van organisch afval leidt eveneens tot verwarring. Zij steunt zich daarvoor op de verklaringen van mevrouw Fadila Laanan in de pers.

Se remettre en question n'est pas honteux. Une réforme des collectes est nécessaire, des améliorations sont possibles mais la réforme proposée ne va pas répondre aux défis qui se posent. La sortie des sacs en dehors des heures et des jours prévus pose de nombreux problèmes. Si rassembler la collecte des sacs blancs, jaunes et bleus est une bonne idée, prévoir un autre jour pour les sacs orange va provoquer des difficultés. Des sacs poubelles traîneront encore en rue. Il n'y a pas non plus assez d'agents sanctionnateurs pour faire respecter la réglementation.

La secrétaire d'État Fadila Laanan avait initialement mentionné la mise en place de containers enterrés, pour ensuite se raviser et indiquer que ce serait limité à de nouvelles constructions ou de nouveaux quartiers.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel explique que si elle revient sur le sujet avec cette proposition de résolution, c'est justement parce que les explications de la secrétaire d'État ne sont guère rassurantes. Il ne s'agit pas seulement d'avoir des explications sur la réforme mais également de débattre de l'opportunité de celle-ci. Une discussion avec les syndicats serait également judicieuse.

M. Pierre Kompany explique que la lutte contre les dépôts clandestins est permanente. La volonté est que la réforme se porte au mieux. Certains intervenants émettent des prédictions sur les effets de celle-ci. Pourquoi vouloir, dans ce cas, mener des études ? La réforme a été bien expliquée, il s'agit de savoir comment elle s'appliquera et de formuler des remarques en temps fondé.

### **III. Vote sur l'ensemble de la proposition de résolution**

L'ensemble de la proposition de résolution est rejetée par 8 voix contre 4.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

*Le Rapporteur;*

Arnaud PINXTEREN

*La Présidente,*

Viviane TEITELBAUM

Het is geen schande om zich opnieuw in vraag te stellen. Een hervorming van de ophalingen is nodig, verbeteringen zijn mogelijk, maar de voorgestelde hervorming gaat niet tegemoet komen aan de uitdagingen die rijzen. Het buitenzetten van de zakken buiten de uren en de dagen die gepland zijn, doet vele problemen rijzen. Hoewel het een goed idee is de ophaling van de witte, gele en blauwe zakken te groeperen, gaat het leiden tot moeilijkheden omdat een andere dag wordt gepland voor de oranje zakken. Er zullen nog vuilniszakken in de straten rondslingerend. Er zijn ook niet genoeg bestraffende beambten om de regelgeving te doen naleven.

Staatssecretaris Fadila Laanan had oorspronkelijk gewag gemaakt van de plaatsing van ondergrondse containers. Daarna is zij van mening veranderd. Dat zou beperkt zijn tot nieuwe bouwwerken of nieuwe wijken.

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel licht toe dat zij met dit voorstel van resolutie terugkomt op de kwestie omdat de uitleg van de staatssecretaris geheel niet geruststelt. Het is niet enkel de bedoeling uitleg te krijgen over de hervorming, maar eveneens te bespreken of zij de juiste is. Het zou eveneens verstandig zijn de vakbonden daarover te horen.

De heer Pierre Kompany legt uit dat de strijd tegen sluijkstorten nooit stopt. Het is de bedoeling dat de hervorming zo goed mogelijk verloopt. Sommige sprekers doen voorspellingen over de gevolgen ervan. Waarom zou men in dat geval onderzoeken houden? De hervorming werd goed uitgelegd; nu moet men weten hoe ze wordt toegepast en moeten te gepasteerde tijde opmerkingen worden gemaakt.

### **III. Stemming over het geheel van het voorstel van resolutie**

Het voorstel van resolutie wordt in zijn geheel verworpen met 8 stemmen tegen 4.

– *Vertrouwen wordt geschenken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

*De Rapporteur;*

Arnaud PINXTEREN

*De Voorzitter;*

Viviane TEITELBAUM