

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2015-2016

4 FEVRIER 2016

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance du 18 janvier 2001
portant organisation et fonctionnement de
l'Office régional bruxellois de l'Emploi**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Affaires économiques, chargée de
la Politique économique,
de la Politique de l'Emploi
et de la Formation professionnelle

par M. Eric BOTT (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : M. Bea Diallo, Mme Isabelle Emmery, MM. Amet Gjanaj, Emin Özkara, Julien Uyttendaele, Mmes Françoise Bertieaux, Marion Lemesre, Jacqueline Rousseaux, MM. Eric Bott, Bernard Clerfayt, Mme Isabelle Durant, M. Stefan Cornelis, Mme Elke Roex.

Membres suppléants : Mme Anne-Charlotte d'Ursel, MM. Michel Colson, Emmanuel De Bock, Arnaud Pinxteren.

Autres membres : Mmes Mathilde El Bakri, Claire Geraets, MM. Youssef Handichi, Bertin Mampaka Mankamba, Michaël Verbauwhe.

Voir :

Document du Parlement :

A-119/1 – 2014-2015 : Proposition d'ordonnance.

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2015-2016

4 FEBRUARI 2016

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie van 18
januari 2001 houdende organisatie en
werking van de Brusselse Gewestelijke Dienst
voor Arbeidsbemiddeling**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Economische Zaken, belast met
het Economisch Beleid,
het Werkgelegenheidsbeleid
en de Beroepsopleiding

door de heer Eric BOTT (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heer Bea Diallo, mevr. Isabelle Emmery, de heren Amet Gjanaj, Emin Özkara, Julien Uyttendaele, mevr. Françoise Bertieaux, mevr. Marion Lemesre, mevr. Jacqueline Rousseaux, de heren Eric Bott, Bernard Clerfayt, mevr. Isabelle Durant, de heer Stefan Cornelis, mevr. Elke Roex.

Plaatsvervangers : mevr. Anne-Charlotte d'Ursel, de heren Michel Colson, Emmanuel De Bock, Arnaud Pinxteren.

Andere leden : mevr. Mathilde El Bakri, mevr. Claire Geraets, de heren Youssef Handichi, Bertin Mampaka Mankamba, Michaël Verbauwhe.

Zie :

Stuk van het Parlement :

A-119/1 – 2014/2015 : Voorstel van ordonnantie.

I. Exposé introductif de Mme Marion Lemesre, coauteure de la proposition d'ordonnance

Mme Marion Lemesre explique que la proposition d'ordonnance instaure un audit externe systématique du dispositif des agents contractuels subventionnés (ACS). Elle n'a pas d'autre objectif que d'aider le gouvernement à mener une évaluation de cette politique, qui absorbe quelque 25% des ressources du budget de l'Emploi et dont l'affectation soulève de nombreuses critiques depuis des années. Le ministre Didier Gosuin a d'ailleurs voulu rompre avec les usages douteux de ses prédécesseurs, en entreprenant l'évaluation des moyens attribués aux 10.000 postes d'ACS et destinés aux pouvoirs locaux et au secteur associatif. Grâce à la proposition d'ordonnance, le gouvernement pourra plus aisément réorienter ces agents vers les associations qui en ont le plus besoin, en particulier celles qui s'occupent de la petite enfance, et pourra affecter davantage d'argent à l'activation des demandeurs d'emploi.

II. Discussion générale

M. Emin Özkara se dit étonné que les membres du groupe MR multiplient les propositions renforçant le contrôle sur l'action du gouvernement et de l'administration. La présente proposition d'ordonnance poursuit un objectif comparable à la proposition d'ordonnance visant à instaurer un cadastre des régimes d'emploi de contractuels subventionnés (doc. A-74/1 – 2014/2015). Mme Lemesre n'aperçoit-elle pas que l'action du gouvernement a amélioré le dispositif des ACS ? Il n'y a aucune raison de se méfier du comité de gestion d'Actiris, dont la composition est paritaire. M. Özkara souhaite attendre les résultats livrés par les évaluations commandées par le gouvernement au sujet des ACS plutôt que de légiférer dans la précipitation.

Le ministre confirme que le gouvernement a décidé de mener une évaluation rigoureuse des mesures dédiées aux ACS. Le ministre a transmis à cet égard des chiffres précis en réponse à la question écrite n° 282 de M. Hamza Fassi-Fihri du 24 mars 2015 (http://parlement.brussels/annexes/uploads/lb2016021111_5354cadastre_acs_2014_-_qe_282.pdf). Depuis lors, plus aucun poste d'ACS n'a été octroyé. La proposition d'ordonnance est donc dépassée par les faits. Que du contraire, elle instille de la complexité dans une situation en voie de s'éclaircir et jette de la suspicion sur l'action de l'administration en confiant une mission à un consultant extérieur.

I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Marion Lemesre, mede-indiener van het voorstel van ordonnantie

Mevrouw Marion Lemesre legt uit dat het voorstel van ordonnantie een systematische externe audit van de regeling voor de gesubsidieerde contractuelen (GECO's) invoert. Het heeft als enige doelstelling de regering te helpen bij de evaluatie van dat beleid, dat ongeveer 25% van de begrotingsmiddelen voor werkgelegenheid opsorpt en waarvan de toewijzing al jaren veel kritiek uitlokt. Minister Didier Gosuin wenste trouwens komaf te maken met de dubieuze praktijken van zijn voorgangers door een evaluatie te maken van de middelen die toegekend zijn aan de 10.000 GECO-banen en bestemd zijn voor de lokale overheden en de verenigingen. Dankzij het voorstel van ordonnantie, zal de regering die personeelsleden makkelijker kunnen inzetten in de verenigingen die ze het meest nodig hebben, in het bijzonder die welke zich bezighouden met kinderopvang, en meer geld kunnen uittrekken voor de heractivering van werkzoekenden.

II. Algemene bespreking

Het verbaast de heer Emin Özkara dat de leden van de MR-fractie veel voorstellen tot versterking van de controle op het optreden van de regering en het bestuur indienen. Het voorstel van ordonnantie heeft een vergelijkbare doelstelling als het voorstel van ordonnantie teneinde een kadaster in te voeren van de stelsels voor de tewerkstelling van gesubsidieerde contractuelen (doc. A-74/1 – 2014/2015). Merkt mevrouw Lemesre dan niet dat het optreden van de regering de GECO-regeling heeft verbeterd? Er is geen enkele reden om geen vertrouwen te hebben in het beheerscomité van Actiris, dat paritair samengesteld is. De heer Özkara wenst te wachten op de conclusies van de evaluaties van de GECO's waartoe de regering opdracht heeft gegeven in plaats van overhaast wetgevend op te treden.

De minister bevestigt dat de regering beslist heeft om een strenge evaluatie van de maatregelen betreffende de GECO's te maken. Daartoe heeft hij nauwkeurige cijfers verstrekt in antwoord op schriftelijke vraag nr. 282 van de heer Hamza Fassi-Fihri de dato 24 maart 2015 (http://parlement.brussels/annexes/uploads/lb2016021111_5354cadastre_acs_2014_-_qe_282.pdf). Sindsdien werd er geen enkele GECO-baan meer toegekend. Het voorstel van ordonnantie is dus achterhaald. Integendeel, het maakt een duidelijker wordende situatie ingewikkelder en zaait twijfels rond de werking van het bestuur door een externe consultant met een opdracht te belasten.

Mme Marion Lemesre est amusée par la réponse du ministre, qui juge que la situation actuelle de la politique des ACS est saine, alors qu'il n'avait cessé de dénoncer l'opacité de ces mesures lorsqu'il était député sur les bancs de l'opposition. La subsidiation des ACS a toujours été une boîte noire et il est heureux que le ministre veuille faire la lumière sur ce point. Cela étant dit, la bonne inclination du ministre actuel pourrait ne pas durer. Les ministres passent et il se pourrait que son successeur pêche par un retour à plus d'opacité. La proposition d'ordonnance a donc bien une réelle utilité, car le législateur dispose pour l'avenir et ce cadre législatif tend à garantir une évaluation régulière.

Mme Lemesre ajoute à l'intention de M. Özkara que cette proposition d'ordonnance ne doit pas être confondue avec la proposition d'ordonnance n° A-74/1, en ceci qu'elle prévoit une évaluation qualitative des ACS et non pas un cadastre de ces agents.

Mme Jacqueline Rousseaux affirme que le ministre devrait être le premier partisan de la proposition d'ordonnance, lui qui prône une évaluation systématique des politiques.

Le ministre rétorque qu'il serait absurde d'inscrire dans chaque ordonnance et dans chaque arrêté que le dispositif doit être évalué. Une évaluation doit correspondre à un principe général de bonne gouvernance. De surcroît, l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle stipule déjà que toute mesure ayant un coût budgétaire doit être évaluée. Il est donc inutile d'insérer une telle disposition dans l'ordonnance du 18 janvier 2001. En outre, la proposition d'ordonnance reste en défaut de préciser les critères d'évaluation alors que ceux-ci sont particulièrement importants quand on souhaite élaborer une évaluation rigoureuse d'une mesure.

Mme Jacqueline Rousseaux persiste à penser que l'ordonnance du 18 janvier 2001 mérite un traitement spécifique, étant donné que la politique des ACS absorbe une part considérable du budget de l'Emploi. De plus, modifier en ce sens l'ordonnance du 18 janvier 2001 aurait l'avantage de pouvoir être plus précis que dans l'ordonnance cadre du 23 février 2006.

M. Emmanuel De Bock rappelle que l'évaluation souhaitée par Mme Lemesre a déjà été réalisée sous la législature précédente, par les soins du bureau Idea Consult, et que cette évaluation avait été transmise aux parlementaires et longuement discutée en avril 2013 en compagnie de la ministre Céline Fremault, qui était alors en charge de l'Emploi. La proposition d'ordonnance est

Mevrouw Marion Lemesre is geamuseerd door het antwoord van de minister, volgens wie de huidige situatie van het GECO-beleid gezond is, terwijl hij de ondoorzichtigheid van die maatregelen onophoudelijk hekelde toen hij nog volksvertegenwoordiger van de oppositie was. De subsidiëring van de GECO's was altijd al ondoorzichtig en het is positief dat de minister een en ander wil verduidelijken. Het goede voornemen van de huidige minister kon echter niet blijven duren. De ministers volgen elkaar op en het zou kunnen dat zijn opvolger terugkeert naar de situatie van vroeger. Het voorstel van ordonnantie heeft dus wel degelijk zijn nut, want de wetgever beslist voor de toekomst en dit wetgevend kader beoogt een regelmatige evaluatie.

Ter attentie van de heer Emin Özkara voegt mevrouw Marion Lemesre eraan toe dat men het voorstel van ordonnantie niet mag verwarren met het voorstel van ordonnantie nr. A-74/1, aangezien het in een kwalitatieve evaluatie van de GECO's en niet in een kadaster van die personeelsleden voorziet.

Mevrouw Jacqueline Rousseaux bevestigt dat de minister de grootste voorstander van het voorstel van ordonnantie zou moeten zijn, aangezien hij een systematische evaluatie van het beleid aanbeveelt.

De minister repliceert dat het absurd zou zijn om in elke ordonnantie en in elk besluit te bepalen dat de regeling moet worden geëvalueerd. Een evaluatie moet beantwoorden aan een algemeen principe van goed bestuur. Bovendien bepaalt de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle al dat elke maatregel waardoor een uitgave ten laste van de begroting ontstaat, moet worden geëvalueerd. Het heeft dus geen zin om een dergelijke bepaling in te voegen in de ordonnantie van 18 januari 2001. Bovendien bevat het voorstel van ordonnantie geen beschrijving van de evaluatiecriteria, hoewel die zeer belangrijk zijn wanneer men een maatregel nauwkeurig wil evalueren.

Mevrouw Jacqueline Rousseaux blijft van mening dat de ordonnantie van 18 januari 2001 een specifieke behandeling verdient, aangezien het GECO-beleid een aanzienlijk deel van de begroting voor werkgelegenheid opsloort. Bovendien zou een wijziging van de ordonnantie van 18 januari 2001 in die zin het voordeel bieden dat men duidelijker kan zijn dan in de kaderordonnantie van 23 februari 2006.

De heer Emmanuel De Bock wijst erop dat de door mevrouw Lemesre gewenste evaluatie al werd uitgevoerd tijdens de vorige zittingsperiode door het bureau Idea Consult. De evaluatie werd aan de parlementsliden bezorgd en uitvoerig besproken in 2013 in aanwezigheid van de minister Céline Fremault, die toen bevoegd was voor werkgelegenheid. Het voorstel van ordonnantie is

donc dépassée.

Mme Marion Lemesre rétorque que ni l'étude d'un consultant ni un cadastre réalisé à un moment donné ne sont immuables. Il faut procéder à des évaluations régulières.

Le ministre répète que cela est déjà prévu par l'article 80 de l'ordonnance du 23 février 2006, qui oblige le gouvernement à faire réaliser un audit interne. Actiris réalise donc déjà les analyses réclamées par les auteurs de la proposition d'ordonnance.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est rejeté par 10 voix contre 4.

IV. Vote sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance

L'ensemble de la proposition d'ordonnance est rejeté par 10 voix contre 4.

V. Lecture et approbation du rapport

Le rapport est approuvé à l'unanimité des 14 membres présents.

Le Rapporteur,

Eric BOTT

Le Président,

Bernard CLERFAYT

bijgevolg achterhaald.

Mevrouw Marion Lemesre repliceert dat noch een studie van een consultant noch een kadaster dat op een gegeven moment werd opgemaakt, onveranderlijk zijn. Er zijn regelmatige evaluaties nodig.

De minister herhaalt dat artikel 80 van de ordonnantie van 23 februari 2006 daar al in voorziet, want het verplicht de regering ertoe een interne audit te laten uitvoeren. Actiris voert dus al de analyses uit waarop de indieners van het voorstel van ordonnantie aansturen.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen opmerkingen uit.

Stemming

Artikel 1 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 4.

IV. Stemming over het geheel van het voorstel van ordonnantie

Het voorstel van ordonnantie wordt in zijn geheel verworpen met 10 stemmen tegen 4.

V. Lezing en goedkeuring van het verslag

Het verslag wordt goedgekeurd bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

De Rapporteur,

Eric BOTT

De Voorzitter,

Bernard CLERFAYT