

**PARLEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2015-2016

23 FÉVRIER 2016

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**modifiant la Nouvelle loi communale en ce
qui concerne la nomination des membres du
personnel enseignant**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Affaires intérieures

par M. Jamal IKAZBAN (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Marc-Jean Ghysse, Amet Gjanaj, Jamal Ikazban, Zahoor Ellahi Manzoor, Alain Destexhe, Mme Dominique Dufourny, M. Serge de Patoul, Mme Martine Payfa, M. Ahmed El Khannouss, Mme Barbara Trachte, MM. René Coppens, Fouad Ahidar.

Membres suppléants : Mmes Caroline Désir, Marion Lemesre, M. Bruno De Lille.

Autres membres : M. Vincent De Wolf, Mme Caroline Persoons.

Voir :

Document du Parlement :

A-294/1 – 2015/2016 : Proposition d'ordonnance.

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2015-2016

23 FEBRUARI 2016

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet wat
de benoeming van het onderwyzend
personeel betreft**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Binnenlandse Zaken

door de heer Jamal IKAZBAN (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Marc-Jean Ghysse, Amet Gjanaj, Jamal Ikazban, Zahoor Ellahi Manzoor, Alain Destexhe, mevr. Dominique Dufourny, de heer Serge de Patoul, mevr. Martine Payfa, de heer Ahmed El Khannouss, mevr. Barbara Trachte, de heren René Coppens, Fouad Ahidar.

Plaatsvervangers : mevr. Caroline Désir, mevr. Marion Lemesre, de heer Bruno De Lille.

Andere leden : de heer Vincent De Wolf, mevr. Caroline Persoons.

Zie:

Stuk van het Parlement :

A-294/1 – 2015/2016 : Voorstel van ordonnantie.

I. Exposé introductif de Mme Caroline Désir, première co-auteure de la proposition d'ordonnance

L'article 149 de la Nouvelle loi communale prévoit que le conseil communal nomme les agents dont la loi ne règle pas la nomination et qu'il peut déléguer ce pouvoir au collège des bourgmestre et échevins, sauf en ce qui concerne les docteurs en médecine et les membres du personnel enseignant.

Les membres du personnel enseignant sont donc exclusivement désignés et nommés par le conseil communal.

Ce point pose un certain nombre de difficultés pratiques aux communes, tant au niveau de l'engagement contractuel d'enseignants à charge communale qu'au niveau du processus de désignation et de nomination des enseignants subventionnés.

Cette difficulté est particulièrement criante pour le recrutement contractuel des agents à charge communale. En effet, ce n'est bien souvent que dans les semaines précédant la rentrée scolaire qu'une commune peut engager des agents à charge (ceux-ci, bien souvent, attendent jusqu'à la dernière minute dans l'espoir d'obtenir une place en qualité d'agent subventionné). En l'état actuel de la législation, ces agents, qui doivent pourtant démarrer leurs fonctions au 1^{er} septembre, ne peuvent en théorie être régulièrement engagés qu'à l'issue du premier conseil communal de septembre, soit souvent à la fin du mois. Cette situation entraîne des problèmes d'organisation importants.

Si le collège des bourgmestre et échevins, qui se réunit bien plus régulièrement que le conseil, pouvait lui-même engager par voie contractuelle ces agents, l'organisation de l'enseignement communal s'en verrait grandement simplifiée.

La présente proposition d'ordonnance a pour objet d'étendre la possibilité de déléguer au collège la compétence du conseil communal en matière de désignation des enseignants.

L'oratrice a cherché une explication aux deux exceptions actuelles mais ne l'a jamais trouvée.

Comme une délégation ne peut vider complètement une compétence, la proposition prévoit de maintenir la compétence exclusive du conseil communal pour la nomination des enseignants subventionnés exerçant des fonctions de sélection ou de promotion (économistes, préfets, proviseurs, directeurs, etc.).

I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Caroline Désir, eerste mede-indiener van het voorstel van ordonnantie

Krachtens artikel 149 van de Nieuwe Gemeentewet benoemt de gemeenteraad de personeelsleden wier benoeming niet bij wet wordt geregeld, en kan de gemeenteraad die bevoegdheid aan het college van burgemeester en schepenen overdragen, behalve voor de doctoren in de geneeskunde en de leden van het onderwijzend personeel.

De leden van het onderwijzend personeel worden dus uitsluitend aangesteld en benoemd door de gemeenteraad.

Dit punt doet een aantal praktische problemen rijzen voor de gemeenten, zowel voor de contractuele werving van leerkrachten ten laste van de gemeente als voor het aanstellings- en benoemingsproces van de gesubsidieerde leerkrachten.

Dit probleem is bijzonder schrijnend voor de contractuele werving van personeelsleden ten laste van de gemeente. Vaak kan een gemeente slechts in de weken die voorafgaan aan het begin van het schooljaar personeelsleden werven (die vaak tot het laatste moment wachten, in de hoop een plaats te krijgen als gesubsidieerd personeelslid). Op grond van de huidige wetgeving kunnen deze personeelsleden, die nochtans in functie moeten treden op 1 september, in theorie enkel op wettige wijze worden aangeworven na afloop van de eerste gemeenteraad van september, i.e. vaak op het einde van de maand. Die situatie geeft aanleiding tot aanzienlijke organisatieproblemen.

Indien het college van burgemeester en schepenen, dat veel regelmatiger samenkomt dan de raad, zelf deze personeelsleden kon aanwerven op contractuele wijze, zou de organisatie van het gemeentelijk onderwijs veel eenvoudiger worden.

Dit voorstel van ordonnantie heeft tot doel de bevoegdheid voor de aanstelling van leerkrachten van de gemeenteraad naar het college uit te breiden.

De spreker heeft gezocht naar een verklaring voor de twee bestaande uitzonderingen, maar deze nooit gevonden.

Aangezien een delegatie een bevoegdheid niet helemaal mag uithollen, voorziet het voorstel in het behoud van de exclusieve bevoegdheid van de gemeenteraad voor de benoeming van de gesubsidieerde leerkrachten die een bevorderingsambt of een selectieambt uitoefenen (beheerders, prefecten, rectoren, directeurs, enz.).

II. Discussion générale

M. Serge de Patoul affirme que la proposition se fonde sur une logique correcte, puisque l'ordre du jour des conseils communaux compte facilement 80 à 100 points liés à l'enseignement, ce qui entraîne une perte de temps et une bureaucratie superflue.

Il souligne la lourdeur des procédures automatiques de recrutement et de promotion, auxquelles le pouvoir organisateur ne peut déroger. Dans les faits, le choix de nomination se limite à une seule personne. Cela crée donc un paradoxe : on demande au conseil communal de prendre ses responsabilités quant à son choix alors qu'il ne peut que suivre les décrets.

M. Vincent De Wolf peut approuver cette proposition, qui a pour objet de faire gagner du temps au conseil communal dans le traitement des dossiers «enseignement». Il comprend également que dans les grandes communes l'enseignement peut peser lourdement sur l'ordre du jour. Son groupe s'abstiendra mais cela n'implique aucun refus de principe de la proposition.

Mme Barbara Trachte comprend l'objet de la proposition, qui est de faire gagner du temps au conseil communal, mais elle se demande si cela pose vraiment des problèmes dans certaines communes.

Elle émet des réserves sur la délégation accordée au collège, vu que, pour les questions d'enseignement, sa composition est moins pluraliste que le conseil communal.

Elle se demande pourquoi on ne propose pas une procédure de ratification par un conseil des nominations, car un tel conseil viderait moins les compétences du conseil communal.

Elle se demande si la proposition est valable dès maintenant ou s'il y a lieu d'attendre la modification du décret du 6 juin 1994. Des textes ont-ils déjà été déposés à la Communauté française à cet égard ? Elle se demande également ce que prévoit le règlement de la Communauté flamande.

Mme Caroline Désir précise qu'il faut chaque fois attendre le conseil communal suivant pour traiter les dossiers d'enseignement, alors qu'un collège se réunit plus souvent. On est donc plus réactif si le collège est également compétent.

Quant au problème du pluralisme, elle affirme que cette procédure existe déjà pour tous les autres fonctionnaires communaux.

Elle se rappelle qu'en dehors des questions disciplinaires, le conseil communal discute rarement sur le fond des dossiers « enseignement ».

Elle confirme que la Communauté française devrait effectivement légiférer sur les désignations temporaires,

II. Algemene bespreking

De heer Serge de Patoul stelt dat het voorstel een juiste logica inhoudt, aangezien de gemeenteraden makkelijk 80 tot 100 agendapunten hebben die verband houden met het onderwijs. Dit leidt tot tijdverlies en onnodige bureaucratie.

Hij onderstreept de zware automatische aanwervings- en promotieprocedures waarvan de inrichtende macht niet kan afwijken. Dit herleidt de benoemingskeuze feitelijk tot slechts één persoon. Er ontstaat aldus een paradox: er wordt de gemeenteraad gevraagd haar verantwoordelijkheid in haar keuze te nemen, maar deze kan niets anders dan de decreten te volgen.

De heer Vincent De Wolf kan instemmen met dit voorstel, dat tot doel heeft bij de behandeling van onderwijsdossiers tijd in de gemeenteraad te winnen. Hij begrijpt ook dat het onderwijs in grote gemeenten zwaar op de agenda kan doorwegen. Zijn fractie zal zich onthouden, maar dit houdt geen principiële houding tegen het voorstel in.

Mevrouw Barbara Trachte begrijpt de doelstelling van het voorstel om tijdwinst in de gemeenteraad te boeken, en stelt zich de vraag of het in sommige gemeenten echt problemen stelt.

Zij heeft voorbehoud met de delegatie die aan het college gegeven wordt, vermits deze in onderwijsmateries minder pluralistisch is opgesteld dan de gemeenteraad.

Zij vraagt zich af waarom er geen ratificatieprocedure door een benoemingsraad voorgesteld wordt? Deze zou dan minder de bevoegdheden van de gemeenteraad uithollen.

Met betrekking tot het decreet van 6 juni 1994 vraagt zij zich af of het voorstel nu al geldig is, of dat er moet gewacht worden op de wijziging van dat decreet. Zijn er in dat verband al teksten in de Franse Gemeenschap ingediend? Zij vraagt zich ook af wat de regeling in de Vlaamse Gemeenschap inhoudt.

Mevrouw Caroline Désir verduidelijkt dat er met de behandeling van de onderwijsdossiers telkens moet gewacht worden tot een volgende gemeenteraad, terwijl een college vaker vergadert. Men speelt dus korter op de bal indien het college eveneens bevoegd is.

Met betrekking tot het probleem van het pluralisme stelt zij dat die procedure reeds bestaat voor alle andere gemeentelijke ambtenaren.

Zij herinnert zich dat er op de gemeenteraad behoudens discipline zaken zelden ten gronde gediscussieerd wordt over de onderwijsdossiers.

Zij beaamt dat er op het niveau van de Franse Gemeenschap voor de tijdelijke aanstellingen inderdaad

mais que cette proposition d'ordonnance est bien valable telle quelle dès maintenant.

Mme Caroline Persoons déclare que la proposition vise le bon fonctionnement du conseil communal. La Communauté flamande a déjà modifié par décret la procédure de désignation : la nomination des enseignants communaux ne passe plus par le conseil communal.

Sur la question de savoir s'il y a lieu de déposer une ordonnance ou un décret à la Communauté française, elle précise avoir déjà déposé une proposition de décret. Comme la Communauté flamande a déjà légiféré, les Communautés sont donc compétentes pour modifier la loi communale en matière d'enseignement.

M. Vincent De Wolf fait observer que la proposition d'ordonnance ne contient aucun article sur son entrée en vigueur.

M. Ahmed El Khannouss précise que si ce n'est pas mentionné, la proposition entre en vigueur dix jours après sa publication au Moniteur belge.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

wetgevend zou moeten opgetreden worden, maar dat dit voorstel van ordonnantie nu wel geldt zoals het voorligt.

Mevrouw Caroline Persoons stelt dat het voorstel de goede werking van de gemeenteraad beoogt. Op het niveau van de Vlaamse Gemeenschap heeft een decreet de aanstellingsprocedure reeds gewijzigd: de benoeming van de gemeentelijke leerkrachten passeert niet meer via de gemeenteraad.

Met betrekking tot de vraag of er een ordonnantie, dan wel een decreet bij de Franse Gemeenschap moet ingediend worden, verduidelijkt zij reeds een voorstel van decreet te hebben ingediend. Aangezien de Vlaamse Gemeenschap reeds wetgevend optrad, bestaat er dus een gemeenschapsbevoegdheid om de gemeentewet in onderwijszaken te wijzigen.

De heer Vincent De Wolf merkt op dat het voorstel van ordonnantie geen artikel bevat met betrekking tot de inwerkingtreding.

De heer Ahmed El Khannouss verduidelijkt dat indien dit niet vermeld wordt, het voorstel in werking treedt tien dagen na de publicatie in het Belgisch Staatsblad.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

**IV. Vote sur l'ensemble de la proposition
d'ordonnance**

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

- Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

Le Rapporteur,

Jamal IKAZBAN

Le Président,

Ahmed EL KHANNOUSS

**IV. Stemming over het geheel van het
voorstel van ordonnantie**

Het geheel van het voorstel van ordonnantie wordt aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

- Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteur,

Jamal IKAZBAN

De Voorzitter,

Ahmed EL KHANNOUSS