

**PARLEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2015-2016

1^{ER} MARS 2016

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

demandant la réalisation d'une étude épidémiologique concernant les effets des particules ultrafines sur les Bruxellois

RAPPORT

fait au nom de la commission de l'Environnement et de l'Énergie, chargée de la Conservation de la Nature, de la Politique de l'Eau et de la Propreté publique

par M. Arnaud PINXTEREN (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : M. Ahmed El Ktibi, Mme Véronique Jamoule, M. Emin Özkar, Mme Simone Susskind, MM. Julien Uyttendaele, Jacques Brotchi, Mme Viviane Teitelbaum, MM. Eric Bott, Pierre Kompany, Arnaud Pinxteren, Mme Els Ampe, M. Jef Van Damme, Mme Annemie Maes.

Membres suppléants : Mme Anne-Charlotte d'Ursel, M. Fouad Ahidar.

Autres membres : MM. Youssef Handichi, Dominiek Lootens-Stael, Fabian Maingain.

Voir :

Document du Parlement :

A-153/1 – 2014/2015 : Proposition de résolution.

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2015-2016

1 MAART 2016

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

teneinde een epidemiologisch onderzoek te vragen over de gevolgen van ultrafijne stofdeeltjes voor de Brusselaars

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie voor het Leefmilieu en de Energie, belast met het Natuurbehoud, het Waterbeleid en de Openbare Netheid

door de heer Arnaud PINXTEREN (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heer Ahmed El Ktibi, mevr. Véronique Jamoule, de heer Emin Özkar, mevr. Simone Susskind, de heren Julien Uyttendaele, Jacques Brotchi, mevr. Viviane Teitelbaum, de heren Eric Bott, Pierre Kompany, Arnaud Pinxteren, mevr. Els Ampe, de heer Jef Van Damme, mevr. Annemie Maes.

Plaatsvervangers : mevr. Anne-Charlotte d'Ursel, de heer Fouad Ahidar.

Andere leden : de heren Youssef Handichi, Dominiek Lootens-Stael, Fabian Maingain.

Zie:

Stuk van het Parlement :

A-153/1 – 2014/2015 : Voorstel van resolutie.

I. Exposé introductif de Mme Anne-Charlotte d'Ursel, première co-auteure de la proposition de résolution

Mme Anne-Charlotte d'Ursel souhaite la réalisation d'une étude à propos de l'impact des particules ultrafines sur la santé des Bruxellois, toutes sources d'émissions confondues. Elles proviennent de la combustion d'énergies fossiles, du transport routier, du kérósène des avions, ainsi que des aérosols industriels et domestiques.

Le but est également d'objectiver l'impact du survol aérien de Bruxelles sur la qualité de l'air. Il existe des études scientifiques qui démontrent la nocivité des particules ultrafines sur la santé, bien plus élevée que pour les particules fines qui sont évaluées, mesurées et pour lesquelles des seuils sont fixés.

Disposer de davantage d'études épidémiologiques est indispensable pour mieux cerner le phénomène d'exposition. Le manque d'études explique pourquoi l'OMS ne fixe pas de seuil indicatif. Cela serait néanmoins nécessaire pour élaborer une réglementation européenne. Nous avons cette responsabilité de répondre aux demandes de l'OMS, du monde scientifique et du monde médical.

Lancer des mesures ponctuelles concernant un polluant sans pour autant étudier les effets de celui-ci serait incohérent. La Région est pleinement compétente pour demander la réalisation d'une telle étude, soit à Bruxelles Environnement, soit à l'Institut scientifique de santé publique.

L'oratrice mentionne que l'impact sanitaire des particules ultrafines est différent de celui des particules PM10 et PM2,5. Il serait illogique de ne pas réaliser une telle étude alors qu'il s'agit de l'un des polluants les plus nocifs.

II. Discussion générale

M. Arnaud Pinxteren affirme que cette proposition lui tient à cœur. Au cours de la législature précédente, il avait formulé à plusieurs reprises à M. Benoît Cerexhe, alors ministre en charge de la santé, la demande d'une telle étude pour avoir une vue précise de la qualité de vie à Bruxelles. Il lui avait été répondu que les polluants sont tellement nombreux à Bruxelles qu'il serait impossible de réaliser une étude épidémiologique au sens strict du terme. Il serait impossible d'établir les liens de causalité entre polluants et affections de la santé.

Néanmoins, il faudrait se donner les moyens de réaliser une telle étude, même s'il s'agit de conclure que sa réalisation est trop complexe, voire impossible.

I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel, eerste mede-indiener van het voorstel van resolutie

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel wenst dat er een studie wordt uitgevoerd over de impact van de ultrafijne stofdeeltjes op de gezondheid van de Brusselaars, ongeacht de emissiebron. Ze zijn afkomstig van de verbranding van fossiele brandstoffen, het wegvervoer, kerosine van vliegtuigen en van industriële en huishoudelijke sputtbussen.

Het is eveneens de bedoeling om de impact van de vluchten boven Brussel op de luchtkwaliteit te objectiveren. Er bestaan wetenschappelijke studies die aantonen dat de ultrafijne stofdeeltjes schadelijk zijn voor de gezondheid, veel meer dan de fijne stofdeeltjes die geëvalueerd en gemeten worden en waarvoor er drempels zijn vastgesteld.

Het is noodzakelijk om te beschikken over een groter aantal epidemiologische studies om de blootstelling beter in kaart te brengen. Het gebrek aan studies verklaart waarom de WGO geen indicatieve drempel vaststelt. Dat zou evenwel noodzakelijk zijn om een Europese regelgeving op te stellen. We hebben de verantwoordelijkheid om in te gaan op de verzoeken van de WGO, de wetenschappelijke en de medische wereld.

Niet-systematische metingen van een verontreinigende stof zonder de gevolgen ervan te bestuderen zouden getuigen van weinig coherentie. Het Gewest is volkomen bevoegd om Leefmilieu Brussel of het Wetenschappelijk Instituut voor Volksgezondheid met zo'n studie te belasten.

De spreekster vermeldt dat de impact op de volksgezondheid van de ultrafijne stofdeeltjes verschilt van die van de stofdeeltjes PM10 en PM2,5. Het zou niet logisch zijn om zo'n studie niet uit te voeren, aangezien het gaat over een van de schadelijkste verontreinigende stoffen.

II. Algemene bespreking

De heer Arnaud Pinxteren bevestigt dat het voorstel hem na aan het hart ligt. Tijdens de vorige zittingsperiode, heeft hij de heer Benoît Cerexhe, toenmalige minister van Volksgezondheid, herhaaldelijk verzocht om een dergelijke studie te laten uitvoeren, teneinde een duidelijk beeld van de levenskwaliteit in Brussel te krijgen. Hij kreeg als antwoord dat er zoveel verontreinigende stoffen in Brussel waren dat het onmogelijk zou zijn om een epidemiologische studie sensu stricto uit te voeren. Het zou onmogelijk zijn om causale verbanden tussen verontreinigende stoffen en gezondheidsaandoeningen vast te stellen.

Niettemin moet men de nodige middelen voor zo'n studie uittrekken, zelfs als het besluit zou zijn dat het te ingewikkeld en zelfs onmogelijk is om ze uit te voeren.

M. Pierre Kompany explique que la réalisation d'une telle étude épidémiologique doit être liée à un système de mesurages, or la mise en place d'un tel réseau de stations de mesurages est inopportun.

La ministre Céline Fremault est très sensible au lien entre la qualité de l'environnement et la santé. Il en veut pour preuve le projet ExpAir.

Mme Annemie Maes explique que cette résolution se limite à demander une étude et à en transférer le résultat à l'OMS pour que cette dernière dispose de données supplémentaires et puisse promulguer des lignes directrices. En outre, des études sont déjà en cours ailleurs.

Depuis 2002, le comité de rédaction du Plan National d'Action Environnement-Santé considère que l'exposition de longue durée aux particules fines et ultrafines constitue le risque le plus important lié à la pollution de l'air. Cette proposition de résolution a justement pour objectif de mesurer l'impact des particules ultrafines sur la santé des Bruxellois. Elle déplore que la majorité ne soit pas encline à voter ce texte, en raison de jeux politiciens.

Mme Liesbet Dhaene n'a aucun problème avec cette proposition de résolution. Elle ne voit pas pourquoi quelqu'un voterait contre celle-ci et précise que la N-VA appuiera ce texte.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel rappelle que c'est l'OMS qui nous demande de réaliser une telle étude épidémiologique. Arguer que c'est compliqué, alors que des études ont été réalisées ailleurs, n'a pas de sens. Pourquoi serait-ce impossible à Bruxelles ? Une étude réalisée en Californie a permis d'obtenir des résultats très précis. La Région Bruxelloise pourrait reprendre cette étude à son compte. Il est consternant que dans une matière aussi importante, la majorité refuse d'appuyer une résolution dont le seul objectif est la santé des Bruxellois.

M. Pierre Kompany explique que les États-Unis ne font pas partie de l'Union européenne. Cette dernière dressera la voie à suivre.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel ajoute qu'il ne s'agit pas de mesurer les particules ultrafines mais bien d'étudier leur impact sur la santé, par des analyses sanguines et respiratoires.

De heer Pierre Kompany wijst erop dat zo'n epidemiologische studie moet worden gekoppeld aan een systeem van metingen, maar het is niet opportuun om een dergelijk netwerk van meetstations tot stand te brengen.

Minister Céline Fremault hecht veel belang aan het verband tussen de kwaliteit van het leefmilieu en de gezondheid. Het ExpAir-project is daarvan een bewijs.

Mevrouw Annemie Maes wijst erop dat het voorstel enkel vraagt om een studie uit te voeren en de conclusies ervan te bezorgen aan de WGO, opdat die laatste over extra gegevens beschikt en richtlijnen kan uitvaardigen. Bovendien worden er elders al studies uitgevoerd.

Sinds 2002 is het redactiecomité van het Nationaal Actieplan Leefmilieu-Gezondheid van oordeel dat langdurige blootstelling aan fijne en ultrafijne stofdeeltjes het grootste risico van de luchtverontreiniging is. Het voorstel van resolutie strekt er precies toe de impact van de ultrafijne stofdeeltjes op de gezondheid van de Brusselaars te meten. De spreekster betreurt dat de meerderheid niet geneigd is om de tekst goed te keuren, omdat ze liever politieke spelletjes speelt.

Mevrouw Liesbet Dhaene heeft geen enkel probleem met het voorstel van resolutie. Ze begrijpt niet waarom iemand tegen het voorstel zou stemmen en preciseert dat de N-VA de tekst zal steunen.

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel wijst erop dat de WGO ons vraagt om zo'n epidemiologische studie uit te voeren. Het heeft geen zin om te argumenteren dat zo'n studie ingewikkeld is, terwijl er elders wel studies worden uitgevoerd. Waarom zou dat niet kunnen in Brussel? Een studie in Californië heeft zeer nauwkeurige resultaten opgeleverd. Het Brussels Gewest zou die studie zelf kunnen laten uitvoeren. Het is verbijsterend dat in zo'n belangrijke aangelegenheid de meerderheid weigert om een resolutie aan te nemen die als enig doel de gezondheid van de Brusselaars heeft.

De heer Pierre Kompany legt uit dat de Verenigde Staten geen lid van de Europese Unie zijn. Die laatste zal de weg tonen.

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel voegt eraan toe het niet de bedoeling is om de ultrafijne stofdeeltjes, maar wel de impact ervan op de gezondheid te meten, met bloed- en ademanalyses.

III. Discussion des considérants et des tirets du dispositif et votes

Considérants

Les considérants ne suscitent aucun commentaire.

Vote

Les considérants sont rejetés par 10 voix contre 4.

Dispositif

Le dispositif ne suscite aucun commentaire.

Vote

Le dispositif est rejeté par 10 voix contre 4.

IV. Vote sur l'ensemble

L'ensemble de la proposition de résolution est rejeté par 10 voix contre 4.

- Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

Le Rapporteur,

Arnaud PINXTEREN

La Présidente,

Viviane TEITELBAUM

III. Besprekking van de consideransen en de streepjes van het verzoekend gedeelte en stemmingen

Consideransen

De consideransen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemming

De consideransen worden verworpen met 10 stemmen tegen 4.

Verzoekend gedeelte

Het verzoekend gedeelte lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Het verzoekend gedeelte wordt verworpen met 10 stemmen tegen 4.

IV. Stemming over het geheel

Het voorstel van resolutie wordt in zijn geheel verworpen met 10 stemmen tegen 4.

- Vertrouwen wordt geschenken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Voorzitter,

Viviane TEITELBAUM

De Rapporteur,

Arnaud PINXTEREN