

**PARLEMENT DE LA RÉGION DE  
BRUXELLES-CAPITALE**

---

SESSION ORDINAIRE 2015-2016

1<sup>ER</sup> MARS 2016

---

**PROPOSITION D'ORDONNANCE**

**modifiant la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux et la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes, et visant à interdire les abattages rituels sans étourdissement**

---

**RAPPORT**

fait au nom de la commission de l'Environnement et de l'Énergie, chargée de la Conservation de la Nature, de la Politique de l'Eau et de la Propreté publique

par Mme Els AMPE (N)

---

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs* : M. Ahmed El Ktibi, Mme Véronique Jamoule, M. Emin Özkara, Mme Simone Susskind, MM. Julien Uyttendaele, Jacques Brotchi, Mme Viviane Teitelbaum, MM. Eric Bott, Pierre Kompany, Arnaud Pinxteren, Mme Els Ampe, M. Jef Van Damme, Mme Annemie Maes.

*Membres suppléants* : Mme Anne-Charlotte d'Ursel, M. Fouad Ahidar.

*Autres membres* : MM. Youssef Handichi, Dominiek Lootens-Stael, Fabian Maingain.

*Voir* :

**Document du Parlement :**

A-25/1 – S.O. 2014 : Proposition d'ordonnance.

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK  
PARLEMENT**

---

GEWONE ZITTING 2015-2016

1 MAART 2016

---

**VOORSTEL VAN ORDONNANTIE**

**houdende wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren en de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel, tot invoering van een verbod op het onverdoofd ritueel slachten**

---

**VERSLAG**

uitgebracht namens de commissie voor het Leefmilieu en de Energie, belast met het Natuurbehoud, het Waterbeleid en de Openbare Netheid

door mevr. Els AMPE (N)

---

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

*Vaste leden* : de heer Ahmed El Ktibi, mevr. Véronique Jamoule, de heer Emin Özkara, mevr. Simone Susskind, de heren Julien Uyttendaele, Jacques Brotchi, mevr. Viviane Teitelbaum, de heren Eric Bott, Pierre Kompany, Arnaud Pinxteren, mevr. Els Ampe, de heer Jef Van Damme, mevr. Annemie Maes.

*Plaatsvervangers* : mevr. Anne-Charlotte d'Ursel, de heer Fouad Ahidar.

*Andere leden* : de heren Youssef Handichi, Dominiek Lootens-Stael, Fabian Maingain.

*Zie*:

**Stuk van het Parlement :**

A-25/1 – G.Z. 2014 : Voorstel van ordonnantie.

## I. Exposé introductif de M. Dominiek Lootens-Stael, auteur de la proposition d'ordonnance

M. Dominiek Lootens-Stael explique que ces dernières décennies, l'Europe a œuvré activement au développement d'une culture des droits et du bien-être des animaux. Notre niveau de civilisation fait que nous estimons qu'ils ne doivent pas souffrir inutilement. Dans une société civilisée, la cruauté envers les animaux est considérée comme inadéquate, voire même comme barbare.

En Belgique, le traitement humain des animaux rencontre un large consensus qui a permis l'élaboration d'une législation visant à garantir le bien-être des animaux. En effet, l'article 1er de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux dispose que « nul ne peut se livrer, sauf pour des raisons de force majeure, à des actes non visés par la présente loi, qui ont pour conséquence de faire périr sans nécessité un animal ou de lui causer sans nécessité des lésions, mutilations, douleurs ou souffrances. »

L'article 15 de ladite loi dispose qu'« un vertébré ne peut être mis à mort que par une personne ayant les connaissances et les capacités requises, et suivant la méthode la moins douloureuse. Sauf cas de force majeure ou de nécessité, il ne peut être mis à mort sans anesthésie ou étourdissement. ».

Depuis 1995, notre législateur a malheureusement prévu des exceptions à cette législation. En effet, dans le cadre d'abattages rituels, les animaux peuvent être mis à mort sans anesthésie ou étourdissement.

Depuis le 1er juillet 2014, suite à la sixième réforme de l'État, le bien-être des animaux relève de la compétence de la Région de Bruxelles-Capitale. Le député estime que le Parlement bruxellois doit se prévaloir de cette compétence récemment acquise pour supprimer de la loi l'autorisation des abattages rituels sans étourdissement.

Il constate également qu'il y a un large consensus au sein de la population, se référant à un sondage réalisé par IPSOS en septembre 2012, à la demande de GAIA, et révélant que 88 % des personnes interrogées s'exprimaient en faveur d'un étourdissement obligatoire en cas d'abattage d'un animal. En tant que représentants de la population, nous devons en tenir compte.

De nombreux pays européens interdisent l'abattage sans étourdissement même s'il est prescrit par un rite religieux (Islande, Lettonie, Norvège, Autriche, Suède et Suisse).

Il ne s'agit pas seulement de l'opinion de la population mais également celle de spécialistes qui estiment que l'abattage rituel sans étourdissement est inacceptable du point de vue du bien-être des animaux. C'est le cas par exemple de la Fédération des Vétérinaires d'Europe ou du

## I. Inleidende uiteenzetting van de heer Dominiek Lootens-Stael, indiener van het voorstel van ordonnantie

De heer Dominiek Lootens-Stael legt uit dat Europa de laatste decennia actief heeft gewerkt aan een cultuur van dierenrechten en dierenwelzijn. Dankzij ons beschavingsniveau, vinden wij dat zij niet onnodig moeten lijden. In een beschaaide samenleving, wordt wreedheid tegen dieren beschouwd als ongepast en zelfs als barbaars.

In België, bestaat een ruime consensus over een waardige behandeling van dieren. Op grond daarvan is een wetgeving uitgewerkt teneinde het dierenwelzijn te waarborgen. Artikel 1 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn van dieren stelt immers het volgende: "Niemand mag, uitgezonderd bij overmacht, handelingen plegen die niet door deze wet zijn voorzien en waardoor een dier zonder noodzaak omkomt of zonder noodzaak een vermindering, een letsel, of pijn ondergaat."

Artikel 15 van voornoemde wet stelt het volgende: "Een gewerveld dier mag slechts worden gedood door een persoon die daarvoor de nodige kennis en bekwaamheid heeft en volgens de minst pijnlijke methode. Tenzij in geval van heikracht en noodzaak mag het enkel ter dood gebracht worden onder verdoving of bedwelming."

Sinds 1995, heeft onze wetgever jammerlijk voorzien in uitzonderingen op die wetgeving. In het kader van rituele slachtingen, kunnen dieren immers ter dood worden gebracht zonder verdoving of bedwelming.

Sedert 1 juli 2014, ingevolge de zesde staatshervorming, ressorteert dierenwelzijn onder de bevoegdheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De volksvertegenwoordiger vindt dat het Brussels Parlement die onlangs verworven bevoegdheid moet aanwenden om de wet die rituele slachting zonder verdoving toelaat af te schaffen.

De spreker stelt bij de bevolking eveneens een ruime consensus vast, en hij verwijst daarvoor naar een peiling door IPSOS in september 2012, op verzoek van GAIA, waaruit blijkt dat 88% van de ondervraagde personen verklaart voorstander te zijn van verplichte verdoving bij het slachten van een dier. Als vertegenwoordigers van de bevolking moeten wij daarmee rekening houden.

Vele Europese landen verbieden slachting zonder verdoving, zelfs in weerwil van religieuze voorschriften (IJsland, Letland, Noorwegen, Oostenrijk, Zweden en Zwitserland).

Het gaat niet enkel over de mening van de bevolking, maar ook over die van de specialisten, die vinden dat rituele slachting zonder verdoving onaanvaardbaar is op het vlak van het dierenwelzijn. Dat is bijvoorbeeld het geval van de Federatie van Europese Dierenartsen of de Raad voor

Conseil du bien-être des animaux qui plaignent pour la suppression prévue par la loi du 14 août 1986. En outre, une étude réalisée par GAIA indique que plus de 2/3 des musulmans de Belgique estiment qu'un abattage rituel avec étourdissement ne pose pas de problèmes.

En outre, le député considère qu'une interdiction des abattages rituels sans étourdissement ne porte aucunement atteinte à la liberté de religion, s'appuyant sur la Convention européenne des Droits de l'Homme.

En Flandre, le ministre compétent pour le bien-être des animaux a posé les jalons d'une protection accrue du bien-être animal en interdisant les abattages rituels dans les abattoirs temporaires, en conformité avec la législation européenne. Il estime qu'il faut aller plus loin, en interdisant la souffrance animale également dans les abattoirs officiels.

Témoin d'abattages rituels au sein de l'abattoir d'Anderlecht, il invite ses collègues à s'y rendre aussi afin d'en être témoin et de constater par leur propres yeux que la manière dont les animaux y sont abattus n'est pas tolérable dans une société civilisée. Les moutons y sont abattus avec un couteau d'office. Cela prend plusieurs minutes pour réussir à trancher leurs artères, provoquant une longue souffrance inutile.

Il appelle ses collègues à tenir compte du bien-être des animaux. GAIA est partisan d'une telle mesure et espère que cette proposition recevra un large soutien.

## II. Discussion générale

Mme Liesbeth Dhaene estime que cette initiative législative est inutile dans la mesure où l'abattage des animaux dans un abattoir temporaire est interdit par un Règlement européen. Elle a d'ailleurs introduit à ce jour une proposition de résolution sur les abattages sans étourdissement. Ce débat aura donc une suite.

## III. Discussion des articles et votes

### *Article 1<sup>er</sup>*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 1<sup>er</sup> est rejeté à l'unanimité des 14 membres présents.

### *Article 2*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Dierenwelzijn, die pleiten voor de bij wet van 14 augustus 1986 bedoelde afschaffing. Tevens vinden, volgens een onderzoek door GAIA, meer dan twee derde van de Belgische moslims dat een rituele slachting met verdoving geen enkel probleem stelt.

Bovendien vindt de volksvertegenwoordiger dat een verbod op rituele slachtingen zonder verdoving geenszins raakt aan de godsdienstvrijheid, op grond van het Europees Verdrag betreffende de Rechten van de Mens.

In Vlaanderen, heeft de minister die bevoegd is voor dierenwelzijn de bakens uitgezet voor meer dierenwelzijn, door rituele slachtingen in tijdelijke slachtplaatsen te verbieden, overeenkomstig de Europese wetgeving. Hij vindt dat men verder moet gaan, door het lijden van dieren eveneens te verbieden in de officiële slachtplaatsen.

Als getuige van rituele slachtingen in het slachthuis van Anderlecht, verzoekt de spreker zijn collega's zich ook naar die plek te begeven om met eigen ogen vast te stellen dat de wijze waarop de dieren er worden geslacht niet kan getolereerd worden in een beschafde samenleving. De schapen worden er geslacht met een gewoon mes, en het duurt verscheidene minuten om hun aders door te snijden, wat een lange nodeloze lijdensweg veroorzaakt.

Hij roept zijn collega's op rekening te houden met het dierenwelzijn. GAIA is voorstander van een dergelijke maatregel en hoopt dat dit voorstel ruime steun zal krijgen.

## II. Algemene bespreking

Mevrouw Liesbeth Dhaene vindt dit wetgevend initiatief nutteloos aangezien het slachten van dieren in een tijdelijke slachtplaats verboden is door een Europese verordening. Zij heeft trouwens al een resolutie ingediend over slachtingen zonder verdoving, en dat debat krijgt dus een vervolg.

## III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

### *Artikel 1*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 1 wordt verworpen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

### *Artikel 2*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

<b>Vote</b>	<b>Stemming</b>
L'article 2 est rejeté à l'unanimité des 14 membres présents.	Artikel 2 wordt verworpen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.
<i>Article 3</i>	<i>Artikel 3</i>
Cet article ne suscite aucun commentaire.	Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.
<b>Vote</b>	<b>Stemming</b>
L'article 3 est rejeté à l'unanimité des 14 membres présents.	Artikel 3 wordt verworpen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.
<i>Article 4</i>	<i>Artikel 4</i>
Cet article ne suscite aucun commentaire.	Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.
<b>Vote</b>	<b>Stemming</b>
L'article 4 est rejeté à l'unanimité des 14 membres présents.	Artikel 4 wordt verworpen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.
<b>IV. Vote sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance</b>	
L'ensemble de la proposition d'ordonnance est rejetée à l'unanimité des 14 membres présents.	<b>IV. Stemming over het geheel van het voorstel van ordonnantie</b>
- Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.	Het voorstel van ordonnantie wordt verworpen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.
<i>La Rapporteuse,</i> Els AMPE	<i>La Présidente,</i> Viviane TEITELBAUM
	<i>De Rapporteur;</i> Els AMPE
	<i>De Voorzitter;</i> Viviane TEITELBAUM