

PARLEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 2015-2016

5 FEVRIER 2016

PROPOSITION D'ORDONNANCE

relative au droit d'être entendu dans le cadre d'une pétition adressée au Parlement

(déposée par M. Charles PICQUE (F),
Mmes Julie de GROOTE (F), Carla DEJONGHE (N),
MM. Vincent DE WOLF (F), Fabian MAINGAIN (F),
Mme Zoé GENOT (F), M. Jef VAN DAMME (N),
Mme Annemie MAES (N) et M. Paul DELVA (N))

Développements

Depuis la sixième réforme de l'Etat, la Région bruxelloise dispose, à l'instar des autres entités fédérées, de l'autonomie constitutive, ce qui permet dorénavant à son Parlement, par la voie d'une ordonnance spéciale, de modifier les modalités d'exercice du droit de pétition figurant dans la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, dans le respect des contraintes constitutionnelles. Tel est l'objet de la proposition d'ordonnance spéciale n° A-262/1 – 2015-2016.

Dans un avis du 21 août 1997, rendu au sujet de trois propositions de décret flamand réglant le droit de pétition (Doc. Parl. VI. Parl., 497/2, 1996-1997), le Conseil d'Etat a relevé que les simples règles de procédure qui portent uniquement sur le fonctionnement du Parlement, qui n'impliquent aucune obligation pour les pétitionnaires ou qui sont sans incidence sur leurs droits ont leur place dans le règlement du Parlement et non dans un décret¹.

Plus récemment, dans un avis rendu en assemblée générale le 15 décembre 2010 à propos d'un projet de décret portant assentiment à l'accord de coopération conclu le 3 février 2011 entre la Communauté française et la Région wallonne portant création d'un service de médiation commun à la Communauté française et à la Région wallonne (Doc. parl., pfwb, n° 163 2010-2011, p. 28), le Conseil d'Etat a confirmé qu'en vertu de leur autonomie, « les parlements peuvent prendre des règlements de portée générale, à la condition toujours qu'ils portent sur des aspects de la réglementation envisagée liés à leur autonomie

BRUSSEL HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

GEWONE ZITTING 2015-2016

5 FEBRUARI 2016

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

betreffende het recht gehoord te worden in het kader van een aan het Parlement gerichte petitie

(ingediend door de heer Charles PICQUE (F),
mevrouw Julie de GROOTE (F), mevrouw
Carla DEJONGHE (N), de heren Vincent DE WOLF (F),
Fabian MAINGAIN (F), mevrouw Zoé GENOT (F),
de heer Jef VAN DAMME (N), mevrouw
Annemie MAES (N) en de heer Paul DELVA (N))

Toelichting

Sedert de zesde staatshervorming, beschikt het Brussels Gewest, net als de andere deelgebieden, over constitutieve autonomie, zodat zijn Parlement voortaan via een bijzondere ordonnantie de nadere regels kan wijzigen inzake de uitoefening van het petitierecht dat opgenomen is in de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, met inachtneming van de grondwettelijke voorschriften. Dat is het doel van het voorstel van bijzondere ordonnantie nr. A-262/1 – 2015-2016.

In een advies van 21 augustus 1997 betreffende drie voorstellen van Vlaams decreet tot regeling van het petitierecht (Stuk VI. Parl., 497/2, 1996-1997), merkt de Raad van State het volgende op : « loutere procedureregels die enkel en alleen de werking van het parlement betreffen, en die geen verplichtingen inhouden voor de verzoekers of die geen weerslag hebben op hun rechten, horen thuis in het reglement van het parlement en niet in een decreet. »¹.

Meer recent, in een advies verstrekt in de algemene vergadering van 15 december 2010 inzake een ontwerp van decreet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 3 februari 2011 tussen de Franse Gemeenschap en het Waalse Gewest houdende oprichting van een gemeenschappelijke ombudsdiens voor de Franse Gemeenschap en het Waalse Gewest (Parl. Stuk, pfwb, nr. 163 2010-2011, p. 28), stelt de Raad van State dat de parlementen, op grond van hun autonomie, reglementen van algemene strekking kunnen aannemen, steeds op voorwaarde echter dat zij betrekking hebben op aspecten van de

¹ Avis précité, p. 11.

¹ Voornoemd advies, p. 11.

d'organisation » (...). En revanche, « si ces règlements affectent les droits et les obligations des personnes » (...), « ce n'est pas au niveau des règlements d'assemblée que ces questions doivent être réglées mais bien, conformément au droit commun, à celui du pouvoir législatif dans toutes ses composantes ».

La présente proposition d'ordonnance vise à respecter cette légisprudence en précisant les cas et modalités dans lesquels l'auteur de la pétition ou tout autre signataire désigné à cette fin a le droit d'être entendu, conformément à l'article 3 de la proposition d'ordonnance spéciale susmentionnée, qui renvoie à une ordonnance ordinaire².

Le règlement d'assemblée précisera quant à lui la procédure à suivre par le Parlement pour le traitement des pétitions qui lui sont adressées.

Commentaire des articles

Article 1^{er}

Cette disposition précise que le fondement constitutionnel de la présente proposition est l'article 118, § 2 de la Constitution. Cette dernière disposition, de même que les articles 28, alinéa 3 ou 4 et 31bis de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises, fondent la proposition d'ordonnance spéciale n° A-262/1-2015-2016 déposée au Parlement, qui habilite le législateur ordonnantiel ordinaire à préciser les conditions qu'une pétition doit réunir pour ouvrir le droit, dans le chef de l'auteur de la pétition ou de tout signataire désigné à cette fin, à être entendu par le Parlement. Comme souligné dans l'avis du 21 août 1997 du Conseil d'Etat, les dispositions précitées n'interdisent pas au législateur spécial de s'en remettre au législateur ordinaire pour élaborer certaines règles ou modalités d'application, pour autant qu'il s'agisse de la mise en œuvre de principes fixés par le législateur spécial.

Article 2

Cette disposition précise que pour avoir le droit d'être entendu, au moins cinq mille signatures émanant de personnes domiciliées sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale et âgées de seize ans accomplis doivent avoir été rassemblées.

beschouwde regelgeving die verband houden met hun organisatorische autonomie. Indien die reglementen daarentegen betrekking hebben op de rechten en plichten van de personen, moeten die kwesties niet geregeld worden via de reglementen van de assemblee, maar wel, krachtens het gemeen recht, door de wetgevende macht in alle componenten ervan.

Dit voorstel van ordonnantie beoogt die legisprudentie in acht te nemen, door te bepalen in welke gevallen en volgens welke nadere regels de opsteller van de petitie of elke andere daartoe aangewezen ondertekenaar het recht heeft gehoord te worden, overeenkomstig artikel 3 van het voornoemd voorstel van bijzondere ordonnantie, dat verwijst naar een gewone ordonnantie².

Het reglement van de assemblee van zijn kant preciseert de procedure die het Parlement moet volgen voor de behandeling van de aan het Parlement gerichte petities.

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Deze bepaling preciseert dat artikel 118, § 2 van de Grondwet de grondwettelijke basis van het voorstel vormt. Die bepaling en artikel 28, derde of vierde lid, en artikel 31bis van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen vormen de basis van het voorstel van bijzondere ordonnantie nr. A-262/1-2015-2016, dat bij het Parlement is ingediend en de gewone ordonnantiegever ertoe machtigt de voorwaarden te preciseren waaraan een verzoekschrift moet voldoen om voor de indiener of enige daartoe aangewezen ondertekenaar het recht te openen om door het Parlement te worden gehoord. Zoals de Raad van State in zijn advies van 21 augustus 1997 onderstreepte, verbieden de voornoemde bepalingen de bijzondere wetgever niet om het aan de gewone wetgever over te laten bepaalde toepassings- of andere nadere regels uit te werken, voor zover het gaat om de toepassing van door de bijzondere wetgever vastgestelde beginselen.

Artikel 2

Deze bepaling preciseert dat er minstens vijfduizend handtekeningen van personen die op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wonen en de volle leeftijd van zestien jaar hebben bereikt, zijn vereist om het recht om gehoord te worden te openen.

2 La présente proposition d'ordonnance, ainsi que la proposition d'ordonnance spéciale n° A-262/1-2015/2016 et l'amendement n° 1 à cette dernière proposition, ont été soumis à l'avis du Conseil d'Etat (avis n° 59.014/3 et 59.015/3, voir Doc. A-262/2 et A-302/2 - 2015/2016).

2 Dit voorstel van ordonnantie, alsook het voorstel van bijzondere ordonnantie nr. A-262/1-2015/2016 en het amendement nr. 1 op dit laatste voorstel, werden voorgelegd voor advies aan de Raad van State (adviezen nrs 59.014/3 en 59.015/3, zie Stukken A-262/2 en A-302/2 - 2015/2016).

Il convient de souligner que cette disposition précise les conditions dans lesquelles le droit à être entendu est automatiquement accordé. Une telle audition peut bien entendu avoir lieu également si le nombre de signatures est inférieur, lorsque le Parlement le juge utile.

Il ne s'agit donc pas de conditions additionnelles à celles prévues par l'article 28 de la Constitution qui auraient pour conséquence de limiter le droit, dans le chef de son titulaire, d'adresser une pétition au Parlement ou qui influenceraient sa recevabilité, mais de seuils minimaux ouvrant le droit à un traitement plus approfondi de la pétition par l'assemblée.

Ces conditions d'âge et de domicile ne font d'ailleurs évidemment pas obstacle à ce que des personnes qui ne sont pas domiciliées sur le territoire de la Région et/ou qui n'ont pas l'âge de seize ans accomplis puissent toujours signer et adresser une pétition au Parlement, y compris lorsque celle-ci réunit les conditions requises pour ouvrir le droit à une audition dans le chef de son auteur ou de tout autre signataire désigné à cette fin.

Er zij op gewezen dat die bepaling de voorwaarden preciseert waaronder het recht om gehoord te worden automatisch wordt verleend. Een dergelijke hoorzitting kan natuurlijk ook plaatshebben wanneer het aantal handtekeningen kleiner is, maar het Parlement zulks nuttig acht.

Het gaat dus niet over bijkomende voorwaarden naast die waarin voorzien in artikel 28 van de Grondwet die zouden leiden tot een beperking van het recht van de indiener om een petitie te richten aan het Parlement of die de ontvankelijkheid ervan zouden beïnvloeden, maar over minimale voorwaarden die het recht openen op een grondigere behandeling van het verzoekschrift door de assemblée.

De leeftijds- en woonplaatsvoorwaarden beletten natuurlijk niet dat personen die niet in het Gewest wonen en/of de volle leeftijd van zestien jaar niet hebben bereikt, een verzoekschrift kunnen ondertekenen en tot het Parlement richten, ook wanneer het voldoet aan de voorwaarden die vereist zijn om voor de indiener of enige andere daartoe aangewezen ondertekenaar het recht te openen te worden gehoord.

Charles PICQUE (F)
 Julie de GROOTE (F)
 Carla DEJONGHE (N)
 Vincent DE WOLF (F)
 Fabian MAINGAIN (F)
 Zoé GENOT (F)
 Jef VAN DAMME (N)
 Annemie MAES (N)
 Paul DELVA (N)

PROPOSITION D'ORDONNANCE

relative au droit d'être entendu dans le cadre d'une pétition adressée au Parlement

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 118, § 2, de la Constitution.

Article 2

Pour ouvrir le droit à être entendu par le Parlement, une pétition doit être signée par au moins cinq mille signataires domiciliés sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale et âgés de seize ans accomplis.

Charles PICQUE (F)
 Julie de GROOTE (F)
 Carla DEJONGHE (N)
 Vincent DE WOLF (F)
 Fabian MAINGAIN (F)
 Zoé GENOT (F)
 Jef VAN DAMME (N)
 Annemie MAES (N)
 Paul DELVA (N)

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

betreffende het recht gehoord te worden in het kader van een aan het Parlement gerichte petitie

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 118, § 2 van de Grondwet.

Artikel 2

Om het recht te openen om door het Parlement te worden gehoord, moet een verzoekschrift ondertekend zijn door minstens vijfduizend ondertekenaars die op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wonen en de volle leeftijd van zestien jaar hebben bereikt.