

# PARLEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 2015-2016

16 FÉVRIER 2016

## PROPOSITION D'ORDONNANCE

**établissant BruChallenge, dispositif régional de concours à primes récompensant des solutions innovantes destinées aux organismes publics régionaux et communaux**

(déposée par Mmes Anne-Charlotte d'URSEL (F) et Marion LEMESRE (F))

### Développements

La présente proposition d'ordonnance a pour objet d'établir un système régional de concours à primes de type « inducement prize contest » (IPC), reposant sur un portail internet, et faisant appel aux citoyens pour proposer des solutions innovantes afin de répondre aux défis d'ordre conceptuel, technique, scientifique, économique, juridique, ou social rencontrés par les organismes régionaux et les communes dans l'exercice de leurs compétences.

### Enjeu

Dans leur stratégie et leur travail quotidien, les différents organismes publics bruxellois doivent en permanence faire preuve d'innovation dans la recherche de solutions permettant d'affronter des défis d'ordre conceptuel, technique, scientifique, économique, juridique ou social. Les administrations doivent se débrouiller à partir de leur propre expertise pour faire face à ces recherches de solutions. À l'heure où l'expertise évolue dans un cadre de plus en plus collaboratif qui affecte les modèles d'organisation du travail, les administrations sont appelées à élargir leur palette de méthodes de recherche de solutions. À cet égard, une des méthodes de crowdsourcing auxquelles les administrations peuvent recourir est l'organisation de concours à primes permettant aux administrations publiques de faire appel aux meilleures idées des citoyens dans la recherche de solutions conceptuelles et techniques, sur le modèle des « inducement prize contest » (IPC) utilisés par les administrations fédérales américaines.

# BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

GEWONE ZITTING 2015-2016

16 FEBRUARI 2016

## VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot invoering van BruChallenge,  
het gewestelijk systeem van  
prijswedstrijden ter beloning van  
innoverende oplossingen voor  
gewestelijke en gemeentelijke organen**

(ingediend door mevrouw Anne-Charlotte d'URSEL (F)  
en mevrouw Marion LEMESRE (F))

### Toelichting

Dit voorstel van ordonnantie strekt tot het invoeren van een gewestelijk systeem voor prijskampen van het type « inducement prize contest » (IPC), dat berust op een internetportaal en een beroep doet op de burgers om innoverende oplossingen voor te stellen voor uitdagingen van conceptuele, technische, wetenschappelijke, economische, juridische of sociale aard waarmee de gewestelijke instanties en de gemeenten geconfronteerd worden bij het uitoefenen van hun bevoegdheden.

### Inzet

Voor hun strategie en in hun dagelijks werk moeten de verschillende Brusselse overheidsorganen voortdurend blijk geven van innovatie bij het zoeken naar oplossingen voor uitdagingen van conceptuele, technische, wetenschappelijke, economische, juridische of sociale aard. De besturen moeten zich daarbij reden met hun eigen expertise. Nu de expertise steeds meer evolueert in het kader van steeds meer samenwerking dat de arbeidsorganisatiemodellen beïnvloedt, moeten de besturen hun waaier zoekmethodes naar oplossingen verruimen. Een van de methodes van crowdsourcing waarvan de besturen in dat kader gebruik kunnen maken, is het organiseren van prijswedstrijden waarmee de besturen de burgers kunnen oproepen om hun beste ideeën te geven voor het zoeken naar conceptuele en technische oplossingen, volgens de « inducement prize contest » (IPC) die gebruikt wordt door de Amerikaanse federale besturen.

## Principes du système

Les IPC sont des concours publics à primes pour développer des solutions – touchant tant à la conceptualisation, des processus, des inventions, qu'à des solutions techniques, scientifiques, juridiques ou économiques et à des méthodes sociales – permettant ainsi à tout citoyen de soumettre un procédé technique, un nouveau concept, une solution innovante, pour résoudre un défi auquel est confrontée une administration publique dans les tâches dont elle a la charge. Le projet gagnant reçoit une prime et est mis en œuvre par l'administration. La solution trouvée grâce à l'idée du citoyen bénéficie ainsi directement à toute la collectivité.

Au niveau opérationnel, le système des IPC peut reposer sur une plateforme internet de compilation des avis de concours sous forme standardisée et ergonomique pour le citoyen et avec mécanisme d'inscription en ligne, à l'égard de la plateforme Challenge.gov qui est le portail des IPC lancés par les administrations fédérales américaines.

La présente ordonnance établit un système régional intégré d'IPC sur portail pour les organismes publics régionaux et communaux.

## Avantages du système

L'instauration d'un système d'IPC intégré sur portail et destiné aux solutions innovantes comporte de nombreux avantages pour la Région bruxelloise. D'abord, parce que le système met en œuvre un processus participatif valorisant le Bruxellois et favorisant les cerveaux bruxellois et l'innovation simultanément individuelle et collective des Bruxellois. Ensuite, parce qu'il s'agit d'un processus au service de la collectivité, créant des ponts entre les acteurs décisionnels que sont les administrations et les administrés que sont les citoyens. Il s'agit également d'un système basé sur un mécanisme très simple à organiser : un seul site internet répertoriant tous les concours lancés par tous les organismes. Enfin, il s'agit d'un système qui élargit la gamme de méthodes pour trouver des solutions au sein des administrations.

## Expériences étrangères

Le système proposé par la présente ordonnance s'inscrit dans la lignée d'un système qui a déjà largement fait ses preuves. Ainsi, aux États-Unis, le système des federal incentive prize and challenge competitions organisé à travers le portail Challenge.gov est un instrument qui a généré des milliers d'adoption de projets permettant à plus de 80 agences fédérales d'avancer dans les domaines scientifique, technique, administratif, économique et même culturel.

## Principes van het systeem

De IPC zijn prijswedstrijden van de overheid voor het uitwerken van oplossingen – zowel op het vlak van de ontwerpen, de processen, de uitvindingen, als technische, wetenschappelijke, juridische of economische oplossingen en sociale methodes – die elke burger de mogelijkheid bieden een technische procedé, een nieuw concept, een innoverende oplossing voor te leggen voor een uitdaging waarmee een overheidsbestuur te maken heeft bij de opgedragen taken. Het winnende project krijgt een prijs en wordt ten uitvoer gelegd door het bestuur. Zo komt de door de burger bedachte oplossing rechtstreeks ten goede van de hele gemeenschap.

Op operationeel niveau kan het IPC-systeem berusten op een internetplatform met wedstrijdberichten in een gestandaardiseerde en voor de burgers ergonomische vorm, met een online inschrijvingssysteem, net als het platform Challenge.gov, de IPC-portalsite die werd gelanceerd door de Amerikaanse federale besturen.

Deze ordonnantie voert een gewestelijk geïntegreerd IPC-systeem in voor de gewestelijke en gemeentelijke overheidsorganen.

## Voordelen van het systeem

Het invoeren van een geïntegreerd IPC-systeem op een portalsite voor innoverende oplossingen biedt vele voordelen voor het Brussels Gewest. Vooreerst omdat het systeem een participatieve werkwijze toepast die de Brusselaars « in the picture » zet door het stimuleren van de Brusselse brains en de individuele en collectieve innovatiecapaciteit van de Brusselaars. Vervolgens omdat het een proces is dat ten dienste staat van de gemeenschap, dat bruggen tot stand brengt tussen de besturen als beslissende actoren en de burgers die bestuurd worden. Bovendien is het systeem zeer eenvoudig te organiseren: één enkele internetsite met alle wedstrijden van alle instanties is voldoende.

## Buitenlandse ervaringen

Het in deze ordonnantie voorgestelde systeem is geïnspireerd op een systeem dat zijn nut al ruimschoots heeft bewezen. In de Verenigde Staten is het systeem van de federal incentive prize and challenge competitions (dat wordt georganiseerd via de portalsite Challenge.gov) een tool die duizenden projecten heeft opgeleverd die aan meer dan 80 federale agentschappen de mogelijkheid bieden om vooruitgang te boeken op wetenschappelijk, technisch, administratief, economisch en zelfs cultureel vlak.

Depuis que le portail est devenu le canal de diffusion du système en 2010, plus de 220 millions de dollars de primes ont été attribués dans le cadre de plus de 640 concours organisés par 80 agences fédérales et touchant à une très large palette de domaines. L'effet participatif est réel puisque ce ne sont pas moins de 250.000 candidats qui ont proposé des solutions innovantes, et le portail a accueilli plus de 4,5 millions de visite en 5 ans, soit près de 2.400 visites par jour.

Le résultat de ce système est le fruit d'une politique volontariste et de l'élaboration d'un cadre stratégique et juridique par l'exécutif américain. En septembre 2009, dans le cadre la « strategy for American Innovation » défendue par le Président des États-Unis, et rédigée par l'Executive Office of the President, ainsi que le National Economic Council et l'Office of Science of Technology de la Maison Blanche, les agences fédérales ont été appelées à accroître leur capacité à promouvoir l'innovation en utilisant des outils tels que les IPC pour résoudre des problèmes difficiles.

Le 8 décembre 2009, le directeur de l'Office of Management and Budget (OMB) a rédigé l'Open Government Directive qui exige des directions des départements et agences fédérales qu'elles prennent les mesures spécifiques pour convertir les principes établis par le mémorandum présidentiel.

Le 8 mars 2010, l'Office of Management and Budget (OMB) a publié un protocole sur l'utilisation des IPC pour les directeurs des départements et agences fédérales. Le Guidance on the Use of Challenges and Prizes to Promote Open Government fournit le cadre stratégique et les recommandations juridiques et organisationnelles pour guider les agences fédérales utilisant les IPC pour stimuler l'innovation afin de faire avancer leurs missions essentielles. Ce texte contenait les recommandations légales pour l'organisation des IPC et un rappel des dispositions spécifiques encadrant les différents aspects à prendre en compte, spécifiques à la situation très variable des agences fédérales américaines. Le document indiquait ainsi les précautions juridiques à prendre quant aux différences de régimes légaux en fonction de l'autorité de l'agence à pouvoir organiser un tel concours et en fonction de la formule du concours (Direct Prize Authority, Grants and Cooperative Agreements, Necessary Expense Doctrine), les précautions en matière de composition du jury (compatibilité avec les exigences du Federal Advisory Committee Act (FACA)), les précautions en matière d'enjeux de propriété intellectuelle (Bayh Dole Act notamment), les précautions en matière d'encouragement et de publicité (Federal Endorsement of Products or Services), la compatibilité avec les lois étatiques, et la protection des données personnelles (Privacy Act).

Sedert de portaalsite in 2010 het middel is geworden om het systeem te verspreiden, werden meer dan 220 miljoen dollar prijzen uitgereikt in het kader van meer dan 640 wedstrijden die georganiseerd werden door 80 federale agentschappen en op zeer uiteenlopende gebieden. Het participatieve effect is reëel, aangezien niet minder dan 250 000 kandidaten innoverende oplossingen hebben voorgesteld en de portaalsite meer dan 4,5 miljoenmaal werd bezocht in 5 jaar tijd, i.e. bijna 2400 bezoeken per dag.

Het resultaat van dat systeem werd bereikt door een slagkrachtig beleid en door het opstellen van een strategisch en juridisch kader door de Amerikaanse executieve. In september 2009 werden de federale agentschappen in het kader van de « strategy for American Innovation », verdedigd door de Amerikaanse president en opgesteld door de Executive Office of the President en door het National Economic Council en de Office of Science of Technology van het Witte Huis, opgeroepen om hun capaciteit tot het bevorderen van innovatie te verhogen door gebruik te maken van tools zoals de IPC om moeilijke problemen op te lossen.

Op 8 december 2009 stelde de directeur van het Office of Management and Budget (OMB) de Open Government Directive op die de directies van de departementen en de federale agentschappen verzocht specifieke maatregelen te nemen tot omzetting van de in het presidentieel memorandum vooropgestelde principes.

Op 8 maart 2010 publiceerde het Office of Management and Budget (OMB) een protocol over het gebruik van de IPC voor de directeurs van de federale departementen en agentschappen. De Guidance on the Use of Challenges and Prizes to Promote Open Government verschafft het strategisch kader en de juridische en organisatorische aanbevelingen ter begeleiding van de federale agentschappen die gebruik maken van de IPC ter bevordering van innovatie om hun essentiële opdrachten te laten opschieten. Die gids bevatte de wettelijke aanbevelingen voor de organisatie van de IPC en wees op de specifieke bepalingen ter omkadering van de verschillende specifieke aspecten waarmee rekening moet worden gehouden gelet op de zeer uiteenlopende context van de Amerikaanse federale agentschappen. Zo vermeldde het document de juridische voorzorgen die moesten worden genomen gelet op de verschillen in de wettelijke regelingen en de bevoegdheid van het agentschap in kwestie om dergelijke wedstrijd te kunnen organiseren en op grond van de formule van de wedstrijd (Direct Prize Authority, Grants and Cooperative Agreements, Necessary Expense Doctrine), de voorzorgen inzake de samenstelling van de jury (verenigbaarheid met de vereisten van het Federal Advisory Committee Act (FACA)), de voorzorgen inzake intellectuele eigendom (o.a. Bayh Dole Act), de voorzorgen inzake aanmoediging en bekendmaking (Federal Endorsement of Products or Services, de verenigbaarheid met de staatswetten, en de bescherming van de persoonsgegevens (Privacy Act).

Hors cas des États-Unis, la Commission européenne a lancé récemment une série de concours à primes, appelés « horizon prizes », dans le cadre de la stratégie Horizon 2020, mais ceux-ci sont très peu nombreux car ce programme est tout neuf (2015) et ne constitue pour l'instant qu'une petite partie des programmes de financement différents proposés dans le cadre de la recherche et de l'innovation. Néanmoins, cela augure une direction plus nette face à ce qui existait par ailleurs de façon éparses, dans différentes directions générales (DG) de la Commission européenne, dont certaines organisaient parfois des concours à primes dans leurs canaux d'information respectifs.

### Exemples

Les exemples tirés du système Challenge.gov révèlent une palette extrêmement large de demandes de solutions innovantes dans le chef des administrations, et celles-ci portent sur des sujets les plus divers, à travers les formes les plus originales. Si ces exemples évoluent bien entendu dans le cadre des compétences spécifiques des administrations fédérales américaines, ils montrent néanmoins combien l'objet des concours à primes organisés est d'une infinie variété.

Au niveau des matières sociales, le Department of Health and Human Services a organisé un concours de création d'un « kit de réintégration » pour aider les anciens détenus dans leur nouvelle vie. Le Department of Housing and Urban Development a fait appel aux citoyens par concours pour proposer des solutions pour la conception et la construction de logements abordables pour les revenus les plus faibles et ceux de la classe moyenne. Le Department of Labor a ainsi lancé un concours à primes pour le développement d'un concept pour des solutions technologiques qui identifient et traitent les cas de travail forcé dans les chaînes de production de biens et de services.

En matière de santé, un concours de l'Office of the Assistant Secretary for Preparedness and Response portait sur la création par les citoyens de vidéos d'explications sur la façon dont ceux-ci protègent la santé de leur famille et de leurs proches dans la vie de tous les jours et durant des situations d'urgence. Le Department of Agriculture, quant à lui, faisait appel à toute idée permettant de développer un modèle d'application pour le programme national de repas équilibrés dans les écoles. La même administration avait également fait appel aux publics pour la création de vidéos pédagogiques sur les meilleures méthodes pour inciter à consommer des fruits et légumes lors des repas, et ce, sans conséquences pour le budget du ménage. Le Department of Health and Human Services a souhaité la création d'un jeu (par application) permettant d'enseigner aux adolescents les stratégies de prévention contre les IST et le VIH. La même administration a également lancé un concours pour mettre au point une vidéo d'information et de sensibilisation à la lutte contre la violence au sein des couples adolescents. Dans un autre domaine, elle a lancé un vaste concours de marketing et de communication pour créer un kit de communication permettant aux organisations de terrain de

Buiten gevallen in de Verenigde Staten heeft de Europese Commissie onlangs een reeks prijswedstrijden gelanceerd onder de naam horizon prizes in het kader van de strategie Horizon 2020, maar dat zijn er zeer weinig want het programma is geheel nieuw (2015), en vormt momenteel maar een klein deel van de verschillende financieringsprogramma's die worden voorgesteld in het kader van onderzoek en innovatie. Niettemin geeft dat een duidelijker richting aan voor wat hier en der al bestond in verschillende directoraat-generaal (DG's) van de Europese Commissie, waarvan sommige soms prijswedstrijden organiseerden via hun respectieve informatiekanalen.

### Voorbeelden

Voorbeelden uit het systeem Challenge.gov geven blijk van een uiterst ruime zoektocht naar innoverende oplossingen vanwege besturen, voor de meest uiteenlopende problemen, in de meest originele vormen. Wij merken op dat die voorbeelden uiteraard gekoppeld zijn aan specifieke bevoegdheden van de Amerikaanse federale besturen, maar niettemin aantonen dat de in het kader van de prijswedstrijden aangeboden oplossingen oneindig divers zijn.

Wat de sociale aangelegenheden betreft, heeft het Department of Health and Human Services een wedstrijd georganiseerd voor een « reïntegratiekit » die ex-gedetineerden in hun nieuw leven ondersteunt. Het Department of Housing and Urban Development heeft een wedstrijd voor burgers georganiseerd om oplossingen voor te stellen voor het ontwerpen en bouwen van betaalbare woningen voor de laagste en de middeninkomens. Het Department of Labor heeft aldus een prijswedstrijd georganiseerd voor het ontwerpen van een concept voor technologische oplossingen die gevallen van dwangarbeid in de productieketens van goederen en diensten opsporen en behandelen.

Wat de gezondheid betreft, heeft het Office of the Assistant Secretary for Preparedness and Response een wedstrijd georganiseerd voor video's van burgers die uitleg verschaffen over de manier waarop ze de gezondheid van hun gezin en hun naasten beschermen in het dagelijkse leven en in dringende situaties. Het Department of Agriculture deed een oproep tot ideeën om een toepassingsmodel te ontwikkelen voor het nationaal programma inzake evenwichtige maaltijden in de scholen. Hetzelfde bestuur had eveneens een oproep tot de bevolking gedaan voor didactische video's over de beste methodes om mensen, zonder gevolgen voor het gezinsbudget, ertoe aan te moedigen groenten en fruit te eten bij de maaltijden. Het Department of Health and Human Services wenste een spel (via een app) te laten ontwikkelen om adolescenten preventiestrategieën tegen SOA's en HIV bij te brengen. Hetzelfde bestuur heeft eveneens een wedstrijd georganiseerd voor een video over voorlichting en bewustmaking van de strijd tegen partnergeweld bij adolescenten. Op een ander gebied heeft dat bestuur een grote marketing- en communicatiwedstrijd georganiseerd voor een

sensibiliser les classes défavorisées les plus vulnérables à l'éligibilité au programme Medicaid.

En matière d'environnement, l'Environmental Protection Agency a lancé de nombreux concours qui allaient d'une participation à la cartographie de la pollution des cours d'eaux locaux à la conception de moniteurs peu onéreux et faciles d'entretiens pour l'évaluation en temps réel des débordements d'égouts. Côté politique des transports, le Department of Transportation a lancé de nombreux concours dont un concours à primes pour la création d'un outil de visualisation des données permettant aux autorités des transports de prendre de meilleures décisions, notamment en matière d'investissements dans les transports publics, ou encore un concours de vidéo sur les systèmes de transports intelligents.

Pour ce qui est du lien entre éducation et situations d'urgence, le Homeland Department a lancé un concours pour le développement d'approches technologiques permettant de fournir une éducation basique et une interaction entre professeurs et enfants dans des scénarios de crise (catastrophes naturelles, crises sanitaires).

Dans les matières de développement économique, le Department of Commerce a lancé un grand concours portant sur toute approche et tout concept novateurs permettant d'aider les villes connaissant les situations économiques les plus difficiles à adopter des plans de développement économique efficaces.

Au niveau des appels à des solutions touchant à la gestion et aux finances, l'Office of Management & Budget a sollicité l'aide des citoyens pour trouver des solutions pour améliorer la façon dont les services gouvernementaux élaborent et achètent des services digitaux, et la General Services Administration était prête de toute solution orientée technologie lui permettant d'identifier des opportunités de réduction de coûts.

L'appel au public peut concerner des recherches de solution sur des questions extrêmement complexes. Ainsi, l'Agency for International Development faisait appel à tout Américain pouvant proposer des solutions pour contrer les crimes environnementaux touchant à la faune via la détection des routes de transit, l'amélioration des preuves scientifiques, la réduction de la demande des consommateurs et le combat contre la corruption.

Enfin, dans les matières culturelles, le National Endowment for Arts a lancé un grand concours à primes pour trouver des solutions pour permettre aux responsables d'institutions culturelles d'utiliser de la façon la plus optimale le flux de données relatives aux habitudes culturelles des citoyens pour améliorer l'offre culturelle dont ils sont responsables. Un autre grand concours à prime fut lancé par la même administration pour soutenir tout projet permettant à des organisations locales ou de taille moyenne de toucher les populations n'ayant pas accès aux

communicatiekit waarmee organisations te velde de meest achtergestelde en kwetsbaarste klassen ervan bewust kunnen maken dat ze in aanmerking komen voor het programma Medicaid.

Wat het leefmilieu betreft, heeft het Environmental Protection Agency een groot aantal wedstrijden georganiseerd, die gingen van het meewerken aan een cartografie van de vervuiling van de lokale waterlopen tot het ontwerpen van goedkope en onderhoudsvriendelijke monitoren voor de evaluatie in reële tijd van riooloverstromingen. Wat het transportbeleid betreft, heeft het Department of Transportation een groot aantal wedstrijden georganiseerd, zoals een prijswedstrijd voor een visualisatietool voor de gegevens waarmee de transportautoriteiten betere beslissingen kunnen nemen op het vlak van onder meer investeringen in het openbaar vervoer of nog voor een video over intelligente transportsystemen.

Wat het verband tussen onderwijs en dringende situaties betreft, heeft het Homeland Department een wedstrijd georganiseerd voor de ontwikkeling van technologische benaderingen die basisonderwijs en interactie tussen leerkrachten en kinderen kunnen verstrekken bij crisissen (natuur rampen, gezondheidscrisisen).

Wat de economische ontwikkeling betreft, heeft het Department of Commerce een grote wedstrijd georganiseerd voor benaderingen en innoverende concepten om steden die in moeilijke economische situaties verkeren, te helpen om efficiënte plannen voor economische ontwikkeling goed te keuren.

Wat betreft de oproepen tot oplossingen inzake beheer en financiën, heeft het Office of Management & Budget de burgers om hulp gevraagd bij het vinden van oplossingen om de manier waarop de regeringsdiensten digitale diensten uitwerken en aankopen, te verbeteren en de General Services Administration deed een oproep tot technologisch georiënteerde oplossingen om kostenbesparende opportuniteiten te vinden.

De oproep tot de bevolking kan gaan over het zoeken naar oplossingen voor uiterst complexe problemen. Het Agency for International Development deed een oproep tot de Amerikaanse bevolking om oplossingen voor te stellen in de strijd tegen milieumisdrijven tegen fauna, wat de detectie van transitroutes, de verbetering van de wetenschappelijke experimenten, de vermindering van de vraag vanwege de consumenten en de strijd tegen corruptie betreft.

Wat, tot slot, de culturele aangelegenheden betreft, heeft de National Endowment for Arts een grote prijswedstrijd georganiseerd om oplossingen te vinden waarmee de directie van culturele instellingen de gegevensstroom over de culturele gewoonten van de burgers optimaal kunnen gebruiken om het cultuuraanbod waarvoor ze verantwoordelijk zijn, te verbeteren. Hetzelfde bestuur heeft een andere grote prijswedstrijd georganiseerd om projecten te steunen die lokale of middelgrote organisaties in staat stellen om de bevolkingsgroepen te bereiken die

arts et à la culture du fait de contrainte géographiques, économiques ou sociales.

### Cadre légal

Le principe du concours à primes organisé par un pouvoir public évolue dans le cadre des législations relatives aux marchés publics. Deux cas de figure se présentent en termes de règles applicables. Le premier cas de figure est celui où le concours est organisé dans le cadre d'une procédure aboutissant à la passation d'un marché public de services et où, dans le même temps, la valeur estimée du marché qui suit le concours (en ce compris la prime du concours) est égale ou supérieure à un certain seuil (fixé à l'article 4 de la directive 2014/24/UE), auquel cas les règles applicables au concours sont celles fixées dans les articles 78 à 82 de la directive 2014/24/UE du 26 février 2014 sur la passation des marchés publics et abrogeant la directive 2004/18/CE. Bien que la directive n'ait, à ce jour, pas encore été transposée dans l'ordre juridique belge, un avant-projet de loi de transposition a été approuvé en Conseil des ministres du 24 septembre 2015. Le deuxième cas de figure est celui dans lequel le concours ne s'inscrit pas dans une procédure aboutissant à la passation d'un marché public de services et on évolue hors du cadre de la directive.

Si la définition du concept de concours, au sens de celle donnée à l'article 2, 21°, de la directive, se concentre sur l'acquisition par un pouvoir adjudicateur de plan ou de projet, principalement dans le domaine de l'aménagement du territoire, de l'urbanisme, de l'architecture et de l'ingénierie ou du traitement de données, il faut souligner que, dans le même temps, le considérant 120 de la directive spécifie explicitement que la souplesse de la formule du concours peut également être utilisée à d'autres fins. On rejoint ainsi l'ouverture tacite qui existait d'ailleurs déjà dans la définition donnée par la loi du 15 juin 2006 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services (qui transposait la directive 2004/18/CE abrogée depuis lors par la directive 2014/24/UE)

Ceci rencontre l'optique de la présente proposition d'ordonnance : les concours visés par celle-ci couvrent un spectre plus large d'objets puisque sont concernées les solutions conceptuelles, techniques, économiques, sociales ou de gestion. Sur le plan des définitions, la présente proposition d'ordonnance s'inspirera dès lors du cadre posé par la Directive 2004/18/CE tout en mettant en avant la spécificité des IPC qui portent sur des solutions innovantes à des défis de nature multiple.

Par ailleurs, à l'égard du système existant aux États-Unis, plusieurs dispositions mettent l'accent sur des précautions légales que doivent prendre les organismes régionaux lors du lancement d'IPC par le portail, du fait de questions découlant du cadre principal. Ainsi, la proposition comprend également des dispositions en matière de propriété intellectuelle et en matière de publicité et de traitement préférentiel.

geen toegang hebben tot kunst en cultuur wegens geografische, economische of sociale hinderpalen.

### Wettelijk kader

Het principe van een door een overheid georganiseerde prijswedstrijd valt binnen het kader van de wetgeving op de overheidsopdrachten. Wat de toepasselijke regels betreft, doen er zich twee gevallen voor. In het eerste geval waarin de wedstrijd wordt georganiseerd in het kader van een procedure die tot de gunning van een overheidsopdracht voor diensten leidt en waarin de geraamde waarde van de overheidsopdracht (met inbegrip van de prijs van de wedstrijd) die op de wedstrijd volgt, gelijk is aan of hoger dan een bepaalde drempel (vastgesteld bij artikel 4 van richtlijn 2014/24/EG). In dat geval zijn de regels vastgesteld bij de artikelen 78 tot 82 van richtlijn 2014/24/EU van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten en tot intrekking van richtlijn 2004/18/EG van toepassing op de wedstrijd. Hoewel de richtlijn nog niet is omgezet in het Belgisch recht, werd een voorontwerp van omzettingswet goedgekeurd tijdens de ministerraad van 24 september 2015. In het tweede geval past de wedstrijd niet in een procedure die tot de gunning van een overheidsopdracht leidt en zit men buiten het kader van de richtlijn.

De definitie van het begrip "wedstrijd" in de zin van artikel 2, 21° van de richtlijn focust weliswaar op de aankoop, door een aanbestedende overheid, van een plan of project, hoofdzakelijk op het gebied van ruimtelijke ordening, stedenbouw, architectuur en engineering of gegevensverwerking, maar er moet worden benadrukt dat considerans 120 van de richtlijn tegelijkertijd verbatim specificert dat de flexibiliteit van de wedstrijd ook mag worden gebruikt voor andere doeleinden. Dat komt dus neer op de stilzwijgende toestemming die trouwens al bestond in de definitie vervat in de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten (tot omzetting van richtlijn 2004/18/EG, die sindsdien is ingetrokken door richtlijn 2014/24/EU).

Dat komt tegemoet aan de strekking van het voorstel van ordonnantie waarin de wedstrijden een breder spectrum bestrijken, aangezien het gaat om conceptuele, technische, economische, sociale of beheersmatige oplossingen. Wat de definities betreft, is het voorstel van ordonnantie bijgevolg gebaseerd op het kader van richtlijn 2004/18/EG en wordt het specifieke karakter onderstreept van de IPC's voor innoverende oplossingen voor allerhande uitdagingen.

In vergelijking met het systeem dat in de Verenigde Staten bestaat, leggen verschillende bepalingen de nadruk op de wettelijke voorzorgsmaatregelen die de gewestelijke instellingen moeten treffen, wanneer ze een IPC via het internetportaal organiseren, gelet op vragen die voortvloeien uit het hoofdkader. Het voorstel bevat aldus bepalingen inzake intellectuele eigendom, reclame en voorkeursbehandeling.

Au niveau du champ *ratione personae*, afin d'élargir le mécanisme à tous les acteurs publics régionaux, la présente proposition d'ordonnance vise non seulement les administrations du SPRB, les OIP de catégorie A (l'IBGE, Bruxelles-Propreté, le CIRB, le Bureau bruxellois de la planification, Innoviris, etc.), les OIP de catégorie B (Actiris, SLRB, Port de Bruxelles...), mais aussi les sociétés anonyme de droit public (telle l'Agence du stationnement) et les association de droit public (la STIB), créées en vertu d'une ordonnance. S'ajoutent à cela les communes, les asbl communales et les CPAS, qui pourraient eux aussi utiliser le système.

### Obligations et montants financiers

Il semble opportun de laisser chacun des organismes publics régionaux lançant un IPC déterminer au cas par cas le montant de la prime du concours, et ce, dans les limites du budget alloué aux IPC par chaque organisme. Sur le plan budgétaire, il est souhaitable que tout organisme public régional soit doté d'une enveloppe annuelle permettant d'assurer le financement des IPC. Par ailleurs, pour consolider une véritable culture du recours aux IPC comme celle existante aux États-Unis, il semble important que tous les organismes publics régionaux se saisissent de cet instrument dès qu'ils en ont l'opportunité.

## Commentaire des articles

### *Article 1<sup>er</sup>*

Cet article n'appelle pas de commentaires.

### *Article 2*

Cet article a pour objet de définir les principales notions utilisées dans les dispositions de l'ordonnance.

### *Article 3*

Cet article a pour objet d'instituer le système régional de concours à primes, articulé autour d'un portail internet, et d'en préciser l'objectif et les principales modalités.

### *Article 4*

Cet article a pour objet de préciser les cas dans lesquels les concours organisés dans le cadre de l'ordonnance sont soumis à la directive 2014/24/UE du 26 février 2014 sur la passation des marchés publics et abrogeant la directive 2004/18/CE.

Wat de *ratione personae* betreft, heeft het voorstel van ordonnantie, teneinde de regeling uit te breiden tot alle gewestelijke overheidsactoren, niet enkel betrekking op de besturen van het MBHG, de ION's van categorie A (zoals het BIM, Net Brussel, het CIBG, het Brussels Planningsbureau, Innoviris enz.), de ION's van categorie B (Actiris, BGHM, Haven Brussel, ...), maar ook de naamloze vennootschappen van publiek recht (zoals het Parkeeragentschap) en de publiekrechtelijke verenigingen (de MIVB), die opgericht zijn bij ordonnantie. Daarbij komen de gemeenten, de gemeentelijke vzw's en OCMW's die eveneens het systeem zouden kunnen gebruiken.

### Verplichtingen en bedragen

Het lijkt opportuun om het over te laten aan elke gewestelijke overheidsinstelling die een IPC organiseert, om, geval per geval, het bedrag van de prijs van de wedstrijd te bepalen binnen de perken van het budget waarover elke instelling voor IPC's beschikt. Op begrotingsvlak is het wenselijk dat de gewestelijke overheidsinstellingen een jaarlijks bedrag krijgen waarmee ze IPC's kunnen financieren. Om een echte cultuur van IPC's, zoals in de Verenigde Staten, tot stand te brengen, lijkt het belangrijk dat alle gewestelijke overheidsinstellingen dat instrument gebruiken, zodra ze daartoe de kans hebben.

## Commentaar bij de artikelen

### *Artikel 1*

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

### *Artikel 2*

Dit artikel strekt ertoe de belangrijkste begrippen in de bepalingen van de ordonnantie te definiëren.

### *Artikel 3*

Dit artikel strekt ertoe de gewestelijke regeling voor de prijswedstrijden via een portaalsite in te voeren en de doelstelling en de voorwaarden ervan nader te bepalen.

### *Artikel 4*

Dit artikel strekt ertoe de gevallen te bepalen waarin de wedstrijden die in het kader van de ordonnantie georganiseerd worden onderworpen zijn aan richtlijn 2014/24/EU van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten en tot intrekking van richtlijn 2004/18/EG.

*Article 5*

Cet article a pour objet de préciser les obligations et modalités d'organisation du jury des concours.

*Article 6*

Cet article a pour objet de préciser les obligations des organismes publics régionaux et communaux en matière de publicité et de traitement préférentiel lors des concours.

*Article 7*

Cet article a pour objet de préciser les obligations des organismes publics régionaux et communaux en matière de propriété intellectuelle lors des concours.

*Article 8*

Cet article n'appelle pas de commentaires.

Anne-Charlotte d'URSEL (F)  
Marion LEMESRE (F)

*Artikel 5*

Dit artikel strekt ertoe de verplichtingen en de nadere regels voor de samenstelling van de examenjury te bepalen.

*Artikel 6*

Dit artikel strekt ertoe de verplichtingen te preciseren van de gewestelijke en gemeentelijke overheidsorganen inzake openbaarmaking en voorkeursbehandeling in het kader van de wedstrijden.

*Artikel 7*

Dit artikel strekt ertoe de verplichtingen te preciseren van de gewestelijke en gemeentelijke overheidsorganen inzake intellectuele eigendom in het kader van de wedstrijden.

*Artikel 8*

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

## PROPOSITION D'ORDONNANCE

**établissant BruChallenge, dispositif régional de concours à primes récompensant des solutions innovantes destinées aux organismes publics régionaux et communaux**

### *Article 1<sup>er</sup>*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

### *Article 2*

Pour l'application de la présente ordonnance, on entend par :

- 1° « concours » : procédure permettant au pouvoir adjudicateur l'acquisition d'une solution innovante qui est choisie par un jury après mise en concurrence avec attribution de primes ;
- 2° « pouvoir adjudicateur » : tout organisme public régional ou communal bruxellois ;
- 3° « organisme public régional » : le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale et tout organisme d'intérêt public créé en vertu d'une ordonnance, qu'il soit un organisme de catégorie A ou B au sens de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes publics, une association de droit public ou une société de droit public ;
- 4° « organisme public communal » : toute commune, tout CPAS et toute ASBL communale ;
- 5° « solution innovante » : tout projet, idée, procédé technique, scientifique, financier ou juridique, rencontrant précisément les critères permettant de solutionner un défi rencontré par les organismes régionaux et communaux dans leur mission de développement de solutions dans le cadre de leurs compétences ;
- 6° « candidat » : personne physique ou personne morale s'enregistrant au concours.

### *Article 3*

Il est institué un système régional de concours à primes, articulé autour d'un portail internet, faisant appel aux citoyens pour proposer des solutions innovantes afin de répondre aux défis d'ordre conceptuel, technique, scientifique, économique, juridique ou social rencontrés par les organismes régionaux et communaux dans l'exercice de leur compétences.

## VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot invoering van BruChallenge, het gewestelijk systeem van prijswedstrijden ter beloning van innoverende oplossingen voor gewestelijke en gemeentelijke organen**

### *Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

### *Artikel 2*

Voor de toepassing van deze ordonnantie, wordt verstaan onder :

- 1° wedstrijd : procedure die de toewijzende overheid de kans biedt een innovatieve oplossing naar zich toe te trekken die door een jury gekozen wordt na een wedstrijd met toekenning van premies ;
- 2° toewijzende overheid : elk Brussels gewestelijk of gemeentelijk overheidsorgaan ;
- 3° gewestelijk overheidsorgaan : het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en elk orgaan van openbaar nut opgericht krachtens een ordonnantie, ongeacht of het gaat over een orgaan van categorie A of B in de zin van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, een publiekrechtelijke vereniging of een publiekrechtelijke vennootschap ;
- 4° gemeentelijk overheidsorgaan : elke gemeente, elk OCMW en elke gemeentelijke vzw ;
- 5° innoverende oplossing : elk project, idee, technisch, wetenschappelijk, financieel of juridisch procedé dat exact voldoet aan de criteria om een oplossing te vinden voor een uitdaging waarmee de gewestelijke en gemeentelijke overheidsorganen te maken krijgen bij de uitoefening van hun bevoegdheden ;
- 6° kandidaat : natuurlijke of rechtspersoon die zich voor de wedstrijd inschrijft.

### *Artikel 3*

Er wordt een gewestelijke prijswedstrijd ingericht, met een portaalsite, die de burgers oproept om innoverende oplossingen aan te reiken voor de conceptuele, technische, wetenschappelijke, economische, juridische of sociale uitdagingen waarmee de gewestelijke en gemeentelijke overheidsorganen te maken krijgen bij de uitoefening van hun bevoegdheden.

Le système repose sur un portail internet accessible aux citoyens et présentant de façon standardisée les différents concours.

Tout citoyen ou groupe de citoyens, sans distinction de nationalité, peut être candidat aux concours.

Tout concours à prime qu'un organisme public régional ou un organisme public communal souhaiterait lancer dans une optique d'appel aux citoyens pour solutionner un problème est publié sur le portail.

Tout concours inclut une prime versée au candidat remportant le concours.

Dans les limites des crédits budgétaires disponibles, chaque organisme public régional et chaque organisme public communal prévoit un budget destiné aux primes destinées aux concours. Le montant des primes destinées aux concours est librement fixé au cas par cas par les organismes publics régionaux et communaux.

#### *Article 4*

Dans le cas où le concours est organisé dans le cadre d'une procédure aboutissant à la passation d'un marché public de service, et si la valeur estimée du marché, en ce compris la prime du concours, qui suit le concours est égale ou supérieure au seuil visé à l'article 4 c) de la directive 2014/24/UE du 26 février 2014 sur la passation des marchés publics et abrogeant la directive 2004/18/CE, les règles applicables au concours sont celles fixées par cette même directive et singulièrement les articles 78 à 82.

#### *Article 5*

Le jury est composé exclusivement de personnes physiques membres ou non-membres de l'organisme public régional ou communal et indépendantes des participants au concours.

Le jury dispose d'une autonomie de décision ou d'avis, en ce compris de ne retenir aucune des solutions innovantes proposées par les participants.

Le jury examine le projet ou la description de la solution innovante présenté par les candidats de manière anonyme et en se fondant exclusivement sur les critères indiqués dans l'avis de concours.

Tout membre du jury agit de façon impartiale et ne donne aucun traitement de préférence à un ou plusieurs candidats. Tout concours est organisé de façon à s'assurer que tous les candidats seront traités de façon égale et qu'il n'y a aucun conflit d'intérêts ou d'apparence de conflit d'intérêts de la part du jury.

Het systeem werkt met een portaalsite die toegankelijk is voor de burgers en de verschillende wedstrijden op een gestandaardiseerde manier voorstelt.

Elke burger of groep van burgers kan zonder onderscheid van nationaliteit deelnemen aan de wedstrijd.

Elke prijswedstrijd die een gewestelijk of gemeentelijk overheidsorgaan zou willen uitschrijven om een beroep te doen op de burgers om een probleem op te lossen moet op het portaal worden bekendgemaakt worden.

Elke wedstrijd voorziet in een premie die aan de winnende kandidaat uitgekeerd wordt.

Binnen de grenzen van de beschikbare begrotingskredieten, zorgt elk gewestelijk en gemeentelijk overheidsorgaan voor een budget voor de wedstrijdprijzen. Het bedrag van de wedstrijdprijzen wordt per geval en naar eigen goeddunken vastgesteld door gewestelijke en gemeentelijke overheidsorganen.

#### *Artikel 4*

Ingeval de wedstrijd georganiseerd wordt in het kader van een procedure voor de gunning van een overheidsopdracht voor de levering van diensten en indien de waarde van de opdracht (met inbegrip van de wedstrijdprijs) die op de wedstrijd volgt hoger is dan of gelijk is aan de drempel bedoeld in artikel 4 c) van richtlijn 2014/24/EU van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten en tot intrekking van richtlijn 2004/18/EG, zijn de regels die bepaald worden in dezelfde richtlijn, in het bijzonder in de artikelen 78 tot 82, van toepassing op de wedstrijd.

#### *Artikel 5*

De jury bestaat enkel uit natuurlijke personen die al dan niet lid zijn van het gewestelijk en gemeentelijk overheidsorgaan en geen banden hebben met de deelnemers aan de wedstrijd.

De jury neemt onafhankelijke beslissingen of geeft onafhankelijke adviezen en kan beslissen om geen enkele innovatieve oplossing van de deelnemers te kiezen.

De jury onderzoekt het project of de beschrijving van de innovatieve oplossing die de deelnemers anoniem indienen, enkel en alleen op basis van de criteria vermeld in de aankondiging van de wedstrijd.

Elk jurylid handelt onpartijdig en geeft geen voorkeursbehandeling aan een of meer deelnemers. Elke wedstrijd wordt zo georganiseerd dat alle deelnemers gelijk behandeld worden en er bij de jury geen belangenvermenging of schijn van belangenvermenging is.

Le jury consigne, dans un rapport signé par ses membres, le classement des projets décidé selon les mérites de chacun de ceux-ci, ainsi que ses observations et tout point nécessitant des éclaircissements.

L'anonymat est respecté jusqu'à l'avis ou la décision du jury.

Les candidats peuvent être invités, si nécessaire, à répondre aux questions que le jury a consignées dans le procès-verbal, afin de clarifier tel ou tel aspect d'un projet.

Un procès-verbal complet du dialogue entre les membres du jury et les candidats est établi.

#### *Article 6*

Tout organisme public régional ou communal s'abstient de toute publicité et de tout soutien implicite ou explicite de produits, procédés et processus lorsqu'il prend l'initiative de lancer un concours.

#### *Article 7*

Tout organisme public régional ou communal prenant l'initiative de lancer un concours examine attentivement, préalablement au lancement du concours, les implications que celui-ci peut avoir au niveau des brevets, marques et droits d'auteur entourant la solution innovante du candidat vainqueur du concours. L'organisme détermine préalablement le régime qui encadrera la situation des droits relatifs à la propriété intellectuelle entre lui-même et le vainqueur du concours.

#### *Article 8*

La présente ordonnance entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Anne-Charlotte d'URSEL (F)  
Marion LEMESRE (F)

De jury noteert in een verslag, dat door de leden ondertekend wordt, de rangschikking van de projecten, die opgemaakt wordt volgens de verdiensten van elke project, alsook de opmerkingen van de jury en alle punten die verduidelijking behoeven.

De anonimitet wordt verzekerd tot op het moment van het advies of de beslissing van de jury.

De deelnemers kunnen, indien nodig, uitgenodigd worden om te antwoorden op de vragen die de jury in de notulen opgenomen heeft, om een bepaald aspect van een project toe te lichten.

Er wordt een volledig verslag opgesteld van het onderhoud tussen de leden van de jury en de deelnemers.

#### *Artikel 6*

Elk gewestelijk en gemeentelijk overheidsorgaan onthoudt zich van elke publiciteit en impliciete of expliciete steun voor producten, procedés en processen wanneer het een wedstrijd wil organiseren.

#### *Artikel 7*

Elk gewestelijk en gemeentelijk overheidsorgaan dat het initiatief neemt om een wedstrijd te organiseren, bekijkt, voordat het de wedstrijd start, aandachtig de gevolgen van die wedstrijd op het vlak van brevetten, merken en auteursrechten rond de innovatieve oplossing van de winnaar van de wedstrijd. Het orgaan moet op voorhand de regels bepalen die van toepassing zullen zijn op de intellectuele-eigendomsrechten tussen zichzelf en de wedstrijdwinnaar.

#### *Artikel 8*

Deze ordonnantie treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.