

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

---

SESSION ORDINAIRE 2015-2016

25 AVRIL 2016

---

**PROJET D'ORDONNANCE**

**modifiant le Code  
des taxes assimilées aux impôts  
sur les revenus en ce qui concerne  
la taxe sur les jeux et paris**

---

**RAPPORT**

fait au nom de la commission  
des Finances et des Affaires générales

par M. Stefan CORNELIS (N)

---

---

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs* : MM. Philippe Close, Mohamed Ouriaghli, Charles Picqué, Julien Uyttendaele, Olivier de Clippele, Armand De Decker, Emmanuel De Bock, Fabian Maingain, Benoît Cerexhe, Mme Zoé Genot, MM. Stefan Cornelis, Jef Van Damme, Bruno De Lille.

*Membres suppléants* : MM. André du Bus de Warnaffe, Paul Delva.

*Autres membres* : Mmes Mathilde El Bakri, Mahinur Özdemir, M. Sevket Temiz.

---

Voir :

**Document du Parlement :**

A-326/1 – 2015/2016 : Projet d'ordonnance.

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

---

GEWONE ZITTING 2015-2016

25 AVRIL 2016

---

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**tot wijziging van het Wetboek  
van de met de inkomstenbelastingen  
gelijkgestelde belastingen wat betreft  
de belasting op spelen en weddenschappen**

---

**VERSLAG**

uitgebracht namens de commissie  
voor de Financiën en Algemene Zaken

door de heer Stefan CORNELIS (N)

---

---

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

*Vaste leden* : de heren Philippe Close, Mohamed Ouriaghli, Charles Picqué, Julien Uyttendaele, Olivier de Clippele, Armand De Decker, Emmanuel De Bock, Fabian Maingain, Benoît Cerexhe, mevr. Zoé Genot, de heren Stefan Cornelis, Jef Van Damme, Bruno De Lille.

*Plaatsvervangers* : de heren André du Bus de Warnaffe, Paul Delva.

*Andere leden* : mevr. Mathilde El Bakri, mevr. Mahinur Özdemir, de heer Sevket Temiz.

---

Zie :

**Stuk van het Parlement :**

A-326/1 – 2015/2016 : Ontwerp van ordonnantie.

## I. Exposé introductif du ministre Guy Vanhengel

Le ministre a tenu devant les commissaires l'exposé suivant:

« Depuis 2006, Bruxelles dispose d'un casino, exploité par Casinos Austria International qui, à l'époque, a obtenu la licence convoitée. Le cadre fiscal dans lequel ce nouveau casino devait opérer a été fixé par l'ordonnance du 20 décembre 2002, et ce sur base des taux qui étaient déjà d'application depuis de nombreuses années dans les deux autres Régions (où, dans chacune, quatre casinos étaient tolérés, qui depuis ont également obtenu une licence).

Entre-temps, la société a évolué et impacté le secteur. On peut citer l'interdiction de fumer dans les lieux publics comme exemple, mais elle vaut pour la majorité du secteur de l'horeca. Plus importantes sont l'explosion des jeux en ligne et la concurrence accrue des salles de jeux, ou encore de la Loterie nationale, qui a considérablement étendu son offre de jeux ces dernières années tout en étant exonérée de l'impôt régional sur les jeux et paris.

Le fait que les joueurs qui gagnent ne donnent pratiquement plus de pourboires et que le casino doit désormais lui-même rémunérer son personnel, diminue la rentabilité du secteur (ce coût salarial est aujourd'hui le principal poste de dépenses des casinos).

Ce changement sociétal fait en sorte que les taux d'imposition en vigueur sur les tables de jeux, ne sont plus actuels. Le taux d'imposition moyen s'élève en effet à 41,6% sur le chiffre d'affaires et fait que le casino bruxellois est depuis des années en déficit.

L'exploitation du casino bruxellois s'est caractérisée ces dernières années par une cessation de toutes les activités n'étant pas liées aux jeux et qui attirent du public, le licenciement d'une partie du personnel et l'absence de nouveaux investissements, et ce dans un secteur très concurrentiel où il faut innover pour rester attractif.

Pour sauvegarder la viabilité économique du casino bruxellois, il est dès lors proposé d'aligner les taux d'imposition bruxellois sur les jeux de casino sur les taux qui sont appliqués par la Région wallonne depuis 2014.

Concrètement, le gouvernement propose d'appliquer un tarif spécifique pour certains nouveaux jeux de cartes et de dés.

Ce tarif s'élève à 11% de la marge brute réelle de l'exploitant. Par marge brute réelle, on entend le montant brut des mises engagées moins les gains qui sont

## I. Inleidende uiteenzettingen van minister Guy Vanhengel

De minister heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden:

" Brussel beschikt sedert 2006 over één casino, uitgebaat door Casinos Austria International die de toen begeerde licentie binnenhaalde. Het fiscale kader van dit casino werd reeds vastgelegd bij ordonnantie van 20 december 2002, op basis van de aanslagvoeten die toen al jarenlang van toepassing waren in de twee andere Gewesten (waar telkens vier casino's getolereerd werden en intussen zijn gelegaliseerd).

Intussen hebben zich maatschappelijke veranderingen voorgedaan die de sector in sterke mate impacteren. Het algemene rookverbod in openbare aangelegenheden is één voorbeeld, maar dat geldt voor alle horecazaken. Belangrijker zijn de gestaag groeiende concurrentie van het internet, speelhallen én van de Nationale Loterij die de laatste jaren haar aanbod aan kansspelen drastisch heeft uitgebreid (en is vrijgesteld van gewestelijke spelbelasting).

Ook het feit dat winnende spelers praktisch geen fooien meer geven en het casino dus zijn personeel zelf moet verlonen (deze loonkost is vandaag de voornaamste uitgavenpost voor casino's) doet de rentabiliteit sterk dalen.

Deze maatschappelijke evolutie maakt dat de vigerende aanslagvoeten op tafelspelen niet meer actueel zijn. De huidige gemiddelde aanslagvoet bedraagt maar liefst 41,6% op de omzet en maakt dat het Brusselse casino eigenlijk al jarenlang verlieslatend is.

De exploitatie van het Brusselse casino was de voorbije jaren dan ook gekenmerkt door een downsize scenario: afbouwen van alle niet spelgebonden activiteiten die nochtans publiek aantrekken, afvloeien van personeel, uitstellen van nieuwe investeringen en dit in een zeer concurrentiële sector waarin niet vernieuwen gelijk staat met achteruitgaan.

Om het Brusselse casino economisch leefbaar te houden wordt heden voorgesteld de Brusselse aanslagvoeten op casinospelen af te stemmen met deze die sedert 2014 van toepassing zijn in het Waals Gewest.

Concreet wordt een specifiek tarief voor bepaalde nieuw toegelaten kaart- en dobbelspelen voorgesteld.

Dat tarief bedraagt 11% op de brutowinstmarge van de exploitant. Onder brutowinstmarge moet het brutobedrag van de ingezette sommen worden verstaan, verminderd met

effectivement distribués aux joueurs. La roulette et les jeux de cartes les plus populaires tels que le poker et le blackjack, restent, eux, imposés au tarif actuel afin de limiter l'impact budgétaire pour la Région.

Cet alignement donne une bouffée d'oxygène au casino bruxellois. Il ressort clairement des chiffres que le casino bruxellois tourne à perte et que 250 emplois (dont la plupart ne requièrent aucune qualification spécifique) sont fortement menacés.

Mais en diminuant la ponction fiscale, estimée grosso modo à 1,5 million d'euros, cette première année, le casino redevient viable économiquement et il pourra à nouveau investir et attirer de nouveaux joueurs. Il maintiendrait également la licence récemment obtenue, lui permettant de proposer des jeux de casino en ligne (seul un opérateur physique peut obtenir une licence online), qui généreront dès 2016 des recettes fiscales (estimées à 1 million d'euros la première année).

Au budget 2016, nous avons inscrit pour la taxe sur les jeux et paris, une recette de 24,7 millions d'euros. La recette s'élevait à 23,2 millions d'euros en 2015. Il n'y a donc pas de diminution par rapport à 2015, mais, dès lors que le casino génère deux tiers de cette recette, il faudrait revoir cette estimation si le casino ferme ses portes.

Hormis la sauvegarde de nos recettes fiscales, cette mesure s'inscrit également dans la lutte contre l'addiction au jeu (même si cela relève des compétences fédérales): sans vouloir inciter au jeu, il semble préférable que les joueurs s'adressent à un opérateur légal contrôlé par la Commission des Jeux de Hasard.

Le Conseil économique et social a remis un avis favorable. Quant au Conseil d'État, il n'a formulé que quelques remarques techniques qui ont toutes été suivies.

Je vous demande donc de bien vouloir approuver ce projet d'ordonnance qui donne une perspective d'avenir au casino bruxellois. ».

## II. Discussion générale

M. Olivier de Clippele commence par rappeler que légalement, les parlementaires et les notaires sont interdits de casino et se demande si l'examen de ce projet n'aurait pas été l'occasion idéale pour en visiter un.

Le ministre répond que si les parlementaires sont interdits de jeux, rien ne s'oppose à une simple visite.

de winsten die daadwerkelijk worden uitgekeerd aan de spelers. Roulette en de populairste kaartspelen, zoals poker en black jack, blijven aan het huidige tarief belast, om de budgettaire impact voor het Gewest te beperken.

Dit geeft het Brussels casino wat financiële ademruimte. Uit de cijfers blijkt dat het Brussels casino nu verlies draait en 250 jobs (waarvan de meesten geen specifieke kwalificaties vereisen) zwaar op de helling staan.

Maar met deze lagere fiscale punctie, grofweg geraamd op anderhalf miljoen euro dit jaar, wordt het casino niet alleen economisch opnieuw leefbaar, maar kan het opnieuw investeren en nieuwe spelers aantrekken. Het behoudt dan ook de recente licentie om on-line casinospelen aan te bieden (enkel fysieke casino's beschikken over een on-line licentie), die reeds vanaf dit jaar fiscale ontvangsten zullen genereren (begroot op 1 miljoen euro dit eerste jaar).

In de begroting 2016 werd voor de belasting op spelen en weddenschappen 24,7 miljoen euro ingeschreven. In 2015 werd een ontvangst van 23,2 miljoen gerealiseerd. We voorzien dus geen daling tegenover 2015, wat we zeker zouden moeten doen indien het casino de deuren sluit, daar het casino maar liefst 2/3 van deze ontvangst bijdraagt.

Naast de vrijwaring van onze fiscale inkomsten, kadert deze maatregel ook in de strijd tegen gokverslaving (ook al is dit een federale bevoegdheid): zonder te willen aansporen, lijkt het aangewezen dat gokkers dit beter doen bij een legale, door de Kansspelcommissie gecontroleerde operator.

De Economische en Sociale Raad bracht een gunstig advies uit, terwijl de Raad van State enkel een aantal technische opmerkingen formuleerde waaraan een gunstig gevolg werd gegeven.

Ik zou u dan ook willen vragen om dit ontwerp van ordonnantie goed te keuren, dat het Brusselse casino een toekomstperspectief geeft. ".

## II. Algemene bespreking

De heer Olivier de Clippele begint met eraan te herinneren dat parlementsleden en notarissen een bij wet vastgesteld casinoverbod hebben en vraagt zich af of het onderzoek van dit ontwerp geen uitgelezen kans zou zijn geweest om er toch eens binnen te gaan.

De minister antwoordt dat voor de parlementsleden een kansspelverbod geldt, maar dat niets eraan in de weg staat dat zij een gewoon bezoek brengen.

M. Olivier de Clippele constate que le gouvernement propose de réduire la fiscalité du casino « pour éviter une migration de joueurs » à cause du taux de taxation trop élevé. Un impôt est donc réduit parce qu'il est considéré comme trop élevé. D'autres impôts pourtant très élevés en Région de Bruxelles-Capitale justifieraient pareille mesure. Pourquoi avoir choisi précisément les casinos et pas les autres impôts tout aussi élevés ? Un taux de droits de succession de 80% par exemple, peut être considéré comme anormal. Cela aussi provoque « une migration des contribuables » vers d'autres lieux moins taxateurs. D'ailleurs, les « Panama papers » n'ont-ils au fond pas le même objet ?

Notre pays est toujours sur le podium des trois pays les plus taxateurs de l'OCDE. Le ministre a-t-il mené une réflexion similaire pour ramener les « Panaméens » vers la fiscalité régionale ?

M. Emmanuel De Bock ajoute que le ministre évoque la migration vers des salles de jeux clandestines. Il est question par ailleurs de préserver l'emploi dans le secteur, l'équité et les recettes fiscales. L'impact fiscal est de 1,5 million d'euros en faveur du casino. La Région perdrait bien plus si le casino venait à fermer. À combien faut-il estimer les pertes pour ce qui concerne les salles de jeux clandestines ? Faut-il imputer les pertes plutôt à l'absence de joueurs depuis plusieurs mois ? Lors de la précédente législature déjà, le casino connaissait des problèmes. Plusieurs fois, l'actionnaire principal a réinvesti de l'argent pour le sauver. La restructuration aurait dû permettre au casino de s'en sortir. Chacun connaît par ailleurs les circonstances du moment peu favorables à Bruxelles.

Il convient d'évoquer l'impact de la mesure proposée en regard des mesures envisagées par l'État fédéral. Ce dernier souhaite instaurer une TVA sur les jeux et paris. Ne serait-il pas regrettable de faire un effort de 1,5 million d'euros du côté régional, alors que de l'autre côté, l'État fédéral tuerait définitivement le casino par la mise en place d'une TVA ? De cette manière, les efforts régionaux seraient annihilés. L'effort consenti par la Région est-il de nature temporaire ? À terme, on peut effectivement envisager le retour des consommateurs.

Enfin, le ministre a-t-il pris ses assurances d'un point de vue purement juridique, un marché ayant été accordé ? Dès lors que l'on modifie les conditions de la taxe, la question des conditions plus favorables se pose vis-à-vis des candidats qui, à l'époque, avaient postulé pour la licence.

M. Philippe Close ne voit aucun problème au maintien des droits de succession tels quels. Le groupe PS n'estime

De heer Olivier de Clippele stelt vast dat de regering voorstelt om de belastingdruk op de casino's te verminderen om te voorkomen dat spelers hun heil elders zoeken wegens de te hoge belastingdruk. Een belasting wordt dus verminderd omdat die als te hoog beschouwd wordt. Andere zeer hoge belastingen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zouden evenwel tot eenzelfde maatregel mogen leiden. Waarom heeft men precies aan de casino's gedacht en niet aan andere belastingen die even hoog zijn? Successierechten tegen 80% kunnen ook als abnormaal beschouwd worden. Een en ander leidt ook tot een vertrek van belastingplichtigen naar andere paradijzen waar veel minder belasting betaald moet worden. Gaan de Panama Papers trouwens niet over hetzelfde?

Ons land staat nog altijd op het podium van de drie landen in de OESO met de hoogste belastingen. Heeft de minister een soortgelijke denkoefening gemaakt om de Panamagangers terug te lokken naar de gewestelijke fiscaliteit?

De heer Emmanuel De Bock voegt eraan toe dat de minister erop gewezen heeft dat spelers naar clandestiene speelzalen trekken. Er wordt ook gesproken over het behoud van werkgelegenheid in de sector, de billijkheid en de fiscale ontvangsten. De fiscale impact bedraagt 1,5 miljoen euro ten voordele van het casino. Het Gewest zou veel meer verliezen indien het casino zou sluiten. Hoeveel verlies veroorzaken de clandestiene speelholen? Is het verlies eerder het gevolg van de afwezigheid van spelers sinds enkele maanden? Tijdens de vorige zittingsperiode had het casino al problemen. De hoofdaandeelhouder heeft meermaals geld in het casino gepompt om het te redden. De herstructurering had het casino de kans moeten geven om het hoofd boven het water te houden. Iedereen kent overigens de huidige omstandigheden, die ongunstig zijn voor Brussel.

De impact van de voorgestelde maatregel moet worden afgewogen in het licht van de maatregelen die de federale overheid overweegt. Die wil btw heffen op de kansspelen en weddenschappen. Zou het niet spijtig zijn dat het Gewest een inspanning van 1,5 miljoen euro levert, terwijl de federale overheid het casino definitief de nek omwringt met de invoering van btw? Zo zouden de gewestelijke inspanningen voor niets zijn geweest. Is de maatregel van het Gewest tijdelijk? Men kan er immers van uitgaan dat de spelers, op termijn, terugkeren.

Heeft de minister zich juridisch ingedekt, gelet op het feit dat er een opdracht toegewezen is? Als men de voorwaarden van de heffing herziet, rijst de kwestie van de gunstigere voorwaarden ten opzichte van de kandidaten die toentertijd mee naar de vergunning gehengeld hebben.

De heer Philippe Close heeft geen probleem met het behoud van de huidige successierechten. De PS-fractie

pas nécessaire d'y toucher comme l'indique M. de Clippele.

À propos du casino, l'intervenant estime que le gouvernement agit par sagesse. Dans les années '90, la Région s'est battue pour que Bruxelles ait aussi son casino. Pour y parvenir, il a fallu modifier la loi fédérale. Que l'on aime les jeux ou pas, à l'époque, la mise en place du casino avait été l'occasion aussi de diminuer de moitié la taxe dite « agglo ».

Le projet du casino a permis d'engager beaucoup de monde. Ce projet souffre actuellement de l'explosion des jeux en ligne. C'est un problème par rapport à la dérégulation du jeu. M. Close rappelle encore qu'il n'y a pas d'endroit plus contrôlé qu'un casino. Il indique que l'actionnaire principal du casino bruxellois est le Ministère des Finances autrichien.

D'autres Régions ont réduit depuis longtemps leurs taux de taxation. Il fallait suivre. Le renouvellement de la concession étant prévue pour 2019, il faut être attentif à ne pas perdre l'activité casino en Région bruxelloise. Deux tiers des revenus de la taxe proviennent de celui-ci.

L'intervenant rappelle ensuite que des mesures existent pour éviter l'assuétude. Un grand spécialiste en la matière est le professeur Minet : il travaille à l'hôpital Brugmann. Avec le casino, il y a moyen de discuter en la matière, ce qui est impossible dans le cas des jeux en ligne.

Loin de faire un plaidoyer en faveur des casinos, la mesure proposée paraît raisonnable. Elle permettra de conserver 250 emplois. Le ministre ne s'est pas précipité : il a laissé le temps à la négociation et il a observé les autres Régions.

L'heure est donc venue de voter cette réduction de la taxe. Elle donnera un ballon d'oxygène au casino qui connaît un problème structurel, vérifiable par tous à la Banque Nationale de Belgique. Une vigilance s'impose néanmoins lors du renouvellement de la concession en 2019.

M. Benoît Cerexhe rappelle à son tour le débat qui a eu lieu à l'époque sur la nécessité d'avoir un casino à Bruxelles et les modifications législatives nécessaires. Après une quinzaine d'années, on peut en conclure que ce casino n'a jamais été une réussite pour Bruxelles. Par rapport à ce qui était envisagé au départ, il a eu des difficultés à attirer la clientèle étrangère et les touristes étrangers. Il accueille essentiellement une clientèle belgo-belge. Les mises sont relativement faibles. Les résultats escomptés n'ont jamais été atteints.

Il a été dit que l'interdiction de fumer, Internet, etc. ont été des facteurs négatifs. Sans doute les jeux sur Internet continueront à se développer mais avant ces nouvelles

vindt het niet nodig om daar iets aan te doen zoals de heer de Clippele wenst.

In verband met het casino, vindt de spreker dat de regering wijs handelt. In de jaren negentig, heeft het Gewest gevochten voor een casino in Brussel. Daartoe heeft men de federale wetgeving veranderd. Of men nu liefhebber is van spelen of niet, de komst van een casino heeft destijds de zogeheten agglomeratietaks met de helft kunnen verminderen.

Het casino heeft aan veel mensen werk gegeven, maar lijdt thans onder de explosie van kansspelen online. Dat probleem heeft te maken met de deregulering van de kansspelen. De heer Close herinnert er ook aan dat geen enkele plaats meer gecontroleerd wordt dan een casino. De hoofdaandeelhouder van het Brussels casino is het Oostenrijkse ministerie van Financiën.

Andere Gewesten hebben allang hun belastingtarieven verminderd. Wij moesten volgen. De vernieuwing van de concessie is voor 2019. Wij moeten voorkomen dat er in het Gewest geen casino meer zou zijn. Twee derde van de ontvangsten van de heffing komt van het casino.

De spreker herinnert er vervolgens aan dat er maatregelen bestaan om verslaving te voorkomen. Een grote specialist ter zake is professor Minet: hij werkt in het Brugmann-ziekenhuis. Met het casino kan men op dat vlak een gesprek aangaan, met kansspelen online is dat onmogelijk.

Het gaat hier niet om een pleidooi voor casino's, maar de voorgestelde maatregel lijkt redelijk. Er kunnen 250 jobs behouden worden. De minister is niet overhaast te werk gegaan: hij heeft tijd gegeven voor overleg en gekeken naar wat de andere Gewesten doen.

Nu is het tijd om deze belastingvermindering goed te keuren. Het casino krijgt zo meer zuurstof, want het heeft structurele problemen die iedereen kan gaan vaststellen bij de Nationale Bank van België. Men moet wel opletten op het ogenblik van de vernieuwing van de concessie in 2019.

De heer Benoît Cerexhe herinnert op zijn beurt aan het debat dat toentertijd gehouden is over de noodzaak van een casino in Brussel en de vereiste wetswijzigingen. Na vijftien jaar, kan men besluiten dat het casino nooit een succesverhaal voor Brussel geworden is. In tegenstelling tot de oorspronkelijke verwachtingen, heeft men problemen gehad om buitenlandse klanten en toeristen aan te trekken. De meeste klanten zijn Belg. De inzet is tamelijk beperkt. De verwachte resultaten zijn nooit gehaald.

Er werd gezegd dat het rookverbod, internet enz. negatieve gevolgen zouden hebben. De spelen op internet zullen steeds meer succes krijgen, maar het casino was

évolutions, le casino ne fonctionnait déjà pas bien. Une difficulté complémentaire c'est le piétonnier. Ceux qui fréquentent le casino se rendent-ils sur place à pied, à vélo ou par les transports en commun ? Sans doute le public concerné aime à se faire déposer devant l'entrée du casino.

Lors du renouvellement de la concession, se posera la question sur le caractère provisoire ou pérenne de la mesure proposée. Le taux de taxation faisait-il partie d'un des éléments d'attribution du marché ?

Il a été dit que la Région s'aligne sur modifications prises en Région wallonne. Qu'en est-il par rapport à la fiscalité dans la Région flamande ? Y aura-t-il encore un différentiel entre les deux et dans quel sens ?

Enfin l'orateur insiste sur l'aspect emploi. Combien de personnes au départ travaillaient dans le casino ? De combien était leur nombre annoncé ? Il y a eu des licenciements. Énormément d'efforts avaient été consentis avec Actiris et Bruxelles-Formation pour former des croupiers. Qu'en reste-t-il ?

M. Stefan Cornelis veut se montrer positif et il est ravi que le projet d'ordonnance soit sur la table. Le casino doit être vu comme un atout économique. Il faut s'atteler d'urgence à un certain nombre de conditions pour le bon fonctionnement du casino, ne fût-ce qu'afin d'assurer des conditions équitables à l'ensemble des casinos du pays dans ce secteur d'activité très concurrentiel. La Wallonie assure des conditions plus concurrentielles à ses casinos. Approuver ce projet est donc une bonne idée. Cela garantira l'emploi. Anvers étudie par ailleurs la possibilité d'accueillir également un casino.

M. Bruno De Lille estime qu'un casino n'est pas un secteur d'activité économique comme un autre. En effet, bon nombre de personnes sombrent dans les problèmes à cause du jeu. Les pouvoirs publics ne doivent donc pas encourager ce secteur.

À l'époque, on a décidé de modifier la loi afin que Bruxelles ait aussi un casino. On a invoqué la demande du public international, le rayonnement, etc. Tout cela n'a pas pris, et ce dès le début. À l'époque déjà, le casino souhaitait apporter certaines modifications.

Maintenant, on leur fait en plus un cadeau. Par voie de loi, on augmente sérieusement leurs marges bénéficiaires afin d'éviter que les gens ne passent par Internet, où tout contrôle est impossible. On semble bien vouloir protéger les gens avec la mesure visée.

A-t-il été démontré que le public Internet est le même que le public des casinos ? Ce dernier n'est-il pas à la recherche d'un contact social et d'une sortie plutôt que de

daarvoor al geen succes. Een extra probleem is de voetgangerszone. Gaan de mensen naar het casino te voet, met de fiets of het openbaar vervoer? Het publiek in kwestie wordt allicht graag afgezet aan de ingang van het casino.

Bij de vernieuwing van de concessie, zal de vraag rijzen naar het tijdelijke of definitieve karakter van de voorgestelde maatregel. Maakte het belastingtarief deel uit van de elementen van de toewijzing van de opdracht?

Er is gezegd dat het Gewest zich richt op de wijzigingen in het Waals Gewest. Wordt er ook vergeleken met de Vlaamse fiscaliteit? Is er nog een verschil tussen beide en in welke zin?

De spreker wijst tot slot op de werkgelegenheid. Hoeveel mensen werkten in het begin in het casino? Hoeveel jobs werden aangekondigd? Er zijn ontslagen gevallen. Veel inspanningen werden geleverd met Actiris en Bruxelles-Formation om croupiers op te leiden. Wat is daar allemaal van overgebleven?

De heer Stefan Cornelis wil een positieve toon aanslaan en is blij dat het ontwerp van ordonnantie ter tafel ligt. Men dient het casino als een economische troef te benaderen. Een aantal randvoorwaarden voor het goed functioneren ervan dienen dringend te worden aangepakt al was het om een level playing field tussen de verschillende casino's van het land te garanderen in deze erg competitieve business. Wallonië geeft competitievere voorwaarden aan zijn casino's. Een goed idee is het dus om dit ontwerp goed te keuren. Dit zal de tewerkstelling vrijwaren. Trouwens Antwerpen onderzoekt de mogelijkheid om ook een casino te herbergen.

De heer Bruno De Lille is van mening dat een casino niet een economische sector als een ander is. Via het gokken komen heel wat mensen immers in de problemen. De overheid dient dit dus niet te stimuleren.

Destijds werd de keuze gemaakt om de wet te wijzigen waardoor ook Brussel een casino bekam. De vraag van het internationaal publiek, de uitstraling enz. werden aangehaald. Dit alles is niet gelukt en dit reeds vanaf het begin. Reeds toen wou het casino een aantal aanpassingen doorvoeren.

Nu komt er een cadeau bovenop. Bij wet verhoogt men serieus hun winstmarges om te vermijden dat mensen het internet opzoeken wat buiten elke controle gebeurt. Het lijkt er wel op of men mensen wil beschermen door de voorgenomen maatregel.

Werd er aangetoond dat het internet-publiek hetzelfde is als het casino-publiek? Zijn deze laatsten niet op zoek naar sociaal contact en een avondje uit in plaats van 's

rester assis devant l'ordinateur le soir ? Ne ferait-on pas mieux d'identifier les raisons pour lesquelles le public international n'est pas au rendez-vous ? Les personnes qui ont beaucoup d'argent tombent moins rapidement dans les ennuis financiers. Il est préférable d'attirer ce public-là, et on ne le fera pas en augmentant les marges bénéficiaires du casino. En fait, les mesures encouragent le casino à poursuivre son activité sans s'adapter.

S'il n'y a pas de marché pour un casino, qu'il en soit ainsi, et pourquoi ne pas s'en réjouir ?

Qu'on s'attaque aux salles de jeu illégales et, si nécessaire, qu'on les ferme ! En fait, on donne ici un petit coup de pouce à une réalité indésirable.

Les taxes prélevées dans ce domaine ne servent pas à générer de plantureuses recettes pour la Région. L'objectif ici est de réguler un certain comportement indésirable.

S'est-on concerté avec le secteur ? A-t-on obtenu l'avis de la Commission des jeux de hasard ? Du Conseil économique et social ?

Dans le cadre du contrôle budgétaire fédéral, on a décidé de soumettre les jeux de hasard à la TVA, et ce après que le gouvernement bruxellois avait décidé d'alléger la charge fiscale. Quel est l'effet des deux mesures sur le secteur et sur les recettes régionales ? Y a-t-il eu concertation avec le fédéral ? Peut-on lever plusieurs taxes sur la même base ? Actuellement, les recettes régionales sont de 25 millions d'euros. Quel est l'impact de la mesure visée sur ces recettes ?

Mme Zoé Genot fait observer que certains fumeurs se fournissent en cigarettes sur le marché parallèle ou à l'étranger. Est-ce pour autant la raison pour laquelle nous allons diminuer les taxes sur les cigarettes du circuit officiel ? Ce serait un mauvais signal à donner. Vu les ravages causés par le jeu, on peut s'étonner d'un projet d'ordonnance qui encourage les gens à jouer plus.

La Région s'aligne sur la Wallonie alors que jadis, elle s'était alignée sur la Flandre. Ceci revient à s'engager pleinement dans une logique de concurrence. La Flandre aussi sera amenée à diminuer sa fiscalité en la matière. C'est la course aux moindres recettes et les pouvoirs publics en seront les principaux lésés.

Par ailleurs, la Région bruxelloise fait l'exact opposé de ce que fait l'État fédéral. Après la décision prise par le gouvernement bruxellois, l'État fédéral a décidé quant à lui de mettre en place une augmentation de la taxe sur les jeux de hasard. Sans doute le gouvernement n'avait pas conscience de cet élément complémentaire lorsqu'il a pris sa décision. N'est-il pas paradoxal et difficilement compréhensible de se priver d'un certain nombre de recettes pour permettre à l'État fédéral de générer des

avonds pour de computer te zitten ? Zou men niet beter uitzoeken waarom het internationaal publiek niet afkomt ? Mensen met veel geld komen minder snel in financiële verlegenheid. Men kan ze beter aantrekken en dit gebeurt niet door de winstmarges van het casino te verruimen. In feite wordt het casino door de maatregelen aangemoedigd om gewoon verder te boeren zonder zich aan te passen.

Als er geen markt is voor een casino, dan is dat maar zo, en waarom daar niet blij om zijn ?

Illegale gokpaleizen moeten dan maar aangepakt worden en indien nodig gesloten worden. Wat in feite niet wenselijk is, krijgt hier een duwtje in de rug.

De geheven belastingen ter zake dienen niet om veel inkomsten te genereren voor het Gewest. Zaak is hier om een welbepaald ongewenst gedrag te reguleren.

Was er overleg met de sector ? Werd het advies ingewonnen van de Kansspelencommissie ? Van de Economische en Sociale Raad ?

In het kader van de federale begrotingsherziening, is beslist om btw te heffen op de gokspelen. Dit werd beslist nadat de Brusselse regering er voor koos om de belastingdruk te verlagen. Wat is het effect tussen beide op de sector en op de gewestelijke inkomsten ? Was er overleg met de federale overheid ? Mag men wel meerdere belastingen heffen op eenzelfde grondslag ? Vandaag bedraagt de gewestelijke inkomst 25 miljoen euro. Wat is de impact van de voorgenomen maatregelen hierop ?

Mevrouw Zoé Genot merkt op dat sommige rokers hun sigaretten op de grijze markt of in het buitenland kopen. Is dat een reden om de belastingen op de sigaretten van het officiële circuit te verlagen ? Dan zou een slecht signaal zijn. Rekening houdend met het onheil dat gokken aanricht, wekt het verbazing dat een ontwerp van ordonnantie het gokken aanmoedigt.

Het Gewest stemt zich af op Wallonië, terwijl het zich vroeger op Vlaanderen afstemde. Dan speelt men weer het spel van de concurrentie. Ook Vlaanderen zal zijn belastingen op dat gebied moeten verlagen. Het is een strijd om zo weinig mogelijk ontvangsten en de overheden zullen daar de grootste dupe van zijn.

Voorts doet het Brussels Gewest net het omgekeerde van wat de federale Staat doet. Na de beslissing van de Brusselse regering, heeft de federale Staat beslist om de belasting op de kansspelen te verhogen. De regering was zich daar wellicht niet van bewust toen ze haar beslissing nam. Is het niet paradoxaal en moeilijk te begrijpen dat men zich een aantal ontvangsten ontzegt, zodat de federale Staat van zijn kant ontvangsten kan genereren ? Heeft de regering de gelegenheid gehad om na te denken

rentrées de son côté ? Le gouvernement a-t-il eu l'occasion de revenir et de réfléchir à sa décision après avoir eu l'information sur ce que le Fédéral a décidé ?

Dans le cadre de sa réflexion, le groupe d'experts a-t-il envisagé une réforme de la taxation sur les jeux et les paris ? Quelles étaient leurs recommandations ?

Quel sera l'impact budgétaire pour l'année 2016 ?

M. Philippe Close se souvient que Ecolo et Groen à l'époque, avaient validé l'arrivée d'un casino à Bruxelles. La nouvelle norme fédérale concernant la TVA mérite réflexion au sein du Comité de Concertation. Si tout se met en place tel qu'annoncé, l'effort régional sera ponctionné par l'État fédéral.

M. Bruno De Lille convient de cet accord du passé, mais il rappelle les longues discussions qui avaient été menées sur l'impact. Le groupe PS aussi était fort concerné. Il se fait que dans la mesure proposée, les règles sont affaiblies.

M. Stefan Cornelis comprend l'inquiétude au sujet de la TVA. Celle-ci s'applique toutefois à toute la Belgique. On instaure ici des conditions équitables et il s'agit d'une situation par rapport à la Wallonie.

Le ministre affirme que les jeux ont de tout temps suscité des débats animés sur le rôle des pouvoirs publics. Il s'agit indéniablement d'une activité économique.

Il y a eu concertation avec le secteur. « Casinos Austria International » peut tourner à perte pendant quelques années. Si la perspective d'un équilibre ou même d'un petit bénéfice vient à disparaître, il fermera ses portes. Avec les conséquences économiques suivantes : 16 millions d'euros/an de recettes en moins et 250 emplois perdus, pour une activité qui se poursuivra de toute façon ailleurs. Il y a toujours eu et il y aura toujours des amateurs de jeux de hasard. Il est préférable de les laisser jouer dans un cadre organisé.

M. Bruno De Lille trouve que le ministre facilite les jeux de hasard.

Le ministre estime que les jeux ont maintenant lieu dans un établissement réglementé qui pourra survivre grâce au projet.

Le casino de Bruxelles est le meilleur contribuable bruxellois. Le ministre parcourt ensuite la liste des recettes des dernières années qui varie autour de 16 millions/an. Il faut faire des choix. Les casinos sont en concurrence. La Wallonie a revu sa fiscalité sur certains jeux et Bruxelles s'aligne pour préserver cette activité économique. En Flandre, le débat a lieu : il est pourtant

over haar beslissing en erop terug te komen nadat ze ingelicht werd over wat de federale Staat heeft beslist?

Heeft de groep deskundigen in het kader van zijn reflectie een hervorming van de belasting op spelen en weddenschappen overwogen? Wat waren hun aanbevelingen?

Wat zal de begrotingsimpact voor 2016 zijn?

De heer Philippe Close herinnert zich dat Ecolo en Groen destijds hadden ingestemd met de vestiging van een casino in Brussel. De nieuwe federale btw-norm dient te worden besproken in het Overlegcomité. Indien alles, zoals aangekondigd, wordt ingevoerd, zal de inspanning van het Gewest ondermijnd worden door de federale Staat.

De heer Bruno De Lille geeft dat toe dat de groenen daarmee akkoord gingen, maar herinnert aan de lange besprekingen die toen over de impact werden gevoerd. De PS-fractie was daar ook intensief bij betrokken. Nu worden de regels afgezwakt in de voorgestelde maatregel.

De heer Stefan Cornelis begrijpt de bezorgdheid over de btw. Die geldt evenwel voor heel België. Er wordt in het ontwerp van ordonnantie een "level playing field" gemaakt en dit betreft een situatie m.b.t. Wallonië.

De minister stelt dat sinds mensenheugenis gokken verhitte debatten opwekt over de rol van de overheid. Het betreft onmiskenbaar een economische activiteit.

Er werd overlegd met de sector. "Austria Casino International" kan een aantal jaar op verlies draaien. Als het perspectief op een break-even of zelfs een kleine winst wegvalt, zal het de deuren sluiten. Dit heeft economische gevolgen : 16 miljoen euro/jaar inkomsten minder en 250 mensen op straat voor een activiteit die elders hoe dan ook verder zal lopen. Gokkers waren en zullen er altijd zijn. Beter is ze in een georganiseerd kader te laten gokken.

De heer Bruno De Lille vindt dat de minister het gokken vergemakkelijkt.

De minister is van mening dat gokken nu verloopt in een gereguleerd huis dat door het ontwerp in de mogelijkheid wordt gesteld om te overleven.

Het casino van Brussel is de beste Brusselse belastingplichtige. Vervolgens overloopt de minister de lijst van de ontvangsten van de laatste jaren, die rond 16 miljoen per jaar schommelen. Men moet keuzes maken. De casino's concurreren met elkaar. Wallonië heeft zijn belastingen op bepaalde spelen herzien en Brussel stemt zich daarop af om die economische activiteit te behouden.



différent et plus complexe puisqu'Anvers veut, elle aussi, un casino.

Il était prévu lors de la mise en route d'engager 400 personnes. Cette hypothèse trop favorable a été revue : 250 personnes y travaillent actuellement. Ces gens sont toujours recrutés par le biais d'Actiris.

Le Conseil économique et social a émis un avis favorable.

Jusqu'à présent, les casinos étaient exempts de TVA. Le Fédéral souhaite supprimer cette exception pour partie ou entièrement. Les casinos, dans ce cas, paieront 21%. Des discussions avec le secteur sont en cours. Pendant un contrôle budgétaire des idées sont prônées. On les chiffre. Ensuite seulement on examine comment les mettre en place. Il semblerait que le secteur pourrait vivre à l'idée d'une TVA pour les jeux en ligne. Taxer encore plus les casinos semble cependant un pas trop loin.

Diminuer la taxation régionale pour aider le secteur et augmenter la taxation fédérale semble peu judicieux. La Région n'est pas consultée en la matière. On peut envisager une discussion au sein du Comité de Concertation.

L'ordonnance veut éviter la faillite d'un secteur économique important au niveau fiscal. Maintenir ce secteur, c'est éviter une perte de moyens fédéraux aussi. C'est éviter que des gens qui jouent dans un environnement contrôlé le fassent dans des conditions moins contrôlées.

La moindre recette pour le budget 2016 est estimée à 1,5 million d'euros brut. Si « Austria Casino International » décide d'arrêter ses activités, la perte nette pour la Région est de 16 millions d'euros.

Mme Zoé Genot propose de postposer le vote du projet en attendant la concertation avec le Fédéral. Il s'agit du définancement de la Région sans que cela aboutisse au résultat escompté.

M. Bruno De Lille demande si une TVA sur les casinos est bien possible du point de vue juridique.

Le ministre le confirme. Aucune entreprise n'a de rentrées plus faciles à contrôler que celles d'un casino. Les recettes brutes sont taxées. Les mesures proposées permettent justement au casino de poursuivre son activité. Si le fédéral maintient ses projets, la Région devra éventuellement encore diminuer afin de préserver le casino. En fait, on est ici face à un transfert entre niveaux de pouvoir. Un niveau de pouvoir agit aux dépens de l'autre. Il y a matière à discussion pour le Comité de

In Vlaanderen, is het debat gevoerd: het is echter anders en complexer, aangezien ook Antwerpen een casino wenst.

Bij de opstart, zou men 400 personen aanwerven. Dat al te gunstige vooruitzicht werd bijgestuurd: er werken thans 250 personen. De werknemers worden altijd via Actiris aangeworven.

De Economische en Sociale Raad heeft een gunstig advies uitgebracht.

Tot nu toe waren de casino's vrijgesteld van btw. De federale overheid wenst die uitzondering gedeeltelijk of volledig af te schaffen. De casino's zullen in dat geval 21% betalen. Er zijn besprekingen met de sector aan de gang. Tijdens een begrotingscontrole worden ideeën geopperd. Ze worden berekend. Pas daarna wordt onderzocht hoe ze concreet gestalte kunnen krijgen. De sector zou kunnen leven met btw op de online spelen. De casino's nog meer belasten lijkt echter een stap te ver.

Het lijkt weinig oordeelkundig om de gewestelijke belasting te verlagen om de sector te helpen en de federale belasting te verhogen. Het Gewest wordt daarover niet geraadpleegd. Men kan aansturen op een bespreking binnen het Overlegcomité.

De ordonnantie strekt ertoe het faillissement van een fiscaal belangrijke economische sector te voorkomen. Die sector behouden is ook een verlies aan federale middelen vermijden. Aldus vermijdt men ook dat mensen die in een gecontroleerde omgeving spelen, dat gaan doen in minder gecontroleerde omstandigheden.

De laagste ontvangst voor de begroting 2016 wordt geraamd op 1,5 miljoen euro bruto. Als "Austria Casino International" beslist om zijn activiteiten stop te zetten, bedraagt het nettoverlies voor het Gewest 16 miljoen euro.

Mevrouw Zoé Genot stelt voor om de stemming over het ontwerp uit te stellen, in afwachting van het overleg met de federale overheid. Het gaat over een defianciering van het Gewest zonder dat het verhoopte resultaat wordt behaald.

De heer Bruno De Lille vraagt of een btw op casino's juridisch wel mogelijk is.

De minister bevestigt dat. Geen enkel bedrijf heeft inkomsten die men gemakkelijker kan controleren dan een casino. De brutoontvangsten worden belast. De voorgestelde maatregelen laten het casino net toe verder te werken. Als de federale overheid haar plannen doorzet, zal het Gewest eventueel nog dieper moeten zakken om het casino te vrijwaren. In feite betreft het hier dan een transfert tussen overheden. De ene overheid doet iets ten nadele van de andere overheid. Dat is dan discussievoer

concertation. Il ne fait aucun doute que les collègues wallons et flamands seront également de cet avis. Le fédéral doit en avoir conscience. Quel intérêt le fédéral a-t-il à inscrire des recettes TVA qui ne sont pas réalisées ? Sans casino, pas de TVA non plus.

M. Emmanuel De Bock comprend que la Région n'a pas le choix. Une concertation avec les autres entités s'impose face au fédéral afin d'éviter le jeu de compensations. La TVA aura plus d'impact que la diminution accordée par la Région. Il rappelle qu'une TVA est déjà appliquée pour la partie horeca. Prise dans son ensemble, elle excédera donc 1,5 million d'euros. Il faut redouter un dumping par rapport au jeu en ligne, mais aussi par rapport à la Loterie nationale.

Entre 2010 et 2014, le nombre d'employés est passé de 400 à 225. Une grosse restructuration a donc eu lieu. Dans ces conditions, il est impossible de ne pas faire un geste. 45% des activités du casino renvoient à la Région. Au début de la concession, Viage avait promis 90% d'emplois bruxellois. Il faut continuer le partenariat avec Actiris, Bruxelles-Formation et la VDAB pour atteindre ces 90%.

En 2019 d'autres prétendants se présenteront.

M. Philippe Close pense que reporter le vote serait contraire à l'esprit même du projet d'ordonnance. Préserver cette activité est essentiel. À Bruxelles, le casino est obligé de payer la redevance de toute manière, même si la SA disparaissait. La taxe que perçoit la Région suppose l'activité du casino. Le ministre n'a-t-il pas indiqué que la TVA jouera davantage sur les jeux en ligne ? Il convient d'indiquer que les Régions ne peuvent d'aucune manière payer pour le Fédéral. Voter le projet, c'est encourager le gouvernement à soutenir son point de vue.

M. Benoît Cerexhe constate que le rayonnement envisagé au départ n'a jamais été atteint. Son groupe votera en faveur du projet, mais il estime qu'il conviendrait d'attirer la clientèle internationale. Il faut tenir compte des taxes, de la redevance et de l'emploi.

Faire un geste pour la survie du casino nécessite de vérifier si la convention a été respectée avec Actiris. Le ministre peut-il y répondre de manière chiffrée en séance plénière ?

Quelle est la différence fiscale entre la Flandre et la Wallonie ?

Quel est l'impact du piétonnier sur la fréquentation du

voor het Overlegcomité. Ongetwijfeld zullen ook de Vlaamse en Waalse collega's hierover hetzelfde denken. Op federaal vlak moet men hiervan bewust zijn. Wat helpt het de federale overheid vooruit als ze btw-ontvangsten inschrijven die niet gerealiseerd worden ? Zonder casino ook geen btw.

De heer Emmanuel De Bock begrijpt dat het Gewest geen keuze heeft. Overleg met de andere entiteiten is vereist tegenover de federale overheid, om het compensatiespel te voorkomen. De btw zal meer weerslag hebben dan de verlaging die wordt toegekend door het Gewest. Hij wijst erop dat de btw al wordt toegepast voor het horecagedeelte. Alles samen is dat dus meer dan 1,5 miljoen euro. Men moet vrezen voor dumping gelet op de online spelen, maar ook op de Nationale Lotterij.

Tussen 2010 en 2014 is het aantal werknemers gedaald van 400 tot 225. Een grote herstructurering heeft dus plaatsgevonden. Daarop gelet is het onmogelijk geen gebaar te stellen. Zowat 45% van de activiteiten van het casino komen het Gewest ten goede. Bij het begin van de concessie had Viage beloofd te zorgen voor 90% Brusselse jobs. Het partnerschap met Actiris, Bruxelles-Formation en de VDAB om die 90% te bereiken moet worden verdergezet.

In 2019 zullen andere kandidaten opdagen.

De heer Philippe Close denkt dat uitstel van de stemming zou indruisen tegen de geest van het ontwerp van ordonnantie. Het is uiterst belangrijk deze activiteit te behouden. In Brussel is het casino alleszins verplicht de heffing te betalen, zelfs als de nv komt te verdwijnen. De door het Gewest geïnde belasting veronderstelt de activiteit van het casino. Heeft de minister niet vermeld dat de btw meer impact zal hebben voor de online spelen? Gezegd moet worden dat de Gewesten geenszins mogen betalen voor de federale Staat. Stemmen voor het ontwerp komt erop neer dat men de regering aanmoedigt om haar standpunt vol te houden.

De heer Benoît Cerexhe stelt vast dat de aanvankelijk geplande uitstraling nooit bereikt werd. Zijn fractie zal voor het ontwerp stemmen, maar hij vindt dat internationaal cliënteel moet worden aangetrokken. Men moet rekening houden met de belastingen, de heffing en de werkgelegenheid.

Om een gebaar te stellen voor het overleven van het casino, moet worden nagegaan of de overeenkomst met Actiris nageleefd werd. Kan de minister daarop antwoorden aan de hand van cijfers tijdens de plenaire vergadering?

Wat is het fiscaal verschil tussen Vlaanderen en Wallonië?

Welke weerslag heeft de voetgangerszone op het aantal

casino ? Qu'en pense la direction du casino ?

Le ministre répète qu'en Flandre, on cherche à obtenir une licence supplémentaire pour un casino à Anvers. La Flandre se sert de son ancienne fiscalité mais ne tardera pas à la revoir. La Wallonie a pris les devants.

Mme Zoé Genot demande à disposer de l'avis du Conseil économique et social. Par ailleurs, la députée demande à voter sur sa proposition de reporter d'une semaine le vote du texte.

Le ministre rejette l'idée d'un report. Soulager le secteur est impératif. C'est le bon message au fédéral pour éviter qu'il ne s'attaque au secteur alors que des alternatives qui visent le jeu en ligne par exemple sont préférables.

Mme Zoé Genot est sceptique et conclut que les mesures anti-pauvreté régionales n'ont pas retenu le Fédéral de prendre une série de mesures qui accentuent la pauvreté.

### III. Discussion des articles et votes

#### *Article 1<sup>er</sup>*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 1<sup>er</sup> est adopté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

#### *Article 2*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 2 est adopté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

#### *Article 3*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

bezoekers van het casino? Hoe denkt de directie van het casino daarover?

De minister antwoordt dat in Vlaanderen gepoogd wordt een extra vergunning te bekomen voor een casino in Antwerpen. Vlaanderen maakt gebruik van zijn vroegere fiscaliteit, maar zal niet dralen om ze te herzien. Wallonië heeft het voortouw genomen.

Mevrouw Zoé Genot vraagt te kunnen beschikken over het advies van de Economische en Sociale Raad. De volksvertegenwoordigster vraagt overigens te stemmen over haar voorstel om de stemming over de tekst een week uit te stellen.

De minister verwerpt het idee van een uitstel. Het is absoluut noodzakelijk de druk op de sector te verminderen. Dat is de goede boodschap aan de federale overheid om te voorkomen dat zij de sector aanpakt, terwijl alternatieven die bijvoorbeeld gericht zijn op online spelen de voorkeur verdienen.

Mevrouw Zoé Genot is sceptisch en besluit dat de gewestelijke maatregelen ter bestrijding van armoede de federale overheid niet ervan weerhouden hebben een aantal maatregelen te nemen die de armoede bevorderen.

### III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

#### *Artikel 1*

Dit artikel lokt geen enkel commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 1 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 2, bij 2 onthoudingen.

#### *Artikel 2*

Dit artikel lokt geen enkel commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 2 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 2, bij 2 onthoudingen.

#### *Artikel 3*

Dit artikel lokt geen enkel commentaar uit.

**Vote**

L'article 3 est adopté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

**IV. Vote sur l'ensemble**

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

*Le Rapporteur,*

Stefan CORNELIS

*Le Président,*

Charles PICQUÉ

**Stemming**

Artikel 3 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 2, bij 2 onthoudingen.

**IV. Stemming over het geheel**

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 9 stemmen tegen 2, bij 2 onthoudingen.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

*De Rapporteur,*

Stefan CORNELIS

*De Voorzitter,*

Charles PICQUÉ