

**PARLEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2015-2016

7 JUIN 2016

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**visant à instaurer une charge
environnementale sur l'émission de champs
électromagnétiques et portant création
du Fonds de prévention des
risques sanitaires liés à l'exposition
aux ondes électromagnétiques**

RAPPORT

fait au nom de la commission
de l'Environnement et de l'Énergie

par Mme Barbara d'URSEL-
de LOBKOWICZ (F)
et M. Arnaud PINXTEREN (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : M. Ahmed El Ktibi, Mme Véronique Jamoulle, M. Emin Özkara, Mme Simone Susskind, MM. Julien Uyttendaele, Jacques Brotchi, Mme Viviane Teitelbaum, M. Eric Bott, Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz, MM. Pierre Kompany, Arnaud Pinxteren, Mme Els Ampe, M. Jef Van Damme, Mme Annemie Maes.

Autres membres : M. Vincent De Wolf, Mme Liesbet Dhaene.

Voir :

Document du Parlement :

A-96/1 – 2014/2015 : Proposition d'ordonnance.

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2015-2016

7 JUNI 2016

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot invoering van een milieubelasting
op de emissie van elektromagnetische velden
en houdende oprichting van het Fonds
ter preventie van de gezondheidsrisico's
die voortvloeien uit de blootstelling
aan elektromagnetische golven**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor het Leefmilieu en de Energie

door mevr. Barbara d'URSEL-
de LOBKOWICZ (F)
en de heer Arnaud PINXTEREN (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heer Ahmed El Ktibi, mevr. Véronique Jamoulle, de heer Emin Özkara, mevr. Simone Susskind, de heren Julien Uyttendaele, Jacques Brotchi, mevr. Viviane Teitelbaum, de heer Eric Bott, mevr. Barbara d'Ursel-de Lobkowicz, de heren Pierre Kompany, Arnaud Pinxteren, mevr. Els Ampe, de heer Jef Van Damme, mevr. Annemie Maes.

Andere leden : de heer Vincent De Wolf, mevr. Liesbet Dhaene.

Zie :

Stuk van het Parlement :

A-96/1 – 2014/2015 : Voorstel van ordonnantie.

I. I. Exposé introductif de MM. Vincent De Wolf et Jacques Brotchi, co-auteurs de la proposition d'ordonnance

M. Vincent De Wolf rappelle qu'en 2005, afin de protéger le public contre les effets néfastes pour la santé pouvant survenir à la suite d'une exposition à des champs électromagnétiques, la Région de Bruxelles-Capitale avait adopté des normes d'exposition parmi les plus strictes du monde. Il s'agissait pour les formations politiques de l'époque d'appliquer le principe de précaution.

Ces normes ont été ensuite assouplies dans le but de déployer les nouvelles technologies et maintenir une couverture de téléphonie digne d'une capitale internationale. Cependant, cette décision n'a pas été accompagnée de mesures visant à contrebalancer l'abaissement de ces normes. Le texte, déposé par le groupe MR à l'époque, n'a pas été approuvé par la majorité, et ce malgré son contenu équilibré.

Avec cet assouplissement des normes d'émission, les opérateurs ont pu placer moins d'antennes et réaliser des économies considérables. En outre, le gouvernement de l'époque n'a pas résolu le problème des taxes communales sur les pylônes à l'encontre desquelles les opérateurs introduisent systématiquement des recours juridiques.

La proposition d'ordonnance vise en premier lieu à assurer les contrôles et le respect des normes actuelles. Les placements d'antenne suscitent de nombreuses réactions. Les Bruxellois doivent pouvoir connaître leur niveau d'exposition. Le financement de ces mesurages doit être assuré par les opérateurs.

Effectuer des mesures *in situ* s'avère compliqué et Bruxelles Environnement ne compte que deux agents pour effectuer ces contrôles. Entre 2009 et 2013, seul 166 sites ont été contrôlés sur les 1129 existants. Les contrôles, qui coûtent entre 600 et 1500 euros, sont donc tout à fait insuffisants.

Deuxièmement, il s'agit de rendre compte du niveau réel d'exposition aux champs électromagnétiques. D'après les mesurages, les antennes ne sont pas utilisées à leur capacité maximale. Les Bruxellois ne sont pas égaux face aux expositions car les personnes habitants à des étages sont plus exposées. Une systématisation des contrôles renforcerait le droit des Bruxellois de connaître le niveau de leur exposition aux champs électromagnétiques.

Troisièmement, l'objectif est de sensibiliser, informer et de rendre compte de l'impact sur la santé de l'exposition aux champs électromagnétiques. Si aucune étude n'a pu

I. Inleidende uiteenzetting van de heren Vincent De Wolf en Jacques Brotchi, mede-indieners van het voorstel van ordonnantie

De heer Vincent De Wolf herinnert eraan dat, om de bevolking te beschermen tegen de mogelijke nefaste gevolgen voor de gezondheid als gevolg van blootstelling aan elektromagnetische velden, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in 2007 een norm voor blootstelling aan elektromagnetische stralingen heeft goedgekeurd die tot de strengste ter wereld behoort. De politieke partijen van toen wilden het voorzorgsbeginsel toepassen.

Die normen zijn daarna versoepeld om nieuwe technologieën te kunnen uitrollen en een dekking voor telefonie te garanderen die een internationale hoofdstad waardig is. Maar die beslissing is niet gepaard gegaan met maatregelen om de versoepeling van die normen te compenseren. De tekst, die de MR toentertijd ingediend heeft, is niet door de meerderheid goedgekeurd, ondanks de evenwichtige inhoud.

Dankzij die versoepeling van de emissienormen, hebben de operatoren minder antennes moeten plaatsen en hebben zij aanzienlijke besparingen kunnen doen. Bovendien heeft de regering van toen het probleem van de gemeentelijke heffingen op de gsm-masten niet kunnen oplossen. De operatoren trekken daartegen nog altijd systematisch naar de rechtbank.

Het voorstel van ordonnantie strekt er op de eerste plaats toe om de controles en de naleving van de huidige normen te garanderen. De plaatsingen van antennes lokken veel reacties uit. De Brusselaars moeten hun blootstellingsniveau kennen. De operatoren moeten betalen voor de financiering van die metingen.

Metingen *in situ* blijken ingewikkeld en Leefmilieu Brussel heeft maar twee personeelsleden om die controles te doen. Tussen 2009 en 2013 zijn maar 166 sites van de 1129 gecontroleerd. De controles die tussen 600 en 1500 euro kosten, zijn dus totaal onvoldoende.

Ten tweede moet het reële blootstellingsniveau aan de elektromagnetische velden bekendgemaakt worden. Volgens de metingen worden de antennes niet op maximaal vermogen gebruikt. De Brusselaars zijn niet gelijk voor de blootstellingen want de mensen die op verdiepingen wonen, worden meer blootgesteld. Een systematisch overzicht van de metingen zou het recht van de Brusselaars versterken om hun niveau van blootstelling aan de elektromagnetische velden te kennen.

Ten derde is het de bedoeling om te sensibiliseren, te informeren en verslag uit te brengen over de gezondheidsgevolgen van de blootstelling aan de

encore démontrer de manière certaine les effets nocifs des ondes électromagnétiques sur la santé, le principe de précaution doit néanmoins être appliqué.

Les pouvoirs publics doivent avoir les moyens d'informer la population sur les effets des ondes électromagnétiques, sur la puissance des champs électromagnétique et sur l'effet néfaste de l'utilisation des téléphones portables. Les opérateurs doivent contribuer au financement de ces mesures, en application du principe du pollueur-payeur.

Le député indique que la multiplication des pylônes a amené les communes à adopter des règlement-taxe en la matière. La fiscalité n'est pas harmonisée en Région bruxelloise et la taxe n'est jamais perçue en raison de sa contestation permanente devant les tribunaux. Le gouvernement ambitionne d'instaurer une taxe sur les pylônes de 8000 euros et les communes prélèveraient des centimes additionnels sur la taxe. Une taxe similaire, instaurée par la Région wallonne, a été contestée par les opérateurs et l'autorité fédérale devant la Cour constitutionnelle. Celle-ci a rendu son arrêt le 25 mai dernier, par lequel elle a annulé le décret wallon instaurant la taxe sur les pylônes GSM. Selon l'arrêt, la Région avait limité l'autonomie fiscale des communes, ce qui est une compétence de l'autorité fédérale.

Les opérateurs mettent en garde des conséquences que la taxe bruxelloise pourrait avoir sur leurs investissements futurs, alors que la sévérité des normes d'émission, ainsi que le déploiement de la 5G, imposent une multiplication du nombre d'antennes.

De son côté, l'avocat général auprès de la Cour de Justice de l'Union européenne estime que cette taxe doit être proportionnelle à l'intensité des émissions et non liée au nombre pylônes.

Comme alternative, cette proposition d'ordonnance propose le prélèvement d'une charge environnementale pour les nuisances générées par les émissions de champs électromagnétiques, cette recette devant servir à alimenter un fonds permettant de financer les contrôles et l'information des consommateurs.

La puissance des antennes varie en fonction du nombre de télécommunication, la distance et les obstacles rencontrés. Les demandes de permis d'environnement sont accompagnées d'un dossier technique permettant de vérifier le respect des normes d'émission. Un outil de simulation permet de calculer et de mesurer les champs d'émission dans les 200 mètres de l'antenne émettrice. Comme base de la charge, il est proposé de prendre le champ maximal théorique que peut émettre l'antenne. Le montant de 50 euros, multiplié par le niveau maximum du

électromagnétique velden. Geen enkel onderzoek heeft tot nu onomstotelijk de schadelijke gevolgen van de elektromagnetische stralingen voor de gezondheid kunnen bewijzen, maar het voorzorgsbeginsel moet toch worden toegepast.

De overheid moet de middelen hebben om de bevolking te informeren over de gevolgen van de elektromagnetische stralingen, het vermogen van de elektromagnetische velden en de schadelijke gevolgen van het gebruik van gsm's. De operatoren moeten die metingen mee financieren, met toepassing van het principe dat de vervuiler betaalt.

Het parlementslid zegt dat de uitbreiding van de gsm-masten de gemeenten in de verleiding gebracht heeft om belastingreglementen goed te keuren. De fiscaliteit is niet geharmoniseerd in het Brussels Gewest en de heffing wordt nooit geïnd omdat ze altijd voor de rechtbank betwist wordt. De regering heeft de ambitie om een heffing van 8000 euro op de masten in te voeren en de gemeenten zouden dan opcentiemen op die heffing krijgen. Een soortgelijke heffing in het Waals Gewest is door de operatoren en de federale overheid voor het Grondwettelijk Hof betwist. Dat Hof heeft zijn arrest op 25 mei 2016 bekendgemaakt. Het heeft het Waalse decreet tot invoering van de heffing op de gsm-masten vernietigd omdat het Gewest de fiscale autonomie van de gemeenten beperkt had, wat een bevoegdheid van de federale overheid is.

De operatoren waarschuwen voor de mogelijke gevolgen van de Brusselse heffing voor de toekomstige investeringen, terwijl de strenge emissienormen en de uitrol van de 5G een uitbreiding van het aantal antennes vereisen.

De advocaat-generaal bij het Hof van Justitie van de Europese Unie meent dat de heffing in verhouding moet staan tot de intensiteit van de emissie en niet tot het aantal masten.

Dit voorstel van ordonnantie stelt als alternatief voor om een milieuheffing op te leggen voor de hinder als gevolg van de emissie van de elektromagnetische velden. De opbrengst moet dan een fonds stijven dat de controles en de informatie voor de consumenten financiert.

Het vermogen van de antennes hangt af van het aantal telecommunicaties, de afstand en de obstakels. De aanvragen om milieuvergunningen worden vergezeld van een technisch dossier om de naleving van de emissienormen te kunnen vaststellen. Een simulatietool berekent en meet de emissievelden binnen 200 meter van de uitzendende mast. Als grondslag van de heffing wordt het theoretische maximale veld van de mast voorgesteld. Er wordt een bedrag van 50 euro voorgesteld, vermenigvuldigd met het maximale niveau van het

champ électrique (exprimé en équivalent 900 MHz), est proposé.

L'orateur explique que le montant global serait relativement faible, puisque l'on parle de 300.000 à 500.000 euros par an. L'avantage d'une telle charge est une incitation à l'innovation et au déploiement de nouvelles technologies. La charge n'est pas forfaitaire et respecte le principe de proportionnalité. Elle n'est pas basée sur l'infrastructure mais bien sur les émissions électromagnétiques.

Enfin, la proposition vise à créer un fonds de prévention des risques sanitaires liés à l'émission des ondes électromagnétiques. Ce fonds permettrait une systématisation des mesures *in situ* et d'informer les Bruxellois du niveau précis de leur exposition aux ondes électromagnétiques. Le principe de précaution nous impose de nous donner les moyens d'effectuer des recherches sur les effets sanitaires des ondes électromagnétiques et d'informer la population.

Les moyens du fonds seraient affectés pour le financement :

- de la surveillance et le contrôle du respect des normes;
- des mesurages des ondes électromagnétiques demandées par les occupants de logements, crèches, maisons de repos et de soins, bureau, écoles;
- d'une cellule permanente chargée de l'information et de la sensibilisation de la population en matière d'ondes électromagnétiques;
- de la recherche sur les effets sanitaires des ondes électromagnétiques.

M. Jacques Brotchi insiste sur l'importance du principe de précaution et rappelle où en est le débat actuel entre ceux qui estiment que les ondes électromagnétiques sont dangereuses pour la santé et ceux qui estiment qu'il n'existe à l'heure actuelle aucune preuve. Chez la personne adulte, il est difficile de se faire une idée claire dans la mesure où nous ne disposons pas de preuve scientifique probante qu'il y aurait un problème pour notre cerveau. Par contre, nous n'avons aucune idée de ce qui pourrait se passer chez nos enfants dans 10, 15 ou 20 ans alors qu'ils sont soumis à ces ondes à un moment où leur cerveau n'est pas arrivé à maturation. Peut-être allons-nous découvrir des problèmes majeurs qu'il est impossible de prévoir à l'heure actuelle.

II. Discussion générale

M. Pierre Kompany estime que la plupart des dispositions reprises dans ce texte sont inopportunes.

elektrisch veld (in equivalent 900 MHz).

De spreker legt uit dat het totale bedrag tamelijk klein zou zijn, aangezien men het heeft over 300.000 euro tot 500.000 euro per jaar. Het voordeel van een dergelijke heffing is dat innovatie en nieuwe technologieën aangemoedigd worden. De heffing is niet forfaitair en leeft het principe van de evenredigheid na. De heffing is niet gebaseerd op de infrastructuur, maar wel op de elektromagnetische straling.

Het voorstel strekt er tot slot toe om een fonds voor de preventie van de gezondheidsrisico's als gevolg van de elektromagnetische straling op te richten. Dat fonds maakt systematische metingen *in situ* mogelijk, alsook het verstrekken van informatie aan de Brusselaars over het precieze niveau van hun blootstelling aan elektromagnetische straling. Het voorzorgsbeginsel verplicht ons de middelen te vinden om onderzoek te doen naar de gezondheidsgevolgen van de elektromagnetische straling en de bevolking op hoogte te houden.

De middelen van het fonds zouden gebruikt worden voor de financiering van:

- het toezicht en de controle op de naleving van de normen;
- de metingen van de elektromagnetische stralingen die aangevraagd worden voor woningen, crèches, rust- en verzorgingshuizen, kantoren, scholen, enz.;
- een dienst die belast is met de informatie voor en bewustmaking van de bevolking inzake elektromagnetische golven;
- onderzoek over de gevolgen van elektromagnetische golven voor de gezondheid.

De heer Jacques Brotchi onderstreept het belang van het voorzorgsbeginsel en herinnert aan de huidige staat van het debat tussen wie meent dat elektromagnetische straling gevaarlijk is voor de gezondheid en wie meent dat er vandaag geen enkel bewijs bestaat. Voor een volwassen persoon is het moeilijk om een precies beeld te krijgen, omdat er geen sluitende wetenschappelijke bewijzen bestaan dat er een probleem voor onze hersenen zou zijn. Maar wij weten niet wat er kan gebeuren met onze kinderen over 10, 15 of 20 jaar. Hun hersenen worden blootgesteld tijdens een periode waarin ze nog niet volgroeid zijn. Misschien ontdekken we grote problemen die we vandaag nog niet kunnen voorspellen.

II. Algemene bespreking

De heer Pierre Kompany meent dat de meeste bepalingen in deze tekst niet ter zake doen. De curatieve

L'approche curative prônée va à l'encontre de l'approche préventive appliquée jusqu'ici, et cela grâce à un simulateur qui prédit le champ électromagnétique avant le placement d'une antenne. Bruxelles est pionnière en matière de méthodes de contrôle.

Le simulateur fonctionne. Dans presque 100% des cas, il n'y a pas de dépassement des mesures constatées. En outre, Bruxelles Environnement peut accéder aux données de chaque opérateur en temps réels pour contrôler le respect strict des normes d'émission. Les deux approches curative et préventive sont donc en place.

De surcroît, quiconque peut demander gratuitement une mesure sur le lieu de son choix. Bruxelles Environnement satisfait toutes les demandes en la matière.

La mise en place d'une charge environnementale est inadaptée, dans la mesure où les auteurs du texte admettent que les normes actuelles tiennent compte du principe de précaution. Les normes sont assez strictes à Bruxelles. Il n'est pas nécessaire d'ajouter une charge environnementale pour les opérateurs alors que le gouvernement travaille à la régionalisation des taxes sur les pylônes.

Les dispositions relatives au calcul de l'intensité des champs électromagnétiques sont déjà appliquées grâce au simulateur qui permet de quantifier les émissions. Quant à la méthode de calcul et de mesure de champs électromagnétiques, elles sont déjà prédéfinies.

M. Arnaud Pinxteren rappelle que les écologistes ont toujours été à la pointe en matière de principe de précaution, notamment au niveau des émissions d'ondes électromagnétiques.

Il constate que cette proposition d'ordonnance avait déjà été formulée sous forme d'amendement lors de l'adoption de la proposition d'ordonnance 4G (proposition d'ordonnance du 3 avril 2014 modifiant l'ordonnance du 1er mars 2007 relative à la protection de l'environnement contre les éventuels effets nocifs et nuisances provoqués par les radiations non ionisantes et modifiant l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement).

Par rapport aux contrôles, le constat du MR se base sur la disponibilité limitée à deux agents chargée du contrôle *in situ* des ondes électromagnétiques émises par les antennes GSM. Ce raisonnement est démagogique et biaisé. M. Vincent De Wolf explique que les mesurages sont longs et onéreux, qu'il faut pouvoir les effectuer aux endroits où il y a le plus d'émission et au moment de la journée où il y a le plus d'émissions. Voilà pourquoi la simulation a été choisie comme méthode. Un logiciel est utilisé à une distance de 200 mètres de rayon de l'antenne

benadering gaat in tegen de preventieve benadering waarvoor tot nu toe gekozen is, dankzij een simulator die het elektromagnetische veld voorspelt nog voor de plaatsing van een mast. Brussel is een pionier op het vlak van de controlemethodes.

De simulator werkt. In bijna 100% van de gevallen is er geen overschrijding van de vastgestelde metingen. Bovendien kan Leefmilieu Brussel toegang krijgen tot de gegevens van elke operator in real time om de strikte naleving van de emissienormen te controleren. De curatieve en preventieve benadering hebben dus elk hun plaats.

Bovendien kan eenieder gratis een meting op de plaats van zijn keuze aanvragen. Leefmilieu Brussel komt tegemoet aan alle aanvragen in dat verband.

De invoering van een milieubelasting is niet aangewezen, in zoverre de indieners van de tekst toegeven dat de huidige normen rekening houden met het voorzorgsbeginsel. De normen zijn vrij streng in Brussel. Het is niet nodig om een milieubelasting ten laste van de operatoren in te voeren, terwijl de regering werkt aan de regionalisering van de belastingen op de zendmasten.

De bepalingen over de berekening van de intensiteit van de elektromagnetische velden worden al toegepast dankzij de simulator, waarmee de emissies kunnen worden gekwantificeerd. De methode voor de berekening en meting van elektromagnetische velden zijn al op voorhand vastgesteld.

De heer Arnaud Pinxteren wijst erop dat de groenen zich altijd al hebben laten leiden door het voorzorgsbeginsel, wat onder meer de emissies van elektromagnetische golven betreft.

Hij stelt vast dat dit voorstel van ordonnantie al opgesteld was in de vorm van een amendement toen het voorstel van ordonnantie 4G (voorstel van ordonnantie van 3 april 2014 tot wijziging van de ordonnantie van 1 maart 2007 betreffende de bescherming van het leefmilieu tegen de eventuele schadelijke effecten en hinder van niet-ioniserende stralingen en tot wijziging van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen) werd aangenomen.

Wat de controles betreft, is de vaststelling van de MR gebaseerd op het feit dat er slechts twee personeelsleden belast zijn met de controle *in situ* op de elektromagnetische golven die worden uitgezonden door de GSM-antennes. Die redenering is demagogisch en scheef. De heer Vincent De Wolf wijst erop dat de metingen veel tijd en geld in beslag nemen en moeten kunnen worden uitgevoerd op de plaatsen met de meeste emissies en op het tijdstip van de dag met de meeste emissies. Daarom werd simulatie als methode gekozen. Er

émettrice. Le logiciel simule le champ électromagnétique et permet d'en connaître la puissance à tout endroit. Malgré la marge d'erreur, cette méthode est bien plus complète qu'en cas de mesurages *in situ*, qui d'ailleurs ne permettent pas de repérer les lieux où les émissions sont les plus fortes.

Contrairement à ce que ce texte laisse entendre, des contrôles sont bien effectués à Bruxelles. En outre, les citoyens ont le droit de demander la réalisation d'un tel contrôle via un formulaire disponible en ligne.

Les plaignants ne sont pas toujours les personnes les plus exposées. Les citoyens ont déjà une garantie que les champs ne dépassent pas la norme de 6 V/m, grâce aux simulations. Des normes strictes et appliquées sont la meilleure protection.

Concernant la contribution des opérateurs à un fonds environnemental, la démarche est pertinente. À l'exception des droits d'introduction des demandes de permis d'environnement, les opérateurs ne paient rien à la Région bruxelloise.

La taxe communale connaît des difficultés de perception. Elle est en cours de régionalisation et ce qui est prévu est marginal en comparaison avec les gains liés à la couverture du territoire bruxellois par un réseau GSM.

Le montant proposé pour la contribution présente deux défauts : il est symbolique et il est complexe à calculer. Le total de la perception s'élèverait à un montant situé entre 300.000 et 500.000 euros. Il est difficile d'évaluer si ce montant serait suffisant. Il ne faudrait pas que le calcul proposé demande trop d'énergie à l'administration et annihile ainsi le gain budgétaire de l'opération.

La méthode proposée devrait être simple et raisonnable. L'orateur prend comme contre-exemple la Région wallonne qui, ayant fixé une taxe de plusieurs milliers d'euros par antenne, est confrontée à des recours.

S'agissant d'une proposition d'ordonnance, il est nécessaire d'affiner la méthode de calcul et le montant pour être certain du caractère pertinent de la création de ce fonds. Au demeurant, il faudra être attentif aux exceptions liées aux services publics, source de discrimination pouvant amener à une annulation devant un juge.

L'idée est donc intéressante mais sa mise en œuvre n'est pas encore mûre. Si on peut espérer 300.000 euros provenant de la charge environnementale, on pourrait avoir 200 contrôles supplémentaires par an, selon le calcul effectué par M. Vincent De Wolf. Cependant, un doublement des moyens humains, passant de deux à quatre agents, a déjà eu lieu.

wordt software gebruikt op een afstand van 200 meter rondom de uitzendende antenne. De software simuleert het elektromagnetische veld en berekent het vermogen ervan op elke plaats. Ondanks de foutmarge, is die methode veel vollediger dan de metingen *in situ*, die trouwens niet kunnen bepalen waar de emissies het sterkst zijn.

In tegenstelling tot wat de tekst laat verstaan, worden er wel degelijk controles uitgevoerd in Brussel. Bovendien hebben de burgers het recht om een dergelijke controle aan te vragen met een formulier dat online beschikbaar is.

De klagers zijn niet altijd de meest blootgestelde personen. De burgers hebben, dankzij de simulaties, al een garantie dat de velden de norm van 6 V/m niet overschrijden. Strengere normen die toegepast worden, bieden de beste bescherming.

Het is relevant om aan de operatoren een bijdrage tot een milieufonds te vragen. Met uitzondering van de indieningsrechten voor de milieuvergunningsaanvragen, betalen de operatoren niets aan het Brussels Gewest.

Er zijn problemen om de gemeentebelasting te innen. Ze wordt geregionaliseerd en het bedrag ervan is klein bier in vergelijking met de winsten die gepaard gaan met de dekking van het Brussels grondgebied door een GSM-netwerk.

Er zijn twee problemen met het bedrag dat voor de bijdrage wordt voorgesteld: het is symbolisch en moeilijk te berekenen. Het totale geïnde bedrag zou tussen 300.000 en 500.000 euro liggen. Het is moeilijk om te evalueren of het toereikend zou zijn. De voorgestelde berekening mag het bestuur niet te veel energie kosten en de begrotingswinst van de operatie niet opsloppen.

De voorgestelde methode zou eenvoudig en redelijk moeten zijn. De spreker neemt als tegenvoorbeeld het Waals Gewest, dat een belasting van duizenden euro's per antenne heeft vastgesteld, en geconfronteerd wordt met beroepen.

Aangezien het om een voorstel van ordonnantie gaat, dienen de berekeningsmethode en het bedrag te worden verfijnd om er zeker van te zijn dat het relevant is om het fonds op te richten. Voorts moet men aandachtig zijn voor de uitzonderingen die voor de overheidsdiensten gelden en een bron van discriminatie zijn die tot vernietiging door een rechter zou kunnen leiden.

Het idee is dus interessant, maar de uitvoering ervan is nog niet voldoende uitgewerkt. De milieubelasting zou 300.000 euro kunnen opleveren, maar zou 200 extra controles per jaar vereisen volgens de berekening van de heer Vincent De Wolf. De personele middelen zijn al verdubbeld: van twee naar vier personeelsleden.

En conclusion, le député explique qu'il s'abstiendra sur le texte pour son caractère démagogique et anxiogène sur les contrôles, tout en saluant l'intention de réfléchir à la contribution financière que pourrait livrer les opérateurs.

M. Éric Bott explique que les mandataires publics sont souvent interpellés sur la question des ondes électromagnétiques. Nous devons assurer l'équilibre entre protection de l'environnement, santé et développement économique de notre Région. Les études sur le sujet sont divergentes, même si les problèmes de santé semblent moins importants que ceux initialement évoqués. Le principe de précaution doit cependant continuer à nous guider.

Le Conseil Supérieur de la Santé nous invite à la prudence concernant les risques potentiels aux rayonnements non ionisants.

Sur la proposition d'ordonnance, il lui semble inopportun d'instaurer une charge environnementale risquant de pénaliser les opérateurs dans le cadre de leur développement technologique. Le texte mériterait un meilleur traitement sur les plans fiscal et technique au regard des conflits d'intérêt en présence.

Le dispositif en matière de contrôle et de mesures existe déjà et est entièrement mis en œuvre avec Bruxelles Environnement qui d'ailleurs jouit d'un accès direct aux données de chaque opérateur pour assurer le contrôle du respect des normes.

Pour ces raisons, il ne se rangera pas derrière la proposition d'ordonnance.

M. Vincent De Wolf s'étonne de la posture de DéFI alors que le gouvernement a prévu une taxe représentant 10 millions d'euros pour les opérateurs. Elle n'a pu encore être mise en œuvre car elle se base sur les pylônes alors qu'elle devrait être proportionnelle aux niveaux d'émission.

La charge environnementale proposée est basée sur les taux d'émission et représente un montant moindre. Il s'agit d'un système collaboratif entre opérateurs et pouvoirs publics.

Concernant les contrôles, l'orateur ne vise pas ceux qui sont réalisés par Bruxelles Environnement. Le problème est lié à la perception subjective de la population quant à leur exposition aux nuisances. Il s'agit de la rassurer. Les contrôles *in situ a posteriori* sont pour cela le meilleur moyen, à la différence des simulations opérées par Bruxelles Environnement. Le fait d'avoir un professionnel qui peut expliquer les mesurages effectués aux requérants est de nature à tranquilliser. Ces contrôles

Tot besluit wijst de volksvertegenwoordiger erop dat hij zich bij de stemming zal onthouden, omdat de tekst demagogisch en anxiogeen is wat de controles betreft, maar hij is ingenomen met het voornemen om na te denken over de financiële bijdrage die de operatoren zouden kunnen leveren.

De heer Eric Bott legt uit dat de openbare mandatarissen vaak vragen krijgen over de elektromagnetische golven. We moeten zorgen voor een evenwicht tussen milieubescherming, gezondheid en economische ontwikkeling van ons Gewest. De studies over het onderwerp lopen uiteen, ook al lijken de aangehaalde gezondheidsproblemen minder erg dan aanvankelijk werd gedacht. We moeten ons echter blijven laten leiden door het voorzorgsbeginsel.

De Hoge Gezondheidsraad beveelt voorzichtigheid aan met betrekking tot de potentiële risico's verbonden aan niet-ioniserende stralingen.

Wat het voorstel van ordonnantie betreft, vindt hij het niet opportuun om een milieubelasting in te voeren, want dan kunnen de operatoren benadeeld worden bij hun technologische ontwikkeling. Het fiscale en technische aspect van de tekst zouden meer uitgediept moeten worden, gelet op de aanwezige belangenconflicten.

Het systeem voor de controle en de metingen bestaat al en wordt volledig uitgevoerd met Leefmilieu Brussel, dat trouwens een rechtstreekse toegang tot de gegevens van elke operator heeft om de naleving van de normen te controleren.

Om die redenen, zal hij het voorstel van ordonnantie niet steunen.

Het standpunt van DéFI verbaast de heer Vincent De Wolf, want de regering had een belasting gepland die de operatoren 10 miljoen euro zou kosten. Ze kon nog niet worden ingevoerd, want ze is gebaseerd op de zendmasten, terwijl ze evenredig aan de emissieniveaus zou moeten zijn.

De voorgestelde milieubelasting is gebaseerd op de emissies en levert een kleiner bedrag op. Het gaat om een systeem waarbij de operatoren en overheden samenwerken.

Wat de controles betreft, bedoelt de spreker niet de controles die worden uitgevoerd door Leefmilieu Brussel. Het probleem hangt samen met de subjectieve perceptie van de bevolking van haar blootstelling aan de hinder. Het gaat erom de bevolking gerust te stellen. De controles *in situ a posteriori* zijn daartoe het beste middel, in tegenstelling tot de simulaties van Leefmilieu Brussel. Een professional die de metingen kan uitleggen aan de klagers, kan de mensen geruststellen. Die controles zouden via het

seraient financés via le fonds.

La méthode de calcul proposée est pourtant simple, dans la mesure où les dossiers techniques disponibles chez Bruxelles Environnement comprennent le taux maximal d'émission par antenne qu'il suffit de multiplier par le montant de la charge.

III. Discussion des articles et votes.

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est rejeté par 10 voix contre 5.

Articles 2 à 21

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 2 à 21 sont rejetés par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

IV. Vote sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance

L'ensemble de la proposition d'ordonnance est rejetée par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

– *Confiance est faite aux rapporteurs pour la rédaction du rapport.*

Les Rapporteurs,

Barbara d'URSEL-
de LOBKOWICZ
Arnaud PINXTEREN

La Présidente,

Viviane TEITELBAUM

fonds worden gefinancierd.

De voorgestelde berekeningsmethode is evenwel eenvoudig, in zoverre de technische dossiers die bij Leefmilieu Brussel beschikbaar zijn, de maximale emissie per antenne bevatten, die zou moeten worden vermenigvuldigd met het bedrag van de belasting.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 5.

Artikelen 2 tot 21

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

Artikelen 2 tot 21 worden verworpen met 10 stemmen tegen 3 bij 2 onthoudingen.

IV. Stemming over het geheel van het voorstel van ordonnantie

Het voorstel van ordonnantie wordt in zijn geheel verworpen met 10 stemmen tegen 3, bij 2 onthoudingen.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteurs voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteurs,

Barbara d'URSEL-
de LOBKOWICZ
Arnaud PINXTEREN

De Voorzitter,

Viviane TEITELBAUM