

**PARLEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2015-2016

14 JUIN 2016

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**relative à la protection de l'environnement
contre les effets nocifs provoqués par les
ondes magnétiques émises par les câbles
haute tension**

RAPPORT

fait au nom de la commission
de l'Environnement et de l'Énergie

par Mme Simone SUSSKIND (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : M. Ahmed El Ktibi, Mme Véronique Jamoulle, M. Emin Özkara, Mme Simone Susskind, M. Jacques Brotchi, Mme Viviane Teitelbaum, M. Eric Bott, Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz, M. Pierre Kompany, Mmes Els Ampe, Annemie Maes.

Membres suppléants : MM. Abdallah Kanfaoui, Arnaud Verstraete.

Autres membres : Mmes Isabelle Durant, Dominique Dufourny, MM. Ahmed El Khanouss, Amet Gjanaj, Zahoor Ellahi Manzoor, Johan Van den Drieesche.

Voir :

Document du Parlement :

A-292/1 – 2015/2016 : Proposition d'ordonnance.

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2015-2016

14 JUNI 2016

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**betreffende de bescherming van het
leefmilieu tegen de schadelijke gevolgen
van magnetische straling door
hoogspanningskabels**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor het Leefmilieu en de Energie

door mevrouw Simone SUSSKIND (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : De heer Ahmed El Ktibi, mevr. Véronique Jamoulle, de heer Emin Özkara, mevr. Simone Susskind, de heer Jacques Brotchi, mevr. Viviane Teitelbaum, de heer Eric Bott, mevr. Barbara d'Ursel-de Lobkowicz, de heer Pierre Kompany, mevr. Els Ampe, mevr. Annemie Maes.

Plaatsvervangers : de heren Abdallah Kanfaoui, Arnaud Verstraete.

Andere leden : mevr. Isabelle Durant, mevr. Dominique Dufourny, de heren Ahmed El Khanouss, Amet Gjanaj, Zahoor Ellahi Manzoor, Johan Van den Drieesche.

Zie :

Stuk van het Parlement :

A-292/1 – 2015/2016 : Voorstel van ordonnantie.

I. Exposé introductif de M. Abdallah Kanfaoui, premier co-auteur de la proposition d'ordonnance

M. Abdallah Kanfaoui explique que les lignes à haute tension émettent des champs électromagnétiques susceptibles de générer des problèmes de santé. Des études épidémiologiques ont confirmé l'association d'une exposition à des champs supérieurs à une valeur de 0,4 microtesla (μT) et un doublement du risque de leucémie infantile avant l'âge de 15 ans.

En 2002, le CIRC a classé les champs électromagnétiques ELF (50-60 Hz) comme cancérigènes possibles de catégorie 2B (niveau identique à celui du plomb et de l'essence).

Le projet d'implanter une ligne à haute tension de 150.000 volts à Schaerbeek et à Woluwe-Saint-Lambert a permis de constater qu'aucune réglementation n'existe en la matière.

Compte tenu de ces éléments, il convient d'adopter des mesures de précaution.

Le champ magnétique généré par une ligne à haute tension dépend de la puissance du courant qui y circule, de la disposition des conducteurs et de leur distance par rapport à la ligne.

Avec la distance de la ligne, les champs magnétiques décroissent rapidement. Dans le cas des lignes souterraines, les champs magnétiques ne sont pas atténués par l'enfouissement des câbles sous terre. Les câbles souterrains génèrent des champs magnétiques qui peuvent même être supérieurs à ceux générés par une ligne aérienne, mais ils décroissent plus vite avec la distance.

En somme, l'éloignement est le moyen le plus efficace pour limiter l'exposition des populations aux champs électromagnétiques d'extrêmement basse fréquence.

La présente proposition vise à appliquer le principe de précaution tout en respectant le principe de proportionnalité. À cette fin, il est proposé que l'implantation de câbles à haute tension soit soumise à la délivrance préalable d'un permis d'environnement et, d'autre part, de fixer une limite de 10 μT ainsi qu'une valeur guide de 0,4 μT à atteindre.

Ces normes d'exposition sont d'ailleurs d'application dans les bâtiments accessibles au public.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Abdallah Kanfaoui, eerste mede-indiener van het voorstel van ordonnantie

De heer Abdallah Kanfaoui legt uit dat de hoogspanningskabels elektromagnetische velden opwekken die tot gezondheidsproblemen kunnen leiden. Epidemiologische onderzoeken hebben bevestigd dat er een verband is tussen een verlengde blootstelling aan een magnetisch veld $\geq 0,4 \mu\text{T}$ in de woonomgeving en een verdubbeld risico op leukemie bij kinderen jonger dan 15 jaar.

In 2002 heeft het IAK de magnetische velden ELF (50-60 Hz) opgewekt door hoogspanningslijnen ondergebracht in de categorie mogelijk kankerverwekkend (categorie 2B), net als lood en benzine.

Het project voor een hoogspanningslijn van 150.000 volt in Schaerbeek en in Sint-Lambrechts-Woluwe heeft de mogelijkheid geboden vast te stellen dat ter zake geen enkele regelgeving bestaat.

Gelet op die elementen moeten voorzorgsmaatregelen worden genomen.

Het magnetisch veld dat door een hoogspanningslijn wordt opgewekt is afhankelijk van de stroomsterkte die erdoorheen gaat, de ligging van de geleiders en hun afstand van de lijn.

De magnetische velden nemen snel af naargelang de afstand van de lijn. Bij ondergrondse lijnen worden de magnetische velden niet afgezwakt door de kabels onder de grond te leggen. De ondergrondse kabels brengen magnetische velden voort die zelfs sterker kunnen zijn dan die van een luchtlijn, maar ze nemen sneller af naargelang de afstand.

Kortom, afstand is de doeltreffendste manier om de blootstelling van de bevolking aan elektromagnetische velden met uiterst lage frequentie te beperken.

Dit voorstel beoogt het voorzorgsbeginsel toe te passen, met inachtneming van het evenredigheidsbeginsel. Daartoe wordt voorgesteld om, enerzijds, de plaatsing van een hoogspanningskabel te onderwerpen aan de voorafgaande toekenning van een milieuvergunning en, anderzijds, een grens van 10 μT en een richtwaarde van 0,4 μT te bepalen.

Die blootstellingsnormen zijn trouwens van toepassing in de voor het publiek toegankelijke gebouwen.

II. Discussion générale

Pour M. Arnaud Verstraete, les chiffres cités parlent d'eux même quant aux risques pour les enfants et les femmes enceintes, pour lesquels il est recommandé de ne pas se trouver à moins de 100 mètres d'une ligne à haute tension.

Il partage le constat des auteurs de la proposition mais il ne comprend pas pourquoi, malgré les chiffres cités dans la proposition d'ordonnance d'un danger lié à une exposition supérieure à 0,4 μ T, retenir le chiffre de 0,10 μ T dans le cadre réglementaire proposé. C'est un signal étrange que de prévoir une norme plus dangereuse.

À propos du 1er schéma, page 2, il demande si le chiffre de 10 mètres est une faute de frappe. Ne parle-t-on pas de 100 mètres ?

M. Pierre Kompany affirme qu'il s'en tient à son intervention effectué dans le cadre du débat précédent sur le même sujet (voir le document A-290/2 – 2015/2016).

Mme Isabelle Durant demande des précisions sur les termes suivant, repris dans les développements : « pour autant que les moyens à mettre en œuvre ne soient pas disproportionnés ». Il faudrait préciser le degré de proportionnalité, sinon le texte laisse la porte ouverte à un dépassement des normes.

M. Abdallah Kanfaoui explique que la norme de 10 μ T constituerait un plafond à ne jamais dépasser. Il confirme une erreur de frappe dans les développements au 1er schéma (100 mètres au lieu de 10 mètres). Quant au degré de proportionnalité à respecter, ce serait au gouvernement de déterminer quels facteurs rendraient impossible techniquement de respecter la norme de 0,4 μ T, sans pouvoir jamais dépasser les 10 μ T.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est rejeté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

II. Algemene bespreking

Volgens de heer Arnaud Verstraete spreken de aangehaalde cijfers voor zich inzake de risico's voor kinderen en zwangere vrouwen, voor wie aanbevolen wordt zich op niet minder dan 100 meter van een hoogspanningslijn te begeven.

Hij is het eens met de vaststelling van de indieners van het voorstel, maar begrijpt niet waarom, ondanks de cijfers die worden aangehaald in het voorstel van ordonnantie en die wijzen op een gevaar dat voortvloeit uit een blootstelling van meer dan 0,4 μ T, gekozen zou worden voor het cijfer van 0,10 μ T in de voorgestelde regelgeving. Het is een vreemd signaal te voorzien in een gevaarlijkere norm.

Inzake het eerste schema, op blz. 2, vraagt hij zich af of 10 meter een typefout is. Gaat het niet over 100 meter?

De heer Pierre Kompany bevestigt dat hij blijft bij hetgeen hij gezegd heeft in het vorige debat over hetzelfde onderwerp (zie stuk A-290/2 – 2015/2016).

Mevrouw Isabelle Durant vraagt verduidelijkingen over de volgende bewoordingen in de toelichting: "voor zover de aan te wenden middelen niet onredelijk zijn". De mate van evenredigheid moet verduidelijkt worden, anders laat de tekst de deur open voor een overschrijding van de norm.

De heer Abdallah Kanfaoui legt uit dat de norm van 10 μ T een maximum zou zijn dat nooit overschreden mag worden. Hij bevestigt dat er een typefout staat in de toelichtingen bij het eerste schema (100 meter i.p.v. 10 meter). Inzake de in acht te nemen mate van evenredigheid, zou het de regering toekomen te bepalen welke factoren het technisch onmogelijk zouden maken de 0,4 μ T in acht te nemen, zonder ooit de 10 μ T te mogen overschrijden.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 3 bij 2 onthoudingen.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est rejeté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

Article 3

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 3 est rejeté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

Article 4

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 4 est rejeté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

Article 5

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 5 est rejeté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

IV. Vote sur l'ensemble

L'ensemble de la proposition d'ordonnance est rejetée par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

– *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

La Rapporteuse,

Simone SUSSKIND

La Présidente,

Viviane TEITELBAUM

Artikel 2

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 3 bij 2 onthoudingen.

Artikel 3

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 3 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 3 bij 2 onthoudingen.

Artikel 4

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 4 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 3 bij 2 onthoudingen.

Artikel 5

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 5 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 3 bij 2 onthoudingen.

IV. Stemming over het geheel

Het voorstel van ordonnantie wordt in zijn geheel verworpen met 9 stemmen tegen 3, bij 2 onthoudingen.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur,

Simone SUSSKIND

De Voorzitter,

Viviane TEITELBAUM