

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2015-2016

20 JUIN 2016

PROPOSITION DE RESOLUTION

**relative à la révision de plusieurs formules
d'abonnements émis par la Société des
Transports Intercommunaux
(STIB)**

RAPPORT

fait au nom de la commission
de l'Infrastructure

par M. Bruno DE LILLE (N)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Ridouane Chahid, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sevket Temiz, Mme Anne-Charlotte d'Ursel, M. Marc Loewenstein, Mmes Joëlle Maison, Céline Delforge, Carla Dejonghe, M. Bruno De Lille.

Membres suppléants : MM. Benoît Cerexhe, Jef Van Damme.

Autres membres : Mme Françoise Bertieaux, M. Armand De Decker, Mme Julie de Groote, M. Youssef Handichi, Mme Marion Lemesre, M. Mohamed Ouriaghli, Mme Cieltje Van Achter.

Voir :

Document du Parlement :

A-184/1 – 2014 -2015 : Proposition de résolution.

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2015-2016

20 JUNI 2016

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**tot herziening van verscheidene
abonnementsformules van de Maatschappij
voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel
(MIVB)**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Infrastructuur

door de heer Bruno DE LILLE (N)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Ridouane Chahid, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sevket Temiz, mevr. Anne-Charlotte d'Ursel, de heer Marc Loewenstein, mevr. Joëlle Maison, mevr. Céline Delforge, mevr. Carla Dejonghe, de heer Bruno De Lille.

Plaatsvervangers : de heren Benoît Cerexhe, Jef Van Damme.

Andere leden : mevr. Françoise Bertieaux, de heer Armand De Decker, mevr. Julie de Groote, de heer Youssef Handichi, mevr. Marion Lemesre, de heer Mohamed Ouriaghli, mevr. Cieltje Van Achter.

Zie :

Stuk van het Parlement :

A-184/1 – 2014/2015 : Voorstel van resolutie.

I. Exposé introductif des coauteurs de la proposition de résolution

Mme Anne-Charlotte d'Ursel regrette que le ministre ait quitté la réunion de la commission pour se rendre au conseil communal de la Ville de Bruxelles, au lieu d'écouter ce qui va être dit et de donner le point de vue du gouvernement.

L'intervenante explique dans quel contexte elle s'est intéressée de plus près aux formules d'abonnement proposées par la STIB : elle avait interpellé le ministre concernant l'abandon de la gratuité pour les abonnements des seniors et avait reçu pour réponse qu'environ 45% des plus de 65 ans n'avaient pas repris d'abonnement l'année suivante, ce qui est énorme. En demandant les raisons pour lesquelles ceux-ci avaient abandonné la formule, il a été répondu qu'aucune étude n'avait été réalisé sur le sujet, mais que probablement un grand nombre d'entre eux ne l'utilisaient probablement jamais, sans plus de précision. La députée a alors proposé d'adapter cet abonnement à l'usage que cette catégorie d'utilisateurs pourrait avoir à travers un abonnement trimestriel par exemple. Le ministre n'avait pas accédé à cette demande.

C'est pourquoi l'oratrice a décidé d'analyser plus finement l'abonnement 65+ ainsi que toutes les autres formules proposées aujourd'hui aux voyageurs. L'objectif est de simplifier et d'assouplir les formules d'abonnement existantes, les rendre modulables et les plus adaptées possibles aux besoins des différentes catégories d'utilisateurs et à l'évolution de leurs pratiques de déplacements.

En effet, certaines situations particulières rendent la STIB peu attractive en termes de tarifs pour celles et ceux qui sont susceptibles, tout au long de l'année, de l'utiliser très régulièrement mais pas suffisamment pour que la formule de l'abonnement annuel soit intéressante. Parmi les formules tarifaires de la STIB améliorables, on trouve l'abonnement annuel 65+ : il n'existe pas aujourd'hui la possibilité de prendre un abonnement mensuel. Cela pourrait simplifier la vie de nombreux usagers de plus de 65 ans. Imaginons un couple qui a un appartement à la mer où il vit six mois par an par exemple, ou une grand-mère qui habite à la campagne mais qui vient aider, pendant 3 mois, son fils à Bruxelles parce que celui-ci a été opéré.

Les abonnements mensuels pourraient, quant à eux, être modulés. Ceux-ci rencontrent peu la nécessité de souplesse demandée par certains usagers qui se retrouvent dans un segment de plusieurs mois à Bruxelles, inférieur à une durée d'un an, et pour lesquels ni la solution de l'abonnement annuel, ni celle de l'abonnement mensuel — tel qu'il existe — ne sont pertinents. Ces usagers peuvent avoir besoin d'une formule de plusieurs mois, mais moins d'un an, pour des raisons professionnelles

I. Inleidende uiteenzetting van de medeindieners van het voorstel van resolutie

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel is ontgoocheld dat de minister de vergadering van de commissie verlaten heeft om naar de gemeenteraad van de stad Brussel te gaan, in plaats van te luisteren naar wat gezegd zal worden en het standpunt van de regering uit te leggen.

De spreekster legt uit tegen welke achtergrond zij de abonnementsformules van de MIVB nader onder de loep genomen heeft: zij had tot de minister een interpellatie gericht over het afschaffen van de gratis abonnementen voor senioren en had als antwoord gekregen dat ongeveer 45% van de 65-plussers het jaar daarop geen nieuw abonnement meer genomen had, wat enorm is. Op de vraag hoe dat kwam, kreeg zij als antwoord dat daar geen onderzoek naar gedaan was, maar dat een groot aantal onder hen het abonnement waarschijnlijk nooit hadden gebruikt, zonder verdere preciseringen. Het parlementslid heeft dan gevraagd om het abonnement aan te passen aan het gebruik dat die categorie zou kunnen maken van het openbaar vervoer, bijvoorbeeld door een trimestrieel abonnement aan te bieden. De minister is niet ingegaan op dat voorstel.

Daarom heeft de spreekster beslist om een grondiger onderzoek naar het abonnement van de 65-plussers en alle andere bestaande formules voor de reizigers te doen. Het is de bedoeling om de bestaande abonnementsformules te vereenvoudigen en flexibeler te maken volgens de behoeften van de reizigerscategorieën en de evolutie van hun verplaatsingsgewoonten.

In bepaalde bijzondere gevallen, is de MIVB weinig attractief op het vlak van de tarieven voor de mensen die het ganse jaar regelmatig gebruik zouden kunnen maken van de MIVB, maar niet regelmatig genoeg om een jaarabonnement interessant te maken. Een van de tariefformules die beter zouden kunnen, is het jaarabonnement voor 65-plussers. Er bestaat thans geen mogelijkheid om een maandabonnement aan te schaffen. Dat zou het leven van heel wat 65-plussers eenvoudiger maken. Denken wij bijvoorbeeld aan een koppel dat zes maanden per jaar in een appartement aan zee woont, of een grootmoeder die op de buiten woont maar gedurende drie maanden haar zoon in Brussel komt helpen omdat die geopereerd werd.

De maandabonnementen zouden flexibeler kunnen. Dat zijn ze nu onvoldoende voor bepaalde gebruikers die enkele maanden en minder dan een jaar in Brussel verblijven. Voor hen is noch het maandabonnement – in de huidige vorm – noch het jaarabonnement interessant. Die gebruikers hebben nood aan een formule voor enkele maanden, maar minder dan een jaar, om beroepsredenen (onderzoekers, consultants, stagiairs), familiale redenen (familie of verwanten van expats of immigranten),

(chercheurs, consultants, stagiaires), familiales (famille ou proches, notamment d'expatriés ou d'immigrés), d'études (certains Erasmus qui ne bénéficient pas des tarifs étudiants). On pourrait conseiller à ces usagers de cumuler un abonnement mensuel, cependant cette formule ne permet pas d'être cumulée dès la souscription. Actuellement, l'utilisateur ne peut pas souscrire un abonnement qui équivaldrait au nombre de mois où il demeure en Région de Bruxelles-Capitale, ce qui débouche sur une situation plutôt fastidieuse de démarches de renouvellement de l'abonnement mensuel chaque mois pendant la durée de son séjour. Sur le plan technique, la souscription d'un « stock de mois/d'une période cumulant plusieurs mois » n'est pas compliquée à mettre en oeuvre dans le dispositif actuel.

D'autre part, un remaniement de formule s'impose également pour une autre catégorie d'utilisateurs : les parents séparés dont les enfants se trouvent sous un régime de garde alternée. Prenons l'exemple d'un père qui pratique le vélo pour aller au bureau quand il est seul et qui conduit ses enfants en transports publics quand il en a la garde. Aucune formule adaptée ne s'offre à lui. Prenons par ailleurs une maman qui utilise la voiture lorsqu'elle est avec ses enfants et qui pourrait prendre les transports publics lorsqu'elle est seule : elle peut être freinée dans son recours à la STIB, vu qu'aucune formule tarifaire intéressante ne s'offre à elle. Pour cette catégorie d'utilisateurs, un abonnement ne courant que sur certaines semaines du mois permettrait de répondre à leurs besoins.

Enfin, une dernière modification pourrait être apportée, tant à la formule des abonnements mensuels qu'aux autres formules d'abonnement offertes par la STIB : prolonger automatiquement d'un jour les abonnements des utilisateurs par jour de grève totale, sur un modèle « adapté » de la formule existant déjà dans le cadre de la SNCB, le « Sorry Pass ». Ce système de prolongation automatique permettrait d'introduire une compensation pour l'utilisateur en cas de désagrément subi du fait d'une grève qui empêcherait celui-ci d'utiliser son abonnement.

En plus de ces quelques exemples parlants, l'oratrice souligne que l'assouplissement qu'elle demande concernant les formules d'abonnement va certainement rencontrer les attentes de toute une série d'utilisateurs auxquels on n'aurait pas nécessairement pensé, mais qui verraient l'abonnement s'adapter à leur situation, ce qui est le but poursuivi. Le prix sera bien entendu adapté lui aussi pour ne pas grever les finances de ces différents utilisateurs, tout en permettant à la STIB de transporter un nombre toujours plus grand de voyageurs qui contribueront de façon plus juste au service qui leur est offert.

Mme Céline Delforge ajoute que ce n'est pas un hasard

studieredenen (verblijf in het kader van Erasmus, maar zonder studententarief). Men zou die mensen kunnen aanraden om telkens opnieuw een maandabonnement te nemen, maar een meermaandenabonnement is niet mogelijk vanaf het begin. Nu kan men als reiziger geen abonnement nemen voor het aantal maanden van zijn verblijf in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, met als gevolg dat die elke maand van zijn verblijf opnieuw door de vervelende fase van verlenging van zijn maandabonnement moet. Op technisch vlak is het niet ingewikkeld om "een meermaandenabonnement" in te voeren in de huidige regeling.

Anderzijds is een herziening van de formules eveneens nodig voor een andere categorie gebruikers: gescheiden ouders met kinderen in co-ouderschapsregeling. We nemen als voorbeeld een vader die met de fiets naar kantoor rijdt wanneer hij alleen is en het openbaar vervoer neemt wanneer hij de kinderen heeft. Voor hem is er geen enkele aangepaste formule. Een ander voorbeeld is een moeder die de wagen gebruikt wanneer ze de kinderen heeft en die het openbaar vervoer zou kunnen nemen wanneer ze alleen is: ze wordt er niet toe aangemoedigd met de MIVB te reizen, aangezien er voor haar geen enkele interessante tariefformule is. Voor de behoeften van die categorie gebruikers, zou een abonnement voor bepaalde weken van de maand nuttig kunnen zijn.

Tot slot, zou er een laatste wijziging kunnen worden aangebracht zowel in de formule van de maandabonnementen als in de andere abonnementsformules die door de MIVB worden aangeboden: de abonnementen van de gebruikers automatisch met een dag verlengen na een volledige stakingsdag volgens een "aangepast" model van de formule dat al bestaat bij de NMBS, te weten de "Sorry Pass". Dat systeem van automatische verlenging zou een compensatie voor de gebruiker mogelijk maken als die door een staking zijn abonnement niet zou kunnen gebruiken.

Naast die enkele sprekende voorbeelden, onderstreept de spreker dat de versoepeling van de abonnementsformules waar ze om vraagt, zeker tegemoet zal komen aan de verwachtingen van een hele reeks gebruikers aan wie men niet noodzakelijk heeft gedacht, maar wier abonnement aan hun situatie zou worden aangepast, wat het nagestreefde doel is. De prijs zal natuurlijk ook aangepast worden om het budget van die verschillende gebruikers niet te bezwaren en er tegelijk voor te zorgen dat de MIVB een almaar groter aantal reizigers kan vervoeren, die een correctere prijs zullen betalen voor de hun aangeboden dienst.

Mevrouw Céline Delforge voegt eraan dat het geen

si elle a codéposé un tel texte avec le groupe MR. La députée estime qu'il y a un décalage évident entre les modes de vie actuels et les formules d'abonnement proposées par la STIB. Puisque le ministre aime les nouvelles technologies, il pourrait en profiter ici pour faire en sorte de modaliser les titres de transport en fonction de l'usage réel que font les gens des transports en commun. En effet, un abonnement STIB est assez onéreux : pour pouvoir le rentabiliser, il faut prendre les transports en commun au moins deux fois par jour. Et si le ministre veut inciter les gens, non seulement à prendre les transports en commun, mais également à marcher et à faire du vélo, il faudrait que les usagers puissent disposer d'une formule tarifaire intéressante qui les y encouragerait.

La députée explique que cette résolution n'est pas quelque chose de farfêlu : la SNCB, qui n'est pas particulièrement réputée pour être à la pointe des dernières innovations, propose elle-même des abonnements à mi-temps. En effet, il y a des gens qui font du télétravail, et il est nécessaire de répondre aussi à leurs besoins. L'oratrice craint que si on ne répond pas à cette demande, on risque de rendre du crédit à la voiture au détriment des transports en commun. Par ailleurs, si le gouvernement veut se montrer si ferme sur la fraude, il faut en échange donner plus de souplesse aux formules tarifaires.

II. Discussion générale

M. Youssef Handichi fait remarquer qu'il est bien d'être souple par rapport aux gens qui prennent occasionnellement les transports en commun, mais qu'il est préférable de penser aux gens qui prennent tout le temps les transports en commun. Le député est étonné qu'Ecolo cosigne cette proposition de résolution, alors qu'ils étaient dans la majorité qui a décidé, il y a quelques années, de supprimer la gratuité pour les plus de 65 ans. Le député estime qu'il faudrait plutôt en revenir aux tarifs qui étaient en vigueur avant 2009.

M. Jamal Ikazban exprime également son étonnement qu'Ecolo puisse cosigner une telle proposition de résolution. On parle ici d'une proposition qui assouplit les tarifs pour certaines catégories d'usagers, qui n'habitent pas à Bruxelles ou qui n'y séjournent que temporairement, comme par exemple les expatriés ou encore les chercheurs universitaires, etc. Le député fait remarquer qu'il s'agit là de non-Bruxellois, qui ont des moyens financiers pour pouvoir se payer un abonnement, et qui sont davantage préoccupés par la qualité des services de transport offerts que par des réductions tarifaires. Il y a beaucoup d'améliorations qui sont proposées par la STIB, mais cela a un coût, et il faut pouvoir le financer. Tant qu'à proposer de « raser gratis »,

toeval is dat ze samen met de MR-fractie een tekst heeft ingediend. De volksvertegenwoordigster vindt dat er een duidelijk verschil is tussen de huidige levensstijlen en de abonnementsformules van de MIVB. Aangezien de minister voorstander is van nieuwe technologieën, zou hij daarvan gebruik kunnen maken om de vervoerbewijzen aan te passen volgens het reële gebruik van de reizigers op het openbaar vervoer. Een abonnement van de MIVB is immers vrij duur: om het rendabel te maken, moet men minstens twee keer per dag het openbaar vervoer nemen. Als de minister de mensen wil aanmoedigen om niet alleen het openbaar vervoer te nemen, maar ook om te voet te gaan of de fiets te nemen, zouden de gebruikers moeten kunnen beschikken over een interessante tariefformule die hen daartoe zou aanmoedigen.

De volksvertegenwoordigster wijst erop dat de resolutie niet uit de lucht is gegrepen: de NMBS, die er niet voor bekend staat dat ze mee is met de laatste innovaties, biedt zelf halftijdse abonnementsaan. Er zijn immers mensen die aan telewerk doen. Het is ook nodig om tegemoet te komen aan hun behoeften. De spreekster vreest dat, als men niet ingaat op die vraag, het risico bestaat dat men weer de wagen en niet het openbaar vervoer neemt. De regering wil fraude streng aanpakken, maar moet dan ook de tariefformules versoepelen.

II. Algemene bespreking

De heer Youssef Handichi zegt dat het goed is soepel te zijn voor de mensen die af en toe het openbaar vervoer nemen, maar dat er beter gedacht kan worden aan de mensen die dat altijd doen. Het verbaast de volksvertegenwoordiger dat Ecolo dit voorstel van resolutie medeondertekend heeft, hoewel zij behoorden tot de meerderheid die enkele jaren geleden besliste het gratis vervoer voor personen ouder dan 65 af te schaffen. Volgens de volksvertegenwoordiger, is het beter terug te keren naar de tarieven die van toepassing waren vóór 2009.

De heer Jamal Ikazban uit eveneens zijn verbazing over het feit dat Ecolo een dergelijk voorstel van resolutie kan medeondertekenen. Het gaat hier over een voorstel dat de tarieven versoepelt voor sommige categorieën gebruikers, die niet in Brussel wonen of er slechts tijdelijk verblijven, zoals bijvoorbeeld expats, universitaire onderzoekers enz. De volksvertegenwoordiger zegt dat het dan gaat over niet-Brusselaars, die de financiële middelen hebben om een abonnement te betalen, en die eerder bekommerd zijn om de kwaliteit van de geboden vervoerdiensten dan om tariefreducties. De MIVB stelt veel verbeteringen voor, maar dat kost geld, en een ander moet kunnen gefinancierd worden. Eerder dan vrijkaartjes te geven, zouden we moeten denken aan degenen die het echt nodig

pensons plutôt aux gens qui en ont réellement besoin. Quant à l'abonnement pour un « enfant à mi-temps », comment peut-on gérer une telle formule d'une semaine sur deux ?

En ce qui concerne le juste prix des abonnements et leurs formules, ils doivent conjuguer deux objectifs essentiels en matière de politique de mobilité : d'une part, garantir tant l'accessibilité que l'attractivité, et d'autre part, fidéliser le client et l'inciter à un usage régulier des transports en commun auquel il est abonné. Par conséquent, la motivation d'amortir son abonnement constitue un incitant au transfert modal dont il serait risqué de se passer. Compte tenu du public visé et des moyens dont on est en droit de supposer qu'il dispose, la recherche d'avantages tarifaires ne semble pas fondée, bien moins que l'objectif du développement de l'offre, tant sur le plan quantitatif que sur le plan qualitatif, ce à quoi le gouvernement s'attelle de manière inédite : le ministre a encore récemment rappelé les moyens financiers qu'il compte mettre en œuvre à court terme. S'il faut améliorer les tarifs, le groupe PS sera le premier à y souscrire si on peut le faire, mais si on veut améliorer le service, il ne faut pas donner de réduction à des gens qui n'en ont pas besoin.

Pour M. Bruno De Lille, l'important est que tous les utilisateurs de cette ville puissent se déplacer d'une manière rapide et confortable. Or, on observe depuis longtemps une surcharge du réseau routier, qui rend impossibles les déplacements à Bruxelles. C'est pourquoi il est nécessaire de donner une alternative à la mobilité, que ce soit à pied, en vélo ou en transports en commun. Il faut que ces modes alternatifs allient confort et vitesse. Venir faire une distinction ici entre les Bruxellois et les non-Bruxellois n'est, à son estime, pas pertinent. Ce qu'il faut rechercher, c'est d'obtenir un résultat en termes de mobilité pour tous les utilisateurs de la ville. S'il faut rendre les transports en commun gratuits, dans un monde idéal, ce serait la panacée. Mais dans le contexte qu'on connaît, où l'argent que peut dépenser le gouvernement est limité, si on rend les transports en commun gratuits pour certaines catégories de personnes, il y aura d'autres investissements qu'on ne pourra plus faire. Voilà la réponse que l'ortateur souhaite donner au PTB. Par ailleurs, si on accorde la gratuité à une catégorie de personnes, on va aider des gens qui n'en ont peut-être pas besoin : certaines personnes âgées peuvent très bien payer leur ticket. La formule qui permet aux gens de payer selon ce qu'ils utilisent comme service est quelque chose de très bien. La gratuité des transports en commun n'est donc pas une solution. Mais par contre, l'option qui consisterait à faire payer les gens en fonction de leur capacité contributive semble meilleure.

En ce qui concerne cette proposition de résolution, il ne s'agit pas d'accorder la gratuité ni même des réductions à des catégories d'usagers, mais de faire payer le juste prix

hebben. Wat het abonnement voor een “halftijds kind” betreft: hoe kan dergelijke formule voor één week op twee beheerd worden?

Inzake de correcte prijs voor de abonnements en de formules ervoor, moeten twee essentiële doelstellingen inzake het mobiliteitsbeleid verenigd worden: enerzijds, zowel de aantrekkelijkheid als de toegankelijkheid waarborgen, en anderzijds, de klant aan zich binden en hem aanmoedigen regelmatig gebruik te maken van het openbaar vervoer waarvoor hij een abonnement heeft. De motivering om zijn abonnement te gelde te maken is bijgevolg een incentive voor de modal shift waaraan hij misschien zou voorbijgaan. Gelet op het doelpubliek en de middelen die we daarvan mogen verwachten, lijkt het streven naar tariefvoordelen niet gegrond, veel minder althans dan de uitbouw van het aanbod, zowel op kwalitatief als op kwantitatief vlak. De regering pakt dat aan op een nooit geziene wijze: de minister heeft onlangs nog herinnerd aan de financiële middelen die hij op korte termijn wil aanwenden. Indien de tarieven moeten worden verbeterd, zal de PS de eerste zijn om dat te steunen indien zulks mogelijk is; maar als men de dienstverlening wil verbeteren, moet men geen tariefverlaging geven aan mensen die dat niet nodig hebben.

Voor de heer Bruno De Lille, is het belangrijk dat alle gebruikers van deze stad zich op een snelle en comfortabele manier kunnen verplaatsen. Het wegennet is al lange tijd overbelast, wat de verplaatsingen in Brussel onmogelijk maakt. Daarom moet men een alternatief bieden inzake mobiliteit, zij het te voet, met de fiets of met het openbaar vervoer. Daarbij moet comfort gepaard gaan met reïssnelheid. Ter zake een onderscheid maken tussen Brusselaars en niet-Brusselaars is volgens hem niet relevant. Men moet focussen op een resultaat op het vlak van mobiliteit voor alle gebruikers van de stad. Gratis openbaar vervoer zou, in een ideale wereld, fantastisch zijn. Maar in de huidige context, waarin het geld dat de overheid kan uitgeven beperkt is, kunnen andere investeringen niet langer gedaan worden als het openbaar vervoer gratis gemaakt wordt voor sommige categorieën gebruikers. Dat is het antwoord van de spreker aan de PTB. Bovendien zou men daarbij mensen helpen die dat misschien niet nodig hebben; sommige ouderen kunnen perfect hun vervoerbewijs betalen. De formule om de mensen te doen betalen naargelang het gebruik dat zij maken van een dienst is een goede zaak. Gratis openbaar vervoer is dus geen oplossing. De optie om de mensen te doen betalen op grond van hun financiële draagkracht lijkt evenwel beter.

Dit voorstel van resolutie strekt er niet toe om bepaalde categorieën van gebruikers een en ander gratis of met reducties aan te bieden, maar wel om de mensen een

aux gens en fonction de leurs besoins de mobilité. La majorité ne doit donc pas craindre d'y perdre des moyens financiers.

L'orateur suggère même d'adopter un système similaire à celui qui existe à New York, où l'achat successif de cartes de 10 voyages pourrait, à partir d'un certain moment, se transformer automatiquement en un abonnement. On pourrait de ce fait attirer davantage de gens vers les transports en commun, sans pour autant obérer les budgets qui y sont consacrés.

Mme Céline Delforge confirme que cette proposition de résolution ne concerne pas l'octroi de tarifs spéciaux pour certaines catégories de personnes, mais il s'agit de répondre à un usage que font les gens des transports en commun. Les chercheurs ou les familles monoparentales ne sont pas nécessairement des privilégiés sur le plan financier !

Fondamentalement, ce texte vise à adapter les formules tarifaires à certains modes de vie qui ont changé. Sa collègue Anne-Charlotte d'Ursel en a donné des exemples illustratifs. Mais on ne se trouve pas ici dans le cadre des abonnements à tarif réduit. Il ne s'agit que d'adapter des formules tarifaires à des gens qui ont un usage différent des usages classiques : par exemple des familles monoparentales ou des familles recomposées, qui pourraient utiliser davantage le transport en commun s'il y avait des formules adaptées. Il ne s'agit pas nécessairement de gens qui roulent sur l'or ! On ne veut pas créer ici des nouvelles catégories d'usagers, on ne cherche pas non plus à favoriser des non-Bruxellois qui ne contribueraient pas au budget régional. La question n'est pas là. On parle d'adapter les formules d'abonnement, comme l'a fait la SNCB, qui n'est pourtant pas à l'avant-garde du progrès. On demande simplement des abonnements qui ne courent pas sur toute l'année. La députée invite les membres de la majorité à relire la proposition de résolution aujourd'hui en discussion.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel est déçue de la réaction des membres de la majorité. D'habitude, quand un parlementaire de l'opposition dépose une proposition de résolution, il s'attend, soit à ce qu'on rejette son texte pour des motifs parfois spécieux, soit qu'on lui dise que le gouvernement y travaille déjà. C'est ce qu'aurait espéré la députée. Car dans le cas de cette proposition, il s'agit juste de simplifier les formules d'abonnement pour faciliter l'usage des transports publics. Mais peut-être qu'un jour prochain, la STIB changera ses formules d'abonnement dans le sens souhaité par cette proposition.

correcte prijs te laten betalen afhankelijk van hun mobiliteitsbehoeftes. De meerderheid hoeft dus niet te vrezen dat men er financieel aan toesteeft.

De spreker stelt zelfs voor om dezelfde regeling in te voeren als in New York, waar de opeenvolgende aankoop van 10-rittenkaarten op een bepaald moment automatisch zou kunnen worden omgezet in een abonnement. Men zou op die manier meer mensen het openbaar vervoer kunnen doen gebruiken, zonder de daaraan bestede budgetten te bezwaren.

Mevrouw Céline Delforge wijst erop dat dit voorstel van resolutie niet gaat over de toekenning van bijzondere tarieven aan bepaalde groepen van gebruikers, maar rekening te houden met het welbepaald gebruik dat zij van het openbaar vervoer maken. De onderzoekers of eenoudergezinnen zijn niet noodzakelijk bevoorrecht op financieel vlak.

In wezen, strekt de tekst ertoe om de tarieven aan te passen aan bepaalde veranderde levenswijzen. Haar collega, Anne-Charlotte d'Ursel heeft daarvan voorbeelden gegeven. Het gaat hier evenwel niet over de abonnements tegen verminderd tarief. Het gaat erom tariefformules aan te passen voor mensen die het openbaar vervoer anders gebruiken dan op de klassieke manier: eenoudergezinnen bijvoorbeeld, of nieuw samengestelde gezinnen, die het openbaar vervoer vaker zouden gebruiken als er aangepaste formules waren. Het gaat niet noodzakelijkerwijze over mensen die het financieel erg breed hebben. Het is niet de bedoeling om nieuwe categorieën van gebruikers in het leven te roepen, of om niet-Brusselaars, die niet zouden bijdragen tot de gewestelijke financiën, te bevoordelen. Dat is niet de bedoeling. Het gaat erom de abonnementsformules aan te passen, net zoals de NMBS heeft gedaan. En die laatste kan men er nochtans niet van verdenken op de barricades van de vooruitgang te staan. Men vraagt gewoon abonnements die niet een heel jaar lopen. De volksvertegenwoordigster nodigt de leden van de meerderheid uit om het voorstel van resolutie dat thans besproken wordt opnieuw te lezen.

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel is ontgoocheld over de reactie van de leden van de meerderheid. Gewoonlijk is het zo dat, wanneer een parlementslid van de oppositie een voorstel van resolutie indient, dat lid zich eraan verwacht dat men ofwel de tekst verwerpt wegens soms bedrieglijke redenen ofwel dat men zegt dat de regering daar al mee bezig is. Dat had de volksvertegenwoordigster gehoopt, want dit voorstel sterkt er alleen toe om de abonnementsformules te vereenvoudigen en aldus het openbaar vervoer aantrekkelijker te maken voor welbepaalde gebruikers. Maar misschien zal de MIVB een dezer dagen haar abonnementsformules wijzigen in de zin zoals bedoeld in dit voorstel.

Réduire les parents divorcés, les travailleurs à temps partiel, ceux qui pratiquent le télétravail, etc., à des Bruxellois aisés, ceux-ci apprécieront certainement. Pour sa part, la députée avait donné ses exemples très divers concernant des Bruxellois et des non-Bruxellois. Mais l'objectif sous-jacent, c'est d'améliorer la qualité de vie de tous les Bruxellois par un meilleur usage des transports en commun.

M. Jamal Ikazban rétorque que cette proposition peut tout simplement être mauvaise et ne pas aller dans le bon sens. Le gouvernement a gelé les tarifs, et un effort considérable a été fait au niveau des abonnements scolaires. La formule proposée par cette proposition de résolution ne va pas dans le bon sens, car elle ne va pas fidéliser l'usage des transports en commun. Il ne s'agit pas d'entrer dans le débat entre les Bruxellois et les non-Bruxellois : tout le monde profite des investissements qui sont faits dans les transports publics.

Le président, constatant que personne ne demande une discussion du texte des considérants et des tirets du dispositif, décide de passer directement au vote sur l'ensemble de la proposition.

III. Vote sur l'ensemble de la proposition de résolution

L'ensemble de la proposition de résolution est rejetée par 9 voix contre 4.

– Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

Le Rapporteur,

Bruno DE LILLE

Le Président de séance,

Marc LOEWENSTEIN

Gescheiden ouders, deeltijds werkenden, telewerkers... reduceren tot gegoede Brusselaars. Ze zullen het graag horen. De volksvertegenwoordigster zegt dat ze heel uiteenlopende voorbeelden heeft gegeven, van Brusselaars en niet-Brusselaars. Het onderliggend doel is evenwel de levenskwaliteit van alle Brusselaars te verbeteren, door te zorgen voor een beter gebruik van het openbaar vervoer.

De heer Jamal Ikazban werpt op dat dit voorstel gewoon slecht kan zijn en de verkeerde richting uit kan gaan. De regering heeft de tarieven bevroren en er is een grote inspanning gedaan op het vlak van de schoolabonnementen. De in dit voorstel van resolutie voorgestelde formule gaat niet de goede richting uit, want het zorgt niet voor klantenbinding inzake openbaar vervoer. Het is niet de bedoeling Brusselaars en niet-Brusselaars tegen elkaar uit te spelen. De investeringen in het openbaar vervoer komen iedereen ten goede.

De Voorzitter stelt vast dat niemand verzoekt om de consideransen en de streepjes van het verzoekend gedeelte te bespreken en beslist om onmiddellijk over te gaan tot de stemming over het voorstel in zijn geheel.

III. Stemming over het geheel van het voorstel van resolutie

Het voorstel van resolutie wordt in zijn geheel verworpen met 9 stemmen tegen 4.

– Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteur,

Bruno DE LILLE

De Voorzitter van de vergadering,

Marc LOEWENSTEIN