

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2015-2016

13 AVRIL 2016

PRESENTATION

de la note d'orientation du Maître architecte

RAPPORT

fait au nom de la commission
du Développement Territorial

par M. Arnaud VERSTRAETE (N)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : M. Ridouane Chahid, Mme Catherine Moureaux, MM. Willem Draps, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mmes Julie de Grootte, Brigitte Grouwels, M. Arnaud Verstraete.

Membres suppléants : MM. André du Bus de Warnaffe, Arnaud Pinxteren.

Autres membres : M. Paul Delva, Mme Cieltje Van Achter.

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2015-2016

13 APRIL 2016

VOORSTELLING

van de oriëntatienota van de Bouwmeester

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Territoriale Ontwikkeling

door de heer Arnaud VERSTRAETE (N)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Ridouane Chahid, mevr. Catherine Moureaux, de heren Willem Draps, Gaëtan Van Goidsenhoven, mevr. Julie de Grootte, mevr. Brigitte Grouwels, de heer Arnaud Verstraete.

Plaatsvervangers : de heren André du Bus de Warnaffe, Arnaud Pinxteren.

Andere leden : de heer Paul Delva, mevr. Cieltje Van Achter.

I. Exposé introductif du Ministre-Président Rudi Vervoort

Le Ministre-Président, Rudi Vervoort, a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Cela fait quelque temps maintenant que vous souhaitez rencontrer le Maître architecte et je lui céderai la parole dans quelques instants.

Je voudrais vous remercier pour votre patience et vous demander de croire que le retard qui a pu être pris dans l'organisation de cette rencontre n'est en rien intentionnel ou la preuve d'un manque d'égard pour cette commission. Il est plutôt le fruit d'une actualité et d'un agenda dont vous savez qu'ils peuvent être à la fois surprenants et très chargés.

Il est aussi la conséquence, paradoxalement, d'une implication maximale de M. Kristiaan Borret dans le contexte bruxellois et ce, dès le lendemain de sa nomination en décembre 2014 à l'issue d'une compétition internationale qui a mis en présence six candidats.

Je le laisserai bien entendu vous expliquer tout cela, vous communiquer sa vision des choses et ce qu'il a pu retirer déjà de son expérience bruxelloise, mais je voudrais d'emblée mettre en évidence ce qui pour nous a été un des éléments convaincants de sa candidature, au-delà de son expérience passée.

Le passage à l'acte, la traduction des visions en projets concrets, la mise en œuvre des choses ... Voilà ce qui doit aujourd'hui être la priorité à Bruxelles, qui était le *leitmotiv* de sa candidature et qui doit aujourd'hui constituer le fondement de son action.

Mais il lui revient de défendre cela devant vous.

Quoi qu'il en soit, M. Kristiaan Borret a été désigné en décembre 2014 et son cahier des charges demandait qu'une note d'orientation soit présentée au Gouvernement pour baliser le quotidien de sa mission et lui conférer un mandat clair.

C'est ce projet de note qui vous sera présenté dans quelques instants et qui sera sur la table du Gouvernement bruxellois dès demain. Vous constaterez donc la haute estime dans laquelle nous tenons cette assemblée puisqu'elle aura la priorité sur le Gouvernement !

Mais avant de céder la parole à M. Kristiaan Borret, je voudrais dire ce qui moi, en tant que Ministre-Président en charge du développement territorial, me tient particulièrement à cœur.

Plus que jamais, je pense que la ville peut, en elle-même,

I. Inleidende uiteenzetting van Minister-President Rudi Vervoort

Minister-President Rudi Vervoort heeft de volgende uiteenzetting voor de commissieleden gehouden:

“U wenst al geruime tijd de Bouwmeester te ontmoeten. Ik zal hem over enkele ogenblikken het woord geven.

Ik wens u te danken voor uw geduld en u vragen te geloven dat de achterstand die eventueel werd opgelopen bij de organisatie van deze ontmoeting, helemaal niet opzettelijk is noch wijst op een gebrek aan respect voor deze commissie. De vertraging is veeleer te wijten aan een actualiteit en agenda die, zoals u wel weet, tegelijk verrassend en zeer druk kunnen zijn.

Paradoxaal is de vertraging ook het gevolg van de maximale betrokkenheid van de heer Kristiaan Borret in de Brusselse context, nadat hij in december 2014 werd aangesteld in het kader van een internationale wedstrijd tussen zes kandidaten.

Ik zal hem dat natuurlijk zelf laten uitleggen, zijn visie uiteenzetten en meedelen wat hij al heeft kunnen leren uit zijn ervaring in Brussel, maar eerst wens ik te onderstrepen wat voor ons, afgezien van zijn ervaring, een van de overtuigende elementen van zijn kandidatuur was.

De daad bij het woord voegen, de visies in concrete projecten vertalen, de zaken in beweging zetten, dat moeten vandaag de prioriteiten in Brussel zijn. Dat was het leidmotief van zijn kandidatuur en moet vandaag de basis van zijn functioneren zijn.

Het is echter aan hem om dat tegenover u te verdedigen.

Hoe dan ook, Kristiaan Borret is in december 2014 aangesteld. In het kader van zijn opdracht, moest er aan de Regering een beleidskeuzenota worden voorgelegd om zijn opdracht in de dagelijkse praktijk uit te stippelen en hem een welomlijnd mandaat te verlenen.

Die ontwerpnota wordt u over enkele ogenblikken voorgesteld en zal morgen op de tafel van de Brusselse Regering liggen. U zal vaststellen hoeveel respect we voor deze assemblee hebben, aangezien zij vóór de Regering wordt ingelicht!

Voordat ik het woord aan de heer Kristiaan Borret geef, wens ik mee te delen wat mij als Minister-President bevoegd voor territoriale ontwikkeling na aan het hart ligt.

Volgens mij, kan de stad meer dan ooit zelf een

être une réponse aux problématiques sociales, économiques et environnementales qui se posent sur la planète entière, et à Bruxelles en particulier. Cela suppose une approche du développement des villes qui soit moderne, pragmatique, économe, inclusive, fédératrice. Une approche qui permette aux principes de densité, de mixité et d'intégration urbaine de se combiner harmonieusement pour que chaque fonction urbaine trouve sa place.

Bruxelles doit être une ville où l'on se loge de manière décente, où l'on travaille, où l'on prend plaisir à vivre, à marcher, à séjourner parce qu'elle est belle et attractive.

Dans ce contexte, le renforcement de la qualité de l'architecture et de l'urbanisme à Bruxelles est très loin d'être un gadget pour initiés. L'architecture est en réalité l'expression publique de l'ambition que nous avons non seulement pour notre territoire mais surtout pour les citoyens qui nous font confiance.

Certes, il faut bien sûr des projets iconiques là où c'est opportun, pour renforcer l'identité et l'attractivité de Bruxelles au niveau local, national, européen et international. Mais l'architecture, l'urbanisme, et le renforcement significatif de leur qualité, ce sont avant tout des moyens de faire en sorte que les citoyens, tous les citoyens, vivent leur ville avec confort, envie, épanouissement, fierté.

A Bruxelles, il faut donc franchir ce cap et se donner les moyens de ses ambitions.

C'est à cela que doit participer Kristiaan Borret en tant que Maître architecte : en nouant des partenariats avec les opérateurs publics et privés ; en travaillant sur des procédures qui garantissent une meilleure qualité des projets ; en sensibilisant les publics à l'importance de l'architecture et de l'urbanisme.

Pour ce qui est de l'ambition du Gouvernement, vous vous souviendrez que mon Gouvernement avait décidé d'augmenter le budget dédié à la fonction de Maître architecte en l'augmentant d'environ 600.000 euros à 1.000.000 euros pour la totalité de son mandat de cinq ans. Nous avons aussi décidé d'augmenter l'effectif de sa cellule pour le porter à onze au lieu de cinq. Les engagements sont en cours et devraient se finaliser rapidement.

Aujourd'hui, tous les membres du Gouvernement financent en plus ou moins grande partie la mission de Maître architecte de telle sorte que celle-ci constitue un projet commun et partagé.

Dans ce contexte, un comité de pilotage de la mission est organisé et est informé des projets qui sont abordés et des

antwoord zijn op de sociale, economische en ecologische problemen die zich op de hele planeet en in Brussel in het bijzonder voordoen. Dat veronderstelt een moderne, pragmatische, zuinige, inclusieve en federerende benadering van de ontwikkeling van de steden. Een benadering die het mogelijk maakt om de principes van dichtheid, gemengdheid en stedelijke integratie harmonieus te combineren, opdat elke stedelijke functie haar plaats krijgt.

Brussel moet een stad zijn waar de inwoners een fatsoenlijke woning hebben, waar men werkt, waar men met plezier leeft, stapt en verblijft, omdat het een mooie en aantrekkelijke stad is.

In die context, is grotere kwaliteit van de architectuur en stedenbouw in Brussel helemaal geen speeltje van enkele ingewijden. Architectuur is in feite de openbare uitdrukking van de ambitie die we niet alleen hebben voor ons grondgebied, maar vooral voor de burgers die ons hun vertrouwen schenken.

Er zijn natuurlijk tot de verbeelding sprekende projecten nodig waar zulks wenselijk is, om de identiteit en aantrekkelijkheid van Brussel op lokaal, nationaal, Europees en internationaal vlak te versterken. Architectuur, stedenbouw en de significante grotere kwaliteit ervan zijn evenwel in de eerste plaats middelen om ervoor te zorgen dat de burgers, alle burgers, graag in hun comfortabele stad wonen, er zich kunnen ontplooiën en er trots op zijn.

Dat is de koers die we in Brussel moeten varen. We moeten de middelen krijgen om onze ambities waar te maken.

Daaraan moet Kristiaan Borret meewerken als Bouwmeester: door partnerschappen tot stand te brengen met de openbare en particuliere operatoren, door te werken aan procedures die een grotere kwaliteit van de projecten garanderen, door de bevolking bewust te maken van het belang van architectuur en stedenbouw.

Wat de ambitie van de Regering betreft, herinnert u zich wel dat mijn Regering beslist heeft om het budget voor de Bouwmeester te verhogen van ongeveer 600.000 euro tot 1.000.000 euro voor de hele duur van zijn vijfjarig mandaat. We hebben ook beslist om zijn team te versterken en het aantal medewerkers te verhogen van vijf tot elf. De aanwervingen zijn aan de gang en zouden snel afgerond moeten worden.

Vandaag financieren alle leden van de Regering in min of meer grote mate de opdracht van de Bouwmeester, zodat die een gemeenschappelijk project is.

In die context, wordt er een stuurcomité voor de opdracht opgericht, dat ingelicht wordt over de projecten

réflexions qu'ils suscitent. Il s'occupe également des aspects administratifs et budgétaires de cette mission.

Voilà pour l'essentiel. Je vous remercie encore pour votre patience et passe la parole à M. Kristiaan Borret. ».

II. Exposé de M. Kristiaan Borret, Maître architecte

Le Maître architecte commence son exposé en s'excusant de n'avoir pas remis sa note d'orientation plus tôt. Celle-ci devait être prête dans les six mois de sa nomination, intervenue en décembre 2014. Cela n'a pas été le cas. En effet, il voulait se plonger directement dans les dossiers et s'imprégner de la manière dont fonctionne le nouveau système. Finalement, après s'être immergé dans ces différents dossiers, il a commencé à rédiger sa note d'orientation à la fin de 2015 et c'est pourquoi il ne présente qu'aujourd'hui cette note d'orientation, ce dont il s'excuse.

On entend parfois qu'il n'y a pas de vision urbanistique à Bruxelles. Au contraire, M. Kristiaan Borret estime qu'il y a une énorme richesse architecturale et culturelle à Bruxelles. Il y a même beaucoup trop de visions différentes, il manque d'ailleurs une certaine cohérence. Par ailleurs, on observe trop souvent une certaine distance entre toutes ces visions et la réalité des choses. C'est la raison pour laquelle il est temps de passer à l'acte. Ce passage à l'acte, c'est le *leitmotiv* qui a sous-tendu toute sa candidature au poste de Maître architecte. En effet, on a pu remarquer que plus les projets durent, plus la qualité de ces projets diminue.

La note d'orientation sera disponible dès que le Gouvernement l'aura approuvée, ce qui ne saurait probablement tarder. Il ne s'agit pas d'une liste concrète par exemple d'endroits où il faudrait construire des tours. Il s'agit d'une note plus abstraite, qui trace le cadre dans lequel il souhaite travailler, et cela selon trois axes. D'une part, l'approche, d'autre part les outils, et enfin les thématiques. Chacun de ces trois axes est décliné en trois chapitres, qui s'entrecroisent les uns avec les autres, de telle manière qu'on a plutôt affaire à une matrice à trois entrées.

La première des approches est que la qualité requiert toujours une discussion. En effet, on ne peut pas garantir une qualité uniquement avec des réglementations. La deuxième approche est celle de la transversalité et de l'indépendance. Le Maître architecte travaille de manière transversale, c'est-à-dire qu'il va passer à travers tous les cloisonnements. Pour ce faire, il devra travailler hors cadre, être indépendant, neutre. La troisième approche est celle qui consiste à élargir et à approfondir : il va en effet travailler dans la continuité de son prédécesseur, M. Olivier

die opgestart worden en over de reflecties waartoe ze leiden. Het stuurcomité houdt zich ook bezig met de administratieve en budgettaire aspecten van de opdracht.

Dat is de essentie van de zaak. Ik dank u nogmaals voor uw geduld en geef nu het woord aan de heer Kristiaan Borret.”.

II. Uiteenzetting van de heer Kristiaan Borret, Bouwmeester

De Bouwmeester verontschuldigt zich eerst voor het feit dat hij zijn beleidskeuzenota niet vroeger heeft ingediend, want die moest immers klaar zijn binnen zes maanden na zijn benoeming in december 2014. Dat was niet het geval. Hij wilde zich immers onmiddellijk vastbijten in de dossiers en vertrouwd geraken met de manier waarop het nieuwe systeem werkt. Nadat hij die verschillende dossiers had bestudeerd, is hij eind 2015 eindelijk begonnen met de redactie van de beleidskeuzenota. Daarom legt hij die pas vandaag voor, waarvoor zijn excuses.

Soms hoort men dat er in Brussel geen stedenbouwkundige visie is. De heer Kristiaan Borret vindt daarentegen dat er in Brussel een enorme architecturale en culturele rijkdom is. Er zijn zelfs veel te veel verschillende visies en er ontbreekt een zekere coherentie. Voorts stelt men te vaak een verschil tussen al die visies en de realiteit vast. Daarom is het tijd voor daden. De daad bij het woord voegen was het leidmotief van zijn hele kandidatuur voor de functie van Bouwmeester. Men heeft immers vastgesteld dat, hoe langer de projecten duren, hoe meer de kwaliteit ervan afneemt.

De beleidskeuzenota zal beschikbaar zijn zodra de Regering die heeft goedgekeurd, wat waarschijnlijk voor binnenkort zal zijn. Het is geen concrete lijst van bijvoorbeeld plaatsen waar torens zouden moeten worden gebouwd. Het is een abstractere nota die het kader schetst waarin hij wil werken volgens drie krachtlijnen. Enerzijds de benadering, anderzijds de instrumenten en tot slot de thema's. Elk van die krachtlijnen is onderverdeeld in drie hoofdstukken, die elkaar kruisen, zodat er een matrix met drie rijen en drie kolommen ontstaat.

De eerste benadering is dat kwaliteit altijd een bespreking vereist. Met reglementeringen alleen kan men immers geen kwaliteit garanderen. De tweede benadering is die van transversaliteit en onafhankelijkheid. De Bouwmeester werkt transversaal. Dat betekent dat hij het hokjesdenken zal doorbreken. Daartoe moet hij “out of the box” werken, onafhankelijk en neutraal zijn. De derde benadering is die van de verbreding en uitdieping; hij zal immers de lijn van zijn voorganger, de heer Olivier Bastin, doortrekken.

Bastin.

En ce qui concerne les outils, le premier de ceux-ci consiste à optimiser les procédures de concours. Lorsqu'il parle de concours, il s'agit bien sûr des marchés publics, des attributions publiques, des concours d'architecture. Il y a tout un travail qui a été réalisé par M. Bastin à ce sujet. Il s'agit d'optimiser ces procédures. En particulier, il est nécessaire de collaborer avec le secteur privé. Par exemple, pour les 900 nouveaux logements à Tour et Taxis, il va falloir optimiser les procédures. Un concours est en effet la meilleure façon de garantir la qualité d'un projet.

Un deuxième outil est celui de la « chambre de qualité » : chaque projet ne peut nécessairement résulter d'un concours. Pour tous les autres, il est également nécessaire qu'il y ait une certaine qualité. A cet égard, si un permis est déposé et qu'il nécessite par après un permis modificatif, le projet ne se passera pas bien, tout le monde sera insatisfait : à la fois le maître de l'ouvrage, les pouvoirs publics et l'architecte lui-même. C'est pourquoi il est nécessaire de créer les conditions de la réussite d'un projet en amont du dépôt du projet d'urbanisme car à ce moment-là il y a encore une marge de manœuvre. C'est là que s'inscrit le travail de la chambre de qualité, qui consiste en une réunion informelle qui se tient environ toutes les deux semaines, avec les décideurs politiques, le fonctionnaire délégué, les représentants des communes, ainsi que le Maître architecte. Ainsi le promoteur d'un projet déterminé reçoit un avis coordonné de tous ces acteurs. Il s'agit là d'une question d'efficience.

Un troisième outil est celui de la cellule « *research by design* » : il est important que du côté des décideurs politiques, il y ait une capacité de développer un projet de manière esthétique, de réaliser toute une recherche par projet. C'est quelque chose de proactif. Il s'agit par exemple de savoir comment travailler dans la zone du Canal à quelque chose de plus unifié.

En ce qui concerne les thématiques, le Maître architecte cite tout d'abord l'échelle métropolitaine. A Bruxelles, comme il l'a déjà dit, il existe une certaine richesse intellectuelle, un savoir faire pratique, dont celui que nous jalourent bien d'autres villes : le contrat de quartier. Mais la réussite de ces contrats de quartier reste quelque chose de très local : l'impact en est très restreint, c'est comme une sorte d'acupuncture urbanistique. C'est la raison pour laquelle il faut travailler à l'échelle métropolitaine. Le Gouvernement a déterminé dix zones stratégiques qui vont être mises en avant. Le territoire du Canal est une zone exemplaire à ce propos car elle permet de travailler à l'échelle de Bruxelles-Région, sur le territoire de plusieurs communes, sur le territoire de la vallée de la Senne.

Une deuxième thématique est celle de la ville productive.

Wat de instrumenten betreft, bestaat het eerste in het optimaliseren van de procedures voor wedstrijden. Wanneer hij van wedstrijden spreekt, gaat het natuurlijk over overheidsopdrachten, openbare gunningen, architectuurwedstrijden. Op dat gebied, heeft de heer Olivier Bastin veel werk verricht. Het gaat erom die procedures te optimaliseren. Het is vooral noodzakelijk om samen te werken met de privésector. Voor de 900 nieuwe woningen in Thurn & Taxis bijvoorbeeld, moeten de procedures geoptimaliseerd worden. Een wedstrijd is immers de beste manier om de kwaliteit van een project te garanderen.

Een tweede instrument is de “kwaliteitskamer”: niet alle projecten hoeven voort te komen uit een wedstrijd. Voor alle andere projecten, is er ook een zekere kwaliteit vereist. Indien er een vergunning wordt afgegeven en er achteraf een wijzigingsvergunning nodig is, zal het project niet goed verlopen en zal iedereen ontevreden zijn: zowel de bouwheer als de overheden en de architect zelf. Daarom moeten de voorwaarden voor het welslagen van een project worden geschapen voordat het stedenbouwkundig project wordt ingediend, want op dat moment is er nog enige manoeuvreerruimte. Dan schiet de kwaliteitskamer in actie: haar werk bestaat in een informele vergadering om de twee weken met de beleidsvoerders, de gemachtigde ambtenaar, de vertegenwoordigers van de gemeenten en de Bouwmeester. De ontwikkelaar van een welbepaald project krijgt aldus een gecoördineerd advies van alle actoren. Het is een kwestie van efficiëntie.

De cel “*research by design*” is een derde tool: het is belangrijk dat de beleidsvoerders bekwaam zijn om een project op esthetische wijze uit te werken en een heel onderzoek te verrichten per project. Dat is proactief. Het gaat er bijvoorbeeld om te weten hoe in de Kanaalzone meer eenheid kan worden bereikt.

Inzake de thema's, maakt de Bouwmeester eerst en vooral gewag van het metropolitaans niveau. Zoals reeds gezegd, bestaat er in Brussel enige intellectuele rijkdom, en praktische knowhow, o.a. die waarvoor veel andere steden ons benijden : het wijkcontract. Het succes van vele wijkcontracten blijft echter zeer plaatselijk: de weerslag ervan is heel beperkt, het is een soort stedenbouwkundige acupuncture. Om die reden, moeten wij op metropolitaans niveau werken. De Regering heeft tien strategische zones bepaald waarop de nadruk zal worden gelegd. Het Kanaalgebied is een voorbeeldzone in dat kader, want daar kan gewerkt worden op het niveau van het Brussels Gewest, op het grondgebied van verschillende gemeenten, op het grondgebied van de Zennevallei.

Een tweede thema is de productieve stad. Het Brussels

La Région bruxelloise comporte une série de zones territoriales qui remontent au XIXe siècle : on a une zone portuaire, des zones industrielles, une zone militaire, etc. Mais au fil des années, cette ville s'est développée de manière mélangée et on remarque que la fonction productive est petit à petit poussée hors de la ville. Dans la zone du Canal, il faut éviter que les activités productrices d'emplois quittent la ville. Il faut dans cette zone mélanger les fonctions de logement avec les activités productrices. Les centrales à béton, par exemple, font également partie de la ville, car elles livrent la matière première de la construction à Bruxelles. A Bruxelles, l'emploi est de plus en plus qualifié. Il faut pourtant y maintenir du travail pour les personnes faiblement scolarisées.

Une troisième thématique est celle de la densification. On parle beaucoup de croissance démographique, ce qui permet parfois à tort de justifier la construction de certaines tours. Mais on ne peut pas densifier partout. Dans ce débat on se focalise beaucoup trop sur le centre ville. Il est nécessaire de s'intéresser à ce qu'on pourrait faire en termes de densification pour la seconde couronne, la couronne verte là où il y a encore beaucoup de possibilités de densifier.

Enfin, une quatrième thématique est celle de l'espace public : dans ce contexte de densification des espaces et d'espaces privés de plus en plus restreints, l'espace public, l'espace où les gens se rencontrent, prend de plus en plus d'importance. Il s'agit d'un paradoxe difficile à concilier. A la porte de Ninove, on a plaidé pour réaliser un parc plus important encore qu'il n'était prévu et pour reculer quelque peu l'espace dédié aux logements sociaux.

III. Echange de vues

M. Gaëtan Van Goidsenhoven remercie le Maître architecte pour son exposé et s'inscrit pleinement dans ses propos quand il parle de « passage à l'acte ».

A ce stade, le député entend poser une série de questions.

Tout d'abord, quel est le fonctionnement du Maître architecte ? Quelles seront ses collaborations avec Bruxelles Développement urbain (BDU) ? Le Maître architecte a-t-il identifié des dysfonctionnements dans les procédures de délivrance des permis d'urbanisme ? Quel est son rôle par exemple dans l'établissement de centres communaux ?

Le Maître architecte se situe surtout en tant que maître urbaniste : à cet égard, quelles architectures veut-il promouvoir ? Lesquelles veut-il éviter ? Souhaite-t-il promouvoir un style particulier ? Qu'est, selon lui, un projet exemplaire ? Quel rôle le Maître architecte veut-il donner au CIVA ? Comment appréhender l'avenir du bâti ancien ?

Gewest bevat een reeks territoriale zones die dateren van de negentiende eeuw: er is een havengebied, er zijn industriële zones, er is een militaire zone, enz. In de loop der jaren, heeft deze stad zich echter op uiteenlopende wijze ontwikkeld, en ziet men dat de productiefunctie beetje bij beetje verdreven werd uit de stad. In de Kanaalzone, moet voorkomen worden dat de productieactiviteiten de stad verlaten. In die zone, moeten de woonfuncties vermengd worden met de productieactiviteiten. De betoncentrales bijvoorbeeld maken ook deel uit van de stad, want zij leveren de grondstof voor de bouw in Brussel. In Brussel, is steeds meer opleiding vereist voor een job en toch moet er werk blijven voor de laaggeschoolden.

Een derde thema is de verdichting; er wordt veel gesproken over demografische groei, wat soms onterecht een verantwoording kan opleveren voor de bouw van sommige torens. Verdichting kan echter niet overal. In dat debat, wordt te veel gefocust op het stadscentrum. Interesse is nodig voor wat ter zake gedaan kan worden in de tweede kroon, de groene kroon, die nog veel mogelijkheid tot verdichting biedt.

Een vierde thema tot slot is de openbare ruimte: in die context van verdichting van de ruimtes, en steeds beperktere privéruimtes, wordt de ruimte waar de mensen elkaar ontmoeten steeds belangrijker. Dat is een moeilijk te verzoenen paradox. Aan de Ninoofsepoort, werd gepleit voor een park dat nog groter is dan het geplande en voor enige beperking van de ruimte voor sociale woningen.

III. Gedachtewisseling

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven bedankt de Bouwmeester voor zijn uiteenzetting en is het geheel eens met zijn uitlatingen inzake "overgaan tot daden".

Thans wenst de volksvertegenwoordiger een aantal vragen te stellen.

Vooreerst, hoe werkt de Bouwmeester? Op welke manier zal hij samenwerken met Brussel Stedelijke Ontwikkeling (BSO)? Heeft de Bouwmeester ontdekt wat er schort aan de procedures voor het verstrekken van een stedenbouwkundige vergunning? Welke rol heeft hij bijvoorbeeld bij de vestiging van de gemeentecentra?

De Bouwmeester situeert zich vooral als stedenbouwkundig meester: welke architectuur wil hij daarbij bevorderen? Welke wil hij vermijden? Wenst hij een bijzondere stijl te bevorderen? Wat is voor hem een voorbeeldproject? Welke rol wil de Bouwmeester toekennen aan het CIVA? Wat met oude gebouwen?

Faut-il plutôt le rénover ou le reconstruire ?

En ce qui concerne la ville du futur, le Maître architecte évoque plutôt la verticalité : faut-il encore construire des tours ? Comment éviter le traumatisme de la verticalité des années 60 et 70 ?

Dans une perspective temporelle, quel est le temps que le Maître architecte estime nécessaire pour faire aboutir des projets majeurs ? Nombre de villes s'interrogent aujourd'hui sur la place de l'écologie dans l'urbanisme. La ville de Paris a confié à M. Vincent Callebaut une étude au terme de laquelle il propose une architecture organique s'inspirant du bio-morphisme et considère qu'il faut construire la ville sur la base des sciences et de disciplines qui parfois font défaut aux projets urbanistiques actuels. Quel est le regard du Maître architecte sur ce type de réflexions ? En a-t-on les moyens à Bruxelles ?

Le Maître architecte a bien sûr évoqué la chambre de qualité mais ne faudrait-il pas aussi revoir le fonctionnement de la commission de concertation ?

M. Arnaud Verstraete remercie aussi le Maître architecte. Le député ne voit pas d'inconvénient au retard de la note d'orientation pourvu qu'il ait été tiré profit de ce laps de temps supplémentaire pour mettre l'action en avant.

Le député s'interroge particulièrement sur la place de la participation des parties intéressées au sein du processus. Il conviendrait en tout cas qu'elle intervienne plus en amont, avant que la procédure de délivrance du permis d'urbanisme ne s'enclenche.

L'intervenant se réjouit également de l'augmentation des moyens dévolus au Maître architecte, tant en matière de budget que de personnel. Cette augmentation semble-t-elle néanmoins suffisante ?

M. Verstraete s'enthousiasme également à l'idée de la mise en place de la cellule « *research by design* » et s'interroge sur ce qu'elle livrera pratiquement.

L'interlocuteur estime également qu'il est un grand défi de pouvoir combiner les fonctions productives avec d'autres fonctions typiquement urbaines telles que le logement. La question est de savoir comment. Quelles sont les grandes options en la matière, compte tenu des nuisances que les industries sont susceptibles d'entraîner ?

Pour ce qui concerne la densification, il apparaît correct de vouloir densifier la deuxième couronne mais cela ne semble pas pour autant aisé. Comment en faire une réalité ? Le Maître architecte rejoint-il l'idée du PRRD de la ville polycentrique ?

Eerder renoveren of heropbouwen?

Inzake de stad van de toekomst, heeft de Bouwmeester het eerder over verticaliteit: moeten nog torens gebouwd worden? Hoe voorkomen we de trauma's van de verticaliteit van de jaren 60 en 70?

Inzake het tijdsperspectief, hoeveel tijd acht de Bouwmeester nodig te hebben om grote projecten tot een goed einde te brengen? Vele steden zitten thans met vragen over de plaats van ecologie in de stedenbouwkunde. De Stad Parijs heeft de heer Vincent Callebaut een onderzoek toevertrouwd. Na afloop, heeft hij een organische architectuur voorgesteld die wordt geïnspireerd door biomorfisme. Hij vindt dat de stad gebouwd moet worden op grond van wetenschappen en disciplines die thans ontbreken in de huidige stedenbouwkundige projecten. Wat vindt de Bouwmeester van dergelijke overwegingen? Heeft men daarvoor de middelen in Brussel?

De Bouwmeester heeft uiteraard gewag gemaakt van de kwaliteitskamer, maar moet de werking van de overlegcommissie niet eveneens herzien worden?

Ook de heer Arnaud Verstraete bedankt de Bouwmeester. De volksvertegenwoordiger ziet geen problemen in de vertraging van de oriëntatienota, op voorwaarde dat de extra tijd aangewend werd om de nadruk te leggen op daden.

De volksvertegenwoordiger vraagt zich vooral af welke plaats de betrokken partijen krijgen in het proces. Alleszins moet er meer vooraf gebeuren, alvorens de procedure voor het verstrekken van de stedenbouwkundige vergunning van start gaat.

De spreker verheugt zich eveneens over de toename van de middelen voor de Bouwmeester, zowel inzake budget als personeel. Is die toename echter voldoende?

De heer Verstraete is eveneens enthousiast over het idee van de oprichting van de cel "*research by design*", en vraagt zich af wat zij op praktisch vlak zal leveren.

De spreker vindt ook dat het een grote uitdaging is de productiefuncties te kunnen combineren met andere typisch stedelijke functies, zoals huisvesting. De vraag is hoe dat te doen. Wat zijn de grote opties ter zake, gelet op de hinder die de industrieën kunnen voortbrengen?

Inzake de verdichting, lijkt het logisch om de tweede kroon te willen verdichten, maar dat lijkt wel niet makkelijk. Hoe kan dat verwezenlijkt worden? Schaart de Bouwmeester zich achter het idee van het GPDO inzake de polycentrische stad?

Enfin, le député dit rester sur sa faim quant au défi du développement durable. Quelle est la vision du Maître architecte sur ce point ?

M. Arnaud Pinxteren remercie le Maître architecte pour le souffle nouveau qu'il donne dans cette matière. Le député souhaite faire écho à ce que le Maître architecte a dit pour commencer son exposé : il y a de nombreuses visions pour Bruxelles. L'addition de plans et de stratégies rend l'avenir quelque peu flou.

Par ailleurs, le Maître architecte a parlé d'acupuncture urbanistique ou encore d'opportunisme immobilier. Le député estime que ce qui a été présenté est réellement enthousiasmant. Cette volonté de mise en concours pour améliorer la qualité (environnementale notamment), cette question de la densité qui ne doit pas se limiter au centre ville sont réellement intéressantes.

Qu'en est-il du caractère indépendant de la fonction de Maître architecte ? Son prédécesseur, M. Bastin, a souffert de certains court-circuitages politiques dans son travail. Comment pouvoir parler aujourd'hui d'indépendance, d'autonomie ? Qu'en est-il des chambres de qualité ? L'intention est de rechercher le dialogue en amont du dépôt de la demande de permis d'urbanisme, ce qui est très intéressant. Il en va de même de cette cellule de création par le design. Comment va-t-elle fonctionner ? Comment le Maître architecte voit-il sa place au sein de BDU ?

Le Maître architecte a parlé d'une augmentation de la qualité : comment va-t-il gérer l'harmonisation architecturale ? Quel style va-t-il promouvoir ? Qu'en est-il des performances énergétiques des bâtiments ?

En termes de participation, à la porte de Ninove, on a véritablement le contre exemple de ce que peut donner la coconstruction avec les citoyens. En effet, il n'y a eu que deux réunions d'information pour évoquer ce qui avait été décidé par les autorités : où est la place des habitants dans ce contexte ? Les retards dans le développement de projets ne pourraient-ils pas être amoindris s'il y avait des processus de concertation en amont ?

En ce qui concerne l'espace public, il est nécessaire de préserver des terrains pour la rencontre des habitants. Aujourd'hui, d'immenses espaces sont monopolisés par la voiture, pour la mobilité automobile, pour le stationnement. Comment imaginer un partage de l'espace public entre les usagers ? Y a-t-il dans la chambre de qualité des gens qui représenteront le volet mobilité ?

Enfin, le Maître architecte peut-il préciser sur quels projets il travaille actuellement ?

Mme Brigitte Grouwels se réjouit de l'exposé du Maître architecte. Le groupe CD&V a toujours été demandeur d'un

Tot slot zegt de volksvertegenwoordiger dat hij niet voldaan is inzake duurzame ontwikkeling. Welke visie heeft de Bouwmeester ter zake?

De heer Arnaud Pinxteren bedankt de Bouwmeester voor de nieuwe bezieling die hij geeft op dit vlak. De volksvertegenwoordiger wenst te herhalen wat de Bouwmeester bij het begin van zijn uiteenzetting heeft gezegd: er bestaan vele visies voor Brussel. De opeenstapeling van plannen en strategieën maakt de toekomst wat vaag.

De Bouwmeester heeft het trouwens gehad over stedenbouwkundige acupuncture, en over vastgoedopportunisme. De volksvertegenwoordiger vindt wat voorgesteld werd werkelijk inspirerend. De wil tot vergelijking om de kwaliteit te verhogen (met name op vlak van het leefmilieu), de dichtheid die niet beperkt moet blijven tot het centrum zijn werkelijk interessant.

Wat met de onafhankelijkheid van de functie van de Bouwmeester? Zijn voorganger, de heer Bastin, heeft te lijden gehad van enkele politieke kortsluitingen bij zijn werk. Hoe kan thans gesproken worden van onafhankelijkheid, van autonomie? Wat met de kwaliteitskamers? Het is de bedoeling te streven naar dialoog vóór de indiening van de aanvraag tot een stedenbouwkundige vergunning, wat zeer interessant is. Hetzelfde geldt voor de cel voor creatie via design. Hoe gaat zij werken? Hoe ziet de Bouwmeester zijn plaats binnen BSO?

De Bouwmeester heeft gewag gemaakt van een verhoging van de kwaliteit: hoe gaat hij de architecturale harmonisatie beheren? Welke stijl gaat hij bevorderen? Wat met de energieprestatie van de gebouwen?

Inzake participatie, heeft men aan de Ninoofsepoort het tegenvoorbeeld van wat samen met de burgers bouwen kan geven. Er zijn immers maar twee informatievergaderingen geweest om mee te delen wat beslist werd door de overheden: wat is de plaats van de bewoners in die context? Kunnen de vertragingen bij de uitwerking van de projecten niet beperkt worden met voorafgaande overlegprocessen?

In de openbare ruimte, moet men terreinen behouden voor de ontmoeting van de bewoners. Vandaag worden enorme ruimten bezet door de wagen, voor het autoverkeer en voor het parkeren. Hoe zal men de verdeling van de openbare ruimte tussen de gebruikers bekijken? Zijn in de kwaliteitskamer mensen die het gedeelte mobiliteit voor hun rekening zullen nemen?

Kan de Bouwmeester zeggen aan welke projecten hij vandaag werkt?

Mevrouw Brigitte Grouwels is ingenomen met de uiteenzetting van de Bouwmeester. De CD&V fractie is

Maître architecte. Il y a à Bruxelles une fantastique centre historique mais il s'agit également de la doter d'une architecture moderne de qualité.

Plusieurs visions s'affrontent par ailleurs sur la manière dont doit se développer la ville. La députée s'interroge en particulier sur la manière dont le Maître architecte considère qu'il faut la densifier.

L'intervenante demande encore quelle place on peut redonner à la nature en ville, et en particulier à l'eau puisque les anciennes rivières qui parcouraient la ville sont aujourd'hui couvertes.

Mme Grouwels s'interroge par ailleurs sur le développement du quartier européen : il y a eu des projets urbanistiques tant à la place Schuman qu'à la rue de la Loi : quel est l'apport du Maître architecte à ce sujet ?

Enfin, la députée estime que certains projets tardent extrêmement à être réalisés. Quelles sont les mesures à prendre d'urgence pour qu'il n'en soit plus ainsi ?

Mme Julie de Grootte remercie vivement le Maître architecte pour son exposé, qui était très attendu.

En ce qui concerne les outils, la députée s'interroge sur la nécessité d'autres outils réglementaires de manière à assurer une harmonie, une ligne conductrice ?

Comment fonctionne la chambre de qualité dans des villes comme Amsterdam, Rotterdam ou Bâle ? Sa constitution et son mode de fonctionnement évoluent-ils selon les projets ? Où se situe le travail de la chambre de qualité en amont du processus ? Comment le Maître architecte perçoit-il par ailleurs l'existence de certains outils identitaires, des outils qui font rêver, et dont cette ville manque cruellement ?

En ce qui concerne la thématique de la ville productive, l'oratrice estime que c'est une très bonne chose d'insister sur ce point. A Marseille, qui est une ville comparable à Bruxelles, une ville jeune, avec une population venant pour beaucoup de l'immigration, on a investi massivement dans l'aménagement du territoire de manière à créer d'autres emplois. Comment le Maître architecte entend-il redéfinir cette ville à cet égard ?

Concernant enfin la densification, le Maître architecte a déjà évoqué le syndrome NIMBY (*Not In My BackYard*). La députée s'interroge cependant sur le contenu des espaces collectifs. Aujourd'hui, ces espaces collectifs consistent en des écoles, des centres sportifs, des parcs,...

*
* *

altijd vragende partij geweest voor een Bouwmeester. In Brussel, is er een fantastisch historisch centrum maar het moet ook uitgerust worden met een moderne kwaliteitsvolle architectuur.

Verschillende visies over de stadsontwikkeling botsen. Het parlementslid vraagt hoe de Bouwmeester over de verdichting van de stad denkt.

De spreekster vraagt ook welke plaats de natuur in de stad kan terugkrijgen, vooral het water, gelet op de rivieren die vroeger door de stad stroomden maar die vandaag overdekt zijn.

Mevrouw Grouwels vraagt in verband met de ontwikkeling van de Europese wijk, welke rol de Bouwmeester gespeeld heeft in de stedenbouwkundige projecten voor Schuman en de Wetstraat.

Het parlementslid meent dat bepaalde projecten in de pipeline blijven. Welke dringende maatregelen kunnen hiertegen genomen worden?

Mevrouw Julie de Grootte bedankt de Bouwmeester uitvoering voor zijn toelichting, waar sterk naar uitgekeken werd.

Welke andere regelgevende instrumenten zijn er nodig om harmonie en een leidraad te vinden?

Hoe werkt de kwaliteitskamer in Amsterdam, Rotterdam of Basel? Evolueren de samenstelling en de werking ervan volgens de projecten? Wat is de voorbereidende rol van de kwaliteitskamer? Hoe denkt de Bouwmeester over bepaalde instrumenten die de identiteit versterken, doen dromen en waar in deze stad een schromelijk tekort aan is?

De thematiek van de productieve stad verdient inderdaad alle aandacht. In Marseille, dat met Brussel vergeleken kan worden, een jonge stad, met een bevolking die overwegend van vreemde oorsprong is, heeft men sterk geïnvesteerd in de ruimtelijke ordening om andere jobs te creëren. Hoe zal de Bouwmeester de stad op dat vlak herdefiniëren?

In verband met de verdichting, heeft de Bouwmeester het al gehad over het NIMBY-syndroom (*not in my backyard*). Het parlementslid heeft echter vragen bij de inhoud van de collectieve ruimten. Vandaag bestaan die uit scholen, sportcentra, parken...

*
* *

M. Kristiaan Borret, Maître architecte, tentera de répondre globalement aux différentes questions qui lui ont été posées.

En ce qui concerne l'équipe, elle est passée de quatre à dix collaborateurs, sans compter le Maître architecte. C'est plus qu'assez pour les projets envisagés. Il ne faudrait pas non plus que cela devienne une administration parallèle à BDU.

Le Maître architecte travaille avec le Bureau bruxellois de la Planification (BPP) dont il reste indépendant et, de manière essentiellement informelle, avec BDU et spécifiquement la cellule chargée de la délivrance des permis. Ces contacts sont appelés à être renforcés.

Une fois son équipe mise en place, le Maître architecte sera impliqué dans nombre de projets stratégiques autres que le Canal : Reyers, la zone Josaphat, le quartier européen,... Les gens prennent aussi spontanément contact avec le Maître architecte pour la réalisation de leur projet.

En ce qui concerne la qualité architecturale, le Maître architecte n'a pas de réponse universelle : elle dépend du contexte. M. Borret n'a par exemple pas d'*a priori* à propos des tours : parfois c'est un bien, parfois c'est un horreur, cela dépend de l'endroit où on projette de les construire. Dans notre architecture, l'uniformité n'est en tout cas pas quelque chose de souhaité. Bruxelles existe par sa grande diversité. Le Maître architecte est favorable à l'harmonie mais opposé à l'uniformité. Il n'appartient en outre pas au Maître architecte de définir la manière de construire mais bien de faire en sorte qu'elle soit bien pensée. La qualité architecturale n'est pas non plus qu'esthétique, elle doit être fonctionnelle, rentable et bien sûr durable.

En ce qui concerne la densification, le Maître architecte s'inscrit dans la vision générale de la ville polycentrique. Il faut densifier non seulement dans le centre ville mais aussi en périphérie, là où les transports en commun sont disponibles.

Pour ce qui est de la ville productive, elle peut être un récit engagé pour Bruxelles. On a en tout cas besoin de figures emblématiques. Le Canal peut physiquement en être une. Mais il y a d'autres figures paysagères à Bruxelles : le boulevard Léopold II, par exemple, mais aussi la moyenne ceinture ou encore la forêt de Soignes. Le RER va créer également toute une structure dans la ville. Dans les années à venir, le passage à l'acte dont parlait le Maître architecte peut se faire de manière emblématique autour de la problématique du Canal.

En ce qui concerne la participation, M. Borret pense que dans les vingt dernières années, on a réalisé d'énormes progrès techniques, mais pas nécessairement sur le thème participatif. Chacun recherche comment faire encore mieux. Le fait de recourir à la procédure du concours permet d'organiser une concertation en amont. Pour la porte de

Bouwmeester Kristiaan Borret zal een algemeen antwoord geven op de vragen.

Het team is uitgebreid van vier tot tien medewerkers, zonder de Bouwmeester. Dat is meer dan genoeg voor de geplande projecten. Het is ook niet de bedoeling om een parallel bestuur te worden naast BSO.

De Bouwmeester werkt samen met het Brussels Planningsbureau (BPB), maar blijft onafhankelijk ervan, en op vooral informele wijze, met BSO, in het bijzonder de cel die de vergunningen afgeeft. Die contacten zullen uitgebreid worden.

Zodra het team samengesteld is, zal de Bouwmeester betrokken worden bij veel strategische projecten buiten dat van het Kanaal: Reyers, Josaphat, de Europese wijk... De mensen nemen ook spontaan contact op met de Bouwmeester voor het uitvoeren van hun project.

Voor de kwaliteit van de architectuur, heeft de Bouwmeester geen universeel antwoord: alles hangt af van de context. De heer Borret heeft bijvoorbeeld niet per definitie iets tegen hoogbouw: soms is dat goed, soms een nachtmerrie. Het hangt af van de plaats waar die komt. In onze architectuur, is eenheidsworst in elk geval niet gewenst. Brussel wordt gekenmerkt door diversiteit. De Bouwmeester is voorstander van harmonie, maar dat is niet noodzakelijk eenheidsworst. Het is niet aan de Bouwmeester om de bouwwijze te bepalen, maar wel ervoor te zorgen dat de bouwwijze goed doordacht is. De kwaliteit van de architectuur is niet enkel esthetisch, maar ook functioneel, rendabel en duurzaam.

Op het vlak van verdichting, sluit de Bouwmeester zich aan bij de algemene visie van de polycentrische stad. Men moet niet enkel het stadscentrum maar ook de rand verdichten, waar openbaar vervoer beschikbaar is.

De productieve stad kan een geëngageerd verhaal voor Brussel worden. Men heeft in elk geval nood aan voorbeelden. Het Kanaal kan een fysiek voorbeeld worden. Maar er zijn andere voorbeeldlandschappen in Brussel: de Leopold II-laan, de middelgrote ring of het Zoniënwoud. Het GEN zal ook een ganse structuur in de stad creëren. De komende jaren kan de daadwerkelijke aanpak, waarover de Bouwmeester het gehad heeft, op voorbeeldige wijze gebeuren rond de Kanaalproblematiek.

Wat de participatie betreft, meent de heer Borret dat de jongste twintig jaar grote technische vooruitgang geboekt is, maar niet noodzakelijk op het vlak van participatie. Iedereen kijkt hoe het nog beter kan. Met een wedstrijd kan overleg op voorhand georganiseerd worden. Voor de Ninoofsepoort zijn er contacten geweest met de

Ninove, il y a eu des contacts avec les comités d'habitants. On a ensuite décidé de ne pas mettre de logements sociaux au centre mais plutôt d'agrandir le parc. Le parc sera évolutif, se développant par essais – erreurs.

M. Arnaud Pinxteren demande quelle va être la composition de la chambre de qualité. Comment le Maître architecte compte-t-il associer d'autres autorités compétentes pour la délivrance des permis d'urbanisme ?

M. Kristiaan Borret répond que le noyau de la chambre de qualité est constitué du fonctionnaire délégué, d'un représentant du cabinet du Ministre-Président (compétent pour l'urbanisme), et du Maître architecte ainsi que, pour les communes, de leur échevin de l'urbanisme. Cette chambre est amenée à se développer mais le Maître architecte préfère d'abord travailler à ce que la Région parle d'une seule voix. Selon la nature des dossiers, d'autres partenaires, tel Bruxelles Environnement, seront associés.

La volonté du Maître architecte est d'abord de faire fonctionner les outils régionaux existants. Il faut aussi éviter les réunions pléthoriques.

La chambre de qualité a pour objectif de coordonner les travaux préparatoires internes.

Mme Catherine Moureaux souhaite à propos du projet de la porte de Ninove recevoir plus d'explications concernant le caractère évolutif du parc.

M. Kristiaan Borret répond que dans un projet, certaines propositions ne fonctionnent pas. Au lieu d'aménager le parc d'un coup au terme d'un grand concours d'architecture, une équipe travaillera en collaboration avec les riverains et sera chargée de tester les choix qui auront été faits.

IV. Clôture des débats

La commission décide de clore l'échange de vues et de publier un rapport.

– Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

Le Rapporteur,

Arnaud VERSTRAETE

Le Président,

Ridouane CHAHID

wijkbewoners. Vervolgens is beslist om geen sociale woningen in het centrum te bouwen, maar wel om het park te vergroten. Het park zal kunnen evolueren en zich ontwikkelen via vallen en opstaan.

De heer Arnaud Pinxteren vraagt hoe de kwaliteitskamer zal worden samengesteld. Hoe wil de Bouwmeester andere bevoegde instanties betrekken bij de afgifte van de stedenbouwkundige vergunningen?

De heer Kristiaan Borret antwoordt dat de kern van de kwaliteitskamer bestaat uit de gemachtigde ambtenaar, een vertegenwoordiger van het kabinet van de Minister-Président (bevoegd voor stedenbouw) en de Bouwmeester alsook, voor de gemeenten, de schepen bevoegd voor stedenbouw. De kamer zal verder ontwikkeld worden, maar de Bouwmeester verkiest eerst ervoor te zorgen dat het Gewest met één stem spreekt. Volgens de aard van de dossiers, zullen andere partners, zoals Leefmilieu Brussel bij de zaak betrokken worden.

De wens van de Bouwmeester is dat de bestaande gewestelijke instrumenten zouden werken. Men moet ook overbodige vergaderingen voorkomen.

De kwaliteitskamer moet de interne voorbereidende werkzaamheden coördineren.

Mevrouw Catherine Moureaux wenst inzake het project aan de Ninoofsepoort meer uitleg over het evolutief karakter van het park.

De heer Kristiaan Borret antwoordt dat bepaalde voorstellen in een project niet aanslaan. In plaats van het park in een keer aan te leggen na een grote architectuurwedstrijd, zal een team met de omwonenden samenwerken en de gemaakte keuzes uittesten.

IV. Sluiting van de bespreking

De commissie beslist om de gedachtewisseling te sluiten en een verslag te publiceren.

– Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteur,

Arnaud VERSTRAETE

De Voorzitter,

Ridouane CHAHID