

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2015-2016

7 JUIN 2016

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**relative à la réévaluation, par les autorités
communales, régionales et fédérales, de
l'opportunité de construire une prison de
1.190 places à Haren**

(déposée par MM. Arnaud PINXTEREN (F),
Alain MARON (F), Mme Evelyne HUYTEBROECK (F),
MM. Arnaud VERSTRAETE (N), Bruno DE LILLE (N),
Mme Annemie MAES (N), M. Michaël
VERBAUWHEDE (F) et Mme Claire GERAETS (F))

Développements

Depuis plusieurs années, le Comité contre la torture des Nations Unies (CAT), le Comité pour la prévention de la torture (CPT), le Conseil central de surveillance pénitentiaire et les commissions de surveillance (dépendant du SPF Justice) ainsi que les ONG actives en la matière (en particulier, la Ligue des droits de l'Homme et l'Observatoire international des prisons) dénoncent, notamment par le biais de rapports, la surpopulation carcérale et les conditions de vie dégradantes dans de nombreuses prisons belges.

Afin d'endiguer la surpopulation carcérale qui constitue un problème dans l'ensemble du pays, les gouvernements fédéraux successifs ont en priorité planifié, à partir de 2008, une politique d'accroissement et de modernisation du parc carcéral en adoptant des « Masterplans prisons » successifs pour les années 2008-2012-2016.

Le Masterplan actuel, mis en œuvre par la Régie des bâtiments, comprend cinq points d'action principaux :

1. la rénovation visant à récupérer les capacités perdues dans les prisons de Saint-Gilles, Forest, Tournai, Hoogstraten et Louvain central ;
2. la rénovation garantissant des conditions de vie plus humaines et plus sûres dans les prisons de Louvain central et Tournai ;

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2015-2016

7 JUNI 2016

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de herevaluatie, door de
gemeentelijke, gewestelijke en federale
overheden, van de wenselijkheid van de
bouw van een gevangenis van
1.190 plaatsen in Haren**

(ingediend door de heren Arnaud PINXTEREN (F),
Alain MARON (F), mevrouw Evelyne
HUYTEBROECK (F), de heren Arnaud
VERSTRAETE (N), Bruno DE LILLE (N),
mevrouw Annemie MAES (N), de heer Michaël
VERBAUWHEDE (F) en mevrouw Claire GERAETS (F))

Toelichting

Het VN-Comité tegen foltering (CAT), het Comité voor de Preventie van Foltering (CPT), de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen en de toezichtscommissies (bij de FOD Justitie), alsook de ngo's die ter zake actief zijn (meer bepaald de Mensenrechtenliga en het Internationaal Observatorium van de Gevangenis) klagen al enkele jaren over de overbevolking en de mensonterende omstandigheden in heel wat Belgische gevangenis.

Om die overbevolking, die een probleem vormt in het hele land, aan te pakken, hebben de opeenvolgende regeringen er sinds 2008 prioritair voor gekozen de gevangenis uit te breiden en te moderniseren via een « Masterplan gevangenis » voor de jaren 2008-2012-2016.

Het huidige Masterplan, dat uitgevoerd wordt door de Regie der Gebouwen, omvat vijf belangrijke actiepunten :

1. renovatie om de verloren capaciteiten in de gevangenis van Sint-Gillis, Vorst, Doornik, Hoogstraten en Leuven-Centraal terug te winnen ;
2. renovatie met het oog op menselijkere en veiligere levensomstandigheden in de gevangenis van Leuven-Centraal en Doornik ;

3. la construction de cellules supplémentaires sur des sites existants pour remédier à la surpopulation dans les prisons de Turnhout, Merksplas, Hoogstraten, Paifve et Wortel ;
4. la construction de nouveaux établissements pour remédier à l'augmentation de la population carcérale mais aussi pour servir de capacité « tampon » afin de pouvoir rénover les anciens établissements dans des conditions sécurisées dans les prisons de Termonde, Beveren, Leuze-en-Hainaut, Marche-en-Famenne et les centres de psychiatrie légale de Gand et d'Anvers ;
5. la construction de nouveaux établissements à Haren (Bruxelles), Anvers, Merksplas, Verviers et d'autres localités (encore à déterminer) en remplacement d'établissements devenus trop vétustes¹.

En Région de Bruxelles-Capitale, pour la prison de Forest-Berkendael, d'une capacité moyenne de 469 cellules en 2014, « seuls des travaux d'entretien ponctuels ont été effectués pour que la prison reste opérationnelle »². Cet établissement se trouve actuellement dans un état de vétusté catastrophique et ne permet pas de garantir des conditions correctes de détention, le nombre de détenus étant trop élevé et les bâtiments ayant été insuffisamment entretenus.

En ce qui concerne la prison de Saint-Gilles, d'une capacité moyenne de 587 cellules en 2014, l'État belge a procédé à des travaux de rénovation et à un agrandissement de la capacité cellulaire « Afin de répondre à l'ensemble des obligations réglementaires dignes d'une prison moderne et de mettre à disposition ces nouveaux espaces, une rénovation lourde était nécessaire. »³.

En dépit des travaux d'agrandissement et de rénovation réalisés ou possibles, le Masterplan prévoit de remplacer les anciennes prisons de Saint-Gilles et de Forest-Berkendael par une autre prison, d'une capacité de 1.190 places, à Haren, sur le territoire de la Ville de Bruxelles.

Ce projet suscite, depuis plusieurs années, une forte opposition des habitants de Haren, de la société civile mais aussi de la magistrature bruxelloise.

3. bouw van extra cellen op de bestaande sites om de overbevolking te verhelpen in de gevangnissen van Turnhout, Merksplas, Hoogstraten, Paifve en Wortel ;
4. bouw van nieuwe instellingen om de stijging van de gevangenisbevolking op te vangen maar ook als « buffercapaciteit » om de oude voorzieningen in veilige omstandigheden te renoveren in de gevangnissen van Dendermonde, Beveren, Leuze-en-Hainaut, Marche-en-Famenne en de forensisch psychiatrische centra van Gent en Antwerpen ;
5. bouw van nieuwe instellingen in Haren (Brussel), Antwerpen, Merksplas, Verviers en andere plaatsen (nog te bepalen) ter vervanging van instellingen die verouderd geworden zijn¹.

In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, zijn er in de gevangenis van Vorst-Berkendael, met een gemiddelde capaciteit van 469 cellen, in 2014 « enkel punctuele onderhoudswerken uitgevoerd opdat de gevangenis operationeel zou kunnen blijven »². Die instelling bevindt zich thans in een rampzalige verouderde toestand en biedt geen correcte omstandigheden voor detentie, omdat het aantal gevangenen te hoog is en de gebouwen onvoldoende onderhouden zijn.

In de gevangenis van Sint-Gillis, met een gemiddelde capaciteit van 587 cellen in 2014, heeft de Belgische Staat renovatiewerken uitgevoerd en de capaciteit van de cellen uitgebreid, « om tegemoet te komen aan alle reglementaire verplichtingen voor een moderne gevangenis en nieuwe ruimtes ter beschikking te stellen. Een zware renovatie was nodig. »³.

Ondanks de uitgevoerde uitbreidings- of renovatiewerken en ondanks de mogelijke werken, voorziet het Masterplan in de vervanging van de oude gevangnissen van Sint-Gillis en Vorst-Berkendael door een andere gevangenis met een capaciteit van 1.190 plaatsen in Haren, op het grondgebied van de Stad Brussel.

Dat project stoot al enkele jaren op grote tegenkanting van de inwoners van Haren, van het maatschappelijk middenveld, maar ook van de Brusselse magistratuur.

1 Source : site de la Régie des bâtiments www.nouvelles.prisons.be.

2 Ibidem.

3 Ibidem.

1 Bron : site van de Regie der Gebouwen, www.nieuwe.gevangnissen.be

2 Ibidem.

3 Ibidem.

La présente proposition de résolution a pour objectif de demander aux autorités publiques concernées, dont le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, de réévaluer l'opportunité de construire la plus grande prison du pays sur le territoire de Haren et, conjointement, d'étudier le plus ouvertement et le plus objectivement possible les alternatives potentielles à ce projet.

Arnaud PINXTEREN (F)
Alain MARON (F)
Evelyne HUYTEBROECK (F)
Arnaud VERSTRAETE (N)
Bruno DE LILLE (N)
Annemie MAES (N)
Michaël VERBAUWHEDE (F)
Claire GERAETS (F)

Dit voorstel van resolutie strekt ertoe de overheden in kwestie, waaronder de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, te verzoeken om de wenselijkheid van de bouw van de grootste gevangenis van het land op het grondgebied van Haren opnieuw te onderzoeken en tegelijk, met een open en objectieve geest, te zoeken naar de mogelijke alternatieven voor dit project.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

relative à la réévaluation, par les autorités communales, régionales et fédérales, de l'opportunité de construire une prison de 1.190 places à Haren

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Considérant l'observation du Comité pour la prévention de la Torture dans son « Rapport au gouvernement de la Belgique relatif à la visite effectuée en Belgique par le Comité européen pour la prévention de la torture et des peines ou traitements inhumains ou dégradants » (CPT/inf (2010) 24, § 79) selon laquelle : « Le fait d'augmenter la capacité carcérale n'est pas susceptible, en soi, de résoudre durablement le problème de la surpopulation. En effet, il a été observé dans de nombreux pays – y compris en Belgique – que la population carcérale a tendance à augmenter au fur et à mesure que la capacité carcérale s'accroît. » ;

Considérant les nombreuses recommandations et condamnations de la part d'instances internationales concernant les conditions de détention dans les prisons bruxelloises, parmi lesquelles le Comité contre la torture des Nations Unies (CAT), le Comité pour la prévention de la torture (CPT), la Cour européenne des Droits de l'Homme (CEDH), et ce depuis de nombreuses années ;

Considérant les difficultés à répondre à cette situation complexe, au regard notamment de la répartition des compétences entre les différentes entités de notre État fédéral, de l'intrication de plus en plus forte des différentes compétences comme celles de la Justice, de l'accompagnement des personnes détenues, des justiciables et des victimes, des Maisons de Justice, de la Santé publique, des Finances, de l'Aménagement du territoire, de l'Environnement ou encore de la Mobilité ;

Considérant le rapport annuel 2012 de la Direction générale des Établissements pénitentiaires, page 88, dans lequel on peut lire qu'« Après une rénovation en profondeur, l'aile cellulaire B de la prison de Saint-Gilles est à nouveau en service en mai 2012 après 8 ans de fermeture. » ;

Considérant la réponse du Gouvernement belge aux questions du Comité européen pour la prévention de la torture et des peines ou traitements inhumains ou dégradants (CPT) de décembre 2012 : « Grâce à l'ouverture de l'aile B de la prison de Saint-Gilles et la fin du quota (mis en place à l'intérieur de celle-ci depuis 2003), l'administration pénitentiaire dispose d'une plus grande marge pour équilibrer la surpopulation entre la prison de Forest et la prison de Saint-Gilles. Elle s'est engagée à suivre la situation de manière permanente afin de maintenir la

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende de herevaluatie, door de gemeentelijke, gewestelijke en federale overheden, van de wenselijkheid van de bouw van een gevangenis van 1.190 plaatsen in Haren

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

Overwegende de opmerking van het Comité voor de Preventie van Foltering in zijn « Rapport aan de Regering van België inzake het bezoek aan België van het Europees Comité voor de preventie van foltering en onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing » (CPT/inf (2010) 24, § 79) waarin het volgende te lezen staat « De vergroting van de gevangenis capaciteit [biedt] waarschijnlijk geen duurzame oplossing voor het probleem van overbevolking van de gevangenis. Het is al in veel landen – waaronder België – waargenomen dat de gevangenis populatie de neiging heeft om toe te nemen als de gevangenis capaciteit zelf toeneemt. » ;

Gelet op de talloze aanbevelingen en veroordelingen van internationale instanties met betrekking tot de detentieomstandigheden in de Brusselse gevangenis, waaronder het VN-Comité tegen Foltering (CAT), het Comité voor de Preventie van Foltering (CPT), het Europees Hof van de Mensenrechten (EHRM), en dat al sinds talloze jaren ;

Gelet op de moeilijkheden om een oplossing aan te reiken voor dat complex probleem, gelet op onder andere de verdeling van de bevoegdheden tussen de verschillende deelgebieden in onze federale Staat, de steeds sterkere vermenging van die verschillende bevoegdheden zoals Justitie, begeleiding van gedetineerden, rechtzoekenden en slachtoffers, Justitiehuis, Volksgezondheid, Financiën, Ruimtelijke Ordening, Leefmilieu of Mobiliteit ;

Gelet op het jaarverslag 2012 van het directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen, bladzijde 88, waar men kan lezen dat « Na een grondige renovatie de cellenvleugel B van de gevangenis van Sint-Gillis na acht jaar sluiting in mei 2012 opnieuw in gebruik [werd] genomen. » ;

Gelet op het antwoord van de Belgische Regering op de vragen aan het Europees Comité voor de preventie van foltering en onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing (CPT) in december 2012 : « Dankzij de opening van vleugel B van de gevangenis van Sint-Gillis en het einde van de quota (die sinds 2003 in deze instelling van toepassing waren), beschikt het penitentiair bestuur over een grotere marge om de overbevolking evenwichtig te verdelen tussen de gevangenis van Vorst en de gevangenis van Sint-Gillis. Het bestuur heeft er zich toe

population à un seuil tolérable, soit environ 600 détenus à Forest, et environ 850 détenus à Saint-Gilles. » ;

Considérant le rapport annuel 2013 de la Direction générale des Etablissements pénitentiaires, page 56, dans lequel on peut lire : « Projets d'économie d'énergie – La collaboration entre FEDESCO, la Régie des Bâtiments et la DG EPI donne lieu, dans le cadre d'économies d'énergie, au lancement de plusieurs nouveaux projets, dont le renouvellement de l'installation de chauffage et de la production d'eau chaude sanitaire à Saint-Gilles. Il s'agit d'un investissement de plus de 800 000 euros qui sera récupéré dans les quatre ans. (...) » ;

Considérant ces travaux de rénovation, les moyens financiers déjà engagés dans la rénovation de la prison de Saint-Gilles et la nécessité pour les autorités publiques d'employer les deniers publics avec parcimonie, en particulier dans le contexte d'économies actuellement mises en œuvre ;

Considérant qu'une objectivation effective des impacts budgétaires, financiers, environnementaux et sociétaux pour l'ensemble du parc pénitentiaire belge fait actuellement cruellement défaut ;

Considérant que le Parlement fédéral ne dispose pas, à ce jour, et a fortiori les autorités bruxelloises, d'une information précise et actualisée de ce parc pénitentiaire (le nombre d'établissements déjà rénovés, agrandis ou pour lesquels un agrandissement ou une rénovation est programmé, le nombre total de places qui sont et seront disponibles, le nombre de nouveaux établissements supplémentaires et leur implantation ou le coût budgétaire et financier global et par projet) ;

Considérant que même si l'on sait que la prison de Tilburg doit fermer d'ici fin 2016 et qu'environ 500 personnes doivent quitter les Pays-Bas, les projets de travaux de rénovation, d'extension et de nouvelles constructions encore en cours via les Masterplans I et II vont accroître le nombre de places, en particulier compte tenu de la construction programmée d'une nouvelle prison à Termonde (444 places) et de l'ouverture du Centre de Psychiatrie Légale d'Anvers (182 places) ;

Considérant qu'actuellement, un peu plus de 11.000 personnes sont détenues dans 34 établissements pénitentiaires disposant d'une capacité moyenne totale de 9.953 places ;

Considérant que l'objectif du Gouvernement fédéral, en application du Plan Justice, est de faire passer durablement le nombre de personnes détenues sous la barre des 10.000 ; qu'une saine gestion des deniers publics ne peut conduire les pouvoirs publics à augmenter le nombre de places dans les prisons pour devoir fermer des établissements par après suite aux effets des mesures structurelles de politique pénitentiaire visant la réduction de la population carcérale,

verbonden om de situatie permanent op te volgen om de bevolking op een aanvaardbare grens te houden, dat wil zeggen ongeveer 600 gedetineerden in Vorst en ongeveer 850 gedetineerden in Sint-Gillis » ;

Gelet op het jaarverslag 2013 van het directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen, bladzijde 56 waar men het volgende kan lezen : « Energiebesparende projecten – Samenwerking tussen FEDESCO, de Regie der Gebouwen en het DG EPI leidt in het kader van de energiebesparingen tot de start van verschillende nieuwe projecten, waaronder de vernieuwing van de installatie voor verwarming en productie van warm water in Sint-Gillis. Het gaat om een investering van meer dan 800.000 euro die binnen de vier jaar gerecupereerd zal worden (...) » ;

Gelet op die renovatiewerken, de financiële middelen die reeds vastgelegd zijn voor de renovatie van de gevangenis van Sint-Gillis en de noodzaak voor de overheid om het belastinggeld zuinig te investeren, in het bijzonder in het kader van de huidige besparingen ;

Overwegende dat een effectieve objectivering van de budgettaire, financiële, milieu- en maatschappelijke gevolgen voor alle Belgische gevangenis ontbreekt, wat schrijnend is ;

Overwegende dat het federaal Parlement, en a fortiori de Brusselse overheid, vandaag niet beschikt over precieze en bijgewerkte informatie over alle gevangenis (het aantal reeds gerenoveerde instellingen, het aantal uitgebreide instellingen of het aantal instellingen waarvoor een uitbreiding of een renovatie gepland is, het totale aantal plaatsen die beschikbaar zijn en beschikbaar zullen zijn, het aantal nieuwe bijkomende instellingen en hun vestiging of de budgettaire en financiële kostprijs, in totaal en per project) ;

Overwegende dat, zelfs als men weet dat de gevangenis van Tilburg tegen eind 2016 moet sluiten en dat ongeveer 500 personen Nederland moeten verlaten, de lopende projecten voor renovatie, uitbreiding of nieuwbouw in het kader van de Masterplannen I en II het aantal plaatsen zullen uitbreiden, in het bijzonder gelet op de geplande bouw van een nieuwe gevangenis in Dendermonde (444 plaatsen) en de opening van het Forensisch Psychiatrisch Centrum van Antwerpen (182 plaatsen) ;

Overwegende dat thans iets meer dan 11.000 personen vastgehouden worden in 34 penitentiaire inrichtingen met een totale gemiddelde capaciteit van 9.953 plaatsen ;

Overwegende dat de doelstelling van de federale Regering erin bestaat om, met toepassing van het Justitieplan, het aantal gedetineerden blijvend onder de grens van 10.000 te brengen; dat een gezond beheer van overheidsgeld de overheid er niet toe mag brengen het aantal plaatsen in de gevangenis te verhogen om dan later instellingen te sluiten als gevolg van de structurele maatregelen in het kader van het penitentiair beleid ertoe

telles qu'adoptées par le législateur en application de l'accord gouvernemental ;

Considérant encore que l'augmentation des places nécessitera un accroissement du cadre des agents pénitentiaires au moment même où sont réduits les crédits budgétaires ;

Considérant les mesures structurelles déjà prises et celles prévues : réduction du recours à la détention préventive (36 %), rapatriement plus rapide des personnes condamnées qui arrivent au terme de leur peine sans permis de séjour, peine d'emprisonnement exclusivement réservée aux infractions les plus graves, libération automatique pour les peines de 5 ans maximum après avoir purgé la moitié de la peine si les conditions en matière de réinsertion, réhabilitation ou de récidive sont remplies, relèvement des conditions de l'arrestation immédiate lors du prononcé de la décision (pour une peine d'emprisonnement ferme non plus d'un an ou plus mais de deux ou trois ans) et allongement du délai d'arrestation pour éviter la détention préventive ;

Considérant que le ministre de la Justice a rappelé récemment qu'environ 10 % sur 36 % des cas de détention préventive concernent des courts séjours en prison qui pourront, selon lui, être évités grâce aux mesures déjà prises via la loi Pot-Pourri II, soit environ 1.000 personnes détenues ;

Considérant que le transfert des internés vers des établissements de soins (environ 1.000 personnes) va également avoir un effet sur la réduction du nombre de personnes détenues ;

Considérant que pour toutes ces raisons, il n'est plus justifié, dans ce contexte, de poursuivre l'exécution des Masterplans prisons sans en avoir réalisé une évaluation préalable ;

Considérant que, par ailleurs, il est souhaitable sur le plan économique et budgétaire de favoriser la rénovation et l'agrandissement des prisons existantes ou du moins d'une partie d'entre elles ;

Considérant, en outre, qu'il est souhaitable sur le plan social, économique, pour la prévention de la récidive, la qualité des conditions d'enfermement et l'indispensable future réinsertion des détenus, de préférer les petites structures pénitentiaires aux grandes structures, 300 places étant le maximum réaliste selon de nombreuses études ;

Considérant l'insuffisance de motivations quant au choix du terrain de Haren et à l'absence d'examen de solutions alternatives⁴ ;

4 Voir notamment les documents parlementaires régionaux : C.R.I. N° 12 – Session 2009-2010 ; C.R.I. COM (2011-2012) N° 65 ; 2015 PRB -Session 2014-2015 / Commission Développement territorial 3/06/2015.

streckende de gevangenisbevolking te verminderen, zoals aangenomen door de wetgever met toepassing van het regeerakkoord ;

Overwegende dat de toename van het aantal plaatsen een toename van de penitentiaire personeelsleden zal vereisen op het moment dat de begrotingskredieten beperkt zijn ;

Overwegende de structurele maatregelen die reeds genomen zijn en nog gepland worden: terugschroeven van preventieve detentie (36 %), snellere repatriëring van veroordeelden die hun straf uitgezeten hebben zonder verblijfsvergunning, gevangenisstraf enkel en alleen voor de zwaarste overtredingen, automatische vrijlating voor straffen van maximum 5 jaar na het uitzitten van de helft van de straf indien de voorwaarden inzake wederinschakeling, rehabilitatie of recidive vervuld zijn, optrekken van de voorwaarden voor onmiddellijke arrestatie bij het uitspreken van de beslissing (voor een effectieve gevangenisstraf niet langer een jaar of meer, maar wel twee of drie jaar) en verlenging van de termijn van de arrestatie om preventieve detentie te voorkomen ;

Overwegende dat de minister van Justitie onlangs herinnerd heeft aan het feit dat ongeveer 10 % op 36 % van de gevallen van preventieve detentie betrekking hebben op kortverblijf in de gevangenis, wat volgens hem voorkomen zal kunnen worden dankzij de maatregelen die reeds genomen zijn in de Pot-Pourri II-wet, te weten ongeveer 1.000 gedetineerden;

Overwegende dat de overbrenging van geïnterneerden naar zorginstellingen (ongeveer 1.000 mensen) ook gevolgen zal hebben voor de vermindering van het aantal gedetineerden ;

Overwegende dat het, om al die redenen, in die context niet meer verantwoord is om de uitvoering van de Masterplannen voor de gevangenen voort te zetten zonder voorafgaande evaluatie ;

Overwegende dat het wenselijk is op economisch en budgettair vlak om de renovatie en de uitbreiding van de bestaande gevangenen of ten minste een deel ervan te bevorderen ;

Overwegende dat het bovendien wenselijk is, op sociaal en economisch vlak en met het oog op preventie van recidive, de kwaliteit van de detentieomstandigheden en de noodzakelijke toekomstige wederinschakeling van de gedetineerden, de voorkeur te geven aan kleine penitentiaire structuren boven grote structuren, waarbij 300 plaatsen het realistische maximum is overeenkomstig tal van onderzoeken ;

Overwegende het gebrek aan redenen bij de keuze van het terrein van Haren en het gebrek aan onderzoek naar alternatieve oplossingen⁴ ;

4 Zie onder andere de parlementaire stukken van het Gewest : V.V. nr. 12 – Zitting 2009-2010 ; V.V. COM (2011-2012) Nr. 65 ; 2015 BHP – Zitting 2014-2015 / Commissie Territoriale Ontwikkeling 3/06/2015.

Considérant la décision du 11 décembre 2015 du Collège d'environnement de la Région de Bruxelles-Capitale de refuser le permis d'environnement délivré pour le projet de prison à Haren, motivée comme suit : « à l'estime du Collège d'environnement, les incidences du projet en terme d'implantation et, par conséquent, de mobilité, de qualité de l'air et de gestion des eaux souterraines ont été insuffisamment étudiées pour permettre, en l'état, l'octroi du permis d'environnement sollicité. » et d'ajouter que « Plus globalement, le choix d'un site localisé à 15 km du centre-ville, mal desservi par les transports publics, pour lequel le réseau routier avoisinant est déjà saturé et dont la principale voie d'accès, d'une largeur comprise entre 3,70 m et 4 m n'est, en l'état, pas dimensionnée pour desservir un projet de cette ampleur, ne peut qu'occasionner un report du trafic sur la mobilité locale et, par conséquent, un accroissement des nuisances subies par les riverains. » ;

Considérant les critères dans le choix des sites des prisons à construire établis dans le Masterplan I, tenant notamment à « la proximité des établissements judiciaires, notamment le Palais de Justice, la situation par rapport aux transports en commun, l'accessibilité, les possibilités pour les interventions des services de secours, de pompiers, la situation du terrain, sa stabilité, la qualité du sous-sol, etc. »⁵ ;

Considérant l'enclavement du terrain choisi à Haren et la saturation déjà observée du réseau routier local et les objectifs contenus dans le Plan régional des déplacements Iris 2 ;

Considérant le Plan stratégique d'aménagement pour la Périphérie urbaine flamande de Bruxelles (VSGB) et son étude d'incidences environnementales (MER) qui établit que le trafic supplémentaire généré par les 1,6 million de m² de bureaux, 1 million de m² de logements et 350.000 m² de surfaces commerciales prévus dans le Nord de Bruxelles ne pourra pas être absorbé par l'infrastructure routière et les transports en commun, malgré tous les investissements supplémentaires listés par le VSGB, en ce compris l'élargissement du R0, l'ouverture de routes parallèles le long du R22, l'élargissement de l'autoroute A12, le développement du RER, la ligne Diabolo, la mise en œuvre intégrale des lignes interrégionales de bus et du tram tangentiel le long du R22 ;

Considérant l'étude d'incidences liée à la demande de permis qui prévoit que la prison générerait 2.000 déplacements supplémentaires quotidiens et jusqu'à 200 transports de détenus quotidiens en convoi ;

Considérant l'apparente sous-évaluation de l'impact de ces projets sur la mobilité dans le Nord de Bruxelles ;

Considérant le déficit structurel marqué de transports en commun dans la zone ;

Gelet op de beslissing van 11 december 2015 van het Milieucollege van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om de milieuvergunning voor het project van de gevangenis van Haren te weigeren, om volgende redenen : « naar het oordeel van het Milieucollege werden de gevolgen van het project op het vlak van vestiging en dus op het vlak van mobiliteit, luchtkwaliteit en beheer van het grondwater onvoldoende onderzocht om in de huidige stand van zaken de gevraagde milieuvergunning toe te kennen ». Het College voegt nog het volgende toe : « Meer in het algemeen kan de keuze voor een site op 15 km van het stadscentrum die slecht bediend wordt door het openbaar vervoer en waarrond het wegennet reeds verzadigd is en waarvan de voornaamste toegangsweg van een breedte tussen 3,70 m en 4 m in de huidige toestand niet ruim genoeg is om een project van dergelijke omvang te bedienen, enkel leiden tot een verschuiving van het verkeer naar de lokale mobiliteit en dus tot een verhoging van de hinder voor de omwonenden. » ;

Gelet op de criteria bij de keuze van de sites voor de te bouwen gevangenissen opgenomen in Masterplan I, waaronder « de nabijheid van gerechtelijke instellingen, in het bijzonder het Justitiepaleis, de situatie op het vlak van openbaar vervoer, de toegankelijkheid, de mogelijkheid voor de nooddiensten en de brandweer om uit te rukken, de toestand in het veld, de stabiliteit ervan, de kwaliteit van de ondergrond, enz. »⁵ ;

Gelet op de niet-ontsluiting van het terrein in Haren en de verzadiging van het lokale verkeersnet die reeds vastgesteld is, alsook de doelstellingen in het gewestelijk Vervoersplan Iris 2 ;

Overwegende het Plan voor de Afbakening van het Vlaams Strategisch Gebied (VSGB) en het milieueffectenrapport (MER) dat stelt dat het extra verkeer als gevolg van 1,6 miljoen m² kantoren, 1 miljoen m² woningen, 350.000 m² handelsoppervlakten in het noorden van Brussel, niet opgevangen zal kunnen worden door de verkeersinfrastructuur en het openbaar vervoer, ondanks alle extra investeringen die in het strategisch Plan opgelijst worden, met inbegrip van de uitbreiding van de R0, het gebruik van parallelle wegen langs de R22, de verbreding van de autosnelweg A12, de uitrol van het GEN, de Diabolo-lijn, de integrale totstandbrenging van de intergewestelijke buslijnen en de tangentiële tramlijnen langs de R22 ;

Overwegende dat de effectenstudie in het kader van de vergunningsaanvraag erop wijst dat de gevangenis voor 2.000 extra verplaatsingen en tot 200 gevangenentransporten in konvooi per dag zou zorgen ;

Gelet op de duidelijke onderschatting van de impact van die projecten op de mobiliteit in het noorden van Brussel ;

Gelet op het uitgesproken structurele tekort aan openbaar vervoer in het gebied ;

5 Voir Doc. Parl. Chambre CRIV 52 COM 435 – session 2008-2009, p. 15.

5 Zie Parl. Stuk Kamer CRIV 52 COM 435 – zitting 2008-2009, p. 15.

Considérant les incertitudes qui pèsent sur la réalisation du métro Nord qui ira jusqu'à Bordet et le timing de ce projet ;

Considérant la localisation du site du Keelbeek à 15 km du Palais de justice, comparé à 2,5 km pour les prisons existantes ;

Considérant que les magistrats évoquent la violation potentielle de certains droits fondamentaux et les contraintes matérielles démesurément lourdes qui résulteraient de la tenue d'audiences dans des salles incluses dans le projet de prison, et que nombre d'entre eux refusent par conséquent d'organiser des audiences de leur tribunal sur le site de la prison de Haren ;

Considérant les critiques formulées à l'égard de ce projet, notamment portées par le bâtonnier de l'ordre francophone du barreau de Bruxelles, et les craintes émises par le barreau quant au fait que ce projet porte gravement atteinte aux droits de la défense ;

Considérant les conclusions particulièrement éclairantes du rapport publié par la Fondation Roi Baudouin suite aux tables rondes qu'elle a organisées pour identifier les besoins en termes d'architecture et d'aménagement des nouvelles prisons ; que ce rapport a été réalisé bien avant l'organisation de la consultation des experts et acteurs de terrain ; que le choix du site de Haren apparaissait déjà peu pertinent ;

Considérant qu'on peut notamment lire ceci dans ledit rapport : « Se pose en même temps la question de savoir si le choix d'une prison 'mastodonte', comme celle de Haren, est vraiment la meilleure option pour réaliser ces objectifs [exécution humaine de la détention axée un maximum sur la normalisation et la réinsertion]. Des 'maisons de détention' à plus petite échelle dans la ville⁶, qui permettent et encouragent une interaction aisée avec la société dans son ensemble, semblent beaucoup plus indiquées, surtout dans le cadre de la création d'une capacité pénitentiaire ouverte. Dans cette perspective, tout projet d'investir dans des prisons hypersécurisées et coûteuses provoque de sérieuses inquiétudes. »⁷ ;

Considérant l'impact négatif très significatif que l'éloignement du centre-ville et la très faible desserte en transports en commun auront sur l'accessibilité de la prison pour les familles de nombreux détenus mais aussi pour les services et associations qui accompagnent les personnes détenues ;

Considérant pourtant le caractère essentiel du maintien des contacts familiaux et sociaux pour les détenus, notamment pour limiter autant que faire se peut leur isolement social et familial, et en regard de leur future indispensable réinsertion dans la société ;

6 Souligné par nous.

7 Fondation roi Baudouin, Rapport « Vivre et travailler en prison : à l'écoute des personnes concernées », 2011, p. 60.

Gelet op de onzekerheden rond de uitbouw van de metro Noord, die tot Bordet zou worden doorgetrokken, en rond het tijdpad van het project ;

Overwegende dat de Keelbeeksite op 15 km van het Justitiepaleis ligt, in vergelijking met 2,5 km voor de bestaande gevangenis ;

Overwegende dat de magistraten spreken van een potentiële schending van sommige basisrechten en van de buitensporig zware materiële eisen die gepaard gaan met de organisatie van zittingen in zalen die zich in de nieuwe gevangenis bevinden, en dat een aantal van hen bijgevolg weigeren om zittingen van hun rechtbank te organiseren in de gevangenis van Haren ;

Gelet op de kritieken op het project van onder meer de stafhouder van de Franstalige orde van advocaten bij de balie van Brussel en op het feit dat de Balie vreest dat het project in feite de rechten van de verdediging zwaar schendt ;

Gelet op de zeer verhelderende conclusies van het rapport dat de Koning Boudewijnstichting heeft gepubliceerd na de rondetafelgesprekken die ze heeft georganiseerd om de behoeften inzake architectuur en inrichting van de nieuwe gevangenis vast te stellen ; overwegende dat het rapport veel eerder werd opgesteld dan de raadpleging van de deskundigen en actoren te velde ; overwegende dat de keuze voor de site van Haren toen al weinig aangewezen leek ;

Overwegende dat het rapport onder meer het volgende stelt : « Tegelijk wordt de vraag gesteld of de keuze voor een 'mastodont'-gevangenis, zoals die van Haren, wel de beste keuze is om die doelstellingen te halen [het scheppen van de voorwaarden voor een humane detentie-uitvoering, die maximaal gericht is op normalisering en reïntegratie]. Kleinschalige 'huizen' van detentie in de stad⁶, die een gemakkelijke interactie met de bredere samenleving toelaten en aanmoedigen lijken veel meer aangewezen, zeker met betrekking tot de bouw van open capaciteit. De bezorgdheid wordt geuit dat er wordt geïnvesteerd in dure overbeveiligde gevangenis. »⁷ ;

Gelet op de zeer significante impact die de verre afstand tot het stadscentrum en het zeer zwakke openbaarvervoeraanbod zullen hebben op de bereikbaarheid van de gevangenis voor de gezinnen van veel gedetineerden, maar ook voor de diensten en verenigingen die gedetineerden begeleiden ;

Overwegende evenwel dat het van essentieel belang is om de familiale en sociale contacten van de gedetineerden te behouden, inzonderheid om hun sociaal en familiaal isolement zo veel mogelijk te beperken, met het oog op hun noodzakelijke toekomstige reïntegratie in de samenleving ;

6 Door ons onderlijnd.

7 Koning Boudewijnstichting, Rapport « Werken en leven in de gevangenis: de gebruikers aan het woord », 2011, p. 60.

Considérant le nombre particulièrement élevé d'installations dangereuses (4 sites Seveso II dont 2 « seuils hauts » et 2 « seuils bas ») à proximité du site retenu pour la prison et l'accroissement du risque qui en découle ;

Considérant les difficultés matérielles majeures en cas d'accident pour évacuer en urgence 1.190 détenus enfermés, dont si l'on en croit les plans soumis à l'enquête publique, des personnes hospitalisées, des détenus dans des quartiers de haute sécurité et potentiellement des femmes enceintes et jeunes mamans, auxquels il faut ajouter environ 1.000 travailleurs, visiteurs, avocats, magistrats et experts ;

Considérant que les difficultés majeures de cette évacuation sont encore renforcées par l'enclavement de la zone ;

Considérant l'existence d'une nappe phréatique affleurante sous le site retenu pour l'installation de la prison et vu l'absence de connaissance des caractéristiques de cette nappe dont témoigne l'étude d'incidences jointe à la demande de permis ;

Considérant les surcoûts et retards inévitables pour trouver des solutions d'ingénierie à l'existence de cette nappe phréatique affleurante dans le cas où il serait décidé de construire une prison sur le site retenu ;

Considérant l'existence de la source du Keelbeek sur le site retenu, et sa protection par la prescription générale 0.4 du Plan Régional d'Affectation du Sol (PRAS), et vu l'absence de connaissance de l'origine et de l'écoulement de cette source dont témoigne l'étude d'incidences jointe à la demande de permis ;

Considérant le caractère semi-rural de Haren établi par le schéma directeur de Haren de la ville de Bruxelles et la volonté de la ville de le préserver ;

Considérant la pression exercée sur l'environnement des habitants par la présence d'infrastructures lourdes dont un dépôt STIB, deux voies de chemin de fer, le ring, l'aéroport, l'OTAN, et vu le besoin de disposer de larges zones vertes pour absorber et ne pas accroître cette pression ;

Considérant le caractère historique et patrimonial du sentier du Keelbeek, recensé à l'atlas des chemins vicinaux depuis le 17^{ème} siècle ;

Considérant que le sentier du Keelbeek tout comme le large espace vert qui lui donne ses caractéristiques paysagères uniques constituent un lieu de passage très usité entre les communes de Bruxelles-Haren et Diegem ;

Gelet op het zeer hoge aantal gevaarlijke inrichtingen (4 Seveso-sites waarvan 2 « hogedrempelinrichtingen » en 2 « lagedrempelinrichtingen ») in de nabijheid van de voor de gevangenis gekozen site en het grotere risico dat daaruit voortvloeit ;

Gelet op de grote materiële problemen om bij een ongeval 1.190 opgesloten gedetineerden dringend te evacueren, onder wie, volgens de plannen die aan het openbaar onderzoek werden onderworpen, gehospitaliseerde personen, gedetineerden in streng beveiligde afdelingen en mogelijk zwangere vrouwen en jonge moeders, waaraan nog ongeveer 1.000 werknemers, bezoekers, advocaten, magistraten en deskundigen moeten worden toegevoegd ;

Overwegende dat de grote evacuatieproblemen nog verergeren door het feit dat de site niet goed ontsloten is ;

Overwegende dat er een grondwaterlaag aan de oppervlakte komt onder de site die voor de nieuwe gevangenis is gekozen, en overwegende dat men daar onvoldoende kennis over heeft, zoals blijkt uit de bij de vergunningsaanvraag gevoegde effectenstudie ;

Gelet op de onvermijdelijke extra kosten en vertragingen die de technische oplossingen wegens het bestaan van de grondwaterlaag die aan de oppervlakte komt, met zich zouden meebrengen, ingeval men zou beslissen om een gevangenis op de gekozen site te bouwen ;

Overwegende dat de bron van de Keelbeek zich op de gekozen site bevindt en beschermd is door algemeen voorschrift 0.4 van het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) en gelet op het gebrek aan kennis over de oorsprong en afwatering van de bron, zoals blijkt uit de bij de vergunningsaanvraag gevoegde effectenstudie ;

Gelet op het semirurale karakter van Haren, zoals vastgesteld in het richtschema Haren van de Stad Brussel en de wens van de stad om dat zo te houden ;

Gelet op de druk die wordt uitgeoefend op de leefomgeving van de omwonenden door de aanwezigheid van zware infrastructures, waaronder een MIVB-remise, twee spoorwegen, de ring, de luchthaven, de NAVO, en gelet op de noodzaak om over grote groene ruimtes te beschikken om die druk op te vangen en niet te vermeerderen ;

Gelet op het historisch en erfgoedkarakter van het pad van de Keelbeek, dat is opgenomen in de atlas van de buurtwegen sinds de 17^e eeuw ;

Overwegende dat het pad van de Keelbeek, net als de grote groene ruimte waardoor het zijn unieke landschapskenmerken krijgt, een druk gebruikte verbinding vormt tussen de gemeenten Brussel-Haren en Diegem ;

Considérant la biodiversité exceptionnelle qu'abrite ce lieu ;

Considérant les engagements régionaux, fédéraux et européens de préserver la biodiversité, et notamment la stratégie de l'Union en faveur de la biodiversité à l'horizon 2020, inscrits dans la communication de la Commission européenne du 3 mai 2011 intitulée « La biodiversité, notre assurance-vie et notre capital naturel – stratégie de l'Union européenne à l'horizon 2020 » et les dispositifs réglementaires qui en découlent ;

Considérant que le terrain du Keelbeek constitue un lieu de repos pour les oiseaux migrateurs, le dernier de cette taille dans la partie Nord de la Région, et qu'il doit à ce titre être protégé ;

Considérant la nécessité de préserver les espaces verts pour lutter contre le changement climatique et la pollution, notamment en y préservant les services naturels de filtrage de l'eau et de l'air, de stockage du CO₂, de régulation de la température et de l'hygrométrie ;

Considérant la nécessité de préserver les sols qui constituent une ressource vitale limitée, notamment en limitant l'occupation des sols par urbanisation, et la communication de la Commission européenne du 22 septembre 2006 intitulée « Stratégie thématique en faveur de la protection des sols » ;

Considérant l'impérieuse nécessité de préserver les terres arables, notamment dans les villes, pour y maintenir les services environnementaux indispensables pour faire face au changement climatique et aux pollutions de différents ordres ; pour y produire une alimentation locale et afin de réduire la dépendance de systèmes de production instables ; et pour y produire une alimentation locale de qualité à prix abordables afin d'améliorer l'offre de nourriture saine à la population ;

Considérant l'opportunité et l'important potentiel que revêtent l'agriculture urbaine et les circuits alimentaires courts, notamment à Bruxelles, pour générer de nouveaux emplois non délocalisables et pourvoyeurs de sens, dont des emplois faiblement qualifiés ;

Considérant la demande importante et croissante en produits agricoles locaux et de qualité ;

Considérant la rareté des terres arables à Bruxelles et le risque de destruction ou d'artificialisation auquel elles sont exposées ;

Considérant la stratégie « Good food » mise en place par le Gouvernement qui comporte l'objectif nécessaire de « production locale de 30 % pour nos fruits et légumes d'ici 2035 » ;

Considérant la charge sonore déjà très élevée à Haren due au réseau routier, aux chemins de fer et à l'aéroport, qui génère un dépassement systématique des seuils sonores, à tous moments de la journée ;

Gelet op de uitzonderlijke biodiversiteit op die plaats ;

Gelet op de gewestelijke, federale en Europese verbintenissen om de biodiversiteit te behouden, onder meer de strategie van de Europese Unie ten gunste van de biodiversiteit tegen 2020, zoals vervat in de mededeling van de Europese Commissie van 3 mei 2011 met als titel « Onze levensverzekering, ons natuurlijk kapitaal : een EU-biodiversiteitsstrategie voor 2020 » en de regelgevende bepalingen die daaruit voortvloeien ;

Overwegende dat de Keelbeeksite een rustplaats voor trekvogels is en de laatste van die omvang in het noordelijk deel van het Gewest en daarom moet worden beschermd ;

Gelet op de noodzaak om de groene ruimten te behouden in de strijd tegen klimaatverandering en vervuiling, door er onder meer de natuurlijke filtering van het water en de lucht, de opslag van CO₂, de regulering van de temperatuur en de luchtvochtigheid in stand te houden ;

Gelet op de noodzaak om de bodems, die een vitale hulpbron in beperkte voorraad zijn, te beschermen door onder meer het gebruik ervan met het oog op verstedelijking te beperken en gelet op de mededeling van de Europese Commissie van 22 september 2006 met als titel « Thematische strategie voor bodembescherming » ;

Gelet op de dwingende noodzaak om de akkers, inzonderheid in de steden, te beschermen om er de milieudiensten te handhaven die noodzakelijk zijn om de klimaatverandering en de verschillende soorten vervuiling op te vangen ; om er lokale voeding te produceren en om de afhankelijkheid van instabiele productiesystemen af te bouwen en om er kwaliteitsvolle lokale voeding tegen betaalbare prijzen te produceren, teneinde het aanbod aan gezonde voeding voor de bevolking te verbeteren ;

Gelet op de opportuniteit en het grote potentieel van stedelijke landbouw en korte voedselketens, onder meer in Brussel, om nieuwe niet-delocaliseerbare en zinvolle banen te scheppen, waaronder banen voor laaggeschoolden ;

Gelet op de grote en toenemende vraag naar kwaliteitsvolle lokale landbouwproducten ;

Gelet op het kleine aantal akkers in Brussel en het risico op vernietiging of artificialisering waaraan ze worden blootgesteld ;

Gelet op de door de Regering ingevoerde « Good food-strategie » met als doelstelling de « lokale productie van 30 % van onze groenten en fruit tegen 2035 » ;

Gelet op de reeds grote geluidshinder in Haren ten gevolge van het wegennet, de spoorwegen en de luchthaven, die voor een systematische overschrijding van de geluidsnormen zorgen op alle momenten van de dag ;

Considérant les relevés de l'IBGE qui montrent de nombreux événements sonores émergeant du bruit ambiant et ayant dépassé 65 décibels (dB) pendant au moins 10 secondes, vu les résultats de ces relevés démontrant que le seuil de 70-75 dB est, en journée, systématiquement dépassé plusieurs fois par heure, et que les seuils de 80 et 85 dB sont également atteints à plusieurs moments de la journée, vu que des dépassements du seuil de 90 dB surviennent également durant la nuit ;

Considérant que l'exploitation de la prison telle qu'elle est projetée, avec ses nombreuses installations, son parking de 500 places à ciel ouvert dont le niveau de puissance sonore est évalué à 101,5 dB, ses 2.000 déplacements générés par jour et ses haut-parleurs, aura forcément un effet négatif sur l'environnement sonore ;

Considérant le caractère continu de ces nuisances, qui en renforce l'impact ;

Considérant l'impact sanitaire évident et scientifiquement documenté sur la santé humaine ;

Considérant notamment la publication en décembre 2015 du rapport « Noise in Europe 2014 » par l'Agence européenne de l'environnement (AEE), citant le nombre de 10.000 décès prématurés en Europe provoqués par les nuisances sonores et les comorbidités associées ;

Considérant les recommandations de l'Organisation mondiale de la santé (OMS) qui estime que des effets néfastes pour la santé humaine sont associés à des niveaux de bruit de 55 dB durant la journée et de 40 dB durant la nuit (World Health Organization (WHO), « Night noise guidelines for Europe », 2009) ;

Considérant l'impact considérable qu'entraînerait le choix d'installer une prison à moins de deux kilomètres de l'aéroport national dans un milieu déjà saturé de bruit, sur la santé des détenus et des agents pénitentiaires, mais aussi des avocats, des magistrats, des visiteurs de prisons, du personnel médical et psychologique, des sous-traitants en raison de la convention DBFM et des familles des détenus ;

Considérant que le projet de prison prévoit la présence d'un centre de psychiatrie légale dans l'établissement, destiné à héberger des malades mentaux que l'on doit protéger du stress supplémentaire lié au bruit ;

Considérant que le projet de prison prévoit également la possibilité d'accueillir les enfants, parfois nouveau-nés de mères détenues ; l'impact du niveau élevé de bruit sur ce groupe vulnérable des enfants en bas âge, des nouveau-nés

Overwegende dat de metingen van het BIM wijzen op het bestaan van een groot aantal geluidsgebeurtenissen die het omgevingsgeluid overstijgen en gedurende minstens 10 seconden 65 decibel (dB) overschrijden, overwegende dat die overzichten aantonen dat de drempel van 70-75 dB overdag systematisch verschillende keren per uur wordt overschreden, dat de drempels van 80 en 85 dB eveneens worden bereikt op verschillende momenten van de dag, en dat ook de drempel van 90 dB 's nachts wordt overschreden ;

Overwegende dat de geplande exploitatie van de gevangenis met het grote aantal gebouwen, de openluchtparking van 500 plaatsen waarvan de geluidshinder wordt geëvalueerd op 101,5 dB, de 2.000 verplaatsingen per dag en de luidsprekers, onvermijdelijk het omgevingslawaai zal doen toenemen ;

Overwegende dat die hinder constant zal zijn, wat de impact ervan verhoogt ;

Gelet op de evidente en wetenschappelijk bewezen gevolgen voor de volksgezondheid ;

Gelet op onder meer de publicatie in december 2015 van het rapport « Noise in Europe 2014 » door het Europees Milieuagentschap (EMA), dat 10.000 vroegtijdige overlijdens in Europa toeschrijft aan geluidshinder en de comorbiditeit die ermee geassocieerd wordt ;

Gelet op de aanbevelingen van de Wereldgezondheidsorganisatie (WGO), die van oordeel is dat geluidsniveaus van 55 dB overdag en 40 dB 's nachts nefaste gevolgen hebben voor de gezondheid van de mens (World Health Organization (WHO), « Night noise guidelines for Europe », 2009) ;

Overwegende dat de keuze om de gevangenis te bouwen op een site die op minder dan twee kilometer van de nationale luchthaven ligt in een omgeving waar al te veel geluidshinder is, een aanzienlijke impact zou hebben op de gezondheid van de gedetineerden en de personeelsleden van de penitentiaire instellingen, maar ook op die van de advocaten, magistraten, bezoekers, medisch en psychologisch personeel, onderaannemers wegens de DBFM-overeenkomst en families van de gedetineerden ;

Overwegende dat de plannen voor de gevangenis voorzien in een forensisch psychiatrisch centrum binnen de instelling voor de opvang van geesteszieken die beschermd moeten worden tegen de extra stress ten gevolge van het lawaai ;

Overwegende dat de plannen voor de gevangenis ook voorzien in een mogelijkheid om kinderen en soms zelfs pasgeborenen van gedetineerde moeders op te vangen. De impact van het hoge geluidsniveau op die kwetsbare groep

et sur les fœtus constitue un stress nocif largement documenté⁸ ;

Considérant que les demandeurs de permis d'urbanisme et d'environnement pour la méga-prison de Haren et les auteurs de l'étude d'incidences n'ont manifestement pas abordé le problème du bruit de manière réaliste, ne prenant pas en considération le caractère particulier d'une prison et de l'enfermement des personnes qu'il implique par rapport à des immeubles d'habitation ou de bureau par exemple ;

Vu l'arrêté royal du 16 janvier 2006 relatif à la protection de la santé et de la sécurité des travailleurs contre les risques liés au bruit sur le lieu de travail qui transpose la directive 2003/10/CE concernant les prescriptions minimales de sécurité et de santé relatives à l'exposition des travailleurs aux risques dus aux agents physiques (bruit), qui fixe une valeur limite de 87 dB, laquelle ne peut être dépassée, ce qui serait irréalisable dans le projet de prison ;

Demande au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

- de surseoir à l'exécution de l'accord de majorité 2014–2019 du Gouvernement pour ce qui concerne la reconversion des sites des prisons de Saint-Gilles et de Forest-Berkendael et donc de ne pas modifier, pour les sites concernés, les affectations du sol par des instruments planologiques (PRAS, PPAS ou autres) ;
- en s'appuyant sur les différents éléments susmentionnés, de se concerter et de négocier avec les différentes entités concernées (fédérales, communautaires et locales) afin d'éviter la construction d'une prison – a fortiori d'une méga-prison – à Haren ;

van jonge kinderen, pasgeborenen en foetussen is schadelijke stress die goed gedocumenteerd is ;

Overwegende dat de aanvragers van de stedenbouwkundige en milieuvergunning voor de megagevangenis in Haren en de opstellers van de effectenstudie duidelijk geen rekening hebben gehouden met het geluidsprobleem noch met het bijzondere karakter van een gevangenis en de opsluiting van personen in vergelijking met bijvoorbeeld woon- of kantoorcomplexen ;

Gelet op het koninklijk besluit van 16 januari 2006 betreffende de bescherming van de gezondheid en de veiligheid van de werknemers tegen de risico's van lawaai op het werk tot omzetting van de richtlijn 2003/10/EG betreffende de minimumvoorschriften inzake gezondheid en veiligheid met betrekking tot de blootstelling van werknemers aan de risico's van fysische agentia (lawaai), dat een grenswaarde van 87 dB vooropstelt, die niet mag worden overschreden, wat niet haalbaar zou zijn voor het gevangenisproject ;

Verzoekt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

- de uitvoering van het meerderheidsakkoord 2014-2019 van de Regering op te schorten wat de verbouwing van de gevangenissen van Sint-Gillis en Vorst-Berkendael betreft en bijgevolg de bodembestemmingen van betrokken sites niet te wijzigen met planologische instrumenten (GBP, BBP of andere) ;
- op basis van de verschillende voornoemde elementen, overleg te plegen en te onderhandelen met de verschillende betrokken entiteiten (federale, communautaire en lokale) om de bouw van een gevangenis – a fortiori van een megagevangenis – in Haren te vermijden ;

8 ie. : M. M. HAINES, S. A. STANSFELD, S. BRETNALL, J. HEAD, B. BERRY, M. JIGGINS and S. HYGGE (2001). « The West London Schools Study: the effects of chronic aircraft noise exposure on child health. » *Psychological Medicine*, 31, pp 1385-1396. doi:10.1017/S003329170100469X.

8 Ie.: M. M. HAINES, S.A. STANSFELD, S. BRETNALL, J. HEAD, B. BERRY, M. JIGGINS and S. HYGGE (2001). « The West London Schools Study: the effects of chronic aircraft noise exposure on child health. » *Psychological Medicine*, 31, pp 1385-1396. doi:10.1017/S003329170100469X.

- qu'il plaide auprès du Gouvernement fédéral pour l'organisation d'une consultation large et publique de l'ensemble des parties prenantes pour trouver une solution adéquate aux problèmes de détention dans les prisons vétustes de Saint-Gilles et de Forest-Berkendael, en y associant notamment les associations d'aide aux détenus, les représentants des personnels des prisons, de la magistrature et du barreau ainsi que les riverains des lieux concernés.

Arnaud PINXTEREN (F)
Alain MARON (F)
Evelyne HUYTEBROECK (F)
Arnaud VERSTRAETE (N)
Bruno DE LILLE (N)
Annemie MAES (N)
Michaël VERBAUWHEDE (F)
Claire GERAETS (F)

- bij de federale regering te pleiten voor de organisatie van een ruim en openbaar overleg tussen alle stakeholders om een adequate oplossing te vinden voor de detentieproblemen in de verouderde gevangenissen van Sint-Gillis en Vorst-Berkendael en daarbij onder meer de verenigingen die bijstand aan de gedetineerden verlenen, de vertegenwoordigers van het gevangenispersoneel, van de magistratuur en van de balie, alsook de omwonenden van de plaatsen in kwestie te betrekken.