

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2015-2016

21 JUIN 2016

**PROPOSITION D'ORDONNANCE**

**modifiant l'ordonnance du 19 juillet 2001  
relative à l'organisation du marché de  
l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale**

(déposée par Mmes Viviane TEITELBAUM (F),  
Anne-Charlotte d'URSEL (F) et M. Boris DILLIES (F))

**Développements**

Actuellement, le non-paiement d'une facture d'électricité fait l'objet d'un rappel par le fournisseur dans les 15 jours suivant la date de l'échéance de la facture. En cas de non-paiement du montant facturé, le fournisseur envoie une mise en demeure par lettre recommandée et par courrier ordinaire au plus tôt dans les 15 jours et au plus tard dans les 30 jours suivant l'envoi du rappel.

Cette procédure, centrale dans la procédure de recouvrement, ne répond absolument pas à l'objectif de simplification administrative et de rapidité de réaction dès le premier impayé pour permettre au client en difficulté de paiement d'obtenir le statut protégé.

En effet, il ressort de la lecture de l'article 25<sup>sexies</sup> de l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale que la procédure à suivre pour un client en difficulté de paiement est redondante.

Par exemple, un client en difficulté de paiement qui n'a pas payé ses factures des mois d'août et de septembre, recevra au mois d'octobre :

- sa facture d'octobre ;
- le rappel de sa facture de septembre ;
- la mise en demeure de sa facture d'août ;
- le recommandé contenant la mise en demeure de la facture d'août ;

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2015-2016

21 JUNI 2016

**VOORSTEL VAN ORDONNANTIE**

**tot wijziging van de ordonnantie van  
19 juli 2001 betreffende de organisatie van  
de elektriciteitsmarkt in het  
Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

(ingediend door mevrouw Viviane TEITELBAUM (F),  
mevrouw Anne-Charlotte d'URSEL (F) en  
de heer Boris DILLIES (F))

**Toelichting**

Thans stuurt de leverancier bij niet-betaling van een elektriciteitsfactuur binnen twee weken een herinnering, te rekenen vanaf de vervaldatum van de factuur. In geval van niet-betaling van het gefactureerde bedrag, stuurt de leverancier een ingebrekestelling per aangetekende brief en per gewone brief, ten vroegste 15 dagen en uiterlijk 30 dagen na de verzending van de herinnering.

Die procedure, die de kern vormt van de invorderingsprocedure, beantwoordt helemaal niet aan de doelstelling inzake administratieve vereenvoudiging en snelle reactie na de eerste onbetaalde factuur om de afnemer die betalingsproblemen heeft in staat te stellen het statuut van beschermde afnemer te verkrijgen.

Uit de lezing van artikel 25<sup>sexies</sup> van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest blijkt immers dat de procedure die een afnemer met betalingsproblemen moet volgen redundant is.

Een voorbeeld : een afnemer met betalingsproblemen die zijn facturen van augustus en september niet heeft betaald, ontvangt in oktober :

- zijn factuur van oktober ;
- de herinnering aan zijn factuur van september ;
- de ingebrekestelling voor zijn factuur van augustus ;
- de aangetekende brief voor de ingebrekestelling voor de factuur van augustus ;

- une proposition de plan d'apurement de sa facture d'août, 7 jours après la mise en demeure.

Très rapidement, la facture de novembre sera envoyée, le rappel, la mise en demeure sur la facture de septembre, le recommandé contenant cette mise en demeure de septembre, proposition de plan d'apurement de septembre, etc.

Selon cette procédure, un client en difficulté de paiement ne régularisant pas sa situation recevrait en 4 mois, 20 courriers (soit 4 factures mensuelles et 16 courriers de recouvrement). Si ce client possède deux fournisseurs distincts pour le gaz et l'électricité, ce n'est plus 16 mais 32 courriers de recouvrement qu'il recevra en 4 mois. Cette multiplication administrative ne peut que complexifier la situation du client.

Afin de simplifier la procédure, il convient de supprimer cette multiplication inutile de courriers de recouvrement indépendants n'apportant aucune vision globale tout en maintenant la garantie d'une rapidité de réaction dès le premier impayé pour que le client puisse être protégé. Plus précisément, cette obligation d'envoi de mise en demeure au-delà de la première mise en demeure est incohérente et doit impérativement être supprimée.

Viviane TEITELBAUM (F)  
Anne-Charlotte d'URSEL (F)  
Boris DILLIES (F)

- een voorstel voor aanzuiveringsplan voor zijn factuur van augustus, 7 dagen na de ingebrekestelling.

Al zeer snel, wordt de factuur voor november opgestuurd, gevolgd door de herinnering, de ingebrekestelling voor de factuur van september, de aangetekende brief betreffende de ingebrekestelling voor september, het voorstel voor aanzuiveringsplan voor september, enz.

Volgens die procedure, zou een afnemer met betalingsproblemen die zijn situatie niet regulariseert op 4 maanden tijd 20 brieven krijgen (4 maandelijks facturen en 16 invorderingsbrieven). Als die afnemer twee afzonderlijke leveranciers heeft voor gas en elektriciteit, gaat het niet langer om 16 maar om 32 invorderingsbrieven die hij op 4 maanden tijd zal ontvangen. Die papierberg maakt de situatie van de afnemer er niet eenvoudiger op.

Om de procedure te vereenvoudigen, dient die nutteloze opeenstapeling van invorderingsbrieven, die los van elkaar worden verstuurd en niet getuigen van een globale visie, te worden afgeschaft en moet tegelijk een snelle reactie worden gewaarborgd vanaf de eerste onbetaalde factuur opdat de afnemer beschermd kan worden. De verplichting om een ingebrekestelling te versturen na de eerste ingebrekestelling is niet coherent en moet dringend worden afgeschaft.

**PROPOSITION D'ORDONNANCE****modifiant l'ordonnance du 19 juillet 2001  
relative à l'organisation du marché de  
l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale***Article 1<sup>er</sup>*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

*Article 2*

Au § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'article 25<sup>sexies</sup> de l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale, les phrases suivantes sont insérées après les mots « dans les 30 jours suivant l'envoi du rappel. » :

« Le non-paiement des montants facturés relatifs à la consommation d'électricité suivant cette mise en demeure ne fait plus l'objet d'un rappel par le fournisseur tant que l'ensemble des sommes restant dues ne sont pas apurées. Dans ce cas, le fournisseur envoie le décompte actualisé de l'ensemble des sommes restant dues. ».

Viviane TEITELBAUM (F)  
Anne-Charlotte d'URSEL (F)  
Boris DILLIES (F)

**VOORSTEL VAN ORDONNANTIE****tot wijziging van de ordonnantie van  
19 juli 2001 betreffende de organisatie van  
de elektriciteitsmarkt in het  
Brussels Hoofdstedelijk Gewest***Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

*Artikel 2*

In § 1, eerst lid, van artikel 25<sup>sexies</sup> van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, worden de volgende zinnen ingevoegd na de woorden « ten laatste 30 dagen na de verzending van de herinnering. » :

« De niet-betaling van de gefactureerde bedragen voor het elektriciteitsverbruik na die ingebrekestelling maakt niet langer het voorwerp uit van een herinnering door de leverancier zolang het totaal van de verschuldigde bedragen niet is aangezuiverd. In dat geval, moet de leverancier de bijgewerkte afrekening van alle verschuldigde bedragen opsturen. ».