

**PARLEMENT DE LA RÉGION DE  
BRUXELLES-CAPITALE**

---

SESSION ORDINAIRE 2015-2016

5 JUILLET 2016

---

**PROJET D'ORDONNANCE**

**modifiant l'ordonnance du 16 juillet 1998  
relative à l'octroi de subsides destinés à  
encourager la réalisation d'investissements  
d'intérêt public**

---

**RAPPORT**  
fait au nom de la commission  
des Affaires intérieures

par M. Fouad AHIDAR (N)

---

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs* : MM. Philippe Close, Marc-Jean Ghysels, Jamal Ikazban, Zahoor Ellahi Manzoor, Alain Courtois, Serge de Patoul, Mme Martine Payfa, M. Ahmed El Khannouss, Mme Barbara Trachte, M. Fouad Ahidar.

*Membres suppléants*: M. Stefan Cornelis, Mme Julie de Groot.

*Autres membres* : M. Emmanuel De Bock, Mmes Simone Susskind, Viviane Teitelbaum, M. Johan Van den Driessche.

*Voir* :

**Document du Parlement :**

A-343/1 – 2015/2016 : Projet d'ordonnance.

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK  
PARLEMENT**

---

GEWONE ZITTING 2015-2016

5 JULI 2016

---

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**tot wijziging van de ordonnantie van  
16 juli 1998 betreffende de toekenning van  
subsides om investeringen van openbaar nut  
aan te moedigen**

---

**VERSLAG**  
uitgebracht namens de commissie  
voor de Binnenlandse Zaken

door de heer Fouad AHIDAR (N)

---

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

*Vaste leden*: de heren Philippe Close, Marc-Jean Ghysels, Jamal Ikazban, Zahoor Ellahi Manzoor, Alain Courtois, Serge de Patoul, mevr. Martine Payfa, de heer Ahmed El Khannouss, mevr. Barbara Trachte, de heer Fouad Ahidar.

*Plaatsvervangers*: de heer Stefan Cornelis, mevr. Julie de Groot.

*Andere leden*: de heer Emmanuel De Bock, mevr. Simone Susskind, mevr. Viviane Teitelbaum, de heer Johan Van den Driessche.

*Zie*:

**Stuk van het Parlement**:

A-343/1 – 2015/2016: Ontwerp van ordonnantie.

## I. Exposé introductif de M. Rudi Vervoort, ministre-président

J'ai l'honneur de vous présenter une modification relative à l'ordonnance du 16 juillet 1998 relative à l'octroi de subsides destinés à encourager la réalisation d'investissements d'intérêt public.

Pour rappel, cette politique de financement s'articule sur trois ans avec un budget de 25 millions d'euros en mission 10. Si cette politique a fait ses preuves en termes de réalisation, elle présente une lourdeur administrative disproportionnée par rapport aux flux financiers entre la Région et les pouvoirs locaux bénéficiaires.

Par ailleurs, ce mode de financement des investissements sera intégré à la fin du présent triennat, en 2019, dans les mécanismes de contractualisation que nous mettrons en œuvre avec les pouvoirs locaux. En effet, l'enjeu des investissements publics est essentiel pour notre Région et les pouvoirs locaux en sont l'un des acteurs importants avec des investissements à hauteur de 330 millions d'euros pour les seules communes (compte 2014).

Outre les besoins de financement, c'est aussi la planification des investissements qui est nécessaire au regard des règles comptables européennes et de la responsabilisation de la Région pour les trajectoires budgétaires de ses pouvoirs locaux.

Dans l'attente des mécanismes de contractualisation en 2019, j'ai souhaité simplifier les procédures prévues dans cette ordonnance pour permettre aux communes à la fois de diminuer leur charge administrative et d'autre part pour mieux gérer les prévisions budgétaires pluriannuelles de la Région.

Concrètement, trois éléments vous sont donc proposés dans la présente modification :

1. Supprimer la demande d'accord de principe d'octroi de subsides (= l'APOS). La demande d'APOS est une étape de la procédure de subventionnement qui est alignée sur celle de la tutelle administrative sur les actes des pouvoirs locaux concernant le choix du mode de passation des marchés publics de travaux.

Les mêmes documents composent les deux types de dossier (un cahier spécial des charges, les métrés, les plans,...) et sont donc transmis simultanément à deux directions de Bruxelles pouvoirs locaux, à savoir à la direction de la tutelle sur les marchés publics et à la direction des investissements.

La suppression de la demande d'APOS constitue donc un allègement administratif pour les autorités locales.

## I. Inleidende uiteenzetting van de heer Rudi Vervoort, minister-president

Ik heb de eer u een wijziging voor te stellen van de ordonnantie van 16 juli 1998 betreffende de toekenning van subsidies om investeringen van openbaar nut aan te moedigen.

Ter herinnering: dit financieringsbeleid is gespreid over drie jaar en beschikt over een budget van 25 miljoen euro in opdracht 10. Het is een beleid dat zijn deugdelijkheid heeft bewezen qua verwezenlijkingen, maar het draagt een administratieve logheid in zich die helemaal niet in verhouding staat tot de financiële stromen tussen het Gewest en de begunstigde lokale overheden.

Deze financieringswijze voor investeringen zal bij het aflopen van deze driejarige periode in 2019 overigens verwerkt worden in de contractualiseringsmechanismen die wij samen met de plaatselijke besturen gaan invoeren. Want openbare investeringen zijn van essentieel belang voor ons Gewest en de plaatselijke besturen zijn hiervan één van de voornaamste actoren, met investeringen ten belope van 330 miljoen alleen al voor de gemeenten (rekening 2014).

Maar het gaat niet alleen over de financieringsbehoefte; er is ook een investeringsplanning vereist in het licht van de Europese boekhoudingsregels en de gewestelijke responsabilisering voor de begrotingstrajecten van zijn plaatselijke besturen.

In afwachting van de contractualiseringsmechanismen van 2019 vond ik het essentieel om de procedures die in deze ordonnantie voorzien zijn, te vereenvoudigen zodat de administratieve last vermindert voor de gemeenten, en tegelijk het beheer van de meerjarige begrotingsvooruitzichten van het Gewest vlotter wordt.

Concreet voorziet deze wijziging daarom in drie elementen:

1. De afschaffing van de aanvraag van een principiesakkoord voor de toekenning van de subsidie (= het PITS). De aanvraag van het PITS is een stap in de subsidiëringssprocedure die stoelt op de procedure van het administratief toezicht op handelingen van plaatselijke besturen die betrekking hebben op de keuze van de gunningswijze voor overheidsopdrachten voor werken.

Dezelfde documenten zijn vervat in de twee dossiertypes (een bijzonder bestek, de meetstaten, de plannen,...) en worden dan ook tegelijk toegestuurd aan twee directies van Brussel Plaatselijke Besturen, hetzij de directie toezicht op overheidsopdrachten en de directie investeringen.

De afschaffing van de aanvraag van het PITS is dan ook een administratieve vereenvoudiging voor de plaatselijke besturen.

- |   |  |
|---|--|
| <p>2. L'instauration d'un comité d'accompagnement est prévue entre les pouvoirs locaux et la Région. Il s'agit d'officialiser une collaboration qui existe déjà dans les faits pour s'assurer de la bonne exécution de la procédure.</p> <p>3. Enfin, le relèvement des taux de liquidation de l'avance du subside de 20 à 80 %. Cette modification facilite la prévision annuelle des crédits de liquidation au budget régional et permet de réduire fortement l'encours budgétaire. Il n'est pas rare effectivement de constater qu'entre l'engagement budgétaire et la liquidation du solde d'un subside, une période de cinq à six ans s'écoule. Enfin, cela permet également aux communes de soulager quelque peu leur trésorerie et de réduire par conséquent leur endettement.</p> | <p>2. De invoering van een begeleidingscomité van plaatselijke besturen en Gewest. Het betreft de officiële bekraftiging van een samenwerking die in de feiten al bestaat met het oog op een goed verloop van de procedure.</p> <p>3. Ten slotte de verhoging van de uitbetalingspercentages voor het subsidievoorschot van 20 naar 80 %. Deze wijziging vergemakkelijkt de jaarlijkse raming van de vereffeningsskredieten in de gewestbegroting en zorgt ervoor dat het uitstaande begrotingsbedrag aanzienlijk kan worden teruggebracht. Men stelt inderdaad vaker vast dat tussen de vastlegging in de begroting en de vereffening van het saldo een periode van vijf à zes jaar verloopt. Ten slotte wordt het hierdoor voor de gemeenten mogelijk om hun thesaurie enigszins te verlichten en daarmee dus ook hun schuld te verminderen.</p> |
|---|--|

La répartition des 91 investissements subsidiés durant le triennat 2013-2015 est la suivante :

- 39 (43 %) ont trait à l'espace public (principalement des travaux de voirie et d'éclairage public) ;
- 52 (57 %) sont relatifs aux bâtiments et aux logements des communes et CPAS (principalement des travaux de rénovation en lien avec l'utilisation rationnelle de l'énergie).

## II. Discussion générale

M. Alain Courtois dit que le projet d'ordonnance contient des éléments positifs et négatifs, ainsi que des questions.

L'élément positif est l'augmentation de l'avance du subside, puisque 80 % (au lieu de 20 %) du montant du subside seront dorénavant liquidés au bénéficiaire dans les 180 jours de la réception de la copie de la notification de la commande à l'adjudicataire. Cette évolution va, en effet, permettre de soulager les pouvoirs locaux et de mener à bien les projets souhaités.

En revanche, d'autres modifications proposées laissent son groupe perplexe, à commencer par la création d'un comité d'accompagnement pour chaque commune. Ce comité est décrit comme le lieu de collaboration entre les représentants de la Région et de la commune concernée, pour les projets subventionnés. Il devra examiner les projets, assurer le suivi de la procédure, évaluer *in fine* la réalisation des projets soutenus, mais aussi rendre une sorte d'avis préalable, soit avant la décision du conseil communal et du gouvernement, sur le plan triennal des subsides. En somme, d'un côté, on supprime l'accord de principe d'octroi de subsides pour alléger la procédure, et, de l'autre, on prévoit un organe susceptible d'alourdir le mécanisme.

- |  |  |
|--|--|
| <p>2. De invoering van een begeleidingscomité van plaatselijke besturen en Gewest. Het betreft de officiële bekraftiging van een samenwerking die in de feiten al bestaat met het oog op een goed verloop van de procedure.</p> <p>3. Ten slotte de verhoging van de uitbetalingspercentages voor het subsidievoorschot van 20 naar 80 %. Deze wijziging vergemakkelijkt de jaarlijkse raming van de vereffeningsskredieten in de gewestbegroting en zorgt ervoor dat het uitstaande begrotingsbedrag aanzienlijk kan worden teruggebracht. Men stelt inderdaad vaker vast dat tussen de vastlegging in de begroting en de vereffening van het saldo een periode van vijf à zes jaar verloopt. Ten slotte wordt het hierdoor voor de gemeenten mogelijk om hun thesaurie enigszins te verlichten en daarmee dus ook hun schuld te verminderen.</p> |  |
|--|--|

De 91 gesubsidieerde investeringen tijdens de driejarige periode 2013-2015 zijn als volgt verdeeld:

- 39 (43 %) hebben betrekking op de openbare ruimte (in hoofdzaak wegenwerken en openbare verlichting);
- 52 (57 %) hebben betrekking op gebouwen en woningen van gemeenten en OCMW's (hoofdzakelijk renovatiewerken in verband met een rationeel energieverbruik).

## II. Algemene besprekking

De heer Alain Courtois zegt dat het ontwerp van ordonnantie positieve en negatieve elementen bevat, maar ook vragen oproept.

Het positief element is de verhoging van het subsidievoorschot, aangezien 80 % (i.p.v. 20 %) van het subsidiebedrag voortaan wordt vereffend aan de begunstigde binnen 180 dagen na ontvangst van de kopie van de mededeling van de bestelling aan de opdrachtnemer. Dat gaat de zaken voor de lokale overheden inderdaad makkelijker maken en veel gewenste projecten tot een goed einde brengen.

Andere voorgestelde wijzigingen daarentegen slaan zijn fractie met verbazing, te beginnen met de oprichting van een begeleidingscomité voor elke gemeente. Dat comité wordt voor de gesubsidieerde projecten beschreven als een plaats voor samenwerking tussen het Gewest en de betrokken gemeente. Het moet de projecten onderzoeken, ervoor zorgen dat de procedure gevuld wordt, de verwezenlijking van de gesteunde projecten *in fine* evalueren, maar ook een soort voorafgaand advies verstrekken, zij het vóór de beslissing van de gemeenteraad en de regering over het driejaarplan voor de subsidies. Kortom, aan de ene kant wordt de principiële instemming voor de toekenning van subsidies afgeschaft om de procedure te verlichten, maar aan de andere kant wordt voorzien in een orgaan dat de regeling logger kan maken.

Sans compter qu'à ce stade, son groupe ne sait toujours pas qui siégera au sein de ces comités ni comment leurs membres seront désignés. On constate, dans les faits, que l'ordonnance prévoit une nouvelle série d'habilitations en faveur du gouvernement.

C'est pourquoi il serait opportun de préciser la composition exacte des comités d'accompagnement précités, leurs prérogatives, ainsi que leur mode de fonctionnement afin que son groupe puisse juger en parfaite connaissance de cause de la pertinence ou non de tels organes.

Son groupe souhaite aussi avoir davantage de précisions quant à l'obligation de disposer de toutes les autorisations régionales lors d'une demande d'octroi de subsides portant sur les investissements. Qu'est-ce qui est visé par cette disposition ? Le commentaire de l'article n'apporte aucun détail à ce propos.

M. Marc-Jean Ghysels déclare qu'une fois de plus, le gouvernement se montre soucieux de la simplification administrative, en particulier en ce qui concerne les rapports avec les communes. Son groupe ne peut que s'en réjouir. L'orateur rappelle également la modification apportée à cette ordonnance en décembre dernier.

Il s'agit également d'une volonté de soutenir les communes et leurs projets.

Contrairement à M. Courtois, l'orateur voit dans le comité d'accompagnement une simplification administrative évidente. En effet, ce comité suivra depuis le départ, au moment de l'élaboration du plan triennal, le dépôt des dossiers par les communes et, une fois les dossiers lancés, leur suivi sera plus fluide.

Le projet améliore également la trésorerie communale. Relever le taux de liquidation de l'avance du subside de 20 à 80 % est un élément positif.

M. Johan Van den Driessche estime que c'est une bonne chose de professionnaliser les investissements.

Il se demande par contre si créer un comité d'accompagnement est une bonne façon de faire. On crée ici une structure intermédiaire qui complique le fonctionnement des communes et du gouvernement. L'orateur souhaite miser davantage sur la professionnalisation des services communaux.

Mme Barbara Trachte juge que le projet est positif. Lors de l'examen des textes sur la tutelle administrative et de la déclaration gouvernementale, elle n'avait pas bien compris dans quel sens on allait. C'est plus clair maintenant.

Elle salue l'idée du comité d'accompagnement et la représentation, en son sein, des différents services administratifs régionaux. L'aide aux communes en sera plus cohérente.

Daarbij komt nog dat zijn fractie in dit stadium nog altijd niet weet wie zitting zal hebben in die comités, noch hoe de leden ervan zullen aangewezen worden. In feite stelt men vast dat de ordonnantie voorziet in een nieuwe reeks machtigingen aan de regering.

Daarom zou het een goed idee zijn de precieze samenstelling van voornoemde comités te verduidelijken, alsook de prerogatieven en de werking ervan, zodat zijn fractie met volkomen kennis van zaken kan oordelen of dergelijke organen al dan niet nuttig zijn.

Zijn fractie wenst ook meer verduidelijkingen over de verplichting om te beschikken over alle gewestelijke machtigingen bij een aanvraag voor de toekenning van subsidies die betrekking heeft op de investeringen. Wat wordt bedoeld met deze bepaling? De commentaar bij het artikel verschaft geen enkel detail ter zake.

De heer Marc-Jean Ghysels stelt dat de regering zich eens te meer bekommerd opstelt aangaande de administratieve vereenvoudiging, meer bepaald inzake de verhouding tot de gemeenten. Zijn fractie kan zich hier enkel om verheugen. De spreker brengt ook de wijziging in december laatstleden van deze ordonnantie in herinnering.

Het gaat daarnaast ook om de wil om de gemeenten en hun projecten te ondersteunen.

In het begeleidingscomité ziet de spreker, in tegenstelling tot de heer Courtois, een evidentie administratieve vereenvoudiging. Dat comité zal immers bij aanvang van de opstelling van het driejarig plan de indiening van de dossiers bijstaan, en, eens het dossier lopende is, zal er een grotere flux in de opvolging van deze dossiers ontstaan.

Het ontwerp verbetert ook de gemeentelijke thesaurie. De verhoging van het uitbetelingspercentage voor het subsidievoorschot van 20 naar 80 % is een positief element.

De heer Johan Van den Driessche vindt de professionalisering van de investeringen een goede zaak.

Hij vraagt zich wel af of de oprichting van een begeleidingscomité een goede manier van werken is. Er wordt hier een tussenstructuur gecreëerd die de werking van de gemeenten en het Gewest bemoeilijkt. De spreker wenst meer in te zetten op de professionalisering van de gemeentelijke diensten.

Mevr. Barbara Trachte vindt het ontwerp positief. Naar aanleiding van de besprekking van de teksten over het administratief toezicht en van de regeringsverklaring, had de spreekster niet goed begrepen in welke richting men ging. Nu is dat duidelijker.

Zij looft het idee van het begeleidingscomité en de vertegenwoordiging ervan van de verschillende gewestelijke administratieve diensten. De hulp aan de gemeenten zal hierdoor meer samenhangend zijn.

Par contre l'oratrice s'interroge sur l'avis du Conseil d'État et les formalités préalables. Premièrement, a-t-on demandé l'accord du ministre du Budget ? Deuxièmement, elle souhaite également en savoir plus sur l'avis défavorable de l'inspecteur général des finances. En effet, le relèvement de 20 à 80 % n'est pas insignifiant. Enfin, on a également attiré l'attention sur le fait qu'on n'a pas respecté l'ordonnance du 29 mars 2012 portant « intégration de la dimension de genre dans les lignes politiques de la Région de Bruxelles-Capitale » pour ce qui est du test de genre.

Mme Julie de Groote déclare que le projet est dans le droit fil de la simplification et de la cohérence d'une tutelle administrative qui travaille plus dans l'accompagnement et sur la base de la contractualisation.

Sur le plan financier, relever les avances régionales de 20 à 80 % donne en effet un ballon d'oxygène aux trésoreries communales.

Avec le comité d'accompagnement, le projet contient également des lignes transversales intéressantes, puisqu'on insiste sur le fait que les différents services communaux et régionaux concernés devront se parler. C'est important en termes de cohérence.

L'oratrice a encore quelques questions. Que prévoit-on comme procédure quand une commune ne dépense pas l'avance régionale qui lui a été accordée ? L'avance permet-elle d'améliorer le solde SEC 2010 ?

Mme Martine Payfa déclare que son groupe soutient le projet, qui vise à simplifier des procédures, à condition qu'un dialogue se mette en place entre communes et Région. L'oratrice sait d'expérience que les contacts entre les communes et le pouvoir subsidiant étaient laborieux. Imposer un comité d'accompagnement débouchera sur un dialogue entre les intéressés. L'oratrice se demande encore quelle sera la composition du comité.

M. Fouad Ahidar affirme que son groupe soutiendra le projet, comme d'autres propositions, dès lors qu'il encourage les investissements communaux.

M. Rudi Vervoort, ministre-président, rappelle aux commissaires qu'on supprime également la procédure de l'accord de principe pour l'octroi de subsides. C'est un élément important.

Les objectifs sont nombreux et s'inscrivent dans une vision nouvelle de l'exercice de la tutelle, qui se veut plus fluide, plus simple et plus efficace. Au moment où une commune introduit son dossier, on demande toutes les autorisations afin que tous les éléments soient réunis pour boucler le dossier. Cela évite des problèmes en bout de course.

De spreekster heeft wel vragen over het advies van de Raad van State en de voorafgaande vormvereisten. Werd ten eerste het akkoord aan de minister van Begroting gevraagd? Vervolgens wenst zij ook meer te weten over het negatief advies van de inspecteur-generaal van Financiën. De wijziging van 20 naar 80 % is immers niet onbeduidend. Ten slotte werd ook de aandacht gevestigd op het feit dat de ordonnantie van 29 maart 2012 houdende “de integratie van de genderdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest” niet gerespecteerd werd inzake de gendertest.

Mevr. Julie de Groote stelt dat het ontwerp in de lijn ligt van een vereenvoudiging en samenhang van het administratief toezicht, dat meer begeleidend werkt en gebaseerd is op contractualisering.

Op financieel vlak geeft de verhoging van de regionale voorschotten van 20 naar 80 % trouwens een frisse wind aan de gemeentelijke thesaurieën.

Het ontwerp bevat met het begeleidingscomité ook interessante dwarslijnen, vermits er aangedrongen wordt dat de verschillende betrokken diensten van de gemeenten en van het Gewest met elkaar in gesprek zullen komen. Dit is zeer belangrijk voor de samenhang.

De spreekster heeft nog enkele vragen. Wat voorziet men als procedure wanneer een gemeente het gewestelijk toegekende voorschot niet uitgeeft? Laat het voorschot toe het ESR-saldo van 2010 te verbeteren?

Mevr. Martine Payfa stelt dat haar fractie het ontwerp steunt. Het beoogt de procedures te vereenvoudigen op voorwaarde dat er een dialoog tussen de gemeenten en het Gewest ontstaat. Uit ervaring weet de spreekster dat het contact tussen de gemeenten en de subsidiërende instantie stroef verliep. De verplichting van het begeleidingscomité zal er toe leiden dat de betrokkenen elkaar zullen aanspreken. De spreekster heeft nog een vraag hoe het comité zal samengesteld worden.

De heer Fouad Ahidar stelt dat zijn fractie het ontwerp, net zoals andere voorstellen, zal steunen vermits het de gemeentelijke investeringen aanmoedigt.

De heer Rudi Vervoort, minister-president, herinnert de commissieleden dat ook de procedure van het princiepsakkoord voor de toekenning van subsidies wordt afgeschaft. Dat is een belangrijk element.

De objectieven zijn velerlei en schrijven zich in een nieuwe visie op de uitoefening van het toezicht in: vlotter, eenvoudiger en efficiënter. Op het ogenblik dat een gemeente haar dossier indient, worden alle vergunningen gevraagd opdat alle elementen zouden aanwezig zijn voor de voltooiing van dat dossier. Dit vermindert problemen op het einde van het dossier.

Le comité d'accompagnement ne doit pas être vu comme un substitut de la tutelle administrative. Il contribue à l'aboutissement du dossier et il précède la mise en œuvre du dossier.

Le problème concernant le ministre du Budget est résolu. L'avis de l'inspecteur général des finances est un avis d'opportunité et non d'égalité. L'orateur affirme qu'on est bien là dans un processus de collaboration entre les communes et la Région. Le problème du remboursement ne se posera pas.

Le ministre-président dit, enfin, que le gouvernement souhaite poursuivre la contractualisation entre les communes et la Région.

### **III. Discussion des articles et votes**

#### *Articles 1 à 24*

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

#### **Votes**

Les articles 1 à 24 sont adoptés par 11 voix et 2 abstentions.

### **IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance**

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

- Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

*Le Rapporteur;*

Fouad AHIDAR

*Le Président,*

Ahmed EL KHANNOUSS

Het begeleidingscomité mag niet als een vervangstuk van het administratief toezicht gezien worden. Het helpt de operationalisering van het dossier en het comité gaat aan de uitvoering van het dossier vooraf.

Het probleem aangaande de minister van Begroting is opgelost. Het advies door de inspecteur-generaal van Financiën is een opportunitetsadvies en geen gelijkheidsadvies. De spreker stelt dat we hier wel in een proces van samenwerking tussen gemeenten en Gewest zitten. Het probleem van terugbetaling zal zich niet stellen.

De minister-president stelt ten slotte dat de betrachting van de regering ligt in een verdere contractualisering tussen de gemeenten en het Gewest.

### **III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen**

#### *Artikelen 1 tot 24*

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

#### **Stemmingen**

Artikelen 1 tot 24 worden aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

### **IV. Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie**

Het geheel van het ontwerp van ordonnantie wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

- Vertrouwen wordt geschenken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

*De Voorzitter;*

Ahmed EL KHANNOUSS

*De Rapporteur;*

Fouad AHIDAR