

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2015-2016

8 JUILLET 2016

**PROPOSITION DE RÉOLUTION**

**relative à la discrimination à l'entrée des  
discothèques et autres lieux de sortie**

(déposée par Mme Fatoumata SIDIBÉ (F),  
M. Julien UYTENDAELE (F),  
Mmes Julie de GROOTE (F), Khadija ZAMOURI (N),  
Brigitte GROUWELS (N) et M. Fouad AHIDAR (N))

**Développements**

Les auteurs de la présente proposition de résolution entendent prendre à bras le corps la problématique de la discrimination des citoyens d'origines plurielles, et en particulier des jeunes, à l'entrée des discothèques et autres lieux de sortie en Région de Bruxelles-Capitale et en appellent à prendre des mesures en vue de traiter cette forme spécifique de discrimination.

La discrimination dans les discothèques et dans les lieux de sortie est une réalité à laquelle beaucoup de jeunes sont confrontés, et ce, malgré l'existence de lois anti-discrimination. Les jeunes qui sont recalés à l'entrée d'une discothèque le vivent souvent mal, ce qui renforce le sentiment d'exclusion. Les pratiques de sélection, loin d'être marginales, semblent relever d'un problème structurel par lequel certains groupes sont plus concernés que d'autres.

Les motifs pour interdire l'accès sont très flous. D'ailleurs, il ne s'agit pas d'une interdiction radicale et absolue, mais bien d'une « admission sélective ». Il s'agirait, entre autre, de restreindre le nombre de jeunes d'origine étrangère de manière préventive, pour éviter une baisse de la fréquentation du lieu.

Pour reprendre les termes du Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme en 2009 :

« Les exploitants et les portiers se protègent contre cette spirale par le biais de mesures préventives. Ils admettent qu'ils mènent à cet égard une politique d'admission restrictive. Une politique d'admission restrictive est menée à partir du moment où le portier/l'exploitant estime que

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2015-2016

8 JULI 2016

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**betreffende de discriminatie aan de  
ingang van discotheken en andere  
uitgaansplekken**

(ingediend door mevrouw Fatoumata SIDIBÉ (F),  
de heer Julien UYTENDAELE (F),  
mevrouw Julie de GROOTE (F), mevrouw Khadija  
ZAMOURI (N), mevrouw Brigitte GROUWELS (N) en  
de heer Fouad AHIDAR (N))

**Toelichting**

De indieners van dit voorstel van resolutie willen werk maken van de problematiek van de discriminatie van de burgers van velerlei oorsprong, in het bijzonder van jongeren, aan de ingang van de discotheken en andere uitgaansplekken in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Zij roepen op tot maatregelen om die specifieke vorm van discriminatie aan te pakken.

Discriminatie in discotheken en uitgaansplekken is een werkelijkheid waarmee vele jongeren worden geconfronteerd, ondanks het bestaan van antidiscriminatie wetten. Jongeren die de toegang tot een discotheek worden geweigerd, hebben het daar dikwijls moeilijk mee, wat het gevoel van uitsluiting versterkt. De selectiepraktijken, die verre van schaars zijn, lijken te wijzen op een structureel probleem dat sommige groepen meer treft dan andere.

De redenen om de toegang te ontzeggen zijn heel vaag. Het gaat trouwens niet over een radicaal en absoluut verbod, maar eerder over een « selectieve toegang ». Het zou er onder andere om gaan het aantal jongeren van buitenlandse oorsprong preventief te beperken om te voorkomen dat er minder volk naar de plaats komt.

Het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en Racismebestrijding heeft een en ander in 2009 als volgt verwoord :

« Het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding stelde in 2009 dat de exploitanten en portiers zich tegen die spiraal beschermen met preventiemaatregelen. Ze geven toe dat ze in dat verband een streng toelatingsbeleid voeren. Er wordt een streng

continuer à accepter des allochtones aura pour résultat, de l'avis du reste du public, une trop haute concentration de jeunes allochtones. Les attentes dans ce domaine sont généralement basées sur des expériences du passé. Les exploitants reçoivent des signaux à ce propos, principalement oralement, ou ils voient le nombre de clients autochtones diminuer.

La conséquence en est que les personnes d'origine allochtone se verront refuser l'accès à partir de ce moment-là, tout simplement en raison de leur origine. Alors que la plupart des exploitants reconnaissent le caractère inéquitable de ces pratiques, ils déclarent en même temps qu'en raison de la continuité nécessaire dans l'entreprise, ils ne peuvent pas (ou difficilement) se passer d'une telle mesure. Un certain nombre d'exploitants refusent absolument d'admettre des allochtones. Une exception est parfois faite pour les allochtones qui parlent bien le néerlandais et sont en compagnie d'autochtones. ».

L'article 24 de la loi du 30 juillet 1981, telle que modifiée par la loi du 10 mai 2007, tend à réprimer certains actes inspirés par le racisme et la xénophobie. Les exploitants doivent s'y conformer en interdisant toute discrimination.

Le Centre interfédéral pour l'égalité des chances rappelle qu'il est permis aux portiers de faire le tri, dans la pratique, en fonction de la tenue vestimentaire, du comportement, de la consommation d'alcool et de drogues, de la taille d'un groupe, etc. Ils ont le droit de poser des actions préventives de contrôle pour maintenir le calme et l'ordre. On peut comprendre la volonté de l'exploitant d'assurer la sécurité. Mais, hélas, les limites de la loi sont souvent dépassées et on tombe dans le piège des généralités et du délit de faciès.

Par ailleurs, sur le terrain, peu de victimes connaissent leurs droits. Rares sont celles qui osent faire une déclaration. En ce sens, s'agissant des chiffres pour les cafés et les discothèques, le Centre interfédéral pour l'égalité des chances a reçu en 2014 trente signalements pour toute la Belgique, dont cinq pour la Région de Bruxelles-Capitale.

Les victimes peuvent faire dresser un procès-verbal par la police. Le Centre interfédéral pour l'égalité des chances, en collaboration avec la police, a établi une liste de points importants pour la rédaction d'un procès-verbal, à l'intention des victimes. Ceci pose la question de la formation et de la sensibilisation spécifique des policiers, des exploitants et des portiers.

Par ailleurs, le risque de condamnation est très faible et les condamnations effectivement prononcées le sont généralement à l'encontre des portiers et n'emportent aucune responsabilité dans le chef des exploitants des établissements.

Pour refuser l'accès, il faut des facteurs objectivement justifiés comme, par exemple, le fait qu'un client ait causé des troubles dans le passé et qu'il y ait une probabilité de récidive. En aucun cas, l'acceptation ou le refus des

toelatingsbeleid gevoerd zodra de portier/exploitant van oordeel is dat, als hij allochtonen blijft binnenlaten, de overige bezoekers van oordeel zullen zijn dat er een te grote concentratie van jonge allochtonen is. De verwachtingen op dat gebied zijn doorgaans gebaseerd op ervaringen uit het verleden. De exploitanten krijgen signalen in dat verband, vooral mondelinge, of ze zien het aantal autochtone bezoekers afnemen.

Het gevolg daarvan is dat personen van allochtone origine vanaf dat ogenblik niet worden binnengelaten louter en alleen wegens hun herkomst. Hoewel de meeste exploitanten toegeven dat die praktijken niet billijk zijn, verklaren ze tegelijkertijd dat ze het zich niet (of moeilijk) kunnen permitteren een dergelijke maatregel niet te treffen. Een aantal exploitanten weigeren halsstarrig allochtonen binnen te laten. Soms wordt er een uitzondering gemaakt voor allochtonen die goed Nederlands spreken en vergezeld zijn door autochtonen. ».

Artikel 24 van de wet van 30 juli 1981, zoals gewijzigd bij de wet van 10 mei 2007, strekt ertoe om sommige door racisme of xenofobie ingegeven daden te bestraffen. De exploitanten moeten zich daarnaar schikken en elke discriminatie verbieden.

Het Interfederaal Centrum voor Gelijke Kansen herinnert eraan dat de portiers, in de praktijk, een schifting kunnen maken op grond van kledij, gedrag, alcohol- en druggebruik, grootte van de groep, enzovoort. Zij hebben het recht om preventieve controles uit te voeren om de rust en de orde te bewaren. Het valt te begrijpen dat een exploitant de veiligheid wil waarborgen, maar helaas worden de grenzen van de wet vaak overschreden en vervalt men in veralgemeningen en racial profiling.

Op het terrein, kennen weinig slachtoffers voorts hun rechten. Heel zelden durven ze een klacht indienen. Wat cafés en discotheken betreft, heeft het Interfederaal Centrum voor Gelijke Kansen in 2014 dertig meldingen ontvangen voor heel België, waarvan vijf voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De slachtoffers kunnen de politie een proces-verbaal laten opstellen. Het Interfederaal Centrum voor Gelijke Kansen heeft, in samenwerking met de politie, een lijst opgesteld van aandachtspunten voor het opstellen van een proces-verbaal, ten behoeve van de slachtoffers. Dat doet de vraag rijzen naar de opleiding en de specifieke bewustmaking van de politie, de exploitanten en de portiers.

Het gevaar voor veroordeling is voorts heel gering en als er al effectief veroordelingen worden uitgesproken, dan is dat meestal tegen de portiers en blijven de exploitanten van de etablissementen volledig buiten schot.

Om de toegang te weigeren, moeten er objectief verantwoorde elementen zijn, zoals bijvoorbeeld het feit dat een bezoeker in het verleden problemen heeft veroorzaakt en dat zulks waarschijnlijk opnieuw gebeurt.

personnes ne peuvent se faire de façon arbitraire. La discrimination (faire une distinction sans raison objective) sur la base de la couleur de peau, de l'origine nationale ou ethnique, est interdite et punissable. Les quotas visant à limiter la « surreprésentation » de certains groupes de population sont interdits.

Des difficultés surgissent dans l'appréciation des situations et la frontière entre allégation de facteurs objectifs et « délit de faciès » motivant le refus d'accès devient parfois ténue. Dans la réalité, il est difficile de prouver que l'appartenance ethnique est la raison du rejet ; en témoigne, pour exemple, cette jurisprudence, telle que la résume le Centre interfédéral pour l'égalité des chances :

« Lorsque le prévenu confirme qu'il a refusé l'accès à un dancing à un client parce que celui-ci est connu pour être un « boelzoeker » (un « fouteur de merde ») tandis que la victime estime que la raison du refus est due à son origine ethnique, on se trouve dans une situation où une parole vaut l'autre et où le bénéfice du doute doit jouer en faveur de l'accusé. Par contre, si les prévenus ne peuvent pas avancer de raison objective pour expliquer leur refus, il est établi que celui-ci est motivé par l'origine ou la couleur de peau de la victime (article 2 de la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme et la xénophobie). »<sup>1</sup>.

Ou encore, « Si l'on peut comprendre le souci des exploitants du dancing de veiller à la sécurité de leurs clients, on ne peut pas invoquer ce motif pour refuser l'accès à certaines personnes qui manifestement ne correspondent pas au style de l'établissement consiste précisément à refuser par principe l'accès aux étrangers, ce qui constitue une infraction à l'article 2 de la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme et la xénophobie. »<sup>2</sup>.

Pour illustrer : « Un règlement de police de la ville de Gand, en vigueur depuis 2011, oblige les établissements horeca qui recourent à des services de portiers à installer une caméra de surveillance à l'entrée et/ou à la sortie. Les incidents doivent être signalés au coach horeca et à la cellule Sécurité privée de la police dans les trois jours ouvrables ou immédiatement en cas d'irrégularités graves »<sup>3</sup>. Il a été complété en 2013 par l'obligation pour les établissements du secteur horeca d'afficher clairement à leurs entrées un numéro central de sms et une adresse mail en vue de signaler des cas de discrimination. « Cette mesure doit faciliter le signalement d'éventuels refus d'accès pour des raisons discriminatoires et exercer un effet dissuasif sur les

In geen enkel geval, mag de toegang of de weigering van toegang geschieden op willekeurige basis. Discriminatie (een onderscheid maken zonder objectieve reden) op basis van huidskleur, nationale of etnische afkomst is verboden en strafbaar. Quota's die ertoe strekken om de overaanwezigheid van sommige bevolkingsgroepen te beperken, zijn verboden.

Er rijzen problemen in de beoordeling van de situaties en de grens tussen objectieve factoren en huidskleur om de toegang te weigeren wordt soms heel dun. In de praktijk, is het moeilijk om te bewijzen dat etnische afkomst een reden is voor weigering ; daarvan getuigt de volgende rechterlijke uitspraak, zoals samengevat door het Interfederaal Centrum voor Gelijke Kansen :

« Wanneer de beklagde bevestigt dat hij de toegang van een dancing heeft ontzegd aan een persoon omdat hij als een « boelzoeker » bekend staat, terwijl het slachtoffer meent dat de toegang hem ontzegd is omwille van zijn herkomst, bevinden we ons in een situatie van woord tegen wederwoord waarbij de twijfel in het voordeel van de beklagde moet spelen. Wanneer de beschuldigen daarentegen geen enkele objectieve reden van de weigering van de toegang kunnen aanvoeren is het bewezen dat de weigering gebaseerd is op de herkomst of de huidskleur van het slachtoffer (artikel 2 van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van door racisme of xenofobie ingegeven daden). »<sup>1</sup>.

Of nog : « De rechtbank kan begrip opbrengen voor de bezorgdheid van de dancingexploitanten om te waken over de veiligheid van hun klanten. Maar toch kan en mag men zich hier niet achter verschuilen om bepaalde mensen te weigeren die blijkbaar helemaal niet buiten het concept van de zaak vallen. Daarenboven blijkt het concept van de zaak te zijn dat er in principe geen vreemdelingen worden toegelaten, hetgeen een inbreuk vormt op artikel 2 van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden. »<sup>2</sup>.

Ter illustratie : « Sinds 2011 is er in Gent een politiereglement van kracht dat horeca-inrichtingen die portiersactiviteiten laten uitvoeren verplicht om een bewakingscamera aan te brengen bij de in- en/of uitgang. Incidenten moeten binnen de drie werkdagen gemeld worden aan de horeca-coach en de Cel Private Veiligheid van de politie, of voor ernstige onregelmatigheden onmiddellijk telefonisch aan de politie. »<sup>3</sup>. Die verordening is vervolledigd in 2013 met de verplichting voor de horecazaken om bij de ingangen duidelijk een centraal sms-nummer en een emailadres aan te brengen om gevallen van discriminatie te melden. « Deze maatregel moet de meldingsdrempel verlagen voor personen aan wie

1 Corr. Hasselt, 21 novembre 1996.

2 Corr. Anvers, 26 juin 1998.

3 UNIA, Évaluation. Loi du 10 mai 2007 modifiant la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie (MB 30 mai 2007) (loi antiracisme). Loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination (MB 30 mai 2007) (loi antidiscrimination), février 2016, p. 51.

1 Correctionele Rechtbank Hasselt, 21 november 1996.

2 Correctionele Rechtbank Antwerpen, 26 juni 1998.

3 UNIA, Evaluatie. Wet van 10 mei 2007 tot wijziging van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden (B.S. 30 mei 2007) (Antiracismewet). Wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie (B.S. 30 mei 2007) (Antidiscriminatiewet), februari 2016, p. 51.

établissements horeca et les portiers »<sup>4</sup>. Le « Meldpunt Discriminatie » de Gand, qui fait partie depuis 2014 d'Unia, « prend contact dans la semaine avec l'auteur pour obtenir davantage d'informations. Le cas échéant, la police examine les images vidéo et les compare avec le coach horeca, au signalement de l'incident fait par l'établissement et au signalement « officiel », reçu par le Meldpunt Discriminatie. Si la discrimination est jugée établie ou s'il y a suffisamment d'indices, le dossier est transmis au parquet. »<sup>5</sup>.

Force est de constater que la sensibilisation, y compris par les médias, reste timide. Dans son premier rapport annuel, le Centre interfédéral pour l'égalité des chances continue de dresser un pénible constat : « Si des campagnes de sensibilisation ont permis d'attirer l'attention sur cette problématique, notamment au niveau des discothèques, le constat est fait que trop de jeunes d'origine étrangère ne réagissent plus et semblent se résigner à ces pratiques discriminatoires. »<sup>6</sup>.

Fatoumata SIDIBÉ (F)  
 Julien UYTENDAELE (F)  
 Julie de GROOTE (F)  
 Khadija ZAMOURI (N)  
 Brigitte GROUWELS (N)  
 Fouad AHIDAR (N)

mogelijk om discriminerende redenen toegang ontzegd werd en ontradend werken voor horecazaken en portiers om discriminerend te handelen.»<sup>4</sup>. Het « Meldpunt Discriminatie » van Gent, dat sedert 2014 deel uitmaakt van Unia, « neemt binnen een week contact op met de melder voor meer informatie. Desgevallend bekijkt de politie de camerabeelden en legt het deze met de horeca-coach naast de incidentmelding vanuit de horeca-inrichting en de 'officiële' melding bij het Meldpunt Discriminatie. Wordt de discriminatie bewezen geacht of zijn er voldoende aanwijzingen, dan gaat het dossier naar het parket. »<sup>5</sup>.

Wij moeten echter vaststellen dat bewustmaking, met inbegrip via de media, aan de bescheiden kant blijft. In zijn eerste jaarverslag, doet het Interfederaal Centrum voor Gelijke Kansen een pijnlijke vaststelling : « Hoewel bewustmakingscampagnes de aandacht op deze problematiek hebben gevestigd – onder meer in discotheken – moeten we vaststellen dat te veel allochtone jongeren niet meer reageren en zich bij deze discriminerende praktijken lijken neer te leggen. »<sup>6</sup>.

4 Ibid.

5 Ibid.

6 Centre interfédéral pour l'égalité des chances, rapport annuel 2014, p. 43.

4 Ibid.

5 Ibid.

6 Interfederaal Gelijkekansencentrum, jaarverslag 2014, blz. 43.

## PROPOSITION DE RÉSOLUTION

### relative à la discrimination à l'entrée des discothèques et autres lieux de sortie

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Considérant que la Belgique est un État de droit, fondé notamment sur les principes de liberté, de démocratie et de respect des droits fondamentaux ;

Considérant les articles 2 et 3 de la Déclaration universelle des droits de l'Homme du 10 décembre 1948 ;

Considérant l'article 2 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques du 16 décembre 1966 ;

Considérant la Convention internationale du 7 mars 1966 sur l'élimination de toutes les formes de discrimination raciale ;

Considérant la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'Homme et des libertés fondamentales du 4 novembre 1950 ;

Considérant la directive 2000/43/CE du 29 juin 2000 relative à la mise en œuvre du principe de l'égalité de traitement entre les personnes sans distinction de race ou d'origine ethnique ;

Considérant la directive 2004/113/CE du 13 décembre 2004 mettant en œuvre le principe de l'égalité de traitement entre les femmes et les hommes dans l'accès à des biens et services et la fourniture de biens et services ;

Considérant les articles 10 et 11 de la Constitution belge qui consacrent le principe d'égalité de traitement et de non-discrimination ;

Considérant la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination ;

Considérant que le respect des droits fondamentaux tels qu'ils sont garantis dans la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'Homme et des libertés fondamentales et dans la Constitution belge, emporte que les principes d'égalité de traitement et d'égalité des chances soient respectés face aux différentes discriminations possibles ;

Vu les discriminations directes et indirectes auxquelles sont confrontés les jeunes à l'entrée des discothèques et autres lieux de sortie ;

Vu les apports des différents rapports du Centre interfédéral pour l'égalité des chances ;

Considérant que le phénomène de la discrimination à l'entrée des discothèques et autres lieux de sortie est difficilement mesurable ;

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

### betreffende de discriminatie aan de ingang van discotheken en andere uitgaansplekken

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

Overwegende dat België een rechtsstaat is, gegrond op inzonderheid de beginselen van vrijheid, democratie en respect voor de grondrechten ;

Gelet op de artikelen 2 en 3 van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens van 10 december 1948 ;

Gelet op artikel 2 van het Internationaal Pact betreffende de burgerlijke en politieke rechten van 16 december 1966 ;

Overwegende het Internationaal Verdrag van 7 maart 1966 inzake de uitbanning van alle vormen van rassendiscriminatie ;

Overwegende het Europees Verdrag van 4 november 1950 tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden ;

Overwegende richtlijn 2000/43/EG van 29 juni 2000 houdende toepassing van het beginsel van gelijke behandeling van personen ongeacht ras of etnische afstamming ;

Overwegende richtlijn 2004/113/EG van 13 december 2004 houdende toepassing van het beginsel van gelijke behandeling van mannen en vrouwen bij de toegang tot en het aanbod van goederen en diensten ;

Overwegende de artikelen 10 en 11 van de Belgische Grondwet, die het beginsel van gelijke behandeling en niet-discriminatie bekrachtigen ;

Overwegende de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie ;

Overwegende dat de naleving van de fundamentele rechten zoals die worden gewaarborgd in het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden en in de Belgische Grondwet inhoudt dat de beginselen inzake gelijke behandeling en gelijkheid van kansen worden in acht genomen ten opzichte van de verschillende mogelijke discriminaties ;

Gelet op de directe en indirecte discriminaties waarmee jongeren worden geconfronteerd bij de ingang van discotheken en andere uitgaansplekken ;

Gelet op de verschillende verslagen van het Interfederaal Centrum voor Gelijke Kansen ;

Overwegende dat discriminatie bij de ingang van discotheken en andere uitgaansplekken een moeilijk meetbaar verschijnsel is ;

Considérant que l'égalité de traitement dans les services et les loisirs constitue un facteur d'intégration de premier plan et qu'à l'inverse, le refus d'accès à un lieu de loisir pour des motifs autres qu'objectifs est de nature à nourrir un sentiment légitime de révolte et d'exclusion qui met à mal le sentiment d'appartenance à la société et mine la cohésion sociale ;

Considérant la transposition prochaine en Région de Bruxelles-Capitale de la directive 2004/113/CE du 13 décembre 2004 du Conseil mettant en œuvre le principe de l'égalité de traitement entre les femmes et les hommes dans l'accès à des biens et services et la fourniture de biens et services ;

Considérant que des initiatives doivent être prises en vue de limiter les discriminations à l'entrée des discothèques et autres lieux de sortie ;

Demande au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

- d'adopter, en concertation avec l'ensemble des acteurs concernés, une législation visant à transposer la directive 2004/113/CE du 13 décembre 2004 du Conseil mettant en œuvre le principe de l'égalité de traitement entre les femmes et les hommes dans l'accès à des biens et services et la fourniture de biens et services ;
- d'instaurer une pratique des sélections claire et non discriminatoire au travers de la promotion d'un plan d'action équitable et sûr, permettant de lutter contre l'exclusion ;
- d'assurer une sensibilisation intensifiée du grand public et de garantir la formation des acteurs de terrain ;
- de mettre en place un numéro central de SMS en vue de signaler immédiatement les cas de discrimination ;
- de mettre en œuvre des dispositifs, d'une part, de contrôle et, d'autre part, de suivi des plaintes de ce type de discriminations, en collaboration avec le Centre interfédéral pour l'égalité des chances ;

Demande au Gouvernement fédéral :

- de prendre toutes les mesures nécessaires en vue de lutter efficacement contre les discriminations à l'entrée des discothèques et autres lieux de sortie, et notamment, de mettre en place un affichage des règles à l'entrée des établissements.

Fatoumata SIDIBÉ (F)  
 Julien UYTENDAELE (F)  
 Julie de GROOTE (F)  
 Khadija ZAMOURI (N)  
 Brigitte GROUWELS (N)  
 Fouad AHIDAR (N)

Overwegende dat gelijke behandeling in de dienstverleningen en de vrijetijdsbestedingen een eersteplansfactor is voor integratie en dat, omgekeerd, de weigering van toegang tot een plaats voor vrijetijdsbesteding om andere dan objectieve redenen van aard is om een terecht gevoel van revolte en uitsluiting te voeden, dat het gevoel van te behoren tot de maatschappij alsmede de sociale cohesie ondermijnt ;

Overwegende de aanstaande omzetting, in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, van richtlijn 2004/113/EG van 13 december 2004 van de Raad houdende toepassing van het beginsel van gelijke behandeling van mannen en vrouwen bij de toegang tot en het aanbod van goederen en diensten ;

Overwegende dat initiatieven moeten worden genomen om discriminaties bij de ingang van discotheken en andere uitgaansplekken in te dijken ;

Verzoekt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering om :

- in overleg met alle betrokken actoren een wetgeving aan te nemen ter omzetting van richtlijn 2004/113/EG van 13 december 2004 van de Raad houdende toepassing van het beginsel van gelijke behandeling van mannen en vrouwen bij de toegang tot en het aanbod van goederen en diensten ;
- te zorgen voor een duidelijke en niet-discriminerende selectie via de bevordering van een billijk en betrouwbaar actieplan dat de mogelijkheid biedt om uitsluiting te bestrijden ;
- te zorgen voor intense bewustmaking naar het grote publiek toe en de opleiding van de actoren op het terrein ;
- te zorgen voor een centraal SMS-nummer om onmiddellijk gevallen van discriminatie te melden ;
- te zorgen voor, enerzijds, controlemaatregelen, en, anderzijds, maatregelen voor de follow-up van de klachten over dat soort discriminatie, in samenwerking met het Interfederaal Centrum voor Gelijke Kansen ;

Verzoekt de federale Regering om :

- alle noodzakelijke maatregelen te treffen met het oog op de doeltreffende bestrijding van discriminatie bij de ingang van discotheken en andere uitgaansplekken en, inzonderheid, aan de ingang van de etablissementen de regels te afficheren.