



GEWONE ZITTING 2016-2017

3 OKTOBER 2016

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie van
4 september 2008 ter bevordering
van diversiteit en ter bestrijding
van discriminatie in
het Brussels gewestelijk openbaar ambt**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Financiën en de Algemene Zaken

door de heer Mohamed OURIAGHLI (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Mohamed Ouriaghli, Charles Picqué, Julien Uyttendaele, Olivier de Clippele, Armand De Decker, Abdallah Kanfaoui, Emmanuel De Bock, Fabian Maingain, Benoît Cerexhe, mevr. Zoé Genot, de heren Stefan Cornelis, Jef Van Damme, Bruno De Lille.

Plaatsvervangers : de heren Ahmed El Ktibi, Alain Maron, Paul Delva.

Andere leden : de heren Vincent De Wolf, Gaëtan Van Goidsenhoven.

Zie :

Stuk van het Parlement :
A-335/1 – 2015/2016 : Ontwerp van ordonnantie.

SESSION ORDINAIRE 2016-2017

3 OCTOBRE 2016

**PARLEMENT DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROJET D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance du
4 septembre 2008 visant à promouvoir
la diversité et à lutter
contre la discrimination dans
la fonction publique régionale bruxelloise**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Finances et des Affaires générales

par M. Mohamed OURIAGHLI (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Mohamed Ouriaghli, Charles Picqué, Julien Uyttendaele, Olivier de Clippele, Armand De Decker, Abdallah Kanfaoui, Emmanuel De Bock, Fabian Maingain, Benoît Cerexhe, Mme Zoé Genot, MM. Stefan Cornelis, Jef Van Damme, Bruno De Lille.

Membres suppléants : MM. Ahmed El Ktibi, Alain Maron, Paul Delva.

Autres membres : MM. Vincent De Wolf, Gaëtan Van Goidsenhoven.

Voir :

Document du Parlement :
A-335/1 – 2015/2016 : Projet d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van staatssecretaris Fadila Laanan

De staatssecretaris heeft voor de commissieleden volgende uiteenzetting gehouden :

« De doelstelling van het ontwerp van ordonnantie dat ik u vandaag mag voorstellen, bestaat erin de omzetting te verzekeren van een Europese richtlijn in het werkgelegenheidsbeleid binnen de openbare instellingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

België werd immers in gebreke gesteld voor het uitblijven van de omzetting van de richtlijn, die betrekking heeft op de gelijkheid van kansen en de gelijke behandeling tussen mannen en vrouwen inzake werkgelegenheid en arbeid.

Het Instituut voor de Gelijkheid van vrouwen en mannen heeft reeds in augustus 2015 een gecoördineerd antwoord van de federale en gefedereerde instellingen naar de Europese Commissie gestuurd. In dit antwoord engageert het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zich ertoe om de diversiteitsordonnantie in die zin aan te passen.

Om te beantwoorden aan twee gebreken, dienen de artikelen 8 en 23 van de diversiteitsordonnantie van 4 september 2008 te worden aangepast. Het gaat er allereerst om een artikel met betrekking tot de gelijke behandeling te integreren in de systemen van beroepsclassificatie.

Ten tweede dient het toepassingsveld te worden uitgebreid van de genomen maatregelen ter bescherming van personen tegen de vergeldingsmaatregelen jegens andere personen dan het slachtoffer of de formele getuigen van de discriminatie, dat wil zeggen elke persoon die een slachtoffer verdedigt of ten gunste van deze persoon getuigt. ».

II. Algemene bespreking

De heer Philippe Close herinnert eraan dat de noodzakelijke strijd voor gelijkheid en de bestrijding van discriminatie een centrale plaats bekleden in de verzoeken van de PS-fractie. De gelijke toegang tot het openbaar ambt en de strijd tegen discriminatie bij aanwerving, de noodzaak om de diversiteit in het openbaar ambt te bevorderen, zijn hoofddoelstellingen en vormen de doelstelling van het ontwerp van ordonnantie dat besproken wordt.

Er worden twee essentiële maatregelen voorgesteld, die streven naar meer gelijkheid in de systemen van werkclassificatie en naar de uitbreiding van het toepassingsgebied om de personen te beschermen tegen represailles.

Om de voorgestelde tekst zo goed mogelijk aan te vullen, worden twee technische amendementen ingediend.

I. Exposé introductif de la secrétaire d'État Fadila Laanan

La secrétaire d'Etat a tenu devant les commissaires les propos suivants :

« L'objectif du projet d'ordonnance que j'ai l'honneur de vous présenter aujourd'hui est d'assurer la transposition d'une directive européenne dans la politique de l'emploi au sein des organismes publics de la Région de Bruxelles-Capitale.

En effet, la Belgique a été mise en demeure pour défaut de transposition de la directive qui concerne l'égalité des chances et l'égalité de traitement entre hommes et femmes en matière d'emploi et de travail.

Au mois d'août 2015, l'Institut pour l'Égalité de femmes et des hommes a déjà transmis à la Commission européenne une réponse coordonnée des entités fédérale et fédérées. La Région de Bruxelles-Capitale s'y engage à adapter l'ordonnance diversité dans ce sens.

Afin de répondre à deux manquements, il convient d'adapter l'ordonnance diversité du 4 septembre 2008 en ses articles 8 et 23. Premièrement, il s'agit d'insérer un article relatif à l'égalité de traitement dans les systèmes de classification professionnelle.

Deuxièmement, il s'agit d'élargir le champ d'application des mesures prises pour protéger les personnes contre les mesures de rétorsion visant les personnes autres que la victime ou les témoins formels de la discrimination, c'est-à-dire toute personne défendant une victime ou témoignant en sa faveur. ».

II. Discussion générale

M. Philippe Close rappelle à quel point le combat nécessaire pour l'égalité et la lutte contre les discriminations est au centre des préoccupations du groupe PS. L'égalité d'accès à la fonction publique et la lutte contre la discrimination à l'embauche, la nécessité de favoriser la diversité au sein du service public sont des objectifs primordiaux. Ils constituent l'objectif poursuivi par le projet d'ordonnance en discussion.

Deux mesures essentielles sont prévues. Elles tendent à plus d'égalité de traitement dans les systèmes de classification professionnelle ainsi que l'élargissement du champ d'application pour protéger les individus contre les mesures de rétorsion.

Afin de compléter au mieux le texte proposé, deux amendements techniques sont déposés.

De heer Philippe Close geeft de verantwoording.

Het is een technisch amendement dat de vergetelheid van de syndicale overtuiging in de juridische definities van de discriminatie rechtzet. Aangezien de syndicale overtuiging niet op de lijst staat van de redenen van discriminatie in artikel 4, 6° en 7° van de ordonnantie van 4 september 2008 ter bevordering van diversiteit en ter bestrijding van discriminatie in het Brussels gewestelijk openbaar ambt, moet van de wijziging van deze ordonnantie gebruikge- maakt worden om een juridische verplichting na te leven.

Als men de syndicale overtuiging niet als reden van discriminatie opneemt, ontstaat er immers een verschil in behandeling, zonder redelijke verantwoording, tussen de slachtoffers van discriminatie op grond van die reden en de slachtoffers van een andere discriminatie.

Die wettelijke verplichting kan worden verantwoord op grond van het arrest 122/2009 van het Grondwettelijk Hof met betrekking tot een soortgelijke ordonnantie waarin hetzelfde vergeten werd (ordonnantie van 4 september 2008 betreffende de strijd tegen discriminatie en de gelijke behandeling op het vlak van de tewerkstelling) en die sindsdien aangepast is, alsook van het arrest 64/2009 (B.8.15) van het Hof met betrekking tot een soortgelijke klacht over de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie.

De heer Benoît Cerexhe wijst op zijn beurt op het technische karakter van de correcties die het ontwerp van ordonnantie aanbrengt. In 2008 was het niet de bedoeling van de wetgever om de twee in het ontwerp voorgestelde bijsturingen te weren. De ingebrekestelling door de Europese Commissie zou anders beschouwd kunnen worden als een verwijt aan het adres van de Brusselse wetgever.

De bescherming moet niet enkel uitgebreid worden tot het begrip van slachtoffer, maar de gelijkheid van behandeling moet ook uitgebreid worden tot alle werkclassificaties in het openbaar ambt.

In 2008 zijn twee ordonnanties goedgekeurd : een voor het openbaar ambt en een andere voor de privésector. Zou die ook gewijzigd moeten worden ? Dat is een klus voor minister Gosuin.

De cdH-fractie steunt de tekst, alsook beide aanvullende amendementen.

De heer Emmanuel De Bock sluit zich aan bij wat gezegd is. Hij had het zelf niet beter kunnen formuleren.

Mevrouw Zoé Genot steunt de tekst namens haar fractie.

M. Close en donne la justification.

Il s'agit d'amendements techniques qui visent à pallier à l'oubli des convictions syndicales dans les définitions juridiques de discrimination. Sachant que la conviction syndicale ne figure pas sur la liste des motifs de discrimination à l'article 4, points 6° et 7° de l'ordonnance du 4 septembre 2008 visant à promouvoir la diversité et à lutter contre la discrimination dans la fonction publique régionale bruxelloise, il est important de profiter de la modification de cette ordonnance pour respecter une obligation juridique.

En effet, en n'inscrivant pas, parmi les motifs de discrimination, celui de la conviction syndicale, cela amène à traiter différemment et sans justification raisonnable, les victimes d'une discrimination fondée sur ce motif et les victimes d'une autre discrimination.

Cette obligation légale peut être motivée sur base de l'arrêt 122/2009 de la Cour constitutionnelle, arrêt rendu pour une ordonnance similaire qui contenait la même omission (ordonnance du 4 septembre 2008 relative à la lutte contre la discrimination et l'égalité de traitement en matière d'emploi) et qui a été modifiée depuis, ainsi que dans l'arrêt n° 64/2009 (B.8.15) de la Cour, statuant sur un grief similaire relatif à la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination.

M. Benoît Cerexhe note à son tour le caractère technique des corrections apportées par le projet d'ordonnance. En 2008, le législateur n'a pas voulu exclure volontairement les deux corrections proposées par le projet. La mise en demeure de la Commission européenne pourrait sinon être considérée comme un reproche à l'égard du législateur bruxellois.

Il s'agit d'étendre la protection non seulement à la notion de victime, mais aussi d'étendre l'égalité de traitement dans tous les systèmes de classification de la fonction publique.

À l'époque, en 2008, deux ordonnances avaient été prises : l'une pour la fonction publique, l'autre concernait le secteur privé. Devrait-elle aussi être modifiée ? Cela concerne le ministre Didier Gosuin.

Le groupe cdH soutient le texte ainsi que les deux amendements complémentaires.

M. Emmanuel De Bock se joint aux propos tenus. On ne saurait mieux dire.

Mme Zoé Genot soutient le texte au nom de son groupe.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Het artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 2

Het artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Amendement nr. 1

houdende invoeging van een artikel 2/1 (nieuw)

De heer Philippe Close stelt amendement nr. 1 voor.

De staatssecretaris aanvaardt het amendement.

Stemming

Amendement nr. 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Amendement nr. 2

houdende invoeging van een artikel 2/2 (nieuw)

De heer Philippe Close stelt amendement nr. 2 voor.

De staatssecretaris aanvaardt het amendement.

Stemming

Amendement nr. 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 3

Het artikel lokt geen commentaar uit.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Amendement n° 1

visant à introduire un article 2/1 (nouveau)

M. Philippe Close présente l'amendement n° 1.

La secrétaire d'État accepte l'amendement.

Vote

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Amendement n° 2

visant à introduire un article 2/2 (nouveau)

M. Philippe Close présente l'amendement n° 2.

La secrétaire d'État accepte l'amendement.

Vote

L'amendement n° 2 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 3

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Stemming

Artikel 3 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 4

Het artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 4 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

**IV. Stemming over het geheel
van het ontwerp van ordonnantie**

Het ontwerp van ordonnantie, zoals geamendeerd, wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur;

Mohamed OURIAGHLI

De Voorzitter;

Charles PICQUÉ

Vote

L'article 3 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 4

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 4 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

**IV. Vote sur l'ensemble
du projet d'ordonnance**

L'ensemble du projet d'ordonnance, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur;

Mohamed OURIAGHLI

Le Président;

Charles PICQUÉ

V. Door de commissie aangenomen tekst

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

§ 1. – In artikel 2 van de ordonnantie van 4 september 2008 ter bevordering van diversiteit en ter bestrijding van discriminatie in het Brussels gewestelijk openbaar ambt, wordt het woord « gedeeltelijk » ingevoegd tussen het woord « richtlijnen » en het woord « omgezet ».

§ 2. – Hetzelfde artikel wordt aangevuld met een 4°, luidend :

« 4° Richtlijn 2006/54/EG van het Europees Parlement en de Raad van 5 juli 2006 betreffende de toepassing van het beginsel van gelijke kansen en gelijke behandeling van mannen en vrouwen in arbeid en beroep (herschikking). ».

Artikel 3 (nieuw)

In het 6° van artikel 4 van dezelfde ordonnantie, worden de woorden « of syndicale » ingevoegd tussen het woord « politieke » en het woord « overtuiging ».

Artikel 4 (nieuw)

In het 7° van artikel 4 van dezelfde ordonnantie, worden de woorden « of syndicale » ingevoegd tussen het woord « politieke » en het woord « overtuiging ».

Artikel 5 (oud artikel 3)

Artikel 8, § 1 van dezelfde ordonnantie wordt vervolledigd door een alinea, luidend :

« In het bijzonder, wanneer voor de vaststelling van de beloning gebruik wordt gemaakt van een systeem van werkclassificatie, moet dit systeem berusten op criteria die voor mannelijke en vrouwelijke werknemers hetzelfde zijn, en zodanig zijn opgezet dat elke discriminatie op grond van geslacht is uitgesloten. ».

V. Texte adopté par la commission

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

§ 1^{er}. – À l'article 2 de l'ordonnance du 4 septembre 2008 visant à promouvoir la diversité et à lutter contre la discrimination dans la fonction publique régionale bruxelloise, le mot « partiellement » est inséré entre le mot « transpose » et les mots « les directives ».

§ 2. – Le même article est complété par un 4°, rédigé comme suit :

« 4° La Directive 2006/54/CE du Parlement européen et du Conseil du 5 juillet 2006 relative à la mise en œuvre du principe de l'égalité des chances et de l'égalité de traitement entre hommes et femmes en matière d'emploi et de travail (refonte). ».

Article 3 (nouveau)

Au point 6° de l'article 4 de la même ordonnance, il est inséré les mots « ou syndicales » entre les mots « politiques » et les mots « , la langue ».

Article 4 (nouveau)

Au point 7° de l'article 4 de la même ordonnance, il est inséré les mots « ou syndicales » entre les mots « politiques » et les mots « , la langue ».

Article 5 (ancien article 3)

L'article 8, § 1^{er}, de la même ordonnance est complété par un alinéa rédigé comme suit :

« En particulier, lorsqu'un système de classification professionnelle est utilisé pour la détermination des rémunérations, ce système est fondé sur des critères communs aux travailleurs masculins et féminins et est établi de manière à exclure les discriminations fondées sur le sexe. ».

Artikel 6 (oud artikel 4)

Artikel 23, § 9 van dezelfde ordonnantie wordt vervangen door de volgende bepaling :

« § 9. – De in dit artikel bedoelde bescherming is ook van toepassing op de personen die optreden als getuige, raadgever, verdediger of ondersteuner van de persoon in kwestie. ».

Article 6 (ancien article 4)

L'article 23, § 9, de la même ordonnance, est remplacé par la disposition suivante :

« § 9. – La protection visée au présent article est également d'application aux personnes qui interviennent comme témoin, conseil, défendeur ou soutien de la personne concernée. ».

VI. Amendementen

Nr. 1 (van de heren Philippe CLOSE, Benoît CEREXHE, Emmanuel DE BOCK en Jef VAN DAMME)

Verzoekend gedeelte

Een artikel 2/1 (nieuw) in te voegen, luidend als volgt :

« In het 6° van artikel 4 van dezelfde ordonnantie, worden de woorden « of syndicale » ingevoegd tussen het woord « politieke » en het woord « overtuiging ». ».

VERANTWOORDING

Het is een technisch amendement dat de vergetelheid van de syndicale overtuiging in de juridische definities van de discriminatie rechtzet. Aangezien de syndicale overtuiging niet op de lijst staat van de redenen van discriminatie in artikel 4, 6° en 7°, van de ordonnantie van 4 september 2008 ter bevordering van diversiteit en ter bestrijding van discriminatie in het Brussels gewestelijk openbaar ambt, moet van de wijziging van deze ordonnantie gebruikgemaakt worden om een juridische verplichting na te leven.

Als men de syndicale overtuiging niet als reden van discriminatie opneemt, ontstaat er immers een verschil in behandeling, zonder redelijke verantwoording, tussen de slachtoffers van discriminatie op grond van die reden en de slachtoffers van een andere discriminatie.

Die wettelijke verplichting kan worden verantwoord op grond van het arrest 122/2009 van het Grondwettelijk Hof met betrekking tot een soortgelijke ordonnantie waarin hetzelfde vergeten werd (ordonnantie van 4 september 2008 betreffende de strijd tegen discriminatie en de gelijke behandeling op het vlak van de tewerkstelling) en die sindsdien aangepast is, alsook van het arrest 64/2009 (B.8.15) van het Hof met betrekking tot een soortgelijke klacht over de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie.

Het 6° zou dus als volgt aangevuld worden :

« 6° rechtstreekse discriminatie: elk onderscheid op grond van leeftijd, seksuele geaardheid, burgerlijke staat, geboorte, vermogen, geloof, levensbeschouwing, politieke of syndicale overtuiging, taal, de huidige of toekomstige gezondheidstoestand, een handicap, een fysieke of genetische eigenschap, geslacht, zwangerschap, bevalling, moederschap, geslachtsverandering, nationaliteit, een zogenaamd ras, huidskleur, afkomst, nationale of etnische afstamming of sociale afkomst, waardoor een persoon ongunstiger wordt behandeld dan een ander in een vergelijkbare situatie wordt, is of zou worden behandeld; ».

VI. Amendements

N° 1 (de MM. Philippe CLOSE, Benoît CEREXHE, Emmanuel DE BOCK en Jef VAN DAMME)

Dispositif

Insérer un article 2/1 (nouveau) rédigé comme suit :

« Au point 6° de l'article 4 de la même ordonnance, il est inséré les mots « ou syndicales » entre les mots « politiques » et les mots « , la langue ». ».

JUSTIFICATION

Il s'agit d'un amendement technique qui vise à pallier à l'oubli des convictions syndicales dans les définitions juridiques de discrimination. Sachant que la conviction syndicale ne figure pas sur la liste des motifs de discrimination à l'article 4, points 6° et 7° de l'ordonnance du 4 septembre 2008 visant à promouvoir la diversité et à lutter contre la discrimination dans la fonction publique régionale bruxelloise, il est important de profiter de la modification de cette ordonnance pour respecter une obligation juridique.

En effet, en n'inscrivant pas, parmi les motifs de discrimination, celui de la conviction syndicale, cela amène à traiter différemment et sans justification raisonnable, les victimes d'une discrimination fondée sur ce motif et les victimes d'une autre discrimination.

Cette obligation légale peut être motivée sur base de l'arrêt 122/2009 de la Cour constitutionnelle, arrêt rendu pour une ordonnance similaire qui contenait la même omission (ordonnance du 4 septembre 2008 relative à la lutte contre la discrimination et l'égalité de traitement en matière d'emploi) et qui a été modifiée depuis, ainsi que dans l'arrêt n° 64/2009 (B.8.15) de la Cour, statuant sur un grief similaire relatif à la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination.

Le point 6° serait donc complété comme suit :

« 6° discrimination directe : toute distinction fondée sur l'âge, l'orientation sexuelle, l'état civil, la naissance, la fortune, les convictions religieuses, philosophiques politiques ou syndicales, la langue, l'état de santé actuel ou futur, un handicap, une caractéristique physique ou génétique, le sexe, la grossesse, l'accouchement, la maternité, le changement de sexe, la nationalité, une prétendue race, la couleur de peau, l'ascendance, l'origine nationale, ethnique ou sociale, par laquelle une personne est traitée de manière moins favorable qu'une autre ne l'est, ne l'a été ou ne le serait dans une situation comparable; ».

Nr. 2 (van de heren Philippe CLOSE, Benoît CEREXHE, Emmanuel DE BOCK en Jef VAN DAMME)

Verzoekend gedeelte

Een artikel 2/2 (nieuw) in te voegen, luidend als volgt :

« In het 7° van artikel 4 van dezelfde ordonnantie, worden de woorden « of syndicale » ingevoegd tussen het woord « politieke » en het woord « overtuiging ». ».

VERANTWOORDING

Het is een technisch amendement dat de vergetelheid van de syndicale overtuiging in de juridische definities van de discriminatie rechtzet. Aangezien de syndicale overtuiging niet op de lijst staat van de redenen van discriminatie in artikel 4, 6° en 7° van de ordonnantie van 4 september 2008 ter bevordering van diversiteit en ter bestrijding van discriminatie in het Brussels gewestelijk openbaar ambt, moet van de wijziging van deze ordonnantie gebruikgemaakt worden om een juridische verplichting na te leven.

Als men de syndicale overtuiging niet als reden van discriminatie opneemt, ontstaat er immers een verschil in behandeling, zonder redelijke verantwoording, tussen de slachtoffers van discriminatie op grond van die reden en de slachtoffers van een andere discriminatie.

Die wettelijke verplichting kan worden verantwoord op grond van het arrest 122/2009 van het Grondwettelijk Hof met betrekking tot een soortgelijke ordonnantie waarin hetzelfde vergeten werd (ordonnantie van 4 september 2008 betreffende de strijd tegen discriminatie en de gelijke behandeling op het vlak van de tewerkstelling) en die sindsdien aangepast is, alsook van het arrest 64/2009 (B.8.15) van het Hof met betrekking tot een soortgelijke klacht over de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie.

Het 7° zou dus als volgt aangevuld worden :

« 7° onrechtstreekse discriminatie : elke bepaling, maatstaf of handelswijze die ogenschijnlijk neutraal is, maar personen omwille van een bepaalde leeftijd, seksuele geaardheid, burgerlijke staat, geboorte, vermogen, geloof, levensbeschouwing, politieke of syndicale overtuiging, taal, de huidige of toekomstige gezondheidstoestand, een handicap, een fysieke of genetische eigenschap, geslacht, zwangerschap, bevalling, moederschap, geslachtsverandering, nationaliteit, een zogenaamd ras, huidskleur, afkomst, nationale of etnische afstamming of sociale afkomst, in vergelijking met andere personen bijzonder kan benadelen; ».

N° 2 (de MM. Philippe CLOSE, Benoît CEREXHE, Emmanuel DE BOCK en Jef VAN DAMME)

Dispositif

Insérer un article 2/2 (nouveau) rédigé comme suit :

« Au point 7° de l'article 4 de la même ordonnance, il est inséré les mots « ou syndicales » entre les mots « politiques » et les mots « , la langue ». ».

JUSTIFICATION

Il s'agit d'un amendement technique qui vise à pallier à l'oubli des convictions syndicales dans les définitions juridiques de discrimination. Sachant que la conviction syndicale ne figure pas sur la liste des motifs de discrimination à l'article 4, points 6° et 7° de l'ordonnance du 4 septembre 2008 visant à promouvoir la diversité et à lutter contre la discrimination dans la fonction publique régionale bruxelloise, il est important de profiter de la modification de cette ordonnance pour respecter une obligation juridique.

En effet, en n'inscrivant pas, parmi les motifs de discrimination, celui de la conviction syndicale, cela amène à traiter différemment et sans justification raisonnable, les victimes d'une discrimination fondée sur ce motif et les victimes d'une autre discrimination.

Cette obligation légale peut être motivée sur base de l'arrêt 122/2009 de la Cour constitutionnelle, arrêt rendu pour une ordonnance similaire qui contenait la même omission (ordonnance du 4 septembre 2008 relative à la lutte contre la discrimination et l'égalité de traitement en matière d'emploi) et qui a été modifiée depuis, ainsi que dans l'arrêt n° 64/2009 (B.8.15) de la Cour, statuant sur un grief similaire relatif à la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination.

Le point 7° serait donc complété comme suit :

« 7° discrimination indirecte : toute disposition, tout critère ou toute pratique, apparemment neutre, susceptible d'entraîner un désavantage particulier pour des personnes en raison de l'âge, de l'orientation sexuelle, de l'état civil, de la naissance, de la fortune, des convictions religieuses, philosophiques, politiques ou syndicales, de la langue, de l'état de santé actuel ou futur, d'un handicap, d'une caractéristique physique ou génétique, du sexe, de la grossesse, de l'accouchement, de la maternité, du changement de sexe, de la nationalité, d'une prétendue race, de la couleur de peau, de l'ascendance, de l'origine nationale, ethnique ou sociale, par rapport à d'autres personnes; ».

