



GEWONE ZITTING 2016-2017

10 OKTOBER 2016

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**betreffende de integratie van
de handicapdimensie in de beleidslijnen
van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Financiën en de Algemene Zaken

door mevrouw Simone SUSSKIND (F)

SESSION ORDINAIRE 2016-2017

10 OCTOBRE 2016

PARLEMENT DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

PROJET D'ORDONNANCE

**portant sur l'intégration de la dimension
du handicap dans les lignes politiques
de la Région de Bruxelles-Capitale**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Finances et des Affaires générales

par Mme Simone SUSSKIND (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Mohamed Ouriaghli, Charles Picqué, mevr. Simone Susskind, de heren Julien Uyttendaele, Olivier de Clippele, Armand De Decker, Benoît Cerexhe, mevr. Zoé Genot, de heren Stefan Cornelis, Jef Van Damme, Bruno De Lille.

Plaatsvervangers : de heer Boris Dilliès, mevr. Barbara d'Ursel-de Lobkowicz, de heer Marc Loewenstein.

Andere leden : de heer Eric Bott, mevr. Anne-Charlotte d'Ursel, mevr. Brigitte Grouwels, de heren Sevket Temiz, Johan Van den Driessche.

Zie :

Stuk van het Parlement :

A-385/1 – 2015/2016 : Ontwerp van ordonnantie.

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Mohamed Ouriaghli, Charles Picqué, Mme Simone Susskind, MM. Julien Uyttendaele, Olivier de Clippele, Armand De Decker, Benoît Cerexhe, Mme Zoé Genot, MM. Stefan Cornelis, Jef Van Damme, Bruno De Lille.

Membres suppléants : M. Boris Dilliès, Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz, M. Marc Loewenstein.

Autres membres : M. Eric Bott, Mmes Anne-Charlotte d'Ursel, Brigitte Grouwels, MM. Sevket Temiz, Johan Van den Driessche.

Voir :

Document du Parlement :

A-385/1 – 2015/2016 : Projet d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van staatssecretaris Bianca Debaets

De staatssecretaris heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden :

« Het is met veel plezier dat ik vandaag voor de Brusselse Regering het ontwerp van ordonnantie betreffende de integratie van de handicapdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bij u voorstel.

Wat is nu de doelstelling van deze ordonnantie ?

In Brussel werd op 26 maart 2009 ingestemd met het VN-Verdrag inzake de rechten van personen met een handicap.

Deze tekst, die met de grote steun van organisaties van personen met een beperking werd goedgekeurd, huldigt twee belangrijke principes, die we in deze ordonnantie verder uitwerken :

- enerzijds definieert deze een handicap als het resultaat van een wisselwerking tussen een persoon met een beperking en de obstakels waarmee een niet-inclusieve samenleving hem of haar confrontereert;
- anderzijds luidt deze een echte mentaliteitsverandering rond handicap in : een persoon met een beperking is niet langer iemand zonder stem of mening die afhankelijk is van hulp of liefdadigheid, maar een persoon met rechten, net als alle andere burgers.

Deze principes komen tot uitwerking in het model dat het Verdrag hanteert. Namelijk het sociale model van handicap dat berust op de overtuiging dat een beperking niet hoofdzakelijk het gevolg is van een medische aandoening, maar van maatschappelijke drempels. Dit model beschouwt een beperking als een wisselwerking tussen een individu en zijn omgeving – niet wegens zijn fysieke kenmerken – maar eerder omdat de maatschappij zo is georganiseerd dat hij of zij wordt uitgesloten en gemarginaliseerd.

Bijgevolg verzoekt dit model de overheid om de maatschappelijke – en voornamelijk wettelijke – drempels die de volledige en gelijke toegang tot de verschillende aspecten van het dagelijkse leven van een persoon met een beperking belemmeren, in vraag te stellen.

In die context kan « handistreaming » worden gedefinieerd als het betrekken van de handicapdimensie en de bescherming en bevordering van personen met een beperking in alle beleidslijnen van de overheid. Handistreaming wil bijgevolg berusten op een preventieve, transversale en systematische aanpak.

Hoe zal de handicapdimensie nu concreet worden opgenomen in het beleid ?

I. Exposé introductif de la secrétaire d'État Bianca Debaets

La secrétaire d'État a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« C'est avec plaisir que je vous soumets aujourd'hui au nom du Gouvernement bruxellois le projet d'ordonnance portant sur l'intégration de la dimension du handicap dans les lignes politiques de la Région de Bruxelles-Capitale.

Quel est l'objectif de cette ordonnance ?

Le 26 mars 2009, la Région bruxelloise a accepté la Convention de l'ONU pour les droits des personnes handicapées.

Ce texte, qui a été approuvé avec le soutien massif des organisations en charge des personnes handicapées, consacre deux principes importants :

- il définit d'une part un handicap comme le résultat d'un échange entre une personne handicapée et les obstacles auxquels une société non inclusive le ou la confronte;
- il annonce d'autre part un véritable changement de mentalité en ce qui concerne le handicap : une personne handicapée n'est plus quelqu'un sans voix ou sans avis qui dépend de l'aide ou de la charité, mais une personne ayant des droits, comme tous les autres citoyens.

La Convention pointe le modèle « social » du handicap qui repose sur la conviction qu'un handicap n'est pas uniquement la conséquence d'une pathologie, mais de barrières sociales. Contrairement au modèle médical, le modèle social considère un handicap comme un échange entre un individu et son environnement – non à cause de ses caractéristiques physiques – mais plutôt en raison de l'organisation de la société qui le ou la met de côté et le ou la marginalise.

Le modèle social invite dès lors le législateur et l'autorité de régulation à remettre en question les barrières sociales – et principalement légales – qui entravent l'accès intégral et égal aux différents aspects de la vie quotidienne d'une personne handicapée.

C'est dans ce contexte que le « handistreaming » peut être défini comme la prise en compte de la dimension de handicap et la protection et la promotion des personnes handicapées dans toutes les lignes politiques des autorités. Le handistreaming entend dès lors reposer sur une approche préventive, transversale et systématique.

Comment la dimension du handicap sera-t-elle concrètement mise en œuvre politiquement ?

Wel, in het begin van de legislatuur zal de regering de strategische doelstellingen inzake handistreaming voorstellen die ze wil nastreven. Vervolgens zal er een tussentijds verslag worden opgesteld dat de gebruikte middelen en de behaalde resultaten beschrijft. Dit verslag zal aan de regering en het parlement worden voorgelegd. Op het einde van de legislatuur zal hetzelfde gebeuren.

Elke Minister en Staatssecretaris waakt over de realisatie van deze strategische doelstellingen in de beleidslijnen die onder zijn of haar bevoegdheden vallen.

Dit vindt zijn uitwerking door de handicapdimensie te integreren in :

- de beheersinstrumenten en andere strategische planningsinstrumenten van de gedecentraliseerde overheidsdiensten. Zoals bijvoorbeeld de oriëntatinota's of beheersovereenkomsten zoals met de MIVB;
- de wetgevende en regelgevende akten. Zo denk ik bij voorbeeld aan de regelgeving rond de vuilnisophaling. Dit lijkt op het eerste zicht geen impact te hebben op personen met een handicap, maar als men dit verder door die bril bekijkt wel. Zo kan het uur van ophaling van vuilnis een impact hebben op de mobiliteit van deze personen;
- de gunningsprocedures voor overheidsopdrachten en bij het toekennen van subsidies;
- het verzamelen van statistische gegevens die nodig zijn voor de uitwerking van het beleid van het Verdrag.

Om deze uitwerking goed op te volgen zal elke minister of staatssecretaris :

- een impactnota moeten opstellen bij de ontwikkeling van de beheersinstrumenten;
- evalueren wat de weerslag is van de regelgevende of wetgevende akten op de situatie van personen met een handicap en dit in een nota aan de regering voorleggen met correctiemaatregelen indien nodig. De Regering zal hiervoor de nadere regels en evaluatiecriteria bepalen via een uitvoeringsbesluit. Ik denk dan bijvoorbeeld aan de regelgeving rond de taxi's. Daar wordt bepaald hoeveel taxi's toegelaten zijn in het Brussels Gewest. Een voorgestelde correctiemaatregel om ervoor te zorgen dat deze maatregel een positieve weerslag heeft op personen met een handicap, is om op te leggen dat een bepaald aantal van deze taxi's toegankelijk moeten zijn;
- bovendien moeten de werken, diensten of leveringen van de overheidsopdrachten of subsidies beantwoorden aan het ideaal van het « universeel ontwerp », dat wil zeggen dat ze toegankelijk moeten zijn voor alle personen, ongeacht de fysieke of intellectuele kenmerken die deze persoon heeft.

En début de législature, le Gouvernement présentera les objectifs stratégiques qu'il entend poursuivre en vue de réaliser les droits découlant de la Convention. Ensuite, il y aura un rapport intermédiaire et un rapport de fin de législature décrivant les moyens mis en œuvre et les résultats obtenus. Ce rapport sera soumis au Gouvernement et au Parlement. Nous ferons de même en fin de législature.

Chaque ministre et secrétaire d'Etat veillera à la réalisation des objectifs stratégiques dans les politiques relevant de ses compétences.

Cela se traduit par l'intégration de la dimension du handicap dans :

- les instruments de gestion et autres instruments de planification des services publics décentralisés. Par exemple : les notes d'orientation ou les contrats de gestion de la STIB;
- les projets d'actes législatifs ou réglementaires. Je pense par exemple à la réglementation du traitement des déchets. De prime abord, ceci semble ne pas avoir d'impact sur les personnes handicapées, mais après analyse, il semble bien y avoir un impact. Ainsi, l'heure du ramassage des poubelles sur le trottoir peut avoir un impact sur la mobilité des personnes handicapées;
- les procédures d'adjudication pour les marchés publics en l'octroi de subventions;
- la collecte des données statistiques qui sont nécessaires au développement et à la mise en œuvre de la politique de la Convention.

Afin de permettre la mise en œuvre effective, chaque ministre ou secrétaire d'Etat :

- rédigera une note d'incidence lors de l'élaboration d'instruments de planification stratégique;
- fera une évaluation de l'impact des actes législatifs ou réglementaires qui ont une incidence sur la situation des personnes handicapées. Le ministre ou le secrétaire d'Etat l'exposera dans une note au Gouvernement et proposera des mesures de correction si nécessaire, permettant ainsi leur pleine et effective participation à la société. Je pense par exemple à la réglementation concernant les taxis. Elle indique le nombre de taxis autorisés en Région Bruxelloise. Une mesure de correction proposée pour assurer que cette mesure ait un impact positif sur les personnes handicapées, serait d'imposer qu'un certain nombre de ces taxis soient rendus accessibles;
- en outre, les travaux, services ou fournitures concernés par ces marchés publics ou subsides devront répondre à l'idéal du « design universel », c'est-à-dire être accessibles à tous, indépendamment des caractéristiques physiques ou intellectuelles de chacun.

Daarbij komt dat het handiplan dat de Regering goedkeurde in juli 2015, het netwerk van « handicap-referenten » op de administraties en in de kabinetten oprichtte. Deze groep van handicontactpersonen volgt op dit moment de voortgang van de verschillende engagementen die aangenomen zijn in het handicharter dat ondertekend werd door de regering op 3 december 2015. Zie het als een eerste wort van strategische doelstellingen, waaraan deze Regering al werkt, nog voor dat deze ordonnantie in werking treedt.

Deze groep zal ook in de toekomst de strategische doelstellingen van de regering kunnen volgen, aangezien hun belangrijke netwerk de nodige expertise bundelt.

Ik wil mijn uiteenzetting eindigen door nog een belangrijk principe van het Verdrag toe te lichten. Namelijk « Nothing about us, without us ». « Niets over ons, zonder ons ». Een boodschap die stelt dat de representatieve verenigingen van personen met een handicap moeten geraadpleegd worden bij het geplande beleid of maatregelen die hen aanbelangen.

Daarom zal deze ordonnantie de Raad voor de handicap oprichten.

De Raad zal bestaan uit 10 leden, waarvan telkens drie uit de adviesraden voor de gemeenschapscommissies. Dit omdat de representatieve verenigingen voor personen met een handicap al zetelen in deze adviesraden en we hen dus in dit orgaan kunnen samenvoegen om advies te verlenen over de gewestelijke materies.

Een afgevaardigde van UNIA zal deze Raad versterken.

De Raad zal uitgenodigd worden om advies te geven in het begin, tussentijds en op het einde van de legislatuur betreffende de strategische doelstellingen van de Regering. Daarnaast kan de Raad uiteraard steeds om advies gevraagd worden door iedere Minister of Staatssecretaris. ».

II. Algemene bespreking

Mevrouw Brigitte Grouwels herinnert eraan dat de staatssecretaris tijdens de begrotingsbesprekingen van vorig jaar reeds had aangekondigd dat er een ordonnantie op komst was ter bevordering van de integratie van personen met een handicap. De doelgroep ervan zijn de personen met een handicap. Dit omvat trouwens ook personen die aan chronische ziekten lijden. Het omvat aldus een zeer belangrijke groep in onze samenleving. Zij verdienen alle aandacht in alle sectoren.

Het spreekt voor zich dat de overheid het absolute voorbeeld moet zijn voor wat betreft de integratie van personen met een handicap. Hierbij dient de nadruk te worden gelegd op de tewerkstelling van deze mensen waar dit kan. Uit de vele studies blijkt immers dat het welzijn en de gezondheid

De plus, le HandiPlan approuvé par le Gouvernement en juillet 2015, a instauré un réseau de « handicontacts » dans les administrations et cabinets. Ce groupe de personnes « handicontact » suit actuellement les avancées des différents engagement pris lors de la signature de la Charte handistreaming le 3 décembre 2015. Il s'agit d'un premier pas vers les objectifs stratégiques mis en œuvre par le Gouvernement avant même que la présente ordonnance n'entre en vigueur.

A l'avenir, ce groupe, dont le réseau considérable dispose de l'expertise nécessaire, pourra assurer le suivi des objectifs stratégiques du Gouvernement.

Je souhaite clôturer mon exposé en rappelant un principe important induit par la Convention « Nothing about us, without us » (« Rien sur nous, sans nous »). C'est un message qui consiste à impliquer les associations représentatives des personnes handicapées dans les politiques menées et mesures prévues qui les touchent.

C'est pour cela que cette ordonnance crée le Conseil du handicap.

Le conseil est composé de 10 membres, 3 membres du conseil consultatif des Commissions communautaires. Ceci afin de permettre que les organisations représentatives des personnes handicapées qui siègent déjà au sein de conseils consultatifs puissent se retrouver dans ce conseil pour émettre des avis au niveau régional.

Un représentant d'UNIA renforcera ce conseil.

Le conseil est invité à formuler un avis en début de législature, à mi-législature et en fin de législature sur les objectifs stratégiques du Gouvernement. En outre, chaque ministre ou secrétaire d'Etat pourra toujours solliciter l'avis du Conseil du handicap. ».

II. Discussion générale

Mme Brigitte Grouwels rappelle que lors des discussions budgétaires de l'an dernier, la secrétaire d'État avait déjà annoncé l'arrivée d'une ordonnance visant à promouvoir l'intégration des personnes handicapées. Les personnes handicapées en constituent le groupe cible. Celui-ci comprend du reste également les personnes atteintes de maladies chroniques. Il couvre donc un groupe très large de notre société. Ils méritent toute notre attention dans tous les secteurs.

Il va sans dire que les pouvoirs publics doivent être exemplaires en matière d'intégration des personnes handicapées. Il convient ici de mettre l'accent sur la mise à l'emploi de ces personnes, là où c'est possible. Les nombreuses études révèlent en effet que le bien-être et la santé

van mensen bevorderd wordt eens zij een normaal leven kunnen leiden. Tewerkstelling bevordert onder meer de sociale contacten en zoveel meer.

Het Verdrag inzake de rechten van personen met een handicap van de Verenigde Naties van 2006 is in België in werking getreden in 2009 en zet ons voor heel wat uitdagingen. De overheid speelt hierin een zeer belangrijke rol en tijdens voorgaande legislatuur is er wetgevend werk verricht door de aanpassing van bestaande ordonnanties, onder andere in de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. Dit gebeurde om tegemoet te komen aan de eisen van het verdrag.

Destijds zijn zowel in de Vlaamse Gemeenschapscommissie als in de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie bijkomende middelen toegekend aan deze sector. Deze sector ligt de CD&V-fractie zeer na aan het hart. Mooie realisaties zijn hierdoor tot stand gekomen. Zo kon men het aantal opvangplaatsen aanzienlijk verhogen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Ondanks alle inspanningen op het gebied van de infrastructuur is dit niet voldoende om tegemoet te komen aan de vele eisen van het Verdrag ten aanzien van personen met een handicap. Als men weet dat één op acht Belgen een lichte of ernstige handicap heeft of lijdt aan een chronische aandoening en dat er één op drie Belgen in meer of mindere mate geconfronteerd wordt met een handicap in hun familie of in hun vriendengroep, dan heeft dit tot gevolg dat een grote groep van de bevolking in zekere mate door een handicap wordt getroffen of ermee wordt geconfronteerd.

De gemiddelde tewerkstellingsgraad van personen met een handicap of langdurige gezondheidsproblemen bedraagt 40,7 %. Dit percentage ligt lager dan het Europese gemiddelde : (47,3 %). Cijfers van de OESO geven ook aan dat de persoon met een handicap tweemaal zoveel kans heeft werkloos te zijn dan mensen zonder handicap, zelfs in goede economische tijden. Ook wat het inkomen betreft, staan de indicatoren in het rood voor wat ons land betreft volgens de cijfers van de OESO.

Personen met een handicap worden regelmatig geconfronteerd met discriminatie en een verhoogde aanwezigheid van hindernissen en risico's bij het zoeken naar of het uitoefenen van een job.

De ordonnantie die vandaag wordt besproken, is meer dan nodig. Elke bevoegde minister van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet nu bij het uittekenen van zijn beleid rekening houden met de aanwezigheid van deze doelgroep in onze samenleving. Alle nieuwe en genomen maatregelen moeten hiertoe grondig gescreend worden alvorens goed-gekeurd en aanvaard te worden.

CD&V heeft vertrouwen in en rekent op staatssecretaris Debaets dat zij hierbij haar collega's zal helpen en zeer nauw zal toezien op de toepassing ervan binnen elk beleidsdomein.

des personnes s'améliorent quand elles peuvent vivre une vie normale. L'emploi favorise entre autres les contacts sociaux et tant d'autres choses.

La Convention des Nations unies de 2006 relative aux droits des personnes handicapées est entrée en vigueur en Belgique en 2009 et elle nous place devant de nombreux défis. Les pouvoirs publics jouent un rôle capital en la matière, et sous la précédente législature, on a réalisé un travail législatif en adaptant les ordonnances existantes, notamment au sein de la Commission communautaire commune. Ceci afin de répondre aux exigences de la Convention.

À l'époque, des moyens supplémentaires ont été alloués à ce secteur, tant à la Vlaamse Gemeenschapscommissie qu'à la Commission communautaire commune. Ce secteur est très cher au groupe CD&V. De belles réalisations ont de ce fait pu voir le jour. On a ainsi pu augmenter considérablement le nombre de places d'accueil en Région de Bruxelles-Capitale. Malgré tous les efforts consentis sur le plan des infrastructures, cela ne suffit pas pour répondre aux nombreuses exigences de la Convention relative aux droits des personnes handicapées. Quand on sait qu'un Belge sur huit présente un handicap léger ou lourd ou est atteint d'une maladie chronique et qu'un Belge sur trois est confronté plus ou moins lourdement au handicap au sein de sa famille ou de son cercle d'amis, il en découle qu'une grande partie de la population est dans une certaine mesure touchée ou concernée par le handicap.

Le taux d'emploi moyen des personnes handicapées ou souffrant de problèmes de santé durables est de 40,7 %. Ce taux est inférieur à la moyenne européenne (47,3 %). Il ressort également des chiffres de l'OCDE que la personne handicapée risque deux fois plus d'être sans emploi qu'une personne sans handicap, même quand la conjoncture économique est favorable. Selon les chiffres de l'OCDE, les indicateurs de notre pays sont également au rouge pour ce qui est du revenu.

Les personnes handicapées sont régulièrement confrontées à des discriminations et rencontrent davantage d'obstacles et de risques dans la recherche ou l'exercice d'un emploi.

L'ordonnance dont on discute aujourd'hui est plus que nécessaire. Chaque ministre de la Région de Bruxelles-Capitale doit maintenant tenir compte de la présence de ce groupe cible dans notre société lors de l'élaboration de sa politique. À cette fin, toutes les nouvelles mesures prises doivent être évaluées en profondeur avant d'être approuvées et adoptées.

Le CD&V a confiance dans la secrétaire d'État Debaets et compte sur elle pour aider ses collègues dans cette tâche et veiller scrupuleusement à l'application de l'ordonnance dans chaque domaine politique.

Daarom dankt de CD&V de staatssecretaris voor haar inspanningen.

Vervolgens stelt mevrouw Grouwels volgende vragen.

De staatssecretaris haalde het principe aan « Nothing about us, without us ». Is dit principe reeds toegepast bij de opmaak van dit ontwerp van ordonnantie ? Hoe is dit gebeurd ?

Er wordt opnieuw een raad opgericht. Op verschillende niveaus bestaan er evenwel reeds andere adviesraden voor gehandicapte personen. Wat is de meerwaarde van deze bijkomende raad ? Zijn er raden die afgeschaft worden ? Hoe verhoudt deze nieuwe raad zich ten opzichte van de andere ? Zijn er middelen voorzien voor de structurering van die raad ?

Wanneer zal het uitvoeringsbesluit klaar zijn ? Hoe zal de weerslag van deze nieuwe regeling geëvalueerd worden ? Is er iets dat vergelijkbaar is met de gendertest ?

De heer Bruno De Lille vindt het een goede zaak dat handistreaming ingeschreven wordt in het beleid van de Regering. Het is een goed idee om dit beleid transversaal aan te pakken net zoals voor gendermainstreaming. Ook het middenveld dringt hierop aan. Hiervoor verdient de staatssecretaris de steun van Groen.

Men dient ook lessen te trekken uit het verleden. Zo stelt men moeilijkheden vast bij het uitvoeren van de ordonnantie gendermainstreaming. Sommige dingen dienden beter te worden omschreven in de tekst van de ontworpen ordonnantie.

Zo is één van de problemen bij gendermainstreaming dat men de hele administratie mee moet krijgen. Heel veel mensen weten immers niet hoe eraan te beginnen. Er is nood aan vorming zowel voor de ambtenaren als voor de politici. Dit vraagt tijd en inspanningen. Iemand moet dit organiseren. De heer De Lille vreest dat hetzelfde probleem zich zal voordoen voor handistreaming. Hoe zal de staatssecretaris dit probleem aanpakken ? Zijn er voorbeelden in andere steden of Gewesten ?

Een nulmeting kan hierbij nuttig zijn. Op het einde van de legislatuur komt een rapport. De nulmeting zou toelaten te meten welke vooruitgang werd geboekt. Er was destijds meer informatie vorhanden inzake gender-politiek. Wat de handicap betreft, stelt men evenwel een grotere versplintering vast van de initiatieven. Zal de staatssecretaris de opdracht geven voor zo'n nulmeting ?

Voorts geldt de verplichting om een handitest uit te voeren. Artikel 4, §§ 1, 2 en 3, van het ontwerp van ordonnantie geeft aan dat deze maatregel niet alleen van toepassing

C'est pourquoi le CD&V remercie la secrétaire d'État pour ses efforts.

Mme Grouwels pose ensuite les questions suivantes.

La secrétaire d'État a évoqué le principe « Nothing about us, without us ». A-t-on déjà appliqué ce principe lors de l'élaboration du présent projet d'ordonnance ? Comment a-t-on procédé ?

On crée de nouveau un conseil. D'autres conseils consultatifs pour les personnes handicapées existent pourtant déjà à d'autres niveaux. Quelle est la plus-value de ce nouveau conseil ? Certains conseils sont-ils supprimés ? Quel est le lien entre ce nouveau conseil et les autres ? Des moyens sont-ils prévus pour la structure de ce conseil ?

Quand l'arrêté d'exécution sera-t-il prêt ? Comment évaluera-t-on les incidences de ce nouveau dispositif ? A-t-on prévu quelque chose de similaire au test de genre ?

M. Bruno De Lille estime que c'est une bonne chose que le handistreaming soit intégré dans la politique du Gouvernement. C'est une bonne idée d'adopter une approche transversale de cette politique à l'instar de l'intégration de la dimension de genre (gendermainstreaming). La société civile le réclame avec insistance également. À cet égard, la secrétaire d'État mérite le soutien de Groen.

On doit également tirer des leçons du passé. Ainsi, on observe des difficultés dans la mise en œuvre de l'ordonnance sur l'intégration de la dimension de genre. Certaines choses auraient dû être mieux définies dans le texte du projet d'ordonnance.

Ainsi, un des problèmes de l'intégration de la dimension de genre, c'est que l'ensemble de l'administration doit y adhérer. En effet, très nombreux sont ceux qui ne savent pas par où commencer. Une formation s'impose, non seulement pour les fonctionnaires mais aussi pour les politiques. Cela prend du temps et demande des efforts. Quelqu'un doit organiser cela. M. De Lille craint que le même problème se pose pour le handistreaming. Comment la secrétaire d'État appréhendera-t-elle ce problème ? Existe-t-il des exemples dans d'autres villes ou Régions ?

Une mesure de référence peut être utile à cet égard. Un rapport est établi en fin de législature. La mesure de référence permettrait de mesurer les progrès réalisés. À l'époque, on disposait de plus d'informations sur la problématique du genre. En ce qui concerne le handicap, on note au contraire un fractionnement plus marqué des initiatives. La secrétaire d'État demandera-t-elle qu'une telle mesure de référence soit réalisée ?

Il y a en outre l'obligation de réaliser un handitest. L'article 4, §§ 1^{er}, 2 et 3, du projet d'ordonnance indique que cette politique ne s'applique pas seulement aux initiatives

is bij wetgevende initiatieven maar ook bij het verdelen van subsidies. In dit artikel is sprake van het opmaken van een impactnota. De uitvoeringsbesluiten zullen dit nader toelichten. Net zoals bij gendermainstreaming volstaat de vermelding ervan in de ordonnantie om het te verplichten. Dit zou best gebeuren op een eenvormige manier, bijvoorbeeld door het opmaken van een kader waarbinnen de administratie verschillende punten overloopt om te weten of de maatregel de handitest doorstaat.

Paragraaf 3 van artikel 4 van het ontwerp van ordonnantie maakt melding van evaluatieprocedures zonder te zeggen hoe dit precies zal gebeuren. Uit de toelichting blijkt dat de impactnota en de evaluatie niet steeds verplicht zijn. Dit gebrek aan overeenkomst tussen de toelichting en de tekst wordt trouwens opgemerkt door de Raad van State. Is dit verplicht ? De spreker vindt van wel. Moet men de tekst van de toelichting derhalve terzijde schuiven ?

De spreker merkt vervolgens op dat een aantal Regeringsleden de gender-test niet altijd correct invult. Al gauw vindt men dat er geen impact is op de genderpolitiek.

Hoe zal de staatssecretaris de impact van deze politiek op de begroting bekijken ? Vice versa, wat is de impact van de begroting op het gevoerde beleid ? Er bestaat voor de genderpolitiek een genderbudgetting. Bij het opstellen van de begroting moet de Regering aantonen hoe ze hiermee rekening houdt. Is er ook zoets voorzien voor handistreaming ?

Wat betreft de « Raad voor de handicap » laat de spreker opmerken dat de terminologie van « Raad voor personen met een handicap » of « Raad voor personen met een beperking » beter zou zijn. Dit is immers de terminologie die algemeen gebruikt wordt ter zake. Niet de handicap maar wel de persoon staat immers centraal.

Mag deze raad ook zelf adviezen geven ? Zelfs ongevraagd ? Dit blijkt niet duidelijk uit de ontworpen tekst. Mag de raad enkel advies geven wanneer de Regering erom vraagt ? De spreker sluit aan bij de idee om ook ongevraagd advies te kunnen uitbrengen.

Net zoals voorgaande spreekster, vraagt de heer de Lille zich af hoe men de integratie van deze raad met de reeds bestaande raden dient te verstaan. Blijven de bestaande initiatieven bestaan ? Hoe is men zeker dat de verschillende handicaps vertegenwoordigd zijn ?

De heer Stefan Cornelis onderstreept dat zijn fractie elk inclusief beleid ondersteunt. Wel onderstreept de spreker dat deze maatregelen niet mogen vervallen in een gigantische bureaucratie. Van belang is dat dit beleid wordt omarmd en een effect heeft. Open VLD zal het ontwerp ten volle steunen.

législatives mais aussi à la répartition des subsides. Dans cet article il est question de l'établissement d'une note d'incidence. Les arrêtés d'exécution donneront davantage de précisions à cet égard. Comme pour l'intégration de la dimension de genre, le mentionner dans l'ordonnance suffit à le rendre obligatoire. Le mieux serait d'avoir une mise en œuvre uniforme, par exemple en établissant un cadre dont l'administration parcourt les différents points afin de savoir si la mesure résiste à l'épreuve du handitest.

L'article 4, paragraphe 3, du projet d'ordonnance mentionne des procédures d'évaluation sans en indiquer les modalités précises. Il ressort de l'exposé des motifs que la note d'incidence et l'évaluation ne sont pas toujours obligatoires. Le Conseil d'État relève du reste ce manque de cohérence entre l'exposé des motifs et le texte. Sont-elles obligatoires ? L'orateur estime que oui. Doit-on par conséquent ignorer le texte de l'exposé ?

L'orateur fait ensuite remarquer qu'un certain nombre de membres du Gouvernement ne réalisent pas toujours correctement le test de genre. On a vite fait d'estimer qu'il n'y a pas d'incidence sur la politique de genre.

Comment la secrétaire d'État évaluera-t-elle l'incidence de cette politique sur le budget ? Inversement, quelle est l'incidence du budget sur la politique menée ? La politique de genre bénéficie d'un genderbudgetting. Lors de l'établissement du budget, le Gouvernement doit montrer de quelle manière il en tient compte. Pareille chose est-elle également prévue pour le handistreaming ?

En ce qui concerne le « Conseil du handicap », l'orateur fait remarquer que la dénomination « Conseil des personnes handicapées » serait préférable. C'est en effet la terminologie qu'on utilise couramment en la matière, car l'élément central, c'est la personne et non le handicap.

Ce conseil peut-il également donner des avis ? Même d'initiative ? Ce n'est pas clair à la lecture du projet de texte. Le conseil peut-il uniquement rendre des avis quand le Gouvernement le lui demande ? L'orateur souscrit à l'idée qu'il puisse aussi rendre des avis d'initiative.

Comme l'oratrice précédente, M. De Lille se demande comment on doit comprendre l'intégration des conseils existants dans ce nouveau conseil. Les initiatives existantes sont-elles maintenues ? Comment est-on sûr que les différents handicaps sont représentés ?

M. Stefan Cornelis souligne que son groupe soutient toute politique inclusive. Par contre, l'orateur souligne que ces mesures ne peuvent pas dégénérer en une bureaucratie démesurée. Il est important que cette politique soit accueillie avec enthousiasme et ait un effet. L'Open Vld soutiendra le projet sans réserve.

Mevrouw Zoé Genot is het eens met haar collega's. Zij vraagt waarom een nieuw orgaan is opgericht in plaats van gebruik te maken van de bestaande raden. Sommige ministers beweren dat hun beleid geen gevolgen heeft voor de gendermainstreaming. De procedure voor de personen met een handicap wordt verlicht zodanig dat de vrees rijst voor eenzelfde beweging maar dan nog erger. Dreigt de regering niet deze « kleine » formaliteit te vergeten, meer nog dan de gendermainstreaming ? Vandaar het belang van een procedure waaruit blijkt dat de denkoefening er wel degelijk geweest is.

Tijdens een normale zittingsperiode, is er een nota met doelstellingen in het begin van de zittingsperiode, een tussentijdse nota en een slotnota op het einde van de zittingsperiode. Deze zittingsperiode zal enkel een slotnota kennen. Waarom geen doelstellingennota binnen zes maanden ? Wat kan er geëvalueerd worden in een slotnota als er geen doelstellingen vastgelegd werden ?

De heer Olivier de Clippele herinnert eraan dat zijn fractie voorstander is van de ontworpen tekst. De federale regering heeft overigens initiatieven in die zin goedgekeurd. Er zal goede coördinatie nodig zijn voor de follow-up ervan. Zoals mevrouw Grouwels, wenst de spreker het aspect « werk » voor het voetlicht te brengen. Dit beleid gaat over het geheel van de arbeidsmarkt en niet enkel over de overheid die het meeste aandacht krijgt in het ontwerp van ordonnantie. De privémarkt is daar ook bij betrokken. Hoe doet het project PHARE van de regering het in dat verband ? Zijn de contacten met de bedrijven goed ? Worden de premies uitbetaald ? Er is gezegd dat in België minder mensen dan elders in Europa weer aan het werk gezet worden. De werkgelegenheidsgraad in België is inderdaad lager dan in andere Europese landen (67 %).

Wanneer een persoon met een handicap erin slaagt de arbeidsmarkt te betreden, is dat niet enkel een succes voor de persoon zelf maar ook voor het bedrijf omdat het bedrijf zo blijk geeft van een sociaal engagement, dat zelfs de rendabiliteit kan opkrikken. Iedereen kan er wel bij varen. Het is een manier om zich voor de ganse maatschappij open te stellen.

De cijfers van mevrouw Grouwels over de arbeidsmarktproblematiek van de personen met een handicap hebben de spreker verbaasd : wij zijn dus allemaal betrokken. Het is dus nodig om het beleid ter zake uit te breiden.

De heer Benoît Cerexhe kan zich vinden in de consensus over het ontwerp van ordonnantie. De wijze waarop het verdrag van de Verenigde Naties het sociale model van de handicap aanpakt, is interessant. Een en ander is gebaseerd op de overtuiging dat een handicap niet zozeer het gevolg is van een medische aandoening, maar wel van sociale barrières. In tegenstelling tot het medische model, bekijkt het sociale model de handicap als een interactie tussen het in-

Mme Zoé Genot s'associe aux remarques et questions formulées par ses collègues. L'intervenant demande pourquoi un nouvel organe a été créé au lieu de s'adresser aux conseils existants. Elle constate que certains ministres font l'impasse en affirmant qu'il n'y a pas d'impact de leur politique sur le gendermainstreaming. La procédure pour les personnes handicapées est allégée de sorte que l'on peut redouter un même mouvement en pire. Le risque n'est-il pas réel que le Gouvernement oublie cette « petite » formalité encore plus que le gendermainstreaming ? D'où l'importance de mettre en place une procédure d'où il ressort que l'exercice de réflexion a bel et bien eu lieu.

Dans une législature normale, il y aura une note d'objectifs en début de législature, une note intermédiaire au milieu et une note finale à la fin de celle-ci. Cette législature n'aura quant à elle qu'une note finale. Pourquoi ne pas rédiger une note d'objectifs dans six mois ? Sinon, que pourra-t-on évaluer dans une note finale, puisqu'il n'y aura pas eu d'objectifs fixés ?

M. Olivier de Clippele rappelle que son groupe est absolument favorable à ce projet de texte. Le Gouvernement fédéral a d'ailleurs approuvé des initiatives dans ce sens. Il faudra une bonne coordination pour en assurer le suivi. Comme Mme Grouwels, l'orateur souhaite mettre l'accent sur l'aspect « travail ». Cette politique concerne l'ensemble du marché du travail et pas seulement les pouvoirs publics principalement visés par le projet d'ordonnance. Le marché privé est également concerné. Comment marche le projet PHARE du Gouvernement à ce sujet ? Les contacts avec les entreprises se passent-ils bien ? Les primes sont-elles octroyées ? Il a été dit qu'en Belgique, moins de personnes qu'ailleurs en Europe sont mises au travail. Il est vrai que le taux d'emploi en Belgique est plus faible que dans d'autres pays en Europe (67 %).

Quand une personne atteinte d'un handicap peut s'insérer dans le marché du travail, c'est non seulement un succès pour la personne concernée, mais aussi pour l'entreprise, car celle-ci témoigne alors d'un engagement social qui peut être même bénéfique pour la rentabilité. Il peut s'agir d'une opération win/win. C'est une manière de s'ouvrir à toute la société.

Par ailleurs, l'orateur souligne que les chiffres avancés par Mme Grouwels à propos des personnes concernées par le problème des personnes handicapées l'ont étonné : nous sommes donc tous concernés. Il faut en conséquence amplifier la politique menée à ce sujet.

À l'instar de ses collègues, M. Benoît Cerexhe, s'associe au consensus qui règne autour de ce projet d'ordonnance. La façon dont la convention des Nations unies embrasse le modèle social du handicap est particulièrement intéressante. Elle repose sur la conviction que le handicap ne résulte pas principalement d'une situation médicale, mais bien de barrières sociales. Contrairement au modèle médical, le modèle social envisage le handicap comme une

dividu en zijn milieu. De mensen hebben een handicap, niet als gevolg van hun gezondheidstoestand, maar wel omdat de maatschappij niet goed genoeg georganiseerd is om die mensen op te vangen.

Sinds juli 2015 hebben de regeringen van het Brussels Gewest, de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie tegelijk een « HandiPlan » aangenomen om de transversale aanpak van de problematiek van personen met een handicap te bevorderen. Het ontwerp van ordonnantie borduurt verder op die transversaliteit. In het begin van de zittingsperiode, zal de regering de strategische doelstellingen op het vlak van handistreaming bepalen, voor alle beleidsdomeinen.

Het ontwerp voorziet in het midden van de zittingsperiode en op het einde ervan in een verslag aan het parlement. De spreker dringt erop aan dat dit ook echt gedaan wordt. Is er geen nood aan een inventaris van alle bepalingen die in een verslag voorzien en die niet nageleefd worden ? Iedereen keurt maar al te graag deze teksten goed, die soms evenwel dode letter blijven.

De spreker is het eens met de heer de Clippele over de werkgelegenheid. Zijn vraag ging vooral over de privésector, maar het is van fundamenteel belang dat de Brusselse openbare sector het voorbeeld geeft, ook de gemeenten. De spreker is benieuwd naar cijfers over de kwestie. Wanneer men voor een dergelijk beleid opteert, wordt concreet resultaat verwacht. Daar kan men niet onderuit. Kansen op werk zijn fundamenteel voor personen met een handicap.

De heer Cerexhe is blij dat het middenveld betrokken wordt bij dit beleid, via de raad voor personen met een handicap. Het is correct dat er vragen rijzen over de integratie van andere bestaande raden. De spreker meent te hebben begrepen dat deze raad op eigen initiatieven adviezen zou kunnen uitbrengen. Kan de staatssecretaris daar meer over zeggen ?

Het verbaast de spreker slechts de handtekening van twee ministers onder het ontwerp van ordonnantie te vinden. Voor een transversaal beleid, ware het toch wenselijker geweest dat de voltallige regering zou tekenen. De aan de Raad van State voorgelegde tekst was ondertekend door alle ministers. Waarom ?

De heer Julien Uyttendaele looft de regering voor dit mooie initiatief. Het leidt tot een betere bescherming van personen die al te erg lijden. De inclusie van personen met een handicap blijft een grote uitdaging. Dit beleid moet coherent en transversaal uitgewerkt worden met alle andere beleidskeuzes op het grondgebied van het Gewest. Personen met een handicap moeten vandaag veel obstakels overwinnen die een rem vormen op hun actieve en effectieve deelneming aan het politieke, economische, sociale en culturele leven. In zijn jongste verslag, heeft de commissaris voor de mensenrechten van de Raad van Europa betreurd

interaction entre l'individu et son environnement. Les personnes sont handicapées non en raison de leur état de santé, mais plutôt du fait que la société n'est pas organisée de manière adéquate pour les accueillir.

Déjà en juillet 2015, les Gouvernements de la Région, de la Commission communautaire française, de la Commission communautaire commune avaient adopté simultanément un « HandiPlan » en vue de forcer la transversalité de la prise en compte des personnes handicapées. Le projet d'ordonnance reprend cette transversalité. En début de législature, le Gouvernement, pour toutes les politiques qui seront menées, présentera les objectifs stratégiques liés aux handistreaming qu'il entend réaliser.

Le projet prévoit à mi-législature et en fin de législature un rapport au Parlement. L'orateur insiste pour que cela soit vraiment fait. Ne devrions-nous pas faire l'inventaire de toutes les dispositions qui prévoient des rapports et qui ne sont pas respectées ? Chacun se réjouit de voter ces textes qui ne sont pas toujours suivis d'effets.

L'orateur rejoint les remarques faites par M. de Clippele à propos de l'emploi. Sa question portait principalement sur le secteur privé. Il est pourtant fondamental que le secteur public bruxellois donne l'exemple. C'est également le cas pour les communes. L'orateur serait curieux de pouvoir disposer des chiffres à ce sujet. Quand on se lance dans cette politique, c'est un devoir de la réaliser concrètement. L'accès à l'emploi est un élément fondamental pour les personnes handicapées.

M. Cerexhe est heureux que la société civile soit associée à cette politique au travers du Conseil du handicap. Il est exact que certaines questions se posent par rapport à l'intégration d'autres conseils existants. L'orateur avait compris que ce conseil pourra rendre des avis d'initiative. La secrétaire d'État peut-elle préciser ce point ?

Enfin, l'orateur s'étonne que le projet d'ordonnance soit signé par seulement deux ministres. Pour une politique si transversale il eut préféré voir la signature de l'ensemble du Gouvernement. Le texte tel que transmis au Conseil d'État avait été signé par l'ensemble des ministres. Quelle en est la raison ?

M. Julien Uyttendaele félicite le Gouvernement de cette heureuse initiative. Elle va dans le sens d'une meilleure protection de personnes qui souffrent beaucoup trop. L'inclusion des personnes handicapées reste un défi majeur. Pour arriver à ses fins, cette politique doit être pensée de manière cohérente et transversale avec toutes les autres politiques menées sur le territoire de la Région. Les personnes handicapées sont aujourd'hui confrontées à de nombreux obstacles qui constituent un frein à leur participation active et effective à la vie politique, économique, sociale ou culturelle. Lors de son dernier rapport, le commissaire aux

dat de representatieve organisaties van personen met een handicap niet voldoende geraadpleegd en betrokken worden bij de besluitvorming op verschillende niveaus in België, wat vaak zou leiden tot een slechte evaluatie van de noden van personen met een handicap.

Vandaar het principe van « Nothing about us without us ». Ook de vooropstelling van het sociale model zoals gewenst door het Verdrag van de Verenigde Naties inzake de rechten van personen met een handicap, dient onderstreept te worden. In tegenstelling tot het medische model, beschouwt het sociale model een handicap als een uitwisseling tussen een individu en zijn milieu, niet als gevolg van zijn fysieke kenmerken, maar eerder als gevolg van de maatschappelijke organisatie die hem aan de kant zet en in de marginaliteit dwingt. Het sociale model nodigt de wetgever en de reguleringsinstantie uit om de sociale barrières en de hoofdzakelijk wettelijke barrières in vraag te stellen die de integrale en gelijke toegang tot de verschillende aspecten van het dagelijkse leven van personen met een handicap belemmeren.

De PS-fractie hoopt dan ook dat de regelgeving in dit ontwerp kan leiden tot een toepassing van handistreaming door alle betrokken partijen in het besluitvormingsproces en op alle gezagsniveaus.

Hoe zal het aspect handicap geïntegreerd worden in de beleidsinstrumenten en de procedures voor de gunning van overheidsopdrachten ?

Een volksvertegenwoordiger vraagt welke instrumenten worden ingezet voor de inzameling van statistieken die nodig zullen zijn voor het opstellen en uitvoeren van dit beleid ? Komt er een jaarlijkse monitoring ?

Iedereen is bereid de handschoen van de werkgelegenheid en de integratie van personen met een handicap op de arbeidsmarkt op te nemen. Wat de Strategie 2025 betreft, rijst de vraag hoe rekening zal worden gehouden met het aspect handicap opdat die mensen meer baat zouden hebben bij dit voordelige beleid voor de Brusselse burger.

Zoals de Raad van State in zijn advies benadrukt, vormt de evaluatie van de ontwerpen geen sanctioneerbare verplichting. Over welke soort correcties gaat het in artikel 4, § 3, van het ontwerp ? Zal de Raad voor de Handicap voorstellen van correcties bezorgen ? Hoe zit het met het initiatiefrecht van de Raad ? Tot slot zou de Raad de mogelijkheid moeten krijgen om de overheden te alarmeren.

Staatssecretaris Bianca Debaets dankt de commissieleden voor hun vragen.

Het principe « Nothing about us, without us » werd van meet af aan in de praktijk gebracht. Bij het tot stand komen van deze ordonnantie werd reeds een beroep gedaan op de

Droits de l'Homme du Conseil de l'Europe disait regretter le fait que les organisations représentatives des personnes handicapées ne soient pas assez consultées et associées à la prise de décisions à différents niveaux en Belgique, ce qui se traduirait souvent par une mauvaise évaluation des besoins des personnes handicapées.

D'où l'importance du principe « Nothing about us, without us ». Un autre élément à souligner est la préconisation du modèle social comme souhaité par la convention de l'ONU relative aux droits des personnes handicapées. Contrairement au modèle médical, le modèle social considère le handicap comme un échange entre un individu et son environnement non pas à cause de ses caractéristiques physiques, mais plutôt en raison de l'organisation de la société qui le met de côté et le marginalise. Le modèle social invite alors le législateur et l'autorité de régulation à remettre en question les barrières sociales et principalement légales qui entravent l'accès intégral et égal aux différents aspects de la vie quotidienne des personnes handicapées.

Le groupe PS espère dès lors que le cadre mis en place par ce projet puisse permettre la mise en application du handistreaming par tous les acteurs intervenant dans le processus décisionnel, à tous les niveaux de pouvoir.

Comment sera organisée l'intégration de la dimension de handicap dans les instruments de gestion et les procédures d'adjudication pour les marchés publics ?

En ce qui concerne la collecte des données statistiques qui sont nécessaires au développement et à la mise en œuvre de cette politique, la députée demande quels outils seront mis en place. S'agit-il d'un monitoring annuel ?

Chacun partage le défi de l'emploi et l'intégration dans le secteur de l'emploi des personnes souffrant d'un handicap. Concernant la stratégie 2025, se pose la question comment la dimension du handicap sera intégrée pour que eux aussi puissent plus profiter de cette politique avantageuse pour le citoyen bruxellois.

Comme le souligne le Conseil d'État dans son avis, l'évaluation des projets ne constitue pas une obligation susceptible d'être sanctionnée. De quel type de corrections pourrait-il s'agir à l'article 4, § 3, du projet ? Le Conseil du handicap enverra-t-il des propositions de corrections ? Quid du droit d'initiative de ce conseil ? Enfin, il conviendrait d'offrir à ce conseil la possibilité d'alerter les autorités publiques.

La secrétaire d'État Bianca Debaets remercie les commissaires pour les questions posées.

Le principe « Nothing about us, without us » a été mis en pratique dès le début. On a fait appel aux divers organes consultatifs de la Région lors de l'élaboration de cette or-

diverse adviesorganen in het Gewest. De ordonnantie werd geschreven in betrokkenheid met de mensen op het terrein.

Wie zit in de raad ? Telkens drie mensen aangewezen door de adviesraad van de Franse Gemeenschapscommissie, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Vlaamse Gemeenschapscommissie, plus een persoon voor UNIA.

Het is inderdaad zo dat er al verschillende adviesraden bestaan, die elk hun eigen bevoegdheid hebben. De gewestelijke mobiliteitscommissie bijvoorbeeld verstrekt enkel adviezen over mobiliteit. De commissie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie beperkt zich tot haar eigen bevoegdheden. De raad voor de handicap zal alle desbetreffende bevoegdheden van het Gewest hebben. Er zal trouwens een beroep worden gedaan op de personen die al in die voornoemde raden zitten.

De noodzakelijke middelen zullen voor de basisallocatie in kwestie worden uitgetrokken. Het secretariaat zal worden verzorgd door de directie gelijkheid van kansen.

Voor elk strategisch instrument, is er een impactnota gepland. De begroting kan als een strategisch instrument bij uitstek worden beschouwd.

Voor de wetgevende initiatieven, zal de nota aan de regering een extra paragraaf bevatten in verband met het beleid voor personen met een handicap. Op die manier zal de impact geanalyseerd worden. Ingeval de impact negatief is, dienen er correctiemaatregelen te worden getroffen. Er zal gepreciseerd worden wie wat moet doen.

Het beleid inzake gendermainstreaming verloopt goed. Genderbudgeting wordt volop gesteund door de regering en het bestuur. Vorige week, op donderdag 6 oktober 2016, is er een studiedag over die onderwerpen gehouden. Het was een groot succes. Er werden opleidingen georganiseerd voor de gemeenten. Er komt een brochure. In de gemeenten werden trouwens « handicontacten » aangesteld.

Het bijeenbrengen van de gegevens is belangrijk. Elk bestuur verzamelt gegevens. Zo ook het BISA, dat de aangewezen partner voor statistische analyses is. Er zijn drie strategische nota's gepland. Op dit ogenblik bestaan het handicapplan en het handvest dat alle ministers op 3 december 2015 hebben ondertekend. Dat is vrij vergelijkbaar met wat er tijdens de volgende zittingsperiode zal worden gedaan. Voorts belooft de staatssecretaris om het eindverslag op het einde van de zittingsperiode voor te stellen aan de commissie.

Het beleid mag geen omslachtig instrument worden. Alles zal afhangen van de dynamiek die elke minister of staatssecretaris zal ontplooien. De regering steunt unaniem het « Handiplan ».

donnance, qu'on a rédigée avec la participation des acteurs de terrain.

Qui siège au conseil ? Chaque fois trois personnes désignées par le conseil consultatif de la Commission communautaire française, de la Commission communautaire commune et de la Vlaamse Gemeenschapscommissie, plus un représentant d'UNIA.

Il est exact qu'il existe déjà différents conseils consultatifs. Chacun a sa compétence propre. La commission régionale de la Mobilité par exemple ne donne que des avis pour la mobilité. La commission de la Commission communautaire commune se limite aux compétences qui lui sont propres. Le Conseil du handicap aura pour compétence toutes celles de la Région. Il sera d'ailleurs fait appel aux mêmes personnes que celles qui siègent déjà dans les-dits conseils.

Des moyens nécessaires seront prévus à l'allocation de base en question. Le secrétariat sera assuré par la direction de l'Egalité des Chances.

Pour chaque instrument stratégique, une note d'impact est prévue. On peut considérer le budget comme un instrument stratégique par excellence.

Pour les initiatives législatives, la note au Gouvernement contiendra un paragraphe supplémentaire à propos de la politique en faveur des personnes handicapées. L'impact sera ainsi analysé. Au cas où cet impact est négatif, il faudra prévoir des mesures de correction. Il sera précisé qui doit faire quoi.

La politique du gendermainstreaming se porte bien. Le genderbudgeting bénéficie du plein soutien du Gouvernement et de l'administration. La semaine passée, le jeudi 6 octobre 2016, a eu lieu une journée d'étude autour de ces sujets. Ce fut un franc succès. Des formations ont été mises en place pour les communes. Une brochure est mise en place. Dans les communes d'ailleurs, des « handicontacts » ont été désignés.

La collection des données est importante. Chaque administration collecte des données ainsi que l'IBSA qui est le partenaire de choix pour en faire des analyses statistiques. Trois notes stratégiques sont prévues. Actuellement, il existe le plan handicap et la Charte signée par tous les ministres le 3 décembre 2015. Cela est assez comparable à ce qui sera fait durant la législature suivante. La secrétaire d'État s'engage du reste à venir présenter en commission le rapport final en fin de législature.

Il n'est pas question de faire de cette politique un instrument plein de lourdeur. Tout dépendra du dynamisme que déployera chaque ministre ou secrétaire d'État. Le « Handiplan » a bénéficié d'un soutien unanime de la part du Gouvernement.

Ter attentie van de heer de Clippele, die van werk sprak, antwoordt de staatssecretaris dat het inderdaad om een sleutelelement voor de integratie van personen met een handicap gaat. Jammer genoeg is het niet mogelijk om de exacte cijfers waar de volksvertegenwoordiger om vraagt, te verstrekken. De heer Gosuin en mevrouw Laanan zullen een nauwkeuriger antwoord kunnen geven. Een van de doelstellingen van het Handvest bestaat erin de ondernemingen te stimuleren om personen met een handicap in dienst te nemen. Het gaat niet enkel over aanwerving, maar ook over behoud van werkgelegenheid. Het is belangrijk dat er een professioneel traject binnen de onderneming wordt uitgestippeld. Die doelstellingen zijn opgenomen in het handvest voor het openbaar ambt en voor de privésector.

Op de vraag van de heer Cerexhe over de handtekeningen van de verschillende ministers, antwoordt de staatssecretaris dat het om een materiële fout gaat. De staatssecretaris ondertekent de teksten niet, maar het is inderdaad zo dat andere ministers het ontwerp van ordonnantie hadden kunnen medeondertekenen.

Elke ION heeft haar eigen monitoring. Daartoe werd iemand aangewezen. Voorts bestaat er een stuurcomité voor diversiteit, dat eveneens toeziet op de handicapproblematiek. Het is opgericht bij de ordonnantie van 2008. De adviesraad zal zich in het bijzonder op de situatie van personen met een handicap toeleggen.

Op de vraag van de heer De Lille, antwoordt de staatssecretaris dat de raad voor de handicap nauw betrokken zal worden bij alle verslagen. De Raad zal natuurlijk geraadpleegd worden door de regering. Dat zal onder meer het geval zijn voor de correctiemaatregelen. Dat zal worden opgenomen in de ministeriële besluiten. De Raad zal de regering adviezen verstrekken.

De heer Bruno De Lille vraagt om toelichtingen. Zijn er adviezen uit eigen beweging mogelijk ? Een vergelijkbaar probleem heeft zich voorgedaan met de raad voor de gelijkheid tussen mannen en vrouwen.

De staatssecretaris antwoordt bevestigend. De raad zal zelf adviezen kunnen uitbrengen. De ministeriële besluiten zullen dat preciseren.

Tot slot zal er ook voor de overheidsopdrachten een impactnota zijn.

Voorzitter Charles Picqué neemt er akte van dat de commissieleden eensgezind beslissen om in hoofdstuk IV en overal elders in de tekst de woorden « Raad voor de handicap » te vervangen door « Raad voor personen met een handicap » en de woorden « Conseil du handicap » door « Conseil des personnes handicapées ». (*Instemming.*)

A M. de Clippele qui évoquait le travail, la secrétaire d'État répond qu'il s'agit effectivement d'un élément clef dans l'intégration des personnes handicapées. Malheureusement, il n'est pas possible de fournir les chiffres exacts que demande le député. M. Gosuin et Mme Laanan pourront y répondre avec plus de précision. Un des objectifs de la Charte est de stimuler l'entreprise à embaucher les personnes handicapées. Il ne s'agit pas seulement de l'embauche, mais aussi du maintien de l'emploi. Il est important de prévoir un parcours professionnel au sein de l'entreprise. Ces objectifs sont repris dans la Charte pour la fonction publique et pour le secteur privé.

Quant à la question de M. Cerexhe qui concerne la signature des différents ministres, il faut y voir une erreur matérielle. Le secrétaire d'État ne signe pas les textes, mais il est vrai que d'autres ministres auraient pu cosigner le projet d'ordonnance.

Chaque OIP a son propre monitoring. Une personne a été désignée à cet effet. Il existe par ailleurs un comité de pilotage pour la diversité qui veille également à la problématique du handicap. Il a été prévu par l'ordonnance de 2008. Le conseil consultatif concernera quant à lui spécialement les personnes handicapées.

A M. De Lille, la secrétaire d'État répond que le Conseil du handicap sera étroitement associé à tous les rapports. Ils seront bien entendu consultés par le Gouvernement. Ce sera notamment le cas pour les mesures de correction. Ceci sera repris aux arrêtés ministériels. Ce conseil donnera des avis au Gouvernement.

M. Bruno De Lille souhaite plus de précisions. Des avis d'initiative sont-ils possibles ? Un problème analogue s'est posé pour le Conseil d'Égalité Hommes/Femmes.

La secrétaire d'État répond par l'affirmative. Le conseil pourra rendre des avis. Les arrêtés ministériels le précisent.

Enfin, pour les marchés publics, il y aura également une note d'impact.

Le Président Charles Picqué note que, d'un commun accord, il est décidé par les commissaires de remplacer au chapitre IV et partout ailleurs dans le texte les mots « Conseil du handicap » par les mots « Conseil des personnes handicapées » et les mots « Raad voor de handicap » par les mots « Raad voor personen met een handicap ». (*Assentiment.*)

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 3

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 3 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 4

De heer Bruno De Lille noteert in dit artikel een tegenstrijdigheid tussen het artikel en de toelichting. Moet er nu wel of niet een verslag zijn ? De toelichting lijkt niet juist, want luidens het artikel moet er een verslag komen. Zo niet kan noch het Parlement noch de Raad van State de beslissing afstoeten.

In § 3 is voorzien dat er een impactnota is als een ontwerp een weerslag heeft op de situatie van de personen met een handicap. Als er geen weerslag is, is geen nota nodig luidens de tekst. Sowieso lijkt een nota evenwel nodig om te weten of de test is gebeurd. De tekst moet derhalve herschreven worden.

De Staatsecretaris legt uit dat, in tegenstelling tot de gendertest waar een aparte nota nodig is, hier niet werd gekozen voor een aparte nota maar wel om in de bestaande nota een paragraaf toe te voegen. Dit wordt dus opgenomen in de nota. In deze nota zal dus staan dat er eventueel geen impact is. In elk ontwerp zal er dus een paragraaf hierover handelen.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L’article 1^{er} est adopté à l’unanimité des 15 membres présents.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L’article 2 est adopté à l’unanimité des 15 membres présents.

Article 3

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L’article 3 est adopté à l’unanimité des 15 membres présents.

Article 4

M. Bruno De Lille relève une contradiction entre l’article et l’exposé des motifs. Un rapport doit-il être établi ou non ? L’exposé des motifs semble contenir une erreur, car selon l’article un rapport doit être établi. À défaut, ni le Parlement ni le Conseil d’État ne peuvent évaluer la décision.

Au § 3, une note d’incidence est prévue lorsqu’un projet a une incidence sur la situation des personnes handicapées. En l’absence d’incidence, une note n’est pas nécessaire d’après le texte. Pourtant, une note semble en tout état de cause nécessaire afin de savoir si le test a eu lieu. Le texte doit par conséquent être reformulé.

La secrétaire d’État explique que, contrairement au test de genre qui nécessite une note séparée, on n’a pas opté ici pour une note séparée mais bien pour l’insertion d’un paragraphe dans la note existante. C’est donc intégré dans la note, qui indiquera donc l’absence éventuelle d’incidence. Tout projet devra donc comporter un paragraphe sur le sujet.

Stemming	Vote
Artikel 4 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.	L'article 4 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.
<i>Artikel 5</i>	<i>Article 5</i>
Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.	Cet article ne suscite aucun commentaire.
Stemming	Vote
Artikel 5 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.	L'article 5 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.
<i>Artikel 6</i>	<i>Article 6</i>
Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.	Cet article ne suscite aucun commentaire.
Stemming	Vote
Artikel 6 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.	L'article 6 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.
<i>Artikel 7</i>	<i>Article 7</i>
Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.	Cet article ne suscite aucun commentaire.
Stemming	Vote
Artikel 7 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.	L'article 7 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.
IV. Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie	IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance
Het ontwerp van ordonnantie, zoals technisch verbeterd, wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.	L'ensemble du projet d'ordonnance, tel que corrigé techniquement, est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.
<p>– <i>Vertrouwen wordt geschenken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag;</i></p> <p><i>De Rapporteur;</i> Simone SUSSKIND</p>	<p>– <i>Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.</i></p> <p><i>De Voorzitter;</i> Charles PICQUÉ</p>
<p><i>La rapporteuse,</i> Simone SUSSKIND</p>	<p><i>Le Président,</i> Charles PICQUÉ</p>

V. Door de commissie aangenomen tekst

HOOFDSTUK I Algemene bepalingen

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Article 2

In deze ordonnantie wordt verstaan onder :

1° de Regering : de Brusselse Hoofdstedelijke Regering;

2° het Gewest : het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

3° de gewestelijke overheidsdiensten :

- de besturen van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel;
- de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die behoren tot categorie A en categorie B volgens de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, en hun operationele filialen;
- de paragewestelijke instellingen van publiek recht of van openbaar nut en hun operationele filialen;

4° het Verdrag : het Verdrag inzake de rechten van personen met een handicap van de Verenigde Naties, gedaan te New York op 13 december 2006;

5° personen met een handicap : personen met langdurige fysieke, mentale, verstandelijke of zintuiglijke beperkingen die hen in wisselwerking met diverse drempels kunnen beletten volledig, daadwerkelijk en op voet van gelijkheid met anderen te participeren in de samenleving;

6° handistreaming : het betrekken van de handicapdimensie en de bescherming en bevordering van de mensenrechten van personen met een handicap in alle beleidlijnen door personen die verantwoordelijk zijn voor de uitwerking, uitvoering en evaluatie van dat beleid;

7° strategische doelstellingen inzake handistreaming : objectieven inzake handistreaming die op concrete wijze het doel en de resultaten vertalen die met het beleid van de Regering nagestreefd worden. Ze moeten worden

V. Texte adopté par la commission

CHAPITRE I^{ER} Dispositions générales

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

Pour l'application de la présente ordonnance, l'on entend par :

1° le Gouvernement : le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale;

2° la Région : la Région de Bruxelles-Capitale;

3° les services publics régionaux :

- les administrations du Service public régional de Bruxelles;
- les organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale appartenant à la catégorie A et à la catégorie B conformément à la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certaines institutions d'intérêt public, et leurs filiales opérationnelles;
- les institutions pararégionales de droit public ou d'intérêt public et leurs filiales opérationnelles;

4° la Convention : la Convention des Nations-Unies relative aux droits des personnes handicapées, faite à New York, le 13 décembre 2006;

5° les personnes handicapées : les personnes qui présentent des incapacités physiques, mentales, intellectuelles ou sensorielles durables dont l'interaction avec diverses barrières peut faire obstacle à leur pleine et effective participation à la société sur la base de l'égalité avec les autres;

6° le handistreaming : la prise en compte de la dimension du handicap et de la protection et de la promotion des droits de l'homme des personnes handicapées dans toutes les politiques par les personnes responsables de l'élaboration, de la mise en œuvre et de l'évaluation de ces politiques;

7° objectifs stratégiques en matière de handistreaming : objectifs liés au handistreaming qui expriment de façon concrète la finalité et les effets recherchés de la politique menée par le Gouvernement. Ils doivent être déclinés

vertaald in verschillende actiepunten en indicatoren om hun evaluatie tussentijds en aan het einde van de legislatur mogelijk te maken;

8° weerslag : impact van een project op de situatie van de personen met een handicap rekening houdend met het doel om hen in staat te stellen om zelfstandig te leven en voluit deel te nemen aan alle aspecten van het leven op basis van de gelijkheid met anderen.

HOOFDSTUK II Strategische doelstellingen en rapportering door de Regering

Artikel 3

§ 1. – De Regering ziet toe op de naleving van het Verdrag vanuit het oogpunt van handistreaming.

§ 2. – De Regering stelt aan het begin van de legislatur, bij de regeerverklaring, de strategische doelstellingen inzake handistreaming met betrekking tot alle beleidslijnen voor die ze wenst te verwezenlijken tijdens die legislatur, alsook de middelen die ze daartoe wenst in te zetten.

§ 3. – De Regering bezorgt aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement een tussentijds verslag en een verslag aan het einde van de legislatur dat is opgebouwd rond de gewestelijke bevoegdheden en dat ten minste de volgende elementen bevat :

1° de acties die werden ondernomen in het kader van de uitvoering van de strategische doelstellingen zoals bedoeld in artikel 3, § 2;

2° de toepassing van handistreaming in de gunningsprocedures voor overheidsopdrachten en de toekenning van subsidies alsook in de planningsinstrumenten, in toepassing van artikel 4;

3° de analyse van de statistische gegevens die werden verzameld in toepassing van artikel 5.

§ 4. – Het tussentijds verslag beschrijft de ondervonden moeilijkheden en de voorgestelde oplossingen. Het verslag wordt aan het Parlement bezorgd binnen een termijn van 60 dagen volgend op de neerlegging van het derde ontwerp van de algemene uitgavenbegroting van de lopende legislatur.

§ 5. – Het verslag van het einde van de legislatur vergelijkt de situatie aan het begin van de legislatur met die van het einde van de legislatur. Het verslag wordt aan het Parlement bezorgd binnen een termijn van 60 dagen volgend op de neerlegging van het vijfde ontwerp van de algemene uitgavenbegroting.

en différentes lignes d'actions et indicateurs afin de permettre leur évaluation en cours et en fin de législature;

8° incidence : impact d'un projet sur la situation des personnes handicapées compte tenu de l'objectif visant à leur permettre de vivre de façon indépendante et de participer pleinement à tous les aspects de la vie sur la base de l'égalité avec les autres.

CHAPITRE II Objectifs stratégiques et rapportage par le Gouvernement

Article 3

§ 1^{er}. – Le Gouvernement veille à la mise en œuvre de la Convention dans une perspective de handistreaming.

§ 2. – Le Gouvernement présente en début de législature, à l'occasion de la déclaration de gouvernement, pour l'ensemble des politiques menées, les objectifs stratégiques liés au handistreaming qu'il entend réaliser au cours de cette législature, ainsi que les moyens qu'il entend mettre en œuvre à cette fin.

§ 3. – Le Gouvernement transmet au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale un rapport intermédiaire et un rapport de fin de législature, structurés par compétence régionale, détaillant au minimum les éléments suivants :

1° les actions entreprises dans le cadre de la mise en œuvre des objectifs stratégiques visés à l'article 3, § 2 ;

2° l'application du handistreaming dans les procédures de passation des marchés publics et l'octroi de subsides ainsi que dans les instruments de planification en application de l'article 4;

3° l'analyse des données statistiques recueillies en application de l'article 5.

§ 4. – Le rapport intermédiaire décrit les difficultés rencontrées ainsi que les propositions envisagées pour y remédier. Il est transmis au Parlement dans un délai de 60 jours suivant le dépôt du troisième projet de budget général des dépenses de la législature en cours.

§ 5. – Le rapport de fin de législature compare la situation en début de législature avec celle en fin de législature. Il est transmis au Parlement dans un délai de 60 jours suivant le dépôt du cinquième projet de budget général des dépenses.

HOOFDSTUK III

Uitvoering van handistreaming door de ministers en staatssecretarissen

Artikel 4

§ 1. – Elke minister en staatssecretaris past handistreaming toe in al het beleid, in alle maatregelen en acties die onder zijn of haar bevoegdheden vallen.

§ 2. – Elke minister en staatssecretaris integreert handistreaming in alle nieuwe beheersplannen, beheersovereenkomsten en andere strategische planningsinstrumenten van de gewestelijke overhedsdiensten die onder zijn of haar bevoegdheden vallen. Een impactnota met het aspect handicap moet worden opgesteld bij de ontwikkeling en de opvolging van de beheersplannen, beheerscontracten en andere strategische planningsinstrumenten bij de gewestelijke overhedsdiensten.

§ 3. – Elke minister en staatssecretaris evalueert elk ontwerp van wetgevende of regelgevende akten vanuit het oogpunt van handistreaming. Als een dergelijk ontwerp een weerslag heeft op de situatie van personen met een handicap dan geeft de minister of staatssecretaris dat aan in een nota aan de regering en stelt correctiemaatregelen voor indien nodig, waarbij hun volwaardige en effectieve deelname aan de maatschappij mogelijk wordt.

De Regering bepaalt de nadere regels en de evaluatiecriteria van deze weerslag en kan een aantal handelingen die hij vaststelt, vrijstellen van beoordeling.

§ 4. – Elke minister en staatssecretaris ziet toe op de toepassing van handistreaming in de gunningsprocedures voor overhedsopdrachten en de toekenning van subsidies.

§ 5. – De Regering pleegt overleg met zijn of haar communautaire evenknieën om samenwerking te bevorderen en een coherent handistreamingbeleid te verzekeren in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Artikel 5

Elke minister en staatssecretaris zorgt ervoor dat, met betrekking tot de domeinen die onder zijn of haar bevoegdheid vallen, de gewestelijke overhedsdiensten de statistische gegevens verzamelen die nodig zijn voor de uitwerking en uitvoering van een beleid dat het Verdrag toepassing geeft.

CHAPITRE III

Mise en œuvre du handistreaming par les ministres et secrétaires d'Etat

Article 4

§ 1^{er}. – Chaque ministre et secrétaire d'Etat applique le handistreaming dans toutes les politiques, mesures et actions relevant de ses compétences.

§ 2. – Chaque ministre et secrétaire d'Etat intègre le handistreaming dans tous les nouveaux plans de gestion, contrats de gestion et autres instruments de planification stratégiques des services publics régionaux qui relèvent de ses compétences. Une note d'incidence reprenant l'aspect handicap doit être réalisée lors de l'élaboration et du suivi des plans de gestion, des contrats de gestion et autres instruments de planification stratégique des services publics régionaux.

§ 3. – Chaque ministre et secrétaire d'Etat évalue tout projet d'acte législatif ou réglementaire au regard du principe de handistreaming. Si un tel projet a une incidence sur la situation des personnes handicapées, le ministre ou le secrétaire d'Etat l'expose dans une note au Gouvernement et propose des mesures de correction si nécessaire, permettant leur pleine et effective participation à la société.

Le Gouvernement fixe les modalités et les critères d'évaluation de cette incidence et peut exempter d'évaluation certains actes qu'il détermine.

§ 4. – Chaque ministre et secrétaire d'Etat veille au handistreaming dans le cadre des procédures de passation des marchés publics et d'octroi de subsides.

§ 5. – Le Gouvernement veille à se coordonner avec ses homologues communautaires afin de favoriser des synergies et d'assurer une politique cohérente de handistreaming en Région de Bruxelles-Capitale.

Article 5

Chaque ministre et secrétaire d'Etat veille, dans les domaines relevant de ses compétences, à ce que les services publics régionaux recueillent des données statistiques qui permettent de formuler et d'appliquer des politiques visant à donner effet à la Convention.

HOOFDSTUK IV
Raad voor personen met een handicap

Artikel 6

§ 1. – Met het oog op de consultatie van het middenveld wordt er een Raad voor personen met een handicap opgericht.

§ 2. – De leden van de Raad voor personen met een handicap worden aangeduid door de Regering.

§ 3. – Drie leden van de adviesraad « Aide aux personnes et Santé » van de Franse Gemeenschapscommissie, drie leden van de adviesraad voor Gezondheids- en Welzijnszorg van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en drie leden van de adviesraad Welzijn van de Vlaamse Gemeenschapscommissie worden uitgenodigd om deel uit te maken van de Raad voor personen met een handicap.

§ 4. – Een afgevaardigde van UNIA wordt eveneens uitgenodigd om deel uit te maken van de Raad.

§ 5. – De Raad wordt gevraagd advies te geven bij het begin van de legislatuur, tussentijds en op het einde van de legislatuur betreffende de strategische doelstellingen van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en hun resultaten zoals beschreven in artikel 3.

§ 6. – Daarnaast kan de Raad voor personen met een handicap steeds om advies gevraagd worden door iedere minister of staatssecretaris.

HOOFDSTUK IV
Slotbepaling

Artikel 7

Deze ordonnantie treedt in werking zes maanden na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

CHAPITRE IV
Conseil des personnes handicapées

Article 6

§ 1^{er}. – En vue de consulter la société civile, il sera procédé à la création d'un Conseil des personnes handicapées.

§ 2. – Les membres du Conseil des personnes handicapées sont désignés par le Gouvernement.

§ 3. – Trois membres du conseil consultatif bruxellois francophone de l'Aide aux personnes et de la Santé de la Commission communautaire française, trois membres du conseil consultatif de la Santé et de l'Aide aux personnes de la Commission communautaire commune et trois membres du conseil consultatif « Welzijn » de la Commission communautaire flamande sont invités à prendre part au Conseil des personnes handicapées.

§ 4. – Un représentant d'UNIA est également invité à participer au Conseil.

§ 5. – Le Conseil est invité à formuler un avis au début de la législature, à mi-législature et en fin de législature en ce qui concerne les objectifs stratégiques du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale et leurs résultats tels qu'ils sont décrits à l'article 3.

§ 6. – En outre, l'avis du Conseil des personnes handicapées peut toujours être sollicité par chaque ministre ou secrétaire d'Etat.

CHAPITRE IV
Disposition finale

Article 7

La présente ordonnance entre en vigueur six mois après sa publication au *Moniteur belge*.

1016/406738
I.P.M. COLOR PRINTING
☎ 02/218.68.00