



GEWONE ZITTING 2016-2017

8 NOVEMBER 2016

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie van
19 juli 1990 houdende oprichting van
het Gewestelijk Agentschap voor Netheid**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor het Leefmilieu en de Energie, belast met
het Natuurbehoud, het Waterbeleid
en de Openbare Netheid

door de heer Ahmed EL KTIBI (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: de heer Ahmed El Ktibi, mevr. Véronique Jamoulle, de heer Emin Özkara, mevr. Simone Susskind, de heer Julien Uyttendaele, mevr. Viviane Teitelbaum, de heren Eric Bott, Ahmed El Khannouss, Arnaud Pinxteren, mevr. Els Ampe, de heer Jef Van Damme, mevr. Annemie Maes.

Plaatsvervanger: de heer Fouad Ahidar.

Andere leden: de heren Emmanuel De Bock, Paul Delva, mevr. Liesbet Dhaene, mevr. Dominique Dufourny, de heer Johan Van den Driessche.

Zie:

Stuk van het Parlement:

A-406/1 – 2016/2017: Ontwerp van ordonnantie.

SESSION ORDINAIRE 2016-2017

8 NOVEMBRE 2016

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROJET D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance du
19 juillet 1990 portant création de
l'Agence régionale pour la propreté**

RAPPORT

fait au nom de la commission
de l'Environnement et de l'Énergie, chargée de
la Conservation de la Nature, de la Politique de
l'Eau et de la Propreté publique

par M. Ahmed EL KTIBI (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : M. Ahmed El Ktibi, Mme Véronique Jamoulle, M. Emin Özkara, Mme Simone Susskind, M. Julien Uyttendaele, Mme Viviane Teitelbaum, M. Eric Bott, Ahmed El Khannouss, Arnaud Pinxteren, Mme Els Ampe, M. Jef Van Damme, Mme Annemie Maes.

Membres suppléants : M. Fouad Ahidar.

Autres membres : MM. Emmanuel De Bock, Paul Delva, Mmes Liesbet Dhaene, Dominique Dufourny, M. Johan Van den Driessche.

Voir :

Document du Parlement :

A-406/1 – 2016/2017 : Projet d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van Staatssecretaris Fadila Laanan

Staatssecretaris Fadila Laanan heeft de volgende uiteenzetting voor de commissieleden gehouden:

“Het voorontwerp van ordonnantie dat we u voorstellen, heeft de ambitie om de kwaliteit van de ophaaldienst voor afval te verbeteren, zowel voor particulieren als voor beroepslui.

Hiertoe wordt er voorgesteld om tussen te komen op 6 niveaus.

1. De kwaliteit van de vuilniszakken voor de burgers. Het Agentschap Net Brussel zou de enige wettelijke tussenpersoon moeten worden tussen de verkopers en de producenten van vuilniszakken. De producenten, die zo goed mogelijk willen voldoen aan distributie op grote schaal, vergeten immers soms het bestek. Door het Agentschap in een strategische positie te plaatsen, kan het de kwaliteit van de verkochte vuilniszakken op het grondgebied verzekeren en kan het op een meer doeltreffende manier namaak tegengaan. Dit zal uiteindelijk ook toestaan om een kwaliteitsvolle vuilniszak voor een redelijke prijs te verzekeren voor de burgers.
2. De werkingsmodaliteiten van de inzamelingen worden momenteel hernoemen in de agglomeratieverordening van 19 december 2008. Om doeltreffender te werk te gaan, wordt er voorgesteld om de Regering de modaliteiten te laten bepalen, mits natuurlijk de naleving van de gedachtegang van de originele verordening.
3. De organisatie van een aankoopcentrale bestemd voor de gemeenten. Van het Agentschap een aankoopcentrale maken zou de gemeenten toelaten om niet langer vervelende en soms lange overheidsopdrachten te doorstaan voor de aankoop van reinigingsmateriaal.

Door het Agentschap te positioneren als aankoopcentrale voor materiaal verbonden aan de netheid, zullen de gemeenten meer efficiëntie verkrijgen. Er zullen schaalvoordelen kunnen worden gerealiseerd en een zekere eenvormigheid van het materiaal zal mogelijk worden.

4. De bijwerking van de ordonnantie van 1990 met betrekking tot de toekenning van de controle- en toezichtsbevoegdheid voor de ambtenaren van het Agentschap, ten opzichte van de ordonnantie van 14 juni 2012, zal deze laatsten toelaten om te handelen krachtens de wet op de gemeentelijke administratieve sancties voor inbreuken die afkomstig zijn van het ANB.
5. Het bepalen van de tarieven voor de ophaling van beroepsafval is niet expliciet voorbehouden aan de Regering. Er wordt voorgesteld om deze bevoegdheid te beveiligen door ze expliciet op te nemen in de ordonnantie van 1990.

I. Exposé introductif de la Secrétaire d'État Fadila Laanan

La secrétaire d'État a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« L'avant-projet d'ordonnance que nous vous proposons a pour ambition d'améliorer la qualité du service de collecte des déchets tant pour le particulier que pour le professionnel.

Pour ce faire, il est proposé d'intervenir à 6 niveaux.

1. La qualité des sacs poubelles pour les citoyens. L'agence Bruxelles-Propreté devrait devenir le seul intermédiaire légal entre les vendeurs et les producteurs de sacs. En effet, ces derniers pour satisfaire un maximum à la grande distribution en oublient parfois le cahier des charges. En mettant l'Agence à une position stratégique, elle pourra s'assurer de la qualité des sacs vendus sur le territoire et empêcher plus efficacement les contrefaçons. Enfin, cela permettra aussi d'assurer un sac de qualité à un prix raisonnable pour les citoyens.
2. Les modalités de fonctionnement des collectes sont pour l'instant reprises dans le règlement d'agglomération du 19 décembre 2008. Pour gagner en efficacité, il est proposé que ce soit le Gouvernement qui puisse déterminer ces modalités tout en respectant bien entendu l'esprit du règlement d'origine.
3. L'organisation d'une centrale de marché destinée aux communes. Faire de l'Agence une centrale de marché permettrait aux communes de ne plus avoir à supporter des procédures de marchés publics parfois longues et fastidieuses pour l'achat de matériel lié à la propreté.

En positionnant l'Agence comme centrale d'achat pour du matériel lié à la propreté, les communes gagneront en efficacité. Des économies d'échelle pourront être réalisées et une certaine uniformisation du matériel sera possible.

4. L'actualisation de l'ordonnance de 1990 qui concerne l'octroi de compétence de contrôle et de surveillance pour les fonctionnaires de l'Agence par rapport à l'ordonnance du 14 juin 2012 permettra à ces derniers d'agir en vertu de la loi sur les sanctions administratives communales pour les infractions du ressort de l'ABP.
5. La fixation des tarifs pour la collecte des déchets professionnels n'est pas explicitement dévolue au Gouvernement. Il est proposé de sécuriser cette compétence en l'incluant explicitement dans l'ordonnance de 1990.

6. De omzetting van diverse handelingen in inbreuken, zal toestaan om deze te vervolgen krachtens hetgeen voorzien wordt in het Wetboek van inspectie, preventie, vaststelling en bestraffing van milieumisdrijven en milieuaansprakelijkheid.

Dat zijn dus de essentiële punten om een samenhangend en kwaliteitsvol beleid te voeren op het vlak van openbare netheid en de ophaling van afval.”.

II. Algemene bespreking

De heer Ahmed El Khannouss meent dat de afvalophaling een belangrijke opdracht van openbare dienstverlening is. Dit ontwerp van ordonnantie verdient steun. Net Brussel wordt de enige gesprekspartner tussen de zakkenfabrikanten en de verdelers.

Is de conformiteit van deze situatie met het Europees concurrentierecht onderzocht?

Wanneer wordt de aankoopcentrale opgericht? Wat is het tijdschema en wat is de uitvoeringstermijn?

De heer Jef Van Damme zegt dat het ontwerp van ordonnantie spoort met het regeerakkoord. De kwaliteit van de zakken is een belangrijk element voor de bevolking, die aandacht heeft voor de kwaliteit van de ophalingen. Wij zouden kunnen denken dat dit een triviaal onderwerp is voor een discussie in het Parlement. Maar alle Brusselaars zijn daarbij betrokken. Het is dus belangrijk die opdracht aan regels te onderwerpen en te controleren.

De heer Arnaud Pinxteren meent dat de kwestie van de aankoopcentrale nuttig en pertinent is. Dit ontwerp streeft naar een betere zakkenkwaliteit en bestrijdt namaak. Ook van belang is de mogelijkheid van verschillende prijzen voor de zakken. De prijzen voor de kleurenzakken zouden lager zijn dan voor de gewone zakken om het sorteren aan te moedigen en het principe na te leven dat de vervuiler betaalt. Dat principe wordt in Brussel niet toegepast voor huisvuil. Dat aspect komt ook niet ter sprake in het ontwerp van ordonnantie, maar er wordt verwezen naar de uitvoeringsbesluiten.

Een ander debat is de mogelijkheid van afbreekbare zakken voor groenafval en organisch afval. Dat zou nuttig zijn voor een optimale verwerking in een biogasinstallatie.

Hij verzoekt de regering dat soort initiatief te nemen in de uitvoeringsbesluiten.

Bij artikel 10 van het ontwerp van ordonnantie, dat verwijst naar het wetboek van inspectie, preventie, vaststelling en bestraffing van milieumisdrijven, wordt de staatssecretaris verzocht meer uitleg te geven over de complemen-

6. La transformation de divers comportements en infractions permettra de les poursuivre en vertu de ce que prévoit le Code de l'inspection, la prévention, la constatation et la répression des infractions en matière d'environnement et de la responsabilité environnementale

Vous le voyez, ce sont là des points essentiels pour mener une politique cohérente et de qualité en matière de propreté publique et de collecte des déchets. ».

II. Discussion générale

M. Ahmed El Khannouss estime que la collecte des déchets est une mission de service public essentielle. Ce projet d'ordonnance est à soutenir. Bruxelles-Propreté sera le seul interlocuteur entre les producteurs de sac et les distributeurs.

Cependant, la conformité de cette situation avec le droit européen de la concurrence a-t-elle été examinée ?

En outre, quand la future centrale d'achat sera-t-elle créée ? Quel agenda est-il prévu et quelle en sera la mise en œuvre ?

M. Jef Van Damme relate que le projet d'ordonnance est en phase avec l'accord de gouvernement. La qualité des sacs est un élément important pour la population attentive à la qualité des collectes. Nous pourrions avoir le sentiment que c'est un sujet trivial pour en discuter au Parlement. Pourtant, cela concerne tous les Bruxellois. Il est donc important de réguler et de contrôler ce marché.

M. Arnaud Pinxteren considère que la question de la centrale d'achat est utile et pertinente. Ce projet vise à améliorer la qualité des sacs et à lutter contre les contrefaçons. Un autre intérêt est la possibilité d'une différenciation tarifaire entre les sacs, qui verrait les tarifs des sacs de couleurs inférieurs à ceux des sacs tout venant pour encourager le tri et rencontrer le principe du pollueur-payeur, inappliqué à Bruxelles en matière de déchets ménagers. Cet aspect n'est pas développé dans le projet d'ordonnance mais l'on renvoie aux arrêtés d'exécution.

Un autre débat est la possibilité d'avoir des sacs biodégradables pour les déchets verts et les déchets organiques. Ce serait utile en vue d'une biométhanisation optimale.

Il invite le gouvernement à prendre ce type d'initiative via les arrêtés d'exécution.

À l'article 10 du projet d'ordonnance qui renvoie au code de l'inspection, la prévention, la constatation et la répression des infractions en matière d'environnement, la secrétaire d'État peut-elle l'éclaircir sur la complé-

tariteit van de inspectieopdrachten voor Leefmilieu Brussel en Net Brussel.

Het parlementslid vraagt vervolgens waarom artikel 11 van het ontwerp van ordonnantie voorziet in een verschillende inwerkingtreding voor de artikelen die verwijzen naar nog te nemen uitvoeringsbesluiten en voor de andere artikelen. Zo wordt de inwerkingtreding uitgesteld van de artikelen waarin de regering gevraagd wordt uitvoeringsbesluiten goed te keuren, met als verantwoording dat de regering tijd moet krijgen om die besluiten goed te keuren. Er is dus een tegenstrijdigheid, aangezien die artikelen in werking moeten treden om de regering de mogelijkheid te geven uitvoeringsbesluiten te nemen. Dat artikel 11 lijkt dus overbodig en de Raad van State zou ongetwijfeld dezelfde opmerking gemaakt hebben indien het artikel in het voorontwerp zou hebben gestaan. Het stelt zelfs voor om het via amendement af te voeren.

Het parlementslid stelt overigens vast dat het advies van de Raad voor het Leefmilieu maar op één punt gevolgd is (vervanging van het woord “gemeentelijk” door het woord “huishoudelijk”). Zijn andere opmerkingen over de controle op het sorteren en de verwijdering van afval bij de bedrijven, de analytische boekhouding, de milieuclausules of de progressieve tarifiering van de zakken werden niet gevolgd. Hoe wordt dat verklaard?

Zijn er nieuwe opdrachten inzake controle van de producenten van niet-huishoudelijk afval opgenomen in deze ordonnantie? Zo ja, stellen wij ons dan niet bloot aan rechtsvorderingen?

Mevrouw Annemie Maes heeft het advies van de Raad voor het Leefmilieu van september 2015 eens bekeken. Zij staat ervan versted dat het wetgevende werk zo traag vooruitgaat. Zij is het eens met wat er in het ontwerp van ordonnantie staat, maar meent evenwel dat de kans gemist werd om de ordonnantie van 19 juli 1990 aan te passen aan de realiteit van 2016.

De ordonnantie bepaalt de kenmerken van de vuilniszakken en de containers die als enige op het grondgebied van het Gewest gebruikt zullen mogen worden. Betekent zulks dat het papier niet meer in kartonnen dozen geplaatst mag worden en enkel nog in gele zakken?

De Raad van State heeft garanties gevraagd met betrekking tot het niet-fabriceren van zakken door Net Brussel met het oog op de concurrentie. Kan de staatssecretaris bevestigen dat zulks nageleefd zal worden?

Artikel 8 bepaalt het volgende: “De Regering bepaalt de tarifieringsregels van de prestaties van het Agentschap.”. De spreekster hoopt dat de regering ervoor zal zorgen dat de prijzen van de zakken voor recycleerbaar afval lager zijn dan de zakken voor niet recycleerbaar afval, om het sorteren aan te moedigen en een einde te maken aan de scheve situatie waarin Net Brussel in geval van grote hoeveelheden niet-huishoudelijk afval afwijkt van de tarieven in het besluit van 22 december 2011 tot vaststelling van de tari-

mentariteit des missions d’inspection confiées à Bruxelles Environnement et à Bruxelles-Propreté ?

Ensuite, le député demande pourquoi l’article 11 du projet d’ordonnance prévoit des entrées en vigueur différentes entre, d’une part, les articles qui renvoient à des arrêtés d’exécution devant être adoptés et, d’autre part, les autres articles. Ce faisant, on postpose l’entrée en vigueur des articles invitant le gouvernement à adopter des arrêtés d’exécution. La justification est de laisser le temps au gouvernement d’adopter ces arrêtés. Il y a donc une contradiction puisque ces articles doivent entrer en vigueur pour que le gouvernement puisse adopter des arrêtés d’exécution. Cet article 11 semble donc inutile et le Conseil d’État aurait sans doute formulé la même remarque s’il avait été repris dans l’avant-projet. Il propose même de le supprimer via un amendement.

Par ailleurs, le député constate que l’avis du Conseil de l’Environnement n’a été suivi que sur un seul point (remplacement du terme « municipaux » par le terme « ménagers »). Ses autres remarques sur le contrôle du tri et les enlèvements de déchets chez les entreprises, sur la comptabilité analytique, sur les clauses environnementales ou sur la tarification progressive des sacs n’ont pas été suivies. Comment justifier cette non-prise en compte ?

De nouvelles missions de contrôle par rapport aux producteurs de déchets non ménagers sont-elles prévues par la présente ordonnance ? Dans l’affirmative, ne nous exposons-nous pas à des recours juridique ?

Mme Annemie Maes a examiné l’avis du Conseil de l’Environnement qui date de septembre 2015. Elle est surprise que le travail législatif soit si lent. Si elle se range derrière le contenu du projet d’ordonnance, elle estime néanmoins qu’il s’agit d’une chance ratée d’adapter l’ordonnance du 19 juillet 1990 aux réalités de 2016.

L’ordonnance vise à fixer les caractéristiques des sacs de collectes et des containers qui pourront être les seuls utilisés sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale. Cela signifie-t-il que les papiers ne pourront plus être placés dans des cartons à la place des sacs jaunes ?

Le Conseil d’État a demandé des garanties sur la non-fabrication des sacs par Bruxelles-Propreté pour des raisons de concurrence. La secrétaire d’État peut-elle confirmer si ce sera respecté ?

L’article 8 stipule que « le Gouvernement arrête les règles de tarification des prestations de l’Agence ». Elle espère que le gouvernement emboîtera le pas pour que les tarifs des sacs de déchets recyclés soient moins élevés que celui des déchets non recyclables, et cela afin de stimuler le tri, et pour mettre fin aux situations bancales où Bruxelles-Propreté, en cas de grosse quantité de déchets non ménagers, s’écarte des tarifications reprises dans l’arrêté du 22 décembre 2011 fixant la tarification des prestations de

fering van de prestaties van Net Brussel. Voor die handelwijze is het agentschap veroordeeld.

De gemeenten vragen allang dat Net Brussel aankoopcentrale zou spelen. Het is goed dat het repressieve optreden van de personeelsleden van Net Brussel aangemoedigd wordt en dat zij met de instemming van de gemeente gemeentelijke administratieve sancties (GAS) opleggen. Kunnen in dat verband de gemeentelijke en gewestelijke boetes opgeteld worden, wat dat beleid zou versterken? Of sluiten die boetes elkaar uit, wat dat beleid zou verzwakken?

Hoe staat het met de sluikstortingen? Het Brussels Observatorium voor Preventie en Veiligheid heeft een hoofdstuk gewijd aan de GAS-boetes. Een vragenlijst die in 2015 naar de gemeenten werd gestuurd, toont aan dat slechts een zeer klein deel van de GAS-boetes wordt uitgeschreven voor sluikstortingen en netheid. Het probleem is dat die boetes moeten worden opgelegd op het moment dat de misdrijven worden gepleegd, bijvoorbeeld 's nachts. Is de regering van plan daarmee rekening te houden?

Ze wijst erop dat ze een aantal amendementen heeft ingediend, onder meer om rekening te houden met de aanbevelingen van de Raad voor het Leefmilieu. Ze hoopt dat haar collega's de amendementen zullen goedkeuren.

Mevrouw Viviane Teitelbaum is ingenomen met de tekst, maar heeft toch verschillende opmerkingen.

Wat artikel 2 van het ontwerp van ordonnantie betreft, verzoekt de MR-fractie de regering om strikter te zijn in het vastleggen van de ophaalregels. Overleg met de vakbonden vóór enige hervorming van het agentschap zou een evidentie moeten zijn.

Het plan van de regering om die hervorming op eigen houtje uit te voeren had tot gevolg dat de uitvoering werd uitgesteld. Die was oorspronkelijk gepland voor maart 2016 en is nu gepland voor januari 2017. De drie vakbonden hebben een negatief advies over de hervorming van de ophalingen uitgebracht. De neen-stemmen zouden immers 93% hebben gehaald. De vakbonden hekelen het feit dat ze niet werden geraadpleegd over die hervorming, die hun werkregeling ingrijpend wijzigt.

Bovendien werd er geen enkele risicoanalyse noch een praktijktest uitgevoerd.

De volksvertegenwoordigster herhaalt haar wens dat de regering een algemene reflectie houdt over het afvalbeleid en een innoverend ophalingssysteem invoert dat een alternatief is voor de huis-aan-huisophalingen en dat de gezinnen ertoe aanzet hun afvalstoffen te scheiden.

Artikel 2 van het ontwerp van ordonnantie vervolledigt artikel 4, § 1, 1^o, van de ordonnantie van 19 juli 1990 houdende oprichting van het Gewestelijk Agentschap voor Netheid en gebruikt de term "huisvuil" in de plaats van "gemeentelijk afval" ten gevolge van de aanbeveling van

Bruxelles-Propreté, pratique pour laquelle l'agence a été condamnée.

Le rôle de Bruxelles-Propreté comme centrale d'achat est demandé depuis longtemps par les communes. Il est bien que la fonction répressive des agents de Bruxelles-Propreté soit renforcée et que moyennant assentiment de la commune, ils puissent infliger des sanctions administratives communales (SAC). À ce propos, les amendes communales et régionales peuvent-elles s'additionner, ce qui serait un renforcement de cette politique ? Ou bien les amendes sont-elles exclusives l'une de l'autre, ce qui représenterait un affaiblissement ?

Qu'en est-il des dépôts clandestins ? L'observatoire bruxellois pour la prévention et la sécurité a un chapitre consacré aux SAC. Un questionnaire adressé aux communes en 2015 a révélé que seule une infime fraction des SAC concerne les dépôts clandestins et la propreté. Le problème est d'infliger ces amendes au moment où les infractions se déroulent, par exemple la nuit. Le gouvernement prévoit-il de réagir en conséquence ?

Elle signale avoir déposé un certain nombre d'amendements, notamment pour suivre les recommandations du Conseil de l'Environnement. Elle espère que ces amendements seront approuvés par ses collègues.

Si Mme Viviane Teitelbaum salue l'arrivée de ce texte, elle a néanmoins plusieurs commentaires.

Concernant l'article 2 du projet d'ordonnance, le groupe MR invite le gouvernement à être plus rigoureux dans la définition de ces modalités. La concertation avec les organisations syndicales avant toute réforme préalable de l'agence devrait aller de soi.

Cette volonté du gouvernement d'avancer seul dans cette réforme a eu comme conséquence le report de sa mise en œuvre. Initialement prévue pour mars 2016, elle est maintenant programmée à janvier 2017. Les trois syndicats ont rendu un avis négatif sur la réforme des collectes. En effet, le non l'aurait remporté à 93%. Ils dénoncent ne pas avoir été consultés sur cette réforme qui bouleverse leur organisation du travail.

En outre, aucune analyse de risque ni de test en phase réelle n'a été mené.

La députée réitère sa volonté de voir le gouvernement mener une réflexion globale en matière de déchets et de voir le gouvernement mettre en place un système de collecte innovant, alternatif à la collecte en porte à porte et qui incite les ménages à trier leurs déchets.

L'article 2 du projet d'ordonnance complète l'article 4, §1^{er}, 1^o de l'ordonnance du 19 juillet 1990 portant création de l'Agence régionale pour la propreté et utilise le terme « ménagers » au lieu du terme « municipaux », suite à la recommandation du Conseil de l'Environnement.

de Raad voor het Leefmilieu. Hoe zit het dan met het eerste lid van artikel 4, § 1, van de ordonnantie van 19 juli 1990, dat de term “gemeentelijk” gebruikt?

Ten tweede, hoe zal de oprichting van een aankoopcentrale concreet verlopen? Zal Net Brussel de zakken bij de fabrikanten kopen en ze vervolgens doorverkopen aan de distributiecentrales? Hoe zullen de aankoop- en verkoopprijs worden vastgesteld? Welke impact zal die nieuwe opdracht hebben op de kostprijs van de zakken? Werd Comeos geraadpleegd?

Ten derde, wordt de oprichting van de aankoopcentrale gesteund door de MR-fractie, die daartoe het initiatief heeft genomen. Artikel 5 van het ontwerp van ordonnantie is een kopie van het voorstel van ordonnantie dat werd ingediend op 20 november 2014 en werd verworpen door de meerderheid in commissie op 24 maart 2015. Het is jammer dat men niet kon samenwerken en de tegenstelling oppositie-meerderheid niet kon overstijgen.

Ten vierde, wat betreft het plan om de bevoegdheid van de gewestregering inzake tarifiering van de prestaties van Net Brussel te versterken, herinneren we eraan dat het agentschap werd veroordeeld voor oneerlijke concurrentie, omdat het lagere tarieven had aangerekend dan die welke bepaald waren bij artikel 3, § 2, van het besluit van 22 december 2011. De staatssecretaris heeft aangekondigd dat ze de door het besluit opgeworpen juridische vragen wil beantwoorden, maar het agentschap tegelijk de noodzakelijke flexibiliteit in een geliberaliseerde markt wenst te gunnen. Hoe staat het met die kwestie, die twijfels zaait over de juistheid van de rekeningen van het agentschap, in zoverre het onmogelijk is om een onderscheid te maken tussen de opdrachten van openbare dienstverlening en de commerciële opdrachten van het agentschap? Dat probleem met de transparantie verantwoordt een optreden van het Rekenhof om ons te bevestigen dat de financiële situatie van het agentschap gezond en in overeenstemming met de wetgeving is.

Tot slot, zijn de versterking van de repressieve rol van het agentschap en het streven naar nultolerantie op het vlak van netheid een goede zaak. Na sensibilisering komt sanctionering. De gezamenlijke operaties tussen de verschillende netheidsactoren in de strijd tegen sluikstorten zijn zeer efficiënt. Voorts zou de politie nog meer gesensibiliseerd moeten worden om repressief op te treden tegen inbreuken op de openbare netheid. De spreekster vraagt dat er opnieuw werk wordt gemaakt van de gezamenlijke acties van de politie, de gemeenten en het Gewest.

Het betaamt niet dat de controle op het sorteren en verwijderen van de afvalstoffen van de bedrijven wordt uitgevoerd door Net Brussel, dat zelf een contract voor de verwijdering van de afvalstoffen kan aanbieden. Het agentschap is rechter in eigen zaak. Die taak zou door een onafhankelijke actor moeten worden uitgevoerd.

Wie stelt, tot slot, de inbreuken op artikel 4, § 1, eerste en negende lid, en op artikel 4, § 2, eerste lid, vast en

Cependant, quid de l’alinéa 1^{er} à l’article 4, §1^{er} de l’ordonnance du 19 juillet 1990 qui reprend le terme « municipaux » ?

Deuxièmement, concernant la mise en place d’une centrale d’achat, comment cela se concrétisera-t-il ? Bruxelles-Propreté achètera-t-elle les sacs aux fabricants pour les revendre aux centrales de distribution ? Comment les prix d’achat et de revente seront fixés ? Quel impact sur le coût des sacs de cette nouvelle mission d’intermédiation ? Comeos a-t-il été consulté ?

Troisièmement, l’instauration de la centrale de marché est soutenue par le groupe MR dont il est l’auteur initial. L’article 5 du projet d’ordonnance est une copie conforme de la proposition d’ordonnance déposé le 20 novembre 2014 et rejetée par la majorité le 24 mars 2015 en commission. Il est regrettable de n’avoir pu travailler ensemble et d’être demeuré dans le jeu opposition-majorité.

Quatrièmement, concernant le projet de conforter la compétence du gouvernement régional en matière de fixation de la tarification des prestations de Bruxelles-Propreté, rappelons que cette dernière a été condamnée pour concurrence déloyale pour avoir appliqué des tarifs inférieurs à ceux définis par l’article 3, §2 de l’arrêté du 22 décembre 2011. La secrétaire d’État a annoncé vouloir répondre aux interrogations juridiques soulevées par l’arrêt tout en laissant à l’agence une flexibilité nécessaire dans un marché libéralisé. Qu’en est-il à ce sujet, qui suscite la méfiance autour des comptes de l’agence, dans la mesure où il est impossible de distinguer les missions de service public et les missions commerciales de l’agence ? Ce problème de transparence justifie une intervention de la Cour des Comptes pour nous certifier que la situation financière de l’agence est saine, viable et légale.

Enfin, il faut saluer le renforcement du rôle répressif de l’agence et la volonté d’une tolérance zéro en matière de saleté. Après la sensibilisation, il faut pouvoir passer aux sanctions. Les opérations conjointes entre différents acteurs de la propreté pour lutter contre les dépôts clandestins sont très efficaces. Par ailleurs, la police devrait être encore être plus sensibilisée pour agir en matière de répression des actes de malpropreté. L’oratrice souhaite la relance des opérations conjointe entre la police, les communes et la Région.

Il est dérangeant que la mission de contrôle du tri et de l’enlèvement des déchets des entreprises soit assurée par Bruxelles-Propreté qui peut elle-même leur proposer un contrat d’enlèvement des déchets. Elle est juge et partie et il faudrait un acteur indépendant pour assumer cette tâche.

Enfin, qui constate et poursuit les infractions reprises à l’article 4, §1, alinéa 1 et 9 et à l’article 4, §2, alinéa 1 ?

vervolgt ze? Hoe zorgt men ervoor dat het agentschap geen rechter in eigen zaak is?

De heer Julien Uyttendaele legt uit dat het ontwerp het mogelijk zal maken om vooruitgang te boeken op een aantal gebieden waarover alle commissieleden het eens zijn, bijvoorbeeld het feit dat de zakken van goede kwaliteit moeten zijn. Het ontwerp zal de gemeenten toegang verschaffen tot gegroepeerde overheidsopdrachten en de ophalingen zo aan te passen dat er meer materialen kunnen worden gerecycled.

Wat betreft de agglomeratieverordening van 19 december 2008, die zal worden opgeheven, vraagt de heer Emmanuel De Bock of er een verband is met de agglomeratieopcentiemen op de onroerende voorheffing. Houdt die verordening verband met die fiscale bevoegdheid? Die fiscale bevoegdheid afschaffen zou de gewestelijke belastingen duidelijker maken.

Welke regeling is vervolgens van kracht in Vlaanderen en Wallonië, waar ook kwaliteitsverschillen tussen de zakken worden vastgesteld? Wat zijn de termijnen voor de uitvoeringsbesluiten?

Ingeval er namaakvuilniszakken werden ontdekt, zijn er dan vervolgingen ingesteld? Zijn er klachten ingediend?

Zullen de uitvoeringsbesluiten bovendien rekening houden met de opmerkingen in het advies van de Raad van State?

De volksvertegenwoordiger vraagt of de groene zakken op termijn biologisch afbreekbaar zijn. Brussel is het enige Gewest waar zulks niet het geval is, ook al moet men toegeven dat daar extra kosten mee gepaard zouden gaan. Tegelijkertijd zouden wij een beleid kunnen voeren met gedifferentieerde tarieven om het sorteren aan te moedigen. In de gebouwen zouden containers kunnen komen ter vervanging van de zakken. Het is belangrijk dat de regering daaraan werkt.

Inzake de concrete toepassing van deze ordonnantie, wil de spreker weten of de fabrikanten de zakken rechtstreeks naar de distributiecentrales zullen sturen, dan wel via Net Brussel?

Het commissielid looft de oprichting van een aankoopcentrale op vrijwillige basis. Daardoor kan de prijs verlaagd worden voor de gemeenten, wat gunstig zal zijn voor de belastingplichtigen. Zullen de gemeenten de rekening rechtstreeks van de producenten krijgen, of komt er een systeem waarbij de factuur wordt doorgestuurd door Net Brussel?

Inzake de GAS, herneemt het ontwerp van ordonnantie in artikel 7 de machtiging van de gewestelijke inspecteurs door de gemeenten. Moet een inspecteur van Net Brussel daarvoor de regelgeving van de 19 gemeenten ter zake kennen? Brulocalis moet de harmonisatie van de bestraffing van onburgerlijk gedrag aanmoedigen. En aan wie wordt de

Comment s'assurer que l'agence ne soit pas juge et partie ?

M. Julien Uyttendaele explique que le projet de texte permettra d'avancer sur un nombre d'enjeux qui font l'unanimité au sein de cette commission. On pense par exemple à la nécessité de s'assurer des sacs de qualité. Ce projet permettra aux communes d'accéder à des marchés groupés et d'adapter les collectes en étendant les matériaux pouvant être recyclés.

M. Emmanuel De Bock demande si par rapport au règlement d'agglomération du 19 décembre 2008 qui va être abrogé, il y a un lien avec le centime additionnel agglomération du précompte immobilier. Est-ce ce règlement qui est en rapport avec cette compétence fiscale ? Supprimer cette compétence fiscale permettrait d'améliorer la visibilité des impôts régionaux.

Ensuite, quel est le système en vigueur en Flandre et en Wallonie où l'on constate aussi des différences de qualités entre les sacs ? Concernant les arrêtés d'exécution, quels sont les délais prévus ?

Si des contrefaçons de sacs poubelles ont été constatées, des poursuites ont-elles eu lieu ? Des plaintes ont-elles été déposées ?

En outre, les remarques de l'avis du Conseil de l'Environnement vont-elles être suivies dans les arrêtés d'exécution ?

Le député demande si à terme les sacs verts seront biodégradables. Bruxelles est la seule Région où ce n'est pas le cas, même s'il faut admettre que cela engendrerait un coût supplémentaire. En même temps, nous pourrions avoir une politique de tarifs différenciés pour encourager le tri. Dans les immeubles, nous pourrions avoir des containers pour remplacer les sacs. Il est important que le gouvernement travaille dans cette voie.

Concernant l'application concrète de cette ordonnance, les sacs seront-ils directement envoyés par les fabricants dans les centrales de distribution ou bien transiteront-ils par Bruxelles-Propreté ?

Le commissaire salue la mise en place d'une centrale des marchés, sur une base volontaire qui permettra de baisser les prix pour les communes, ce qui sera bénéfique pour les contribuables. À ce propos, les communes se verront-elles directement facturés par les producteurs ou bien aurons-nous un système de refacturation via Bruxelles-Propreté ?

Concernant les SAC, le projet d'ordonnance reprend à l'article 7 l'habilitation des inspecteurs régionaux par les communes. Dans ce cadre, un inspecteur de de Bruxelles-Propreté doit-il connaître les 19 réglementations communales en la matière ? Travailler sur l'harmonisation des comportements délictueux devrait être encouragé par

boete die een gewestelijk inspecteur oplegt betaald? Aan het Gewest of aan de gemeente?

De staatssecretaris wenst de bezorgdheid over de datum van inwerkingtreding van de ordonnantie meteen uit de weg te ruimen. Zij stelt voor dat artikel 11 wordt geschrapt en dat het amendement van de heer Arnaud Pinxteren en mevrouw Annemie Maes wordt medeondertekend door de leden van de meerderheid. Zo zal de regering controle houden op de inwerkingtreding van de verschillende bepalingen van het ontwerp van ordonnantie.

Zij verduidelijkt dat de inwerkingtreding van deze ordonnantie niet nodig is om de op 2 januari 2017 geplande hervorming van de ophalingen in te voeren. De opheffing van de agglomeratieverordening geeft de regering echter ruimte om de nieuwe types vuilniszakken (oranje) in te voeren en op termijn het aantal plastic verpakkingen die in de PMD-zakken mogen worden gestopt, uit te breiden. Voor het ophalen van karton komt er geen wijziging ten opzichte van de huidige situatie, waarin gevraagd wordt het samen te binden, zonder verplichting om het in een gele zak te stoppen.

Wat de GAS betreft, moet een onderscheid gemaakt worden tussen de twee teksten die beteugeling mogelijk maken. Op gewestelijk niveau, moeten de ambtenaren van Net Brussel rekening houden met het milieuwetboek; op gemeentelijk niveau, met de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties. Die twee regelingen kunnen worden toegepast door alle vaststellende beambten, mits machtiging op gewestelijk niveau of op gemeentelijk niveau. Een gemeentebeambte kan een bekeuring opstellen voor een overtreding van het milieuwetboek. De sanctie komt echter toe aan het machtsniveau dat het feit strafbaar heeft gesteld. Thans hebben vijf gemeenten gewestelijke beambten aangesteld om vervuilende handelingen te bekeuren.

De opbrengst van de sanctie wordt aan de gemeenten gestort als het gaat over een GAS, en aan het fonds voor de bescherming van het leefmilieu als het gaat over een overtreding tegen het milieuwetboek. Het verschil tussen de GAS en het milieuwetboek is redelijk eenvoudig. In het eerste geval, gaat het over vervuilende handelingen (spuwen, urine, hondenpoep); in het tweede geval gaat het over de dagen en de uren waarop de vuilniszakken worden buitengezet, over het verplicht sorteren, de naleving van de sorteervoorschriften enz.

Het bepalen van de commerciële tarieven van het agentschap houdt geen rechtstreeks verband met de opheffing van artikel 22 van de ordonnantie van 18 december 2015, die een verplichte heffing heeft ingevoerd voor alle producenten van niet huishoudelijk afval. Binnen de regering is een discussie aan de gang om de nadere regels te bepalen voor de controle, die zal toekomen aan Leefmilieu Brussel, aangezien Net Brussel geen rechter in eigen zaak mag zijn.

Brulocalis. En outre, à qui est versée l'amende infligée par un inspecteur régional ? À la Région ou à la commune ?

La secrétaire d'État souhaite évacuer d'emblée le souci lié à la date d'entrée en vigueur de l'ordonnance. Elle propose de supprimer l'article 11 et suggère que l'amendement de M. Arnaud Pinxteren et de Mme Annemie Maes déposé en ce sens soit cosigné par les membres de la majorité. Ainsi, le gouvernement gardera la main sur l'entrée en vigueur des différents dispositifs prévus par le projet d'ordonnance.

Elle précise que l'entrée en vigueur de cette ordonnance n'est pas nécessaire pour mettre en place la réforme des collectes prévue au 2 janvier 2017. L'abrogation du règlement d'agglomération donne cependant au gouvernement une marge de manœuvre pour introduire les nouveaux types de sacs poubelles (sac orange) et étendre à terme le nombre de plastiques pouvant être jetés dans les sacs PMC. Concernant le ramassage des cartons, il n'y aura pas de modification par rapport à la situation existante où il est demandé de les lier, sans obligation de les placer dans un sac jaune.

À propos des SAC, il faut distinguer les deux textes qui rendent possibles la répression. Au niveau régional, c'est le code de l'environnement qui concerne les agents de Bruxelles-Propreté. Au niveau communal, c'est la loi relative aux sanctions administratives communales. Ces deux codes peuvent être appliqués par tous les agents constatateurs moyennant habilitation au niveau régional ou au niveau communal. Un agent communal peut verbaliser une infraction au code de l'environnement. La sanction relève néanmoins du niveau de pouvoir qui a érigé le fait en infraction. Aujourd'hui, cinq communes ont désigné des agents régionaux pour verbaliser des actes de salissure.

La recette de la sanction est versée à la communes s'il s'agit d'une SAC et au fonds pour la protection de l'environnement s'il s'agit d'une infraction au code de l'environnement. La différence entre les SAC et le code de l'environnement est relativement simple. Les premières concernent les actes de salissures (crachats, urine, déjections canines) tandis que le second concerne les jours et les heures de sortie des sacs poubelles, le tri obligatoire, le respect des normes de tri, etc.

La fixation des tarifs commerciaux de l'agence n'est pas directement liée à la cassation de l'article 22 de l'ordonnance du 18 décembre 2015 qui a mis en place une redevance obligatoire pour tous les producteurs de déchets non ménagers. Une discussion est en cours au sein du gouvernement pour fixer les modalités de contrôle qui échoira à Bruxelles Environnement puisque Bruxelles-Propreté ne peut être juge et partie.

De staatssecretaris voegt daaraan toe dat het advies van de Economische en Sociale Raad gevraagd werd en dat de vakbonden geraadpleegd werden.

Na de aankondiging van de hervorming van de ophalingen, heeft er overleg met de vakbonden plaatsgevonden. De hervorming vormt een gelegenheid om de werklast beter te verdelen tussen het personeel en de nachtophalingen af te schaffen die het leven van de Brusselaars moeilijk maken. De Raad voor het Leefmilieu herinnert er in zijn advies aan dat de controles moeten worden verricht door Leefmilieu Brussel. Mevrouw Fadila Laanan beoogt eveneens de transparantie van de financiële stromen. De analytische boekhouding is bijna klaar. Dat dossier gaat vooruit.

Zij is daarentegen gekant tegen de invoering van een heffing via gedifferentieerde tarieven voor de vuilniszakken. De afvalophaling moet een gratis overheidsdienst blijven voor de Brusselaars, in tegenstelling tot de andere twee Gewesten. De thans afgeschafte heffing van 89 euro voor de gezinnen werd verkeerdelijk de vuilnisheffing genoemd. Het in de onroerende voorheffing voor de agglomeratie bepaalde opcentiem is niet bestemd voor de financiering van de agglomeratiebevoegdheden en wordt in de algemene begroting van het Gewest gestort.

Arista heeft het risico dat gepaard gaat met het gebrek aan een test voor de toekomstige hervorming geëvalueerd, en daarover een gunstig verslag opgesteld. Een regelmatige analyse van de hervorming wordt gevraagd, en dat zal gebeuren, want er zullen zeker kinderziektes zijn, die enkele aanpassingen zullen vergen.

Op het vlak van de terminologie, wordt het gemeentelijk afval van vroeger nu het huishoudelijk afval.

Inzake de aankoop- en opdrachtcentrale, worden de concurrentieregels nageleefd met de overheidsopdrachten. De Raad van State heeft ter zake geen enkele kritiek geuit. De opdrachtcentrale zal zo vlug mogelijk concreet gestalte krijgen.

De groene zakken zullen vervaardigd worden uit gerecycleerd plastic. De spreekster is niet tegen een regelmatige evaluatie van de situatie om ooit te komen tot biologisch afbreekbare zakken, die thans nog niet voldoen en waarvan de prijs eveneens te hoog is. Jammer genoeg is de bestendigheid van die zakken bij regenweer beperkt.

Wat de aankoopcentrale betreft, zal Net Brussel in de praktijk de overheidsopdracht voor leveringen en diensten op zich nemen. Het zal zijn bestellingen plaatsen bij de inschrijver die de opdracht toegewezen krijgt, die dan vervolgens facturen naar Net Brussel zal sturen, dat verantwoordelijk is tegenover die laatste. De opdrachtnemer zal ook de aangesloten gemeenten factureren tegen de voorwaarden van de opdracht.

De namakers van de zakken zijn nooit gevonden. We weten niet hoe zij te werk gaan om hun zakken aan de distributiecentrales te verkopen, maar voortaan zijn we zeker dat de zakken gefabriceerd zullen worden door

La secrétaire d'État ajoute que l'avis du Conseil économique et social a été sollicité et les organisations syndicales ont été consultées.

Il faut préciser qu'après l'annonce de la réforme des collectes, il y a eu concertation avec les organisations syndicales. Cette réforme est l'occasion de mieux répartir la charge de travail entre les agents et de supprimer les collectes nocturnes qui compliquent la vie des Bruxellois. L'avis du Conseil de l'Environnement est consultatif et rappelle que les contrôles doivent être effectués par Bruxelles Environnement. Mme Fadila Laanan vise également la transparence des flux financiers. La comptabilité analytique est presque prête. On avance sur ce dossier.

Par contre, elle refuse la mise en place d'une taxe par la différenciation des tarifs pour les sacs poubelles. La collecte des déchets doit demeurer un service public gratuit pour les Bruxellois, contrairement aux deux autres Régions. C'est erronément que la taxe de 89 euros à charge des ménages, désormais supprimée, était dénommée taxe poubelle. Quant au centime additionnel prévu au précompte immobilier pour l'agglomération, cet impôt n'a pas vocation à financer les compétences d'agglomération et il est versé au budget général de la Région.

Quant à l'absence de test pour la future réforme, Arista a évalué le risque lié à celle-ci. Leur rapport est favorable. Une analyse régulière de la réforme est demandée, ce qui sera le cas puisqu'il y aura certainement des maladies de jeunesse nécessitant certains ajustements.

Concernant la terminologie, les déchets municipaux d'alors correspondent aux déchets ménagers d'aujourd'hui.

Quant à la centrale d'achat et de marché, les règles de concurrence sont respectées avec les marchés publics. Cela n'a fait l'objet d'aucune critique du Conseil d'État. Le calendrier de mise en œuvre de la centrale de marché sera le plus rapide possible.

Les sacs verts sont fabriqués à partir de plastique recyclé. L'oratrice n'est pas opposée à une évaluation régulière de la situation pour avoir un jour des sacs biodégradables qui aujourd'hui ne sont pas encore assez performants et dont le prix est également un frein. La résistance de ces sacs par temps maussade est malheureusement limitée.

En pratique, concernant la centrale d'achat, Bruxelles-Propreté prendra en charge le marché public de fourniture ou de service. Elle effectuera ses commandes auprès du soumissionnaire à qui le marché sera attribué, qui adressera ensuite des factures à Bruxelles-Propreté responsable envers ce dernier. L'adjudicataire facturera également aux communes adhérentes aux conditions du marché.

Les faussaires de sacs n'ont jamais été trouvés. Nous ne savons pas comment ils procèdent pour vendre leurs sacs aux centrales de distribution mais nous serons désormais assurés que les sacs seront fabriqués par des entreprises

erkende bedrijven, die aan kwaliteitsvoorwaarden zullen voldoen. Het agentschap zal de zakken niet zelf fabriceren.

De gemeenten zullen een overeenkomst met Net Brussel ondertekenen. Net Brussel zal de overheidsopdrachten voor leveringen, diensten en werken uitschrijven, zodat de gemeenten vervolgens rechtstreeks kunnen bestellen bij de opdrachtnemer. Net Brussel verricht het administratieve werk en verlicht zo het werk voor de gemeenten. Aangezien het over een “dienst” gaat, houdt het agentschap geen commissieloon in. Het agentschap zal eveneens controleren of aan de voorwaarden van de opdracht is voldaan.

De gezamenlijke acties van het Gewest, de gemeenten en de politie worden jammer genoeg bemoeilijkt door de monopolisering van politieagenten in het kader van de huidige veiligheidssituatie. Dat is betreurenswaardig, aangezien ze doeltreffend zijn.

De spreekster deelt mee dat er dagelijks vijfhonderd zakken worden verzameld ter controle. Wanneer wordt vastgesteld dat de inhoud van die zakken niet of slecht gesorteerd is, worden de eigenaars ervan, als ze geïdentificeerd worden, bekeurd.

De heer Arnaud Pinxteren betreurt de terughoudendheid van de staatssecretaris ten opzichte van het principe dat de vervuiler betaalt, terwijl niet gearzeld wordt om de Brusselaars te laten betalen voor de groenestroomcertificaten die zijn toegekend voor de verbrandingsoven. De ophaling is niet gratis. Net Brussel wordt gefinancierd via een dotatie van honderdzesenvijftig miljoen euro en niet op basis van afvalproductie, wat niet rechtvaardig is vanuit sociaal en ecologisch standpunt. We zullen zien of we tegen 2020 aan de 50% hergebruik en recyclage zullen geraken. Ongetwijfeld zullen we tot de conclusie komen dat een aanmoedigende tariefbepaling noodzakelijk is, niet om de zwaksten te benadelen, maar om de beste sorteerdere te belonen.

De heer Emmanuel De Bock is niet gekant tegen het principe dat de vervuiler betaalt. Maar het is niet de bedoeling twee belastingen te heffen, een via de dotatie en de andere gebaseerd op het gebruik van de zakken. Dat brengt het omgekeerde effect met zich mee, namelijk grotere marges voor de namakers of meer sluikstortingen. Daarom pleit hij ervoor dat de zakken tegen de kostprijs worden gefactureerd en dat er niet overhaast wordt overgegaan tot biologisch afbreekbare zakken. Door het gebruik van containers in flatgebouwen kunnen plastic zakken ook worden vermeden.

De openbareopdrachtcentrale ziet hij als een instrument in het voordeel van de gemeenten. Door mee te doen, zullen zij kunnen besparen.

Als de gewestelijke inspecteur onburgerlijk gedrag vaststelt en bekeurd, komt de opbrengst van de GAS-boetes ten goede aan de gemeente. Dat komt erop neer dat het Gewest voor de gemeenten werkt.

agréés qui respecteront des conditions de qualité. L'agence ne fabriquera pas les sacs elle-même.

Pour les communes, ces dernières signeront une convention avec Bruxelles-Propreté. Celle-ci lancera les marchés publics de fourniture, de service et de travaux pour que les communes commandent ensuite directement auprès de l'adjudicataire. Bruxelles-Propreté réalise le travail administratif et facilite ainsi la vie des communes. L'agence ne prend pas de commission puisqu'il s'agit d'un « service ». Le respect des conditions du marché sera également contrôlé par l'agence.

Quant aux opérations conjointes Région-communes-police, malheureusement, la monopolisation des agents de police dans le cadre de la situation sécuritaire actuelle rend compliqué ce type d'opérations, ce qui est regrettable puisqu'elles sont efficaces.

L'oratrice relate que cinq cents sacs sont collectés quotidiennement pour être contrôlés. Les propriétaires de sacs, s'ils sont identifiés, sont verbalisés en cas de constatation de non ou de mauvais tri.

M. Arnaud Pinxteren regrette les réticences de la secrétaire d'État vis-à-vis du principe du pollueur-payeur, alors que l'on n'hésite pas à faire payer aux Bruxellois le prix des certificats verts octroyés à l'incinérateur. La collecte n'est pas gratuite. Bruxelles-Propreté est financée via une dotation de cent cinquante-six millions d'euros et non sur la base de la production de déchets, ce qui est injuste au niveau social et environnemental. Nous verrons si nous atteignons les 50% de réutilisation et de recyclage en 2020. Sans doute arriverons-nous à la conclusion de la nécessité d'une tarification incitative, non pour léser les plus faibles mais pour récompenser les plus vertueux.

M. Emmanuel De Bock n'est pas opposé au principe du pollueur-payeur. Mais l'objectif n'est pas d'avoir deux taxes, l'une via la dotation et l'autre basée sur la consommation des sacs qui entraîne l'effet pervers de marges plus importantes pour les faussaires ou d'augmentation des dépôts clandestins. Voilà pourquoi il est favorable à ce que les sacs soient facturés au prix coûtant et qu'il ne faille pas se précipiter dans le biodégradable. Les containers dans les immeubles permettent également d'éviter l'utilisation des sacs plastiques.

Sur la centrale des marchés publics, il comprend qu'il s'agira d'un outil en faveur des communes. Celles qui s'inscriront dans cette démarche feront des économies.

Quant aux SAC, si l'inspecteur régional constate et verbalise une incivilité communale, l'argent de la recette revient à la commune. Cela revient pour la Région à travailler pour les communes.

Met betrekking tot de aankoopcentrale voor de plastic zakken, vraagt de spreker hoe de overdracht geschiedt tussen de productie van de zakken en de aankoop ervan door particulieren?

De staatssecretaris legt uit dat het agentschap de openbare aanbesteding voor de fabricage van de zakken uitschrijft, met specifieke kwaliteitscriteria, die het controleert. Vervolgens kopen de centrales rechtstreeks bij de fabrikanten.

Mevrouw Annemie Maes verwijst naar situaties waarin de gele zak niet wordt gebruikt. Er zijn ook burgers die hun papierafval in kartonnen dozen leggen. Zullen zij dat nog mogen doen?

De staatssecretaris reageert dat, als het karton stevig genoeg is en het geen problemen oplevert voor de ophaling, zij zonder problemen nog op die manier te werk mogen gaan.

Mevrouw Annemie Maes wenst haar collega's eraan te herinneren dat het principe dat de vervuiler betaalt, een Europees rechtsprincipe is dat dateert van de jaren 1970. Het is een van de zevenentwintig op de Conferentie van Rio overeengekomen principes die België heeft aanvaard. Daarom is een verschillende tarifiering van de zakken noodzakelijk, zodat recycleren minder duur is dan kiezen voor de omgekeerde optie. Vlaanderen recycleert of hergebruikt bijvoorbeeld 60% van zijn afval.

Verder vraagt ze, in het kader van amendement nr. 4 dat ze samen met haar collega de heer Arnaud Pinxteren heeft ingediend, of de staatssecretaris kan bevestigen dat de controle van het niet-huishoudelijk afval niet onder de bevoegdheid van Net Brussel valt.

De staatssecretaris legt aangaande het principe dat de vervuiler betaalt uit dat Net Brussel zich niet beperkt tot de ophaling van afval, maar ook zorgt voor de openbare netheid in het algemeen. De dotatie fluctueert natuurlijk naargelang de beslissingen van de regering op het gebied van de reiniging van de gewestwegen en de subsidies aan de gemeenten.

Er is een verschil tussen het principe dat de vervuiler betaalt en het principe van de werkelijke kosten. Het is waar dat de Waalse en Vlaamse intercommunales alle kosten voor de ophaling en de behandeling van afval bekendmaken. Met de bijdrage voor het ophalen van niet-huishoudelijk afval zullen we meer werk maken van het beginsel dat de vervuiler betaalt.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen bijzondere commentaar uit.

Vis-à-vis de la centrale d'achat pour les sacs plastiques, comment se passe le transfert entre la production des sacs et leur achat par les particuliers ?

La secrétaire d'État explique que l'agence lance le marché public de fabrication des sacs, avec des critères de qualité précis, dont elle assure le contrôle. Les centrales se fournissent ensuite directement auprès des fabricants.

Mme Annemie Maes relate les situations où le sac jaune n'est pas utilisé. Il y a aussi des citoyens qui placent leurs déchets en papier dans des cartons. Pourront-ils encore procéder de la sorte ?

La secrétaire d'État lui rétorque que si le carton est assez rigide, sans que cela ne pose de problème d'enlèvement pour les agents, il n'y a aucun problème à procéder de la sorte.

Concernant le principe du pollueur-payeur, Mme Annemie Maes souhaite rappeler à ses collègues qu'il s'agit d'un principe de droit européen datant des années 1970. Il s'agit d'un des vingt-sept principes arrêtés par la Conférence de Rio auxquels la Belgique a souscrit. Voilà pourquoi une différenciation tarifaire des sacs est nécessaire pour que recycler soit moins onéreux que le choix de l'option inverse. Par exemple, la Flandre recycle ou réutilise 60% de ses déchets.

Ensuite, dans le sillage de l'amendement n°4 qu'elle a déposé avec son collègue M. Arnaud Pinxteren, la Secrétaire d'État peut-elle bien confirmer que le contrôle des déchets non ménagers ne relève pas de Bruxelles-Propreté.

La secrétaire d'État explique que vis-à-vis du principe du pollueur-payeur, Bruxelles-Propreté ne se limite pas à la collecte des déchets mais s'occupe également de propreté publique en général. La dotation fluctue évidemment au gré des décisions prises par le gouvernement en matière de nettoyage des voiries et de subsidiation des communes.

Il y a une différence entre le principe du pollueur-payeur et celui du coût-vérité. Il est vrai que les intercommunales wallonnes et flamande font apparaître tous les coûts engendrés par la collecte et le traitement des déchets. Avec la redevance sur les déchets non ménagers, nous nous inscrivons plus dans l'esprit pollueur-payeur.

III. Discussion et votes des articles

Article 1

Cet article n'appelle pas de commentaires particuliers

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 2

Mevrouw Annemie Maes dient amendement nr. 1 in en verantwoordt het. Het gaat erom gevolg te geven aan een aanbeveling van de Raad voor het Leefmilieu. Zij heeft de heer Emmanuel De Bock daarvoor horen pleiten en hoopt dat die aanbeveling geen dode letter wordt.

De heer Julien Uyttendaele zegt dat het ontwerp van ordonnantie gaat over de middelen en de opdrachten van het agentschap. De operationele aspecten moeten worden vastgelegd in de uitvoeringsbesluiten. Om het werk van het personeel te vergemakkelijken, moet de sterkte van de zakken een essentieel kwaliteitscriterium blijven.

Stemmingen

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 2, bij 2 onthoudingen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 2, bij 2 onthoudingen.

Artikel 3

Dit artikel lokt geen bijzondere commentaar uit.

Stemming

Artikel 3 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 4

Dit artikel lokt geen bijzondere commentaar uit.

Stemming

Artikel 4 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 5

Dit artikel lokt geen bijzondere commentaar uit.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 2

Mme Annemie Maes présente et justifie l'amendement n°1. Il s'agit de suivre une recommandation du Conseil de l'Environnement. Elle a également entendu M. Emmanuel De Bock plaider en ce sens et espère qu'elle sera suivie.

M. Julien Uyttendaele explique que le projet d'ordonnance concerne les moyens et missions de l'agence. Les aspects opérationnels doivent être fixés par les arrêtés d'exécution. Pour faciliter le travail des agents, la solidité des sacs doit rester un critère de qualité essentiel.

Votes

L'amendement n°1 est rejeté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 2 est adopté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Article 3

Cet article n'appelle pas de commentaires particuliers.

Vote

L'article 3 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Article 4

Cet article n'appelle pas de commentaires particuliers.

Vote

L'article 4 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Article 5

Cet article n'appelle pas de commentaires particuliers.

Stemming

Artikel 5 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 6

De heer Arnaud Pinxteren vraagt om meer uitleg over de in het artikel bedoelde controleopdracht. Over welke controle gaat het precies en wie zal die uitvoeren?

De staatssecretaris zegt dat het gaat over de controle van de ophaling van het huishoudelijk afval. Het gaat niet over de controle die Leefmilieu Brussel uitvoert op het niet-huishoudelijk afval van de bedrijven.

Stemming

Artikel 6 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 7

Dit artikel lokt geen bijzondere commentaar uit.

Stemming

Artikel 7 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 8

Dit artikel lokt geen bijzondere commentaar uit.

Stemming

Artikel 8 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 9

Mevrouw Annemie Maes dient amendement nr. 2 in en verantwoordt het.

Stemmingen

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 2, bij 2 onthoudingen.

Artikel 9 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 4 onthoudingen.

Vote

L'article 5 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Article 6

M. Arnaud Pinxteren demande des précisions sur la mission de contrôle visé par cet article. De quel contrôle parle-t-on et qui l'effectuera ?

La secrétaire d'État précise qu'il s'agit du contrôle de la collecte des déchets ménagers. Il ne s'agit pas du contrôle effectué par Bruxelles Environnement en matière de déchets non ménagers produits par les entreprises.

Vote

L'article 6 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Article 7

Cet article n'appelle pas de commentaires particuliers.

Vote

L'article 7 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Article 8

Cet article n'appelle pas de commentaires particuliers.

Vote

L'article 8 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Article 9

Mme Annemie Maes présente et justifie l'amendement n°2.

Votes

L'amendement n°2 est rejeté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 9 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Artikel 10

Dit artikel lokt geen bijzondere commentaar uit.

Stemming

Artikel 10 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 11

De heer Arnaud Pinxteren dient zijn amendement in en verantwoordt het. Hij verwijst in dat verband naar hetgeen is gezegd tijdens de algemene bespreking.

Stemming

Amendement nr. 5 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Bijgevolg wordt de stemming over artikel 11 doelloos.

Amendement nr. 3

Mevrouw Annemie Maes dient haar amendement in en verantwoordt het. Het is de bedoeling te zorgen voor een analytische boekhouding die de mogelijkheid moet bieden om de commerciële en openbare opdrachten van Net Brussel te scheiden.

De heer Arnaud Pinxteren voegt eraan toe dat het amendement weliswaar geen echte link heeft met het voorwerp van de ordonnantie, te weten een aankoopcentrale in het leven roepen, maar wordt ingediend, omdat men zelden de kans krijgt om de ordonnantie houdende oprichting van de Gewestelijk Agentschap voor Netheid van 19 juli 1990 te wijzigen.

De heer Julien Uyttendaele zegt dat het agentschap al een analytische boekhouding voert. Er bestaan al wettelijke bepalingen ter zake. Hij verwijst naar het besluit van 26 augustus 2010 houdende bijzondere bepalingen met betrekking tot de boekhouding van het Gewestelijk Agentschap voor Netheid.

Stemming

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 2, bij 2 onthoudingen.

Amendement nr. 4

Mevrouw Annemie Maes dient haar amendement in en verantwoordt het. Het gaat eveneens om een aanbeveling van de Raad voor het Leefmilieu.

Article 10

Cet article n'appelle pas de commentaires particuliers.

Vote

L'article 10 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Article 11

M. Arnaud Pinxteren présente et justifie son amendement en renvoyant à ce qui en a été dit lors de la discussion générale.

Vote

L'amendement n°5 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Par conséquent, le vote de l'article 11 est sans objet.

Amendement n°3

Mme Annemie Maes présente et justifie son amendement. Il s'agit d'avoir une comptabilité analytique permettant de distinguer les activités commerciales et publiques de Bruxelles-Propreté.

M. Arnaud Pinxteren ajoute que si cet amendement est déposé alors qu'il n'y a pas réellement de lien avec l'objet de l'ordonnance qui met en place une centrale d'achat, c'est parce que l'occasion de modifier l'ordonnance portant création de l'agence régionale pour la propreté du 19 juillet 1990 est rare.

M. Julien Uyttendaele explique que l'agence travaille déjà l'implémentation d'une comptabilité analytique. Des dispositions légales existent déjà en la matière. Il cite l'arrêt du 26 août 2010 portant des dispositions particulières relatives à la comptabilité de l'agence régionale pour la propreté.

Vote

L'amendement n°3 est rejeté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Amendement n°4

Mme Annemie Maes présente et justifie son amendement. Il s'agit également d'une recommandation du Conseil de l'Environnement.

Stemming

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 2, bij 2 onthoudingen.

IV. Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie

Het aldus geamendeerde ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 10 stemmen bij 4 onthoudingen.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

V. Tekst aangenomen door de commissie

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

Artikel 4, § 1, 1^o van de ordonnantie van 19 juli 1990 houdende oprichting van het Gewestelijk Agentschap voor Netheid wordt als volgt vervolledigd:

«De Regering bepaalt de ophaalmodaliteiten die van toepassing zijn op de producenten of houders van huisvuil in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, met name de frequentie van deze ophalingen, de kenmerken en modaliteiten van aanbidding van de zakken en containers toegelaten voor de ophaling en de sorteerverplichtingen van dit afval. Alleen de ophaalzakken en -containers die voldoen aan de eisen vastgelegd door het Gewestelijk Agentschap voor Netheid kunnen worden gebruikt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor de ophaling van huisvuil.»

Artikel 3

Artikel 4, § 1 van dezelfde ordonnantie wordt vervolledigd met een 9^o, als volgt opgesteld:

«9^o de interventie als exclusieve overheid belast met de fabricage en verdeling van de zakken en containers bestemd voor de producenten of houders van huisvuil in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, alsook van de zakken en containers bestemd voor de producenten of houders van ander afval dan huisvuil waarvan de afvalophaling wordt verzekerd door het Gewestelijk Agentschap voor Netheid. Alleen de ophaalzakken en -containers die voldoen aan de eisen vastgelegd door het Gewestelijk Agentschap voor

Vote

L'amendement n^o2 est rejeté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

L'ensemble du projet d'ordonnance, tel qu'amendé, est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

V. Texte adopté par la commission

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

L'article 4, § 1^{er}, 1^o, de l'ordonnance du 19 juillet 1990 portant création de l'Agence régionale pour la propreté est complété par ce qui suit :

« Le Gouvernement arrête les modalités de collecte applicables aux producteurs ou détenteurs de déchets ménagers en Région de Bruxelles-Capitale, notamment la fréquence de ces collectes, les caractéristiques et modalités de présentation des sacs et conteneurs admis à la collecte et les obligations en matière de tri de ces déchets. Seuls les sacs et conteneurs de collecte qui répondent aux exigences arrêtées par l'Agence régionale pour la propreté peuvent être utilisés en Région de Bruxelles-Capitale pour la collecte des déchets ménagers. »

Article 3

L'article 4, § 1^{er}, de la même ordonnance est complété par un 9^o, rédigé comme suit :

« 9^o l'intervention en tant qu'autorité exclusive chargée de la fabrication et de la distribution des sacs et conteneurs destinés aux producteurs ou détenteurs de déchets ménagers en Région de Bruxelles-Capitale, ainsi que des sacs et conteneurs destinés aux producteurs ou détenteurs de déchets autres que ménagers dont la collecte des déchets est assurée par l'Agence régionale pour la propreté. Seuls les sacs et conteneurs de collecte qui répondent aux exigences arrêtées par l'Agence régionale pour la propreté peuvent

Netheid mogen worden gefabriceerd en verdeeld voor het huisvuil in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en voor het ander afval dan huisvuil opgehaald door het Agentschap. De modaliteiten worden vastgelegd door de Regering.»

Artikel 4

Artikel 4, § 2, 1° van dezelfde ordonnantie wordt vervolledigd met de volgende bepaling:

«De Regering bepaalt de ophaalmodaliteiten van toepassing op de producenten of houders van ander afval dan huisvuil waarvan de ophaling wordt verzekerd door het Gewestelijk Agentschap voor Netheid, met name de kenmerken en modaliteiten van aanbidding van de zakken en containers toegelaten voor de ophaling. Alleen de ophaalzakken en -containers die voldoen aan de eisen vastgelegd door het Gewestelijk Agentschap voor Netheid kunnen worden gebruikt voor de ophaling door het Agentschap van ander afval dan huisvuil.»

Artikel 5

Artikel 4, § 2 van dezelfde ordonnantie wordt vervolledigd met een 4°, als volgt opgesteld:

«4° optreden voor de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest als opdrachtcentrale, zoals bepaald in artikel 2, 4° van de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, voor de opdrachten van leveringen en diensten die het plaatst in het kader van zijn opdrachten. De modaliteiten ervan worden vastgelegd door de Regering.»

Artikel 6

Artikel 7, § 3 van dezelfde ordonnantie wordt vervangen door hetgeen volgt:

«§ 3. De aangestelde ambtenaren van het Agentschap kunnen de naleving van artikel 18, § 1 van de ordonnantie van 14 juni 2012 betreffende afvalstoffen en, wat het gemeentelijk afval in de zin van artikel 3, 6° van dezelfde ordonnantie betreft, de naleving van artikel 19, §§ 2 en 4 van dezelfde ordonnantie controleren.

De inbreuken op deze bepalingen van de ordonnantie van 14 juni 2012 worden vastgesteld en vervolgd door het Agentschap conform het Wetboek van inspectie, preventie, vaststelling en bestraffing van milieumisdrijven en milieuaansprakelijkheid.»

Artikel 7

Artikel 7 van dezelfde ordonnantie wordt vervolledigd met een § 4, die als volgt is opgesteld:

être fabriqués et distribués pour les déchets ménagers en Région de Bruxelles-Capitale et pour les déchets autres que ménagers collectés par l'Agence. Les modalités sont arrêtées par le Gouvernement.»

Article 4

L'article 4, § 2, 1°, de la même ordonnance est complété par la disposition suivante :

« Le Gouvernement arrête les modalités de collecte applicables aux producteurs ou détenteurs de déchets autres que ménagers dont la collecte est assurée par l'Agence régionale pour la propreté, notamment les caractéristiques et modalités de présentation des sacs et conteneurs admis à la collecte. Seuls les sacs et conteneurs de collecte qui répondent aux exigences arrêtées par l'Agence régionale pour la propreté peuvent être utilisés pour la collecte des déchets autres que ménagers effectuée par celle-ci. »

Article 5

L'article 4, § 2, de la même ordonnance est complété par un 4°, rédigé comme suit :

« 4° intervenir pour les communes de la Région de Bruxelles-Capitale en tant que centrale de marchés, telle que définie à l'article 2, 4°, de la loi du 15 juin 2006 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services, pour des marchés de fournitures et de services qu'elle passe dans le cadre de ses missions. Les modalités en sont arrêtées par le Gouvernement. »

Article 6

L'article 7, § 3, de la même ordonnance est remplacé par ce qui suit :

« § 3. Les fonctionnaires désignés de l'Agence peuvent contrôler le respect de l'article 18, § 1^{er}, de l'ordonnance du 14 juin 2012 relative aux déchets et, en ce qui concerne les déchets municipaux au sens de l'article 3, 6°, de la même ordonnance, le respect de l'article 19, §§ 2 et 4, de la même ordonnance.

Les infractions à ces dispositions de l'ordonnance du 14 juin 2012 sont constatées et poursuivies par l'Agence conformément au Code de l'inspection, la prévention, la constatation et la répression des infractions en matière d'environnement et de la responsabilité environnementale. »

Article 7

L'article 7 de la même ordonnance est complété par un paragraphe 4, rédigé comme suit :

«§ 4. De aangestelde ambtenaren van het Agentschap kunnen, mits zij hiertoe door de gemeenteraad van een gemeente van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden aangewezen overeenkomstig artikel 21, § 1, 2° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de administratieve sancties, inbreuken vaststellen in verband met de bevoegdheden van het Agentschap die alleen het voorwerp kunnen uitmaken van administratieve sancties.».

Artikel 8

In artikel 10, punt 3 van dezelfde ordonnantie wordt in de Nederlandstalige tekst, het woord «dienstverleningen» vervangen door het woord «prestaties».

Artikel 9

In dezelfde ordonnantie, wordt een artikel 10/1 ingevoegd, als volgt opgesteld:

«Art. 10/1. De Regering bepaalt de tarifieringsregels van de prestaties van het Agentschap.».

Artikel 10

In dezelfde ordonnantie, wordt een artikel 10/2 ingevoegd, als volgt opgesteld:

«Art. 10/2. – § 1. Inbreuken op de artikelen 4, § 1, 1° en 9°, en 4, § 2, 1° of op hun uitvoeringsmaatregelen, worden vastgesteld en vervolgd conform het Wetboek van inspectie, preventie, vaststelling en bestraffing van milieumisdrijven en milieuaansprakelijkheid.

§ 2. Onverminderd de sancties waarin voorzien door het Wetboek van inspectie, preventie, vaststelling en bestraffing van milieumisdrijven en milieuaansprakelijkheid, zullen de door het Gewestelijk Agentschap voor Netheid gemaakte kosten voor de afvalverwijdering in het kader van de inbreuken op de artikelen 4, § 1, 1° en 9°, en 4, § 2, 1° of op hun uitvoeringsmaatregelen, worden gevorderd van de overtredders.

De Regering bepaalt het bedrag en de vorderingsregels van deze kosten. Ze houdt met name rekening met de aard en de hoeveelheid afval.».

« § 4. Les fonctionnaires désignés de l'Agence peuvent, pourvu qu'ils soient désignés à cette fin par le conseil communal d'une commune de la Région de Bruxelles-Capitale conformément à l'article 21, § 1^{er}, 2°, de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales, constater des infractions en lien avec les compétences de l'Agence qui peuvent uniquement faire l'objet de sanctions administratives. ».

Article 8

A l'article 10, point 3, de la même ordonnance dans le texte néerlandais, le mot « dienstverleningen » est remplacé par le mot « prestaties ».

Article 9

Dans la même ordonnance, il est inséré un article 10/1 rédigé comme suit :

« Art. 10/1. Le Gouvernement arrête les règles de tarification des prestations de l'Agence. ».

Article 10

Dans la même ordonnance, il est inséré un article 10/2 rédigé comme suit :

« Art. 10/2. – § 1^{er}. Les infractions aux articles 4, § 1^{er}, 1° et 9°, et 4, § 2, 1°, ou à leurs mesures d'exécution, sont constatées et poursuivies conformément au Code de l'inspection, la prévention, la constatation et la répression des infractions en matière d'environnement et de la responsabilité environnementale.

§ 2. Sans préjudice des sanctions prévues par le Code de l'inspection, la prévention, la constatation et la répression des infractions en matière d'environnement et de la responsabilité environnementale, les frais exposés par l'Agence régionale pour la propreté pour l'enlèvement de déchets dans le cadre d'infractions aux articles 4, § 1^{er}, 1° et 9°, et 4, § 2, 1°, ou à leurs mesures d'exécution, sont réclamés aux contrevenants.

Le Gouvernement arrête le montant et les règles de réclamation de ces frais. Il tient notamment compte de la nature et de la quantité des déchets concernés. ».

VI. Amendements

N° 1 (van mevrouw Annemie MAES en de heer Arnaud PINXTEREN)

Artikel 2

Tussen de zin “De Regering bepaalt de ophaalmodaliteiten die van toepassing zijn op de producenten ofhouders van huisvuil in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, met name de frequentie van deze ophalingen, de kenmerken en modaliteiten van aanbidding van de zakken en containers toegelaten voor de ophaling en de sorteerverplichtingen van dit afval” en de zin “Alleen de ophaalzakken en -containers die voldoen aan de eisen vastgelegd door het Gewestelijk Agentschap voor Netheid kunnen worden gebruikt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor de ophaling van huisvuil.”, **de zin**

“De Regering houdt hierbij uitdrukkelijk rekening met milieucriteria betreffende de productie van de zakken.” **in te voegen.**

VERANTWOORDING

Hiermee geven we gevolg aan het advies van de Raad voor het Leefmilieu van het Brussels Gewest.

N° 2 (van mevrouw Annemie MAES en de heer Arnaud PINXTEREN)

Artikel 9

Na de zin “Art. 10/1. De Regering bepaalt de tarifieringsregels van de prestaties van het Agentschap.”, **de zin**

“De Regering houdt hierbij uitdrukkelijk rekening met het principe “de vervuiler betaalt.” **toe te voegen.**

VERANTWOORDING

Het principe dat de vervuiler betaalt is een basisprincipe binnen een rechtvaardig milieubeleid. Momenteel kost het de burger even veel om ongesorteerd afval via de restafvalzak naar de verbrandingsoven te sturen als om dat afval correct in de juiste zak te sorteren voor recyclage. Deze bepaling wil dit tekort in de wetgeving wegwerken.

VI. Amendementen

N° 1 (de Mme Annemie MAES et M. Arnaud PINXTEREN)

Article 2

Insérer entre la phrase « Le Gouvernement arrête les modalités de collecte applicables aux producteurs ou détenteurs de déchets ménagers en Région de Bruxelles-Capitale, notamment la fréquence de ces collectes, les caractéristiques et modalités de présentation des sacs et conteneurs admis à la collecte et les obligations en matière de tri de ces déchets. », **et la phrase** « Seuls les sacs et conteneurs de collecte qui répondent aux exigences arrêtées par l'Agence régionale pour la propreté peuvent être utilisés en Région de Bruxelles-Capitale pour la collecte des déchets ménagers. » **la phrase suivante :**

« À cet égard, le Gouvernement tient expressément compte de critères environnementaux en ce qui concerne la production des sacs. ».

JUSTIFICATION

De la sorte, nous donnons suite à l'avis du Conseil de l'environnement de la Région de Bruxelles-Capitale.

N° 2 (de Mme Annemie MAES et M. Arnaud PINXTEREN)

Article 9

Ajouter après la phrase « Art. 10/1. Le Gouvernement arrête les règles de tarification des prestations de l'Agence. », **la phrase suivante:**

« À cet égard, le Gouvernement tient expressément compte du principe du « pollueur-payeur ».

JUSTIFICATION

Le principe du « pollueur-payeur » est un principe de base européen d'une politique environnementale juste. Actuellement, il revient aussi cher au citoyen d'envoyer à l'incinération des déchets non triés jetés dans le sac tout-venant que de trier correctement ces déchets en vue de leur recyclage en les plaçant dans le bon sac. Cette disposition entend combler cette lacune de la législation.

N° 3 (van mevrouw Annemie MAES en de heer Arnaud PINXTEREN)

Artikel 12 (nieuw)

Een nieuw artikel 12, luidend als volgt:

“Artikel 7 §1 van de ordonnantie van 19 juli 1990 houdende oprichting van het Gewestelijk Agentschap voor Netheid wordt vervolledigd met de zin “Indien het agentschap deze commerciële activiteiten ontwikkelt, zal het voorzien in een duidelijke gescheiden analytische boekhouding die de commerciële van de publieke activiteiten scheidt.”.

VERANTWOORDING

Het ontwikkelen van een analytische boekhouding die de poot van het Agentschap gericht op bedrijven scheidt van de poot gericht op particulieren is een noodzakelijke voorwaarde voor transparantie. Het Agentschap heeft het recht om te spelen op de commerciële markt, maar deze activiteiten moeten duidelijk gescheiden blijven van de publieke opdracht om afval van particulieren op te halen.

N° 4 (van mevrouw Annemie MAES en de heer Arnaud PINXTEREN)

Artikel 13 (nieuw)

Een nieuw artikel 13, luidend als volgt:

“Punt 6 van artikel 4 §1 van de ordonnantie van 19 juli 1990 houdende oprichting van het Gewestelijk Agentschap voor Netheid wordt vervolledigd met de zin “De controle op de sortering en ophaling van bedrijfsafval behoort echter expliciet niet tot de taak van het Agentschap.”.

VERANTWOORDING

Het Agentschap is op dit moment bevoegd voor de controle op het sorteren en ophalen van afval geproduceerd door bedrijven. Tegelijkertijd is het echter een speler op diezelfde markt die ze controleert doordat bedrijven een overeenkomst met het Agentschap kunnen sluiten om hun bedrijfsafval op te halen. Het Agentschap is in deze zowel rechter als partij, wat geen houdbare situatie is en wat in het verleden al tot problemen heeft geleid.

N° 3 (de Mme Annemie MAES et M. Arnaud PINXTEREN)

Article 12 (nouveau)

Ajouter un article 12 nouveau, comme suit :

« L'article 7, §1^{er}, de l'ordonnance du 19 juillet 1990 portant création de l'Agence régionale pour la propreté est complété par la phrase suivante: « Si l'Agence développe ces activités commerciales, elle prévoira une comptabilité analytique séparée claire, qui distinguera les activités commerciales des activités publiques. ». »

JUSTIFICATION

L'établissement d'une comptabilité analytique séparant l'activité de l'Agence axée sur les entreprises et celle visant les particuliers est une condition nécessaire pour assurer la transparence. L'Agence a le droit de jouer sur le marché commercial, mais ces activités doivent clairement rester séparées de la mission de service public consistant à collecter les déchets des particuliers.

N° 4 (de Mme Annemie MAES et M. Arnaud PINXTEREN)

Article 13 (nouveau)

Ajouter un article 13 nouveau, comme suit:

« Le point 6° de l'article 4, §1^{er}, de l'ordonnance du 19 juillet 1990 portant création de l'Agence régionale pour la propreté est complété par la phrase suivante: « Toutefois, le contrôle du tri et de la collecte des déchets professionnels ne relève explicitement pas des tâches de l'Agence. ». »

JUSTIFICATION

Actuellement, l'Agence est compétente pour le contrôle du tri et de la collecte des déchets produits par les entreprises. Toutefois, dès lors que les entreprises peuvent conclure un contrat avec l'Agence pour la collecte de leurs déchets professionnels, celle-ci est en même temps un acteur sur le marché même qu'elle contrôle. L'Agence est, ainsi, à la fois juge et partie ; cette situation n'est pas tenable et elle a déjà donné lieu à des problèmes dans le passé.

N° 5 (van de heer Arnaud PINXTEREN, mevrouw Annemie MAES, de heren Julien UYTENDAELE, Éric BOTT, mevrouw Viviane TEITELBAUM, mevrouw Els AMPE, de heren Ahmed EL KHANNOUSS, Jef VAN DAMME)

Artikel 11

Het artikel te doen vervallen.

VERANTWOORDING

Dit artikel is overbodig en komt niet aan bod in het advies van de Raad van State.

N° 5 (de M. Arnaud PINXTEREN, Mme Annemie MAES, MM. Julien UYTENDAELE, Eric BOTT, Mmes Viviane TEITELBAUM, Els AMPE, MM. Ahmed EL KHANNOUSS, Jef VAN DAMME)

Article 11

Supprimer l'article 11.

JUSTIFICATION

Cet article est superflu et n'a pas fait l'objet de l'avis du Conseil d'Etat.